

Σ.β.ε.ε.Ουρές Αναμονής① ΆσκησηΑνάλυση Μέσης Τιμής για την
M/M/1 ουρά με χρόνους εκκίνησης

- Poisson (λ) διαδικασία αφίξεων
- $\text{Exp}(\mu)$ χρόνοι εξυπηρέτησης
- 1 υπηρέτης
- ∞ χωρητικότητα
- FCFS πειθαρχία ουράς

- Άδεια στα \rightarrow απαραίτητη απενεργοποίηση υπηρετή
 - Αφίξη σε κενό σύστημα \rightarrow έναρξη χρόνου ενεργοποίησης υπηρετή $\sim \text{Exp}(\theta)$

$$E[Q] = ? , E[S] = ?$$

παραπέμπει σε Ανάλυση Μέσης Τιμής

$$E[\tilde{I}] = ? , E[\tilde{Y}] = ? , \pi = \text{ποσοστό χρόνου που ο υπηρέτης είναι απασχολημένος} = ?$$

Λύση:

Θέλουμε να βρούμε $E[Q]$ και $E[S]$, άρα παίρνουμε τις δύο γνωστές σχέσεις:

$$\text{Νόμος Little: } E[Q] = \lambda \cdot E[S] \quad (1)$$

Έστω επιλεγμένος πελάτης και Q^- το πλήθος των πελατών που βρίσκει κατά την άφιξη του. Έτσι όπως είναι δομημένο το πρόβλημα, πρέπει να φέρουμε κάθε φορά αν ο υπηρέτης είναι απενεργοποιημένος ή όχι, άρα θέτουμε

$$I^- = \text{κατάσταση του υπηρετή κατά την άφιξη του πελάτη} = \begin{cases} 1, & \text{ενεργοποιημένος} \\ 0, & \text{απενεργός} \end{cases} \quad (2)$$

Δεσφύοντας στο Q^- , παίρνουμε

$$E[S] = (E[Q^-] + 1) \cdot \frac{1}{\mu} + Pr[I^- = 0] \cdot \frac{1}{\theta} \quad (2)$$

Δεν έχει να κάνει με το $I^- = 0$ ή I^- άσφισμα ή πόσοι, θα πρέπει να τους περιγράψω ο πελάτης

μέσος χρόνος ενεργοποίησης του υπηρέτη

Λόγω PASTA, έχουμε ότι

$$Q^- \stackrel{d}{=} Q \quad \text{και} \quad I^- \stackrel{d}{=} I, \text{ όπου } I \text{ η κατάσταση του υπηρέτη}$$

σε συνεχή χρόνο σε ισορροπία. Πρέπει, λοιπόν, να βρούμε την $Pr[I=0]$.

Ο χώρος "πελάτη" υπηρετή



Εφαρμόζουμε τον Νόμο του Little στη θέση εξυπηρέτησης:

$$E[Q_s] = \lambda \cdot E[X] = \lambda \cdot \frac{1}{\mu} = \rho \quad (3), \text{ όπου}$$

χρόνος εξυπηρέτησης

$$E[Q_s] = Pr[Q_s = 1] = Pr[I = 1] = \pi$$

[από, αλλά ταυτόχρονα ένα πρώτο αποτέλεσμα: το να κάνει ενδιαφέρουσα διακοπή]

ο υπηρέτης, δεν αλλάζει το ποσοστό του χρόνου που θα είναι απασχολημένος, αλλά ρ είναι: αλλάζει τον τρόπο που θα είναι απασχολημένος!

Από τις (1), (2), (3), παίρνουμε:

$$E[Q] = \lambda \cdot E[S] = \lambda \cdot \left(\frac{E[Q] + 1}{\mu} + \frac{1 - \rho}{\theta} \right) \Rightarrow$$

$$E[Q] = \rho \cdot E[Q] + \rho + \frac{\lambda(1-\rho)}{\theta} \Rightarrow E[Q] = \frac{\rho}{1-\rho} + \frac{\lambda(1-\rho)}{\theta(1-\rho)} \Rightarrow$$

$$E[Q] = \frac{\rho}{1-\rho} + \frac{\lambda}{\theta} = E[Q_{M/M/1}] + \lambda \cdot \frac{1}{\theta}, \text{ οπότε}$$

Μέσο # πελατών με χρόνος επανεκκίνησης

Μέσο # πελατών στην κλασική M/M/1 "επιβάρυνση"

(ρυθμός αλλαγών) · (μέσος χρόνος (σεκούρασης) υπηρετή)

$$E[S] = \frac{1}{\lambda} E[Q] = \frac{1}{\mu(1-\rho)} + \frac{1}{\theta}$$

$E[S_{M/M/1}]$

Περίεργη διατήρηση: φαινομενικά, δε θα έπρεπε να υπάρχουν άλλοι την σεκούραση του υπηρέτη, αλλά μόνο ο πρώτος. Ο λόγος είναι ότι ο πρώτος την υποφέρει άμεσα, ενώ οι υπόλοιποι έπρεπε, μέσω των υπολοίπων (2)

Εστω \tilde{I} = περίοδος αρχίας = χρόνος από απενεργοποίηση = $\frac{1}{\lambda} + \frac{1}{\theta}$
 = υπηρετή μέχρι την επανενεργοποίησή του
 και \tilde{Y} = περίοδος συνεχούς λειτουργίας = χρόνος από ενεργοποίηση υπηρετή ως την απενεργοποίησή του

μέσος χρόνος μέχρι να έρθει ξανά πελάτης
 μέσος χρόνος επανενεργοποίησης του υπηρετή

πολύ ταχύ!

Για να βρούμε τα $E[\tilde{I}]$, $E[\tilde{Y}]$, χρησιμοποιούμε Σ. Α.Θ.Κ.:

αναφέρεται σε φορές που συσσωρεύονται, όχι απαραίτητα σε χρήματα → εδώ έχουμε χρονικές μονάδες!

$$\frac{E[\tilde{Y}]}{E[\tilde{Y}] + E[\tilde{I}]} = \frac{\text{Μακροπρόθεσμο μέσο ποσοστό χρόνου που ο υπηρετής εργάζεται}}{\pi} = P_1[I=1] = p \Rightarrow$$

$$E[\tilde{Y}] = p \cdot E[\tilde{Y}] + p \cdot \left(\frac{1}{\lambda} + \frac{1}{\theta}\right) \Rightarrow E[\tilde{Y}] = \frac{p}{1-p} \cdot \left(\frac{1}{\lambda} + \frac{1}{\theta}\right).$$

② Άσκηση (παραλλαγή της προηγούμενης)

M/M/1 με την K-πολιτική ενεργοποίησης

- Poisson (λ) διαδικασία αφίσεων
- Exp (μ) χρόνοι εξυπηρέτησης
- 1 υπηρετής
- ∞ χωρητικότητα
- FCFS πειθαρχία ουράς
- Άδεια στα συστήματα → ακαριαία απενεργοποίηση υπηρετή
- Μόλις συσσωρευθούν K πελάτες, έλκει ακαριαία ενεργοποίηση του συστήματος

$E[Q] = ?$, $E[LS] = ?$, $\pi =$ ποσοστό χρόνου ενεργοποίησης υπηρετή = ?, $E[\tilde{I}] = ?$, $E[\tilde{Y}] = ?$
 Λύση: $E[\tilde{I}] =$ περίοδος αρχίας, $E[\tilde{Y}] =$ περίοδος συνεχούς λειτουργίας

Νόμος Little: $E[Q] = \lambda \cdot E[LS]$ (1)

Εστω επιλεγμένος πελάτης, $Q =$ πλήθος πελατών που βρίσκονται φθάνοντας

I^- = κατάσταση υπηρετή που βρίσκεται ο αριθμητικός πελάτης.

$$E[S] = Pr[I^- = 0] \cdot E[S | I^- = 0] + Pr[I^- = 1] \cdot E[S | I^- = 1] \quad (2)$$

Λόγω της ιδιότητας PASTA, $Q^- \stackrel{d}{=} Q$ και $I^- \stackrel{d}{=} I$. Ακριβώς όπως στην άσκηση 1 (N.Little στον χώρο εξυπηρέτησης), έχουμε

$$\pi = Pr[I = 1] = \rho, \text{ άρα } Pr[I^- = 0] = 1 - \rho \text{ και } Pr[I^- = 1] = \rho. \quad (3)$$

Υπολογίζουμε ξεχωριστά:

$$E[S | I^- = 1] = E \left[\sum_{i=1}^{Q^-+1} X_i \mid I^- = 1 \right] =$$

$\underbrace{\sum_{i=1}^{Q^-+1} X_i}_{\text{Exp}(\mu)}$
θα περιέχει Q^-+1 χρόνους $\text{Exp}(\mu)$
τηροσύνιοι ο ίδιος

$$= \frac{1}{\mu} E[Q^- + 1 | I^- = 1] = \frac{1}{\mu} \cdot E[Q^- | I^- = 1] + \frac{1}{\mu} \quad (4)$$

Μένει το $E[S | I^- = 0]$. Αν ο υπηρετής είναι απενεργοποιημένος ($I^- = 0$) τη στιγμή της άφιξης, θα περιέχω:

$K - (Q^- + 1)$ το πλήθος πελάτες να αβιχθούν

θέλουμε να φτάσουμε τους K , για να ενεργοποιηθεί ο υπηρετής

και $Q^- + 1$ το πλήθος πελάτες να εξυπηρετηθούν. Επομένως,

τόσους είδα εγώ αρχής τη προστά του
τόσους αβιχθεί να έρθουν

τόσους πρέπει να εξυπηρετηθούν

$$E[S | I^- = 0] = \frac{E[K - Q^- - 1 | I^- = 0]}{\lambda} + \frac{E[Q^- + 1 | I^- = 0]}{\mu} \quad (5)$$

$\frac{1}{\lambda}$: μέσος χρόνος άφιξης

$\frac{1}{\mu}$: μέσος χρόνος εξυπηρέτησης

Από τις (1), (2), (3), (4) και (5), παίρνουμε:

$$E[S] = Pr[I=0] \cdot \frac{K-1 - E[Q^- | I=0]}{\lambda} +$$

$$+ Pr[I=0] \cdot \frac{E[Q^- | I=0] + 1}{\mu} + Pr[I=1] \cdot \frac{E[Q^- | I=1] + 1}{\mu} \quad (6)$$

$$\underbrace{\hspace{15em}}_{\substack{\text{"} \\ E[Q^-] + 1 \\ \mu}}$$

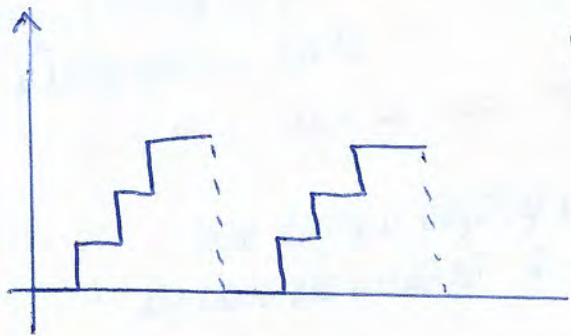
Μένει το $E[Q^- | I=0]$. Λόγω της PASTA (εδώ, τα "Poisson only" είναι οι στιγμές άγερης περιόδου), έχουμε $E[Q^- | I=0] = E[Q | I=0]$.

Αν κοιτάμε το Q μόνο όταν $I=0$ (περίοδοι αναμονής για ενεργοποίηση),

έχουμε:

$Q:$	0	$\exp(\lambda)$	←
	1	$\exp(\lambda)$	
	2	$\exp(\lambda)$	
	...		
	K-1	$\exp(\lambda)$	

"Ανανοίγουμε για τυχαία χρονική στιγμή τα βύθια μας, είναι εφ' όσον πιθανό να δούμε 0, 1, 2, ..., K-1 πελάτες",
 άρα $(Q | I=0) \sim \text{Uniform}(\{0, 1, \dots, K-1\})$.



Άρα, $(Q | I=0) \sim \text{Uniform}(\{0, 1, \dots, K-1\})$,
 οπότε $E[Q | I=0] = \frac{K-1}{2}$. Τελικά,

$$E[S] = (1-p) \cdot \frac{K-1}{2\lambda} + \frac{E[Q] + 1}{\mu}, \text{ άρα, από Νόμο Little,}$$

$$E[Q] = \lambda \cdot E[S] = \lambda \cdot (1-p) \cdot \frac{K-1}{2\lambda} + \lambda \cdot \frac{E[Q] + 1}{\mu} \quad \begin{matrix} p = \frac{\lambda}{\mu} \\ \Rightarrow \end{matrix}$$

$$E[Q] = \underbrace{\frac{K-1}{2}}_{\text{διατάραξη}} + \underbrace{\frac{p}{1-p}}_{E[Q_{\text{MIM/2}}]}. \text{ Από Νόμο Little,}$$

$$E[S] = \frac{1}{\lambda} \cdot E[Q] = \frac{K-1}{2\lambda} + \frac{1}{\mu(1-p)} \quad (5)$$

$$E[\tilde{I}] = \frac{K}{\lambda} \quad \text{και, από ΣΑΘΚ,} \quad \frac{E[\tilde{Y}]}{E[\tilde{Y}] + E[\tilde{I}]} = p \Rightarrow$$

$$E[\tilde{Y}] = \frac{Kp}{\lambda(1-p)} \stackrel{p=\frac{\lambda}{\lambda+\mu}}{=} \frac{K}{\mu(1-p)}$$

③ Απλές Μαρκοβιανές Ουρές

Έστω $Q(t)$ = πλήθος πελατών στο σύστημα τη στιγμή t

Απλή Μαρκοβιανή Ουρά

\Leftrightarrow η $\{Q(t)\}$ είναι αλυσίδα γέννησης-θανάτου

$$\Leftrightarrow Pr[Q(t+h)=j | Q(u): 0 \leq u < t, Q(t)=i] = \begin{cases} \lambda_i h + o(h), & j=i+1 \\ \mu_i h + o(h), & j=i-1 \\ 1 - (\lambda_i + \mu_i)h + o(h), & j=i \\ o(h), & \text{διαφορετικά} \end{cases}$$

όπου $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{o(h)}{h} = 0$

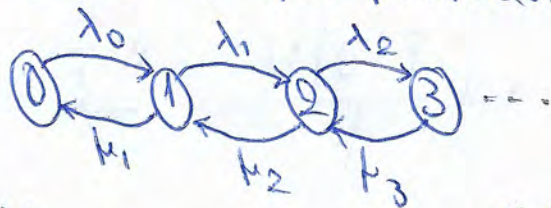
[διασπορά, μπορεί να έρθει ή να φύγει

ένας πελάτης] και λ_i = δεσφεύμενος ρυθμός άφιξης όταν υπάρχουν i πελάτες στο σύστημα

μ_i = δεσφεύμενος ρυθμός εξυπηρέτησης όταν υπάρχουν i πελάτες

$p_i = Pr[Q=i]$ = μακροπρόθεστο μέσο ποσοστό του χρόνου που υπάρχουν i πελάτες

Διαγράμμα ρυθμών μετάβασης:



Ισχύει ότι

$$p_j = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\text{χρόνος στο } (0, t] \text{ όπου } \# \text{ πελατών} = j}{t} \quad \text{με πιθαν. 1,}$$

$$\lambda_j = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\# \text{ μεταβάσεων στο } (0, t] \text{ του } \# \text{ πελατών } j \rightarrow j+1}{\text{χρόνος στο } (0, t] \text{ που } \# \text{ πελατών} = j} \quad \text{με πιθαν. 1.}$$

[διασπορά, τόσο "συχνά" πηδαι το σύστημα από $Q=j$ σε $Q=j+1$] (6)

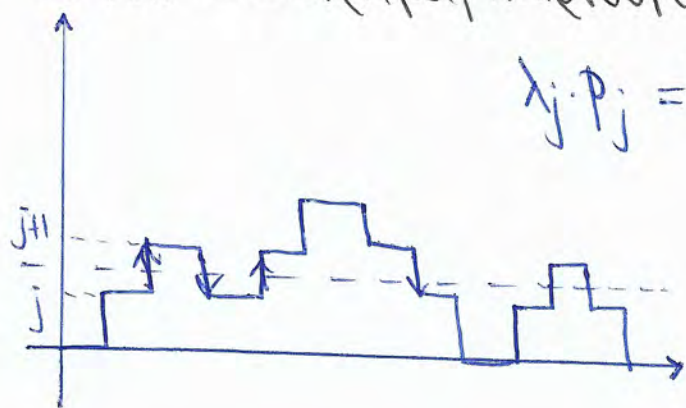
και
$$\mu_j = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\# \text{μεταβολών στο } (0, t] \text{ του } \# \text{ πελατών } j \rightarrow j-1}{\text{Χρόνος στο } (0, t] \text{ που } \# \text{ πελατών} = j}, \text{ με πιθαν. 1}$$

Άρα,

$$\lambda_j \cdot P_j = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\# \text{μεταβολών του } \# \text{ πελατών } j \rightarrow j+1}{t} = \text{ρυθμός μεταβολών } j \rightarrow j+1$$

$$\mu_{j+1} P_{j+1} = \dots = \text{ρυθμός μεταβολών } j+1 \rightarrow j$$

Είχαμε δει παλιότερα ότι στις φερονωμένες μεταβολές ισχύει $(a_j) = (d_j)$. Αυτό δημιουργεί μια αίσθηση "ισορροπίας" στο σύστημα. Αντίστροφα με το ίδιο επιχείρημα, παίρνουμε:

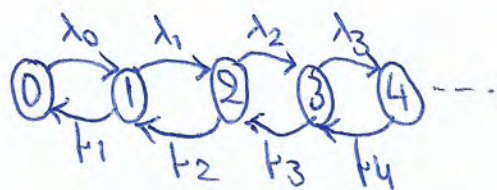


$$\lambda_j \cdot P_j = \mu_{j+1} \cdot P_{j+1} \Rightarrow P_{j+1} = \frac{\lambda_j}{\mu_{j+1}} \cdot P_j, \text{ οπότε}$$

$$P_n = \frac{\lambda_{n-1}}{\mu_n} \cdot P_{n-1} = \frac{\lambda_{n-1}}{\mu_n} \cdot \frac{\lambda_{n-2}}{\mu_{n-1}} \cdot P_{n-2} \Rightarrow \dots \Rightarrow$$

$$P_n = \frac{\lambda_{n-1} \lambda_{n-2} \dots \lambda_0}{\mu_n \mu_{n-1} \dots \mu_1} \cdot P_0, \quad n \geq 1.$$

Συνεπώς, στις αλυσίδες γεννήσεων-θανάτου, έχουμε:



$$P_n = \frac{\lambda_0 \lambda_1 \dots \lambda_{n-1}}{\mu_1 \mu_2 \dots \mu_n} \cdot P_0, \quad n \geq 1, \text{ άρα για να βρεθεί το } P_0, \text{ χρησιμοποιούμε ότι } \sum_{n=0}^{\infty} P_n = 1.$$

- Αν συγκλίνει η σειρά \rightarrow ευστάθεια
- Αν δεν συγκλίνει \rightarrow αστάθεια.

Για τα θέματα: Υπολογισμοί στη σ.δ. Poisson (ένα θέμα), ΒΑΘ, ΣΑΘ και ΣΑΘΚ (πολύ καλό το ΣΑΘΚ), ένα θέμα με ουρές και άλλα θέματα με διάφορες εφαρμογές. (7)