

**ΞΕΡΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΕΙ Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΚΑΙ Η ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ΟΙ ΕΛΛΗΝΕΣ ΒΑΣΗ ΤΟ ΑΡΘΡ**

«Εάν δεν είσαι ικανός να εκνευρίζεις κανέναν με τα γραπτά σου, τότε να εγκαταλείψεις το επάγγελμα»

« **ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ! ΣΕ ΤΙ ΔΙΑΦΕΡΕΙ Η ΤΟΥΡΚΙΚΗ «ΤΕΑΣ» ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ «ΔΕΗ»;**

**Ενίσχυση των Ενόπλων Δυνάμεων τώρα! Αύριο θα είναι αργά! »**

**ΣΥΝΤΟΜΟΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΙΣ – ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΣ ΤΟΥ ΤΕΜΕΝΟΥΣ ΤΟΥ ΙΣΛΑΜ ΕΙΣ ΤΟΝ ΒΟΤΑΝΙΚΟΝ ΚΑΙ ΕΠΙ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΟΔΟΥ 114**



1. Αίκατερίνης Παντελίδου τοῦ Κίμωνος, Δικηγόρου, κατοίκου Ἀθηνῶν, ὁδός Μαυρομιχάλη ἀρ. 182.
2. Γεωργίου Χορτάτου τοῦ Ἰωάννου, Δικηγόρου, κατοίκου Ἀθηνῶν, ὁδός Μαυρομιχάλη ἀρ. 182.
3. Λάμπρου Σταθόπουλου τοῦ Παναγιώτου, κατοίκου Ἀθηνῶν, ὁδός Μαυρομιχάλη ἀρ. 182.
4. Φιλιῶς Λαγούρα, κατοίκου Βοτανικοῦ, δι' ἑαυτήν ὡς κατοίκου Βοτανικοῦ καί διά τόν ἔξωραϊστικόν Σύλλογον «Η ΑΘΗΝΑ», νομίμως ἐκπροσωπούμενον.
5. Ἰωάννου Ἰωαννίδη τοῦ Παναγιώτου, κατοίκου Ἀθηνῶν, ὁδός Μ. Βασιλείου ἀρ. 22.

**ΠΡΟΣ**

1. Τόν κ. Πρωθυπουργόν τῆς Ἑλλάδος, κατοικοεδρεύοντα ἐν Ἀθήναις.

2. Τήν κα Ύπουργόν Παιδείας, κατοικοεδρεύουσιν ἐν Ἀθήναις.
3. Τήν κα Ύπουργόν Πολιτισμοῦ, κατοικοεδρεύουσιν ἐν Ἀθήναις.

### Κοινοποιουμένη:

1. Πρὸς τὸν ἀξιότιμον Πρόεδρον τῆς Ἑλληνικῆς Δημοκρατίας, κατοικοεδρεύοντα ἐν Ἀθήναις.
2. Πρὸς τὴν κ. Εἰσαγγελέα τοῦ Ἀρείου Πάγου, κατοικοεδρεύουσιν ἐν Ἀθήναις.
3. Πρὸς τὸν κ. Δήμαρχον τοῦ Δήμου Ἀθηναίων Κωνσταντῖνον Μπακογιάννη, κατοικοεδρεύοντα ἐν Ἀθήναις.

**Μέ τὴν παροῦσαν ἐνημέρωσιν – γνωστοποίησιν τῆς Ὑποθέσεως τοῦ ΤΕΜΕΛΟΥΣ ΤΟΥ ΙΣΛΑΜ εἰς τὸν Βοτανικόν – Ἀρχαῖον Δῆμον Λακιάδων καὶ ἐντὸς τῆς ἀρχαιοτέρας ὁδοῦ Παγκοσμίως, τῆς Ἱερᾶς Ὀδοῦ, ἔχομεν τὴν ἱεράν ἀξίωσιν νὰ Σεβασθῆτε τὸν Ὀρθόδοξον Χριστιανικὸν καὶ Ἑλληνικώτατον ἀρχαιολογικὸν καὶ πολιτιστικὸν χῶρον πού ἐσφαλμένα ἢ μέχρι τώρα Διοίκησις ἐπέλεξεν αὐθαρέτως καὶ αὐτοβούλως νὰ κατασκευάσῃ τὸ τέμενος τοῦ Ἰσλάμ, διακόπτουσα οὕτω ἐγκληματικῶς τὴν πολιτιστικὴν συνέχειαν καὶ συνοχὴν τῶν Ἑλλήνων.**

Καὶ συγκεκριμένως:

### ΕΙΣΑΓΩΓΗ

**Διὰ τὴν κατανόησιν τῆς ἐσφαλμένης ἐπιλογῆς ὑπὸ τῆς Διοικήσεως τῆς συγκεκριμένης θέσεως προκειμένου νὰ ἐκτελεσθῇ τὸ ἀνωτέρω ἔργον εἰς τὸν ἀρχαιολογικὸν καὶ πολιτιστικὸν μας χῶρον, εἰς τὸν ἀρχαῖον Δῆμον Λακιάδων (Βοτανικόν) καὶ ἐπὶ τῆς ΙΕΡΑΣ ΟΔΟΥ ΑΡ. 114, εἶναι ἀπολύτως ἀναγκαῖον νὰ ἱστορηθῇ ἀπ' ἀρχῆς ἢ ὑπόθεσις «τοῦ Τεμένους τοῦ Ἰσλάμ». Τὸ Ἑλληνικὸν Δημόσιον, ὑπόλογον ἔναντι τῶν Ἑλλήνων καὶ τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἔθνους, ἐπετέλεσεν σειρὰν παραβάσεων καὶ παρανομιῶν, προκειμένου νὰ «στήσῃ» ἐτσιθεληματικά τὸ τέμενος τοῦ Ἰσλάμ, εἰς τὰ σπλάγχνα τῆς ἱερᾶς πόλεως τῶν Ἀθηνῶν.**

**Ὁ ἐπιλεγείσ, παρανόμως, τόπος ἔνθα ἐπιδιώκεται ἡ ἀνωτέρω κατασκευὴ καὶ λειτουργία, εἶναι τόπος ἱερός διὰ τὸ Ἑλληνικὸν Ἔθνος, ἀρρήκτως συνδεδεμένος μέ τὴν πολιτιστικὴν του συνέχειαν καὶ συνοχὴν.**

1. **ΣΥΝΤΟΜΟΝ ΙΣΤΟΡΙΚΟΝ ΤΟΥ ΧΩΡΟΥ – ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗ ΣΗΜΑΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ**

**Ἡ περιοχὴ τοῦ Ἐλαιῶνος ἔχει ἐνταχθῆ εἰς τὸ σχέδιον πόλεως ἀπὸ τὸ ἔτος 1924 καὶ μετὰ τὸ ἔτος 1978 ἔχουν καθορισθῆ αἱ χρήσεις γῆς αἱ ὁποῖαι εἶναι κοινόχρηστοι χῶροι πρασίνου διὰ τοὺς Ἑλληνες πολῖτες γενικῶς ὅλης τῆς πόλεως τῶν Ἀθηνῶν καὶ ὅλης τῆς Ἀττικῆς καὶ δὲν ἐπιτρέπεται ἡ ἀνέγερσις νέου**

## κτίσματος. Κάθε νέον κτίσμα είναι παράνομον κατά τας ισχύουσας πολεοδομικάς διατάξεις.

Μετά τό ΠΔ του 1995 έχει αναπτυχθῆ ὁ πολεοδομικός σχεδιασμός του Ὁργανισμοῦ Ἀθήνας καί εἰς τήν περιοχὴν του Ἐλαιῶνος ἐντάσσονται 4 Δήμοι, Ἀθηναίων, Ἀγίου Ἰωάννου Ρέντη, Ταύρου καί Αἰγάλεω. Δηλαδή ὑπάρχει ἓνα συνολικόν Διαδημοτικόν σχέδιον ἀναπτύξεωσ τῆσ περιοχῆσ εἰς τό ὁποῖον περιλαμβάνεται τό ἱστορικόν τρίγωνον Ἀκρόπολις – Θησεῖον – Κεραμεικός καί ἀφορᾷ ὄλην τήν Ἀττικὴν συνολικῶσ. Εἰς αὐτόν τόν πολεοδομικόν σχεδιασμόν ἐντάσσεται τό μοναδικόν ἐναπομεῖναν τμήμα πρασίνου εἰς τήν περιοχὴν. Εἰς τήν ἰδίαν περιοχὴν εὐρίσκεται ἀπό του ἔτουσ 1930 περίπου τό Ναυτικόν Ὀχυρόν, ὑπαγόμενον εἰς τό ΓΕΝ καί διεπόμενον ἀπό διατάξεισ δημοσίου δικαίου λόγω τῆσ ἐξαιρετικῆσ ἐθνικῆσ του σημασίασ.

Ἐντόσ του ἐπιλεγέντοσ κί ἐπίδικου χώρου κεῖται παλαιόθεν ὁ Ἱερός Ναός του Ἀγίου Χριστοφόρου.

Ἡ ἐπίδικος περιοχὴ κεῖται εἰς τόν Βοτανικόν, ἐπὶ τῆσ περιφήμου Ἱερᾶσ Ὀδοῦ, ἐφ' ἧσ φέρει τόν ἀριθμόν 114.

Ἀπέναντι ἀκριβῶσ ὑπάρχουν ἀρχαιότητεσ τῆσ Ἀρχαίας Ἱερᾶσ Ὀδοῦ, εἰς τόν ἀριθμόν 91 τῆσ Ἱερᾶσ Ὀδοῦ εὐρίσκετο ἡ «ἐλαία του Πλάτωνοσ», παράκεινται ὁ Κεραμεικός, τό ἀρχαῖο μασ νεκροταφεῖο, ἐντόσ του ἐπίδικου, τμήμα του δημοσίου σήματοσ καί ὁ Ναός τῶν 4 Ἀρχαίων Θεῶν, παράπλευρα κεῖται ὁ Βυζαντινός Ναός του Ἀγίου Σάββα καί εἰς τόν σταθμόν του ΜΕΤΡΟ ΕΛΑΙΩΝΑΣ ἀνευρέθη τμήμα τῆσ ἀρχαίας γέφυρασ του Κηφισσοῦ.

Εἶναι γνωστόν ὅτι καθ' ὄλην τήν διαδρομὴν τῆσ ἀρχαίας Ἱερᾶσ Ὀδοῦ ἀπό τήν Ἱεράν Πύλην μέχρι τήν Ἐλευσίνα ὑπῆρχαν ταφικά συγκροτήματα τῶν ὁποῖων οἱ ἰδιοκτῆτεσ εἶναι γνωστοί ἀπό φιλολογικέσ πηγέσ ὁ Πausanias (I 36, 3), ἀκολουθῶντασ γιά τήν Ἐλευσίνα «τήν λεγομένη ἀπό τουσ Ἀθηναίουσ Ἱερᾶ Ὀδό», περιγράφει στά κράσπεδα τῆσ ὁδοῦ ἱερά καί τάφοουσ γνωστῶν καί, γιά τήν ἱστορία τῆσ Ἀθήνασ, σημαντικῶν προσώπων, π.χ. τό μνημεῖο του Ἀνθεμοκρίτου, ἐνόσ κήρυκα που δολοφονήθηκε λίγο πρίν ἀπό τόν Πελοποννησιακό πόλεμο καί τάφηκε μέ δαπάνεσ τῆσ πόλησ.

Αὐτόσ ὁ χώροσ που κατά τήν ἀρχαιότητα ἦταν πασίγνωστοσ καί φημισμένοσ καί ἄρρηκτα συνδεδεμένοσ μέ τόν Κεραμεικό, ἀπόκτησε, κυρίωσ στήν Ἀθήνα του Περικλή, μεγάλη σημασία. Μία ἐντυπωσιακὴ περιγραφή τῶν τελετῶν τῆσ πρόθεσησ, τῆσ ἐκφορᾶσ καί τῆσ ταφῆσ τῶν νεκρῶν του Πελοποννησιακοῦ πολέμου δίνει ὁ Θουκυδίδησ. Ἡ τέλεση ἀγῶνων πρόσ τιμὴν τῶν νεκρῶν συνάγεται, μεταξύ ἄλλων, καί ἀπό μία παρατήρηση του Ἀριστοφάνη (Βάτραχοι 129 κ.ε.): Μιλᾷει γιά λαμπαδηδρομίεσ, τῶν ὁποῖων τήν ἐκκίνηση μπορούσε νά παρακολουθήσει κανείσ καλύτερα ἀπό ψηλά, ἀπό τόν πύργο τῆσ πύλησ στον Κεραμεικό. Οἱ γραπτέσ πηγέσ δέν μιλάνε, ὁμωσ, μόνο γιά τουσ Ἀθηναίουσ νεκρούσ τῶν πολέμων, ἀλλά καί γιά τουσ τάφοουσ ἄλλων ἀνδρῶν που εἶναι γνωστοί ἀπό τήν ἱστορία τῆσ Ἀθήνασ τῆσ κλασσικῆσ ἐποχῆσ. Ὁ Ξενοφῶν (Ἑλληνικά II 4, 33) ἀναφέρει «πρό τῶν πυλῶν στόν Κεραμεικό», τό μνημα τῶν Λακεδαιμονίων που σκοτώθηκαν στόν Πειραιά τό 403 π.Χ. Ὁ Pausanias εἶδε τουσ τάφοουσ του Περικλή, του Κλεισθένη καί του Θρασύβουλου (I 29, 3). «Τό

**ώραιότερο προάστιο τῆς Ἀθήνας» ἦταν γιά τόν Θουκυδίδη ὁ Κεραμεικός (II 34, 5), ἕνας χαρακτηρισμός πού, ἀσφαλῶς, βάζει σέ ἴση μοίρα τήν ὁμορφιά καί τή σημασία καί, συνεπῶς, θά ἀναφέρεται, κυρίως, στούς δημόσιους τάφους κατά μήκος τοῦ Δρόμου (Ἐκδόσεις ΚΡΗΝΗ, «Ο ΚΕΡΑΜΕΙΚΟΣ ΤΗΣ ΑΘΗΝΑΣ, ΙΣΤΟΡΙΑ-ΜΝΗΜΕΙΑ-ΑΝΑΣΚΑΦΕΣ, URSULA KNIGGE).**

Ἐπί τῆς Ἱερᾶς Ὀδοῦ ὀνομαζομένης μέ τό ἴδιον ὄνομα ἀπό πλέον τῶν 3.000 ἐτῶν γινόταν ἡ μεγαλειωδεστέρα πομπή καί τά περίφημα δρώμενα τῆς ἀρχαίας Ἑλλάδος μέ κατεύθυνσιν τήν Ἐλευσίνα κατά τά μεγάλα Ἐλευσίνια. Διήρχετο δέ ἡ πομπή ἐκατέρωθεν τῆς Ἱερᾶς Ὀδοῦ ἀπό τόν Δῆμον Κεραμεικοῦ, τόν Δῆμον Λακιάδων, δηλαδή τόν σημερινόν Βοτανικόν, ὅπου οἱ νεώτεροι Ἕλληνες θέλουν νά προσφέρουν δωρεάν εἰς τούς νέους ἐποίκους τῶν Ἀθηνῶν, τούς μουσουλμάνους. Ἐκεῖ εὐρίσκονταν καί τά κτήματα τοῦ Κίμωνος. Δίπλα εἰς τόν Βοτανικόν κοντά εἰς τήν Γεωπονικήν Σχολή ὑπάρχει τό τέμενος τῆς Δήμητρας καί τῆς Κόρης.

Κοντά εἰς τό Βυζαντινόν Ἐκκλησάκι τοῦ Ἁγίου Σάββα ὅπως προαναφέραμεν ὀλίγα μέτρα ἀπό τό ἐπίδοξον μελλοντικόν τέμενος τοῦ Ἰσλάμ εὐρίσκετο ὁ Ναός τοῦ Μειλίχιου Διός. Οἱ δρόμοι ὀλόγυρα φέρουν τά ὀνόματα Ἁγίου Πολυκάρπου, Ἁγίας Ἄννης, Ἁγίου Γεωργίου, Ἁγίας Τριάδος, Ἁγίου Δημητρίου, Ὀρφέως κ. ἄλ.

Πάντα ταῦτα καί ἐντελῶς ἐπιγραμματικά διότι θά μπορούσαμε νά ἐξιστοροῦμεν ἐπί ὥρες τήν σημασία, τήν ἀρχαιολογικήν, ἱστορικήν, πολιτιστικήν τῆς ἐπιδίκου περιοχῆς τήν ὁποίαν οἱ ἀρμόδιοι τῆς Διοικήσεως ἀγνόησαν καί μέ τίς παράνομες πράξεις καί παραλείψεις τους ἐπέτρεψαν τήν ἴδρυσιν τοῦ τεμένου τοῦ Ἰσλάμ. Διά τῶν πράξεων των ὁμως αὐτῶν ΠΑΡΑΒΛΕΠΟΥΝ, ΑΠΟΣΙΩΠΟΥΝ, ΑΝΤΙΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΑ, ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΑ, ΑΝΤΕΘΝΙΚΑ καί ΠΡΟΣΒΑΛΛΟΝΤΕΣ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟΝ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΝ, τήν ἀνέκαθεν ὑφισταμένην συνεχῶς καί ἀδιαλείπτως μέχρι σήμερον πολιτιστικήν συνοχήν τῶν Ἑλλήνων, παραβιάζοντες τόν Ν. 3028/2002 περί προστασίας τῶν ἀρχαιοτήτων καί τῆς ἐν γένει πολιτιστικῆς κληρονομιάς ὡς καί τό Ἄρθρον 24§1, 2 καί 6 τοῦ ἰσχύοντος Συντάγματος. Ἐπιπλέον, ἐγκλημάτισαν εἰς βάρος τοῦ Ἑλληνικοῦ Λαοῦ καί Ἕθνους μέ τόν ἀπατηλό τρόπο τῆς ἀποσιωπήσεως καί συγκαλύψεως τῶν ἀρχαίων μνημείων πού μετά βεβαιότητος ὑπάρχουν εἰς τόν χῶρον, δι' ὃ καί ὑπεβλήθη σχετική μήνυσις τήν 13/3/2017.

Εἰς τόν χῶρον αὐτόν τόν μοναδικόν ἀπό ἱστορικῆς, ἐθνικῆς καί κοινωφελοῦς ἀπόψεως, εἰς τόν χῶρον τοῦ μοναδικοῦ πρασίνου τῆς περιοχῆς ἐπιδιώκεται ἡ κατασκευή καί λειτουργία τοῦ ἐπιδίκου «τεμένου τοῦ Ἰσλάμ», κατά τῆς ἀνεγέρσεως τοῦ ὁποίου ἐκκρεμοῦν αἰτήσεις ἀκυρώσεως ἐνώπιον τοῦ ΣΤΕ καί τοῦ Διοικητικοῦ Ἐφετείου Ἀθηνῶν καθώς καί πλείσται καταγγελίαί καί μηνύσεις διά παράνομον δόμησιν. Τόσον ἡ ἄδεια δομήσεως ὅσον καί τά συνοδεύοντα αὐτῆς σχέδια, μελέτες, κατόψεις κλπ. βρίθουν παρανομιῶν καί παραβάσεων. Ἡ ἐπίδικος ἔκτασις αὐτή προῆλθεν ἀρχικῶς ἀπό ἀπαλλοτριώσιν ἰδιωτικῆς ἐκτάσεως προκειμένου νά γίνει τό ΚΣΑΝ τοῦ Πολεμικοῦ Ναυτικοῦ καί χαρακτηρίσθηκε ὡς Ναυτικόν Ὀχυρόν (Ν.Ο.Β.). Τό 1996 τό ΝΣΚ ἐπί τοῦ ἐρωτήματος τοῦ ΓΕΝ: «Ἐάν μέ Πολεοδομικό Προεδρικό Διάταγμα εἶναι δυνατόν νά «τίθενται περιορισμοί ὡς πρός τίς ἐπιτρεπόμενες χρήσεις σέ ἐδαφική «ἔκτασις πού ἔχει χαρακτηρησθεῖ ὡς Ναυτικό Ὀχυρό, καί σέ «καταφατική

**περίπτωση ποιές είναι οι νόμιμες ενέργειες στις όποιες «δύνатаι νά προβεί τό Π.Ν. γιά τήν προάσπιση τών δικαιωμάτων του».**

**Έγνωμοδότησεν όμοφώνως ότι: «Σύμφωνα με τα παραπάνω, εφ' όσον τμήμα της περιοχής Ελαιώνα έχει χαρακτηρισθεί ως Ναυτικό Οχυρό με Π.Δ. και δεν έχει αποχαρακτηρισθεί κατά τόν ίδιο τρόπο, δηλ. με ΠΔ ύστερα από πρόταση του αρμοδίου Υπουργού (του Υπουργού Εθνικής Άμυνας εν προκειμένω), έχουν επ' αυτού εφαρμογή οι διατάξεις του Α.Ν. 376/1936, οι οποίες ρυθμίζουν ειδικά τα ισχύοντα επί Ναυτικών Οχυρών, και κατισχύουν πάσης άλλης γενικής διάταξης.**

**Εξάλλου οι διατάξεις αυτές έχουν έντονο χαρακτήρα δημοσίας τάξεως εν όψει του επιδιωκόμενου με αυτές υπέρτατου δημοσίου συμφέροντος σκοπού, συνισταμένου στην εξασφάλιση της άμυνας της χώρας.**

**Αυτό προκύπτει εκτός των άλλων και από το ότι ο Νομοθέτης θέλοντας να τονίσει τη σημασία που έχουν για την Εθνική Ασφάλεια οι Αμυντικές Περιοχές και τα Ναυτικά Οχυρά, θεώρησε σκόπιμο, παρ' ότι οι διατάξεις του Α.Ν. 376/1936 δεν έχουν καταργηθεί, να ορίσει στο άρθρο 31 παρ. 2β του Ν. 1892/90 ότι «διατηρούνται σε ισχύ οι διατάξεις του Ν. 376/1936».**

**«Σύμφωνα με τα παραπάνω, κατά την ομόφωνη γνώμη του Τμήματος, ο Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ δεν έχει δικαιοδοσία να προβεί σε ρυθμίσεις σε χώρο χαρακτηρισμένο ως Ναυτικό Οχυρό που είναι αποκλειστικής δικαιοδοσίας του Υπουργού Εθνικής Άμυνας.**

**Κρίνεται σκόπιμο δε, να τεθεί εγγράφως στο ΥΠΕΧΩΔΕ ότι επιβάλλεται η τροποποίηση του από 20-9-1995 Π.Δ/τος, ώστε να εξαιρεθεί από τις σχετικές ρυθμίσεις το Ναυτικό Οχυρό.**

**Κατ' ακολουθία των ανωτέρω εκτεθέντων, στο τεθέν ερώτημα αρμόζει αρνητική απάντηση.».**

**Παρά τήν όμόφωνον γνωμοδότησιν όμως αύτήν τό Έλληνικόν Δημόσιον τό έτος 2002 προέβη εις τό ΠΔ-212/29.8.2002 (ΦΕΚ Α' 202Φ) μέ τό όποϊον προσδιορίζονται τά όρια άπηγορευμένης ζώνης του Ναυτικού Όχυρου Βοτανικού εις έκτασιν 119,60 στρεμ. (τοπογραφικόν διάγραμμα τής ύδρογραφικής Ύπηρεσίας Ναυτικού) επί ύφισταμένων άκινήτων που έχει άπαλλοτριωθή κατά τό παρελθόν διά τίς ανάγκες του Πολεμικού Ναυτικού και άποτελεϊ τμήμα του δημοσίου κτήματος ΑΒΚ46.**

**Τό έτος 2006 ψηφίστηκε ό Νόμος περί ίδρύσεως τεμένους του ισλάμ ύπ' αριθμόν 3512/2006 ως άντικατεστάθη μέ τό Άρθρον 29 §5 του Ν. 4014/2011. Ήτοι τό τέμενος θέλει κτισθεϊ έντός κοινοχρήστου χώρου πρασίνου. Έντός του κοινοχρήστου χώρου αύτου έπιτρέπεται ή χρήσις έστιατορίου, άναψυκτηρίου, χώρων συναθροίσεως κοινού, πολιτιστικά κτήρια, κτήρια έκπαιδεύσεως, υπαίθριες άθλητικές έγκαταστάσεις, κτήριον κοινωνικής προστασίας και θρησκευτικοί χώροι σε ποσοστό 5%.**

**Τό έτος 2010 έδημοσιεύθη τό ΠΔ ΦΕΚ 236/18.6.2010 (ΦΕΚ Τεύχος Άναγ. Άπαλ.) μέ τό όποϊον προσδιορίζονται ρυμοτομικάί τροποποιήσεις εις τήν περιοχήν του**

**ΕΛΑΙΩΝΑ** και συγκεκριμένως και εις τό Ο.Τ. ένθα τό Ναυτικόν Όχυρόν και συνοδεύεται από σχέδια προσδιορισμού τών Κοινοχρήστων χώρων και χώρου Πρασίνου (με πράσινον χρώμα).

Τό έτος 2011 έδημοσιεύθη ή απόφασις 20069/6.5.2011 (ΦΕΚ Άναγκαστικών Άπαλλοτριώσεων Φύλλον 83/6.5.2011) του Άναπληρωτου Ύπουργου ΠΕΚΑ διά τής όποίας προσδιωρίσθη κοινόχρηστος χώρος έντός του ΟΤ 25 του ΕΛΑΙΩΝΑ διά τήν δημιουργίαν Ίσλαμικου Τεμένου όρισμός κοκκίνου περιγράμματος του κτηρίου και οι όροι δομήσεως του.

Κατόπιν προσφυγής εις τό ΣΤΕ τήν 14.5.2015 έδημοσιεύθη ό Ν. 4327 μέ τον όποιον έτροποποιήθη ή άνωτέρω απόφασις μερικώς όσον άφορα τό κόκκινον περίγραμμα ύλοποιήσεως του τεμένου και προσδιωρίσθη τό έμβαδόν του κτίσματος έντός του όποιου δημιουργείται τό τέμενος. Οι γενικοί όροι δομήσεως παραμένουν οι ίδιοι, χωρίς όμως αναφοράν εις τους περιορισμούς τής περιοχής (πράσινο, χρόνος δημιουργίας του οικόπεδου λόγω καταμήςσεως, άπηγορευμένη ζώνη ναυτικού όχυρου).

Τέλος, τήν 9.8.2016 έδημοσιεύθη ό Ν. 4414 (ΦΕΚ Α 149) εις τό άρθρον 35 του όποιου έτροποποιήθη τό ρυμοτομικόν σχέδιον του Έλαιώνος (ΠΑ 1049/20.9.1995) και αντικατεστάθη ή §3 του Άρθρου 3 του Ν. 3512/2006 ως εξής:

*«Η από 25.11.2011 εγκριθείσα μελέτη (ΕΥΔΕΚ οικ.819) της παραγράφου 2 επέχει θέση έγκρισης και άδειας δόμησης και τυχόν τροποποιήσεις αυτής επέχουν θέση αναθεώρησής της. Η εκπόνηση και υλοποίηση των μελετών αυτών γίνεται σύμφωνα με τους όρους και περιορισμούς δόμησης που καθορίζονται με το π.δ. της 20.9.1995 (Δ΄1049) και κατά παρέκκλιση από τις λοιπές κείμενες γενικές και ειδικές διατάξεις.»*

Καθ' όλων τών έκτελεστών διοικητικών πράξεων έκδοθειςών διά τήν έγκατάστασιν του τεμένου από τό έτος 2011 μέχρι τής δημοσιεύσεως και του τελευταίου σχετικού Ν. 4414/2016 έχω μαζί μέ άλλους προσφύγει εις τό ΣΤΕ και τό Διοικητικόν Έφετεϊόν Άθηνών, έκκρεμουσών ήδη δύο αιτήσεων εις έκαστον τών Δικαστηρίων τούτων, έκ τών όποιων, ή ένώπιον του ΣΤΕ συνεζητήθη τήν 4/10/2017 εις τό Ε' Τμήμα αυτού έκκρεμούσης τής έκδόσεως άποφάσεως.

Όσαύτως έκκρεμεϊ ένώπιον του ΣΤΕ ή από 29/8/2017 αίτησις άκυρώσεως κατά τών άποφάσεων συγκροτήσεως του Δ.Σ. του ΝΠΙΔ μέ τήν έπωνυμίαν ΤΕΜΕΝΟΣ ΤΟΥ ΙΣΛΑΜ.

Είρρησθω ότι ό Δήμος Άθηναίων έστησεν τον καταυλισμόν τών μουσουλμάνων εις τήν όδόν Πολυκάρπου αρχικώς διά χρονικόν διάστημα μέχρι 31/12/2015 ήδη τούτου παραταθέντος έπ' άόριστον και φιλοξενούντος αρχικώς 800 άτομα ισλαμιστάς ήδη δε 2.200 συμφώνως μέ βεβαίωσιν του ίδιου του Δήμου επί κοινοχρήστου έπίσης χώρου πρασίνου ακριβώς έπ' αυτού ισχυόντων τών ιδίων ρυμοτομικών συνθηκών που ισχύουν διά τον επίδικον χώρο.

Συμφώνως μέ τό άρθρον 45 τής Συνθήκης τής Λωζάνης τό Ίσλάμ έχει αναγνωρισθ ή έμμεσα μέσω τής αναγνωρίσεως τής μουσουλμανικής μειονότητας εις τήν Θράκη. Έκεϊ λειτουργούν και οι λατρευτικοί τους χώροι,

από τό έτος 1923. Τό ήδη ύπάρχον είς τήν Άττικήν πλήθος (όπως ή αίτιολογική έκθεσις τών Ν. 3512/2006 καί 4414/2016 άφελώς αίτιολογεϊ) άποτελεϊται από παράτυπους μετανάστες, πού ώς προανεφέρθη λειτουργοῦνται θρησκευτικά άνεμπόδιστα είς πλήθος «τζαμιών». Υπάρχει δέ είς τόν Ταῦρον σύνορα μέ τό Μοσχάτον τεράστιον τζαμί μεγάλης έκτάσεως!

Η έφαρμογή του Νόμου περί ίδρύσεως Ίσλαμικού Τεμένους διά τών προσβαλλομένων άποφάσεων καί πράξεων προσκρούει τόσον είς τό ίσχύον Σύνταγμα καί τούς Νόμους μας όσον καί είς τούς διεθνείς κανόνες καί είς τήν Εύρωπαϊκήν Σύμβασιν διά τά δικαιώματα του Άνθρώπου (ΕΣΔΑ), τήν Νομολογίαν του Εύρωπαϊκού Δικαστηρίου Άνθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΔΑΔ), τό Διεθνές Σύμφωνον διά τά Άτομικά καί Πολιτικά Δικαιώματα (ΔΣΑΠΔ), τήν Οίκουμηνικήν Διακήρυξη τών Δικαιωμάτων του Άνθρώπου (ΟΔΔΑ), τήν Δύναμη τών Ήνωμένων Έθνών (UNIFI).

Κατά τήν άποψίν μας δέ, καί κατ'άντίθετον άποψιν από αύτήν του ΣΤΕ, άς μάς έπιτραπή, ότι ή κατασκευή του Τεμένους προσβάλλει τ' άρθρα 2§1, 5§1, 2, 5, 3§1, 21§1, 5, 22§1, 24§1, 2, 6, 28§1, 106§1 του ίσχύοντος Συντάγματος αλλά καί τ' άρθρα 63<sup>α</sup> του Κεφ. 2 του Ν.3671 περί Κυρώσεως τής Συνθήκης τής Λισσαβώνος (ΦΕΚ Α 129/3.7.2008), τ' άρθρα 6,7 του Χάρτου τών Θεμελιωδών Δικαιωμάτων τής Εύρωπαϊκής Ένώσεως.

Μέ τήν κατασκευήν του τεμένους θά δημιουργηθῆ είς τόν ιστορικόν αύτόν τόπον μία ίσλαμική πόλις σιγά – σιγά.

Δυστυχώς οί ίθύνοντες θά έπρεπεν νά τό γνωρίζουν ή μήπως τό γνωρίζουν καί σπεύδουν μέ σύντομες διαδικασίες άπαξιώνοντες έσκεμμένως τήν γνώμην τών κατοίκων τής περιοχής χωρίς μελέτην επί τών έπιπτώσεων του έργου είς τήν περιοχήν νά κατασκευάσουν τέμενος, όταν άλλα Εύρωπαϊκά Κράτη ώς προανεφέρθη άπαγορεύουν.

Η περιοχή του Βοτανικού άνήκουσα είς τό ιστορικόν τρίγωνον πρέπει νά μείνη Έλληνική καί έπρεπεν τό Κράτος νά τήν άναβαθμίση καί άρχαιολογικά ώστε νά φαίνεται τό ένιαϊον καί άδιαίρετόν της μέ τό ιστορικόν τρίγωνον.

Έν προκειμένω ή παντελής άρνησις τής Πολιτείας νά σεβασθῆ τίς διατάξεις του ίσχύοντος Συντάγματος αλλά καί του Εύρωπαϊκού Δικαίου όδηγεϊ πεισματικά είς τό νά «στηθῆ» είς τόν Βοτανικό τό Τέμενος του Ίσλάμ.

Τό κτήριον του έπιδόξου ίσλαμικού τεμένους πλήν τών άνωτέρω είναι καθ' άπαντα παράνομον κτίσμα κτισθέν κατά παράβασιν τών ίσχυουσών πολεοδομικών διατάξεων, ώς είς τās προρρηθείσας αίτήσεις άκυρώσεως αναπτύσσεται, δι' ό καί ή Δικαιοσύνη έπιμελώς απέφυγεν μέχρι τώρα νά διατάξη τήν κατ' έπανάληψιν αίτηθείσα διενέργειαν πραγματογνωμοσύνης κατά τό Άρθρον 159 του Κώδικος Διοικητικής Δικονομίας, προκειμένου νά έλεγθῆ ή νομιμότης τής άδείας δομήσεως όμοῦ μέ τίς μελέτες, σχέδια, διαγράμματα κλπ. Ως προανέφερον έκκρεμοῦν αί άνωτέρω αίτήσεις.

Τό προτεινόμενον περίγραμμα του τεμένους μέ στοιχεϊα Α'Β'Γ'Δ'Ε'Ζ'Η'Θ'Ι'Κ' Λ'Μ'Ν'Ξ'Α' έχει έμβαδόν άρχικώς 1130 τ.μ. συμφώνως πρός τό ύπ' αριθμόν

πρωτ. 4715/18.2.2015 έγγραφον τοῦ ΟΡΣΑ πρὸς τὸ ΣΤΕ περιλαμβάνον τὴν ἀπὸ 8.12.2010 ἀπόφασιν τῆς Ε/Ε τοῦ ΟΡΣΑ τὴν ἀπὸ 23.3.2011 Ἀπόφασιν τῆς Ε/Ε τοῦ ΟΡΣΑ μέ τὴν εἰσήγησίν τῆς καὶ ἀπόσπασμα χάρτη τὴν ἀπὸ 29.6.2011 ἀπόφασιν τῆς Ε/Ε τοῦ ΟΡΣΑ μέ τὴν εἰσήγησίν τῆς καὶ τὴν ἀπὸ 23.9.2014 ἀπόφασιν τῆς Ε/Ε τοῦ ΟΡΣΑ μέ τὴν εἰσήγησίν τῆς κι ἀπόσπασμα χάρτη.

Διὰ τῆς διατάξεως τοῦ ὑπ' ἀριθμὸν 34 Ἄρθρου τοῦ Ν. 4327/2015 ἐμειώθη τὸ τμήμα ἐπιφανείας ἀπὸ 1.130τ.μ. εἰς 850 τ.μ. «του δημοσίου ακινήτου (Α.Β.Κ. 46) που εμπίπτει στο Ο.Τ. 25 τῆς περιοχῆς «Βοτανικοῦ του εγκεκριμένου ρυμοτομικοῦ σχεδίου του Δήμου Αθηναίων, και συνοδεύει τις ρυθμίσεις του άρθρου 3 του Ν. 3512/2006 (Α' 264), ὅπως αὐτὸ αντικαταστάθηκε με την παρ. 5ii του άρθρου 29 του Ν. 4014/2011 (Α' 209), με το ἀπὸ 23.9.2014 διάγραμμα ἴδιας κλίμακας, με συνοδευτικὸ πίνακα συντεταγμένων, που συνοδεύει την 1<sup>η</sup> πράξη, τῆς 12<sup>ης</sup> συνεδρίασης τῆς Εκτελεστικῆς Επιτροπῆς του Ο.Ρ.Σ.Α., και ἀφορὰ σε τμήμα ἴδιας συνολικῆς ἐπιφανείας, του ἰδίου δημοσίου ακινήτου, ὅπως αὐτὴ προσδιορίζεται εντὸς του κόκκινου περιγράμματος με τα στοιχεῖα Α', Β', Γ', Δ', Ε', Ζ', Η', Θ', Ι', Κ', Λ', Μ', Α'». Κατὰ δὲ τὴν δήλωσιν τῶν ἀντιδίκων τὸ κτίσμα τοῦ τεμένους θὰ ἀνέρχεται εἰς 626,27 τ.μ. ἤτοι τὸ κτίσμα ἐμειώθη κατὰ 30-50% τῆς ἀρχικῆς του ἐπιφανείας, ὄχι ὁμως ὁ προϋπολογισμὸς του κατὰ τὰς ἀνωτέρω προσκομιζόμενας μετ' ἐπικλήσεως ἀποφάσεις.

Ἔδει ὄθεν νὰ μειωθῆ ἀναλογικῶς καὶ ὁ προϋπολογισμὸς τοῦ ἔργου, κατὰ 30%-50%, ἀφοῦ διαμορφοῦνται ὀλιγώτερα μέτρα τετραγωνικά καὶ ἀπαιτοῦνται ὀλιγώτεροι οἰκοδομικαὶ ἐργασίαι καὶ ὀλιγώτερα ὑλικά. Καὶ θὰ πρέπη νὰ τροποποιηθῆ ὁ προϋπολογισμὸς καὶ τὸ οἰκονομικὸν ἀντικείμενον τῆς συμβάσεως ἀναλογικῶς διὰ κάθε εἶδους ἐργασίας ἀναλυτικῶς.

Ἡ διατήρησις τοῦ ἀρχικοῦ προϋπολογισμοῦ ἀποτελεῖ μονομερῆ ἐνέργεια τῆς Ὑπηρεσίας εἰς βάρος τοῦ Δημοσίου καὶ ὑπὲρ τῆς ἀναδόχου Κοινοπραξίας. Καὶ ἐπιβαρύνεται τὸ Δημόσιον συμφέρον ἀναιτιολογήτως.

Συμφώνως μέ τὸ ἀπὸ 10-10-2016 συμφωνητικὸν ἢ συμβατικὴ δαπάνη ἀνέρχεται εἰς τὸ ποσὸν τῶν 886.936,17€ παρὰ τὴν κατὰ δήλωσιν τῆς ἀντιδικίας μείωσιν τῶν τετραγωνικῶν μέτρων. Ἡ ἀρχικὴ δὲ συμβατικὴ δαπάνη μέ τὰς προρρηθείσας προϋποθέσεις τοῦ ἐμβαδοῦ τῶν 1.130 τ.μ. ἀνήρχετο εἰς € 946.000 (ὄρατε προσκομιζομένην κι ἐπικαλουμένην ΕΥΔΕΚ/οικ/707/ΚΕ500/19.9.2013). Ἐνῶ ἡ ὑπ' ἀριθμὸν ΕΥΔΕΚ/οικ/819/25.11.2011 ἢ ὁποία καὶ ἔχει δυνάμει τοῦ Ν. 4414/2016 ἐγκριθῆ ὡς ἄδεια δομήσεως καὶ ἢ ὁποία ἐρεῖδεται ἐπὶ τοῦ ἀρχικοῦ κόκκινου περιγράμματος τῶν 1.130 τ.μ. ἀναφέρει «μέ βάση τὰ στοιχεῖα τῆς μελέτης ἢ προεκτιμωμένη δαπάνη γιὰ τὸ ἔργο τῆς μετασκευῆς καὶ μετατροπῆς τοῦ πρώην Κεντρικοῦ Συνεργείου Αὐτοκινήτων Ναυτικοῦ (ΚΣΑΝ) σέ χῶρο στέγασης Ἰσλαμικοῦ Τεμένους ὑπελογίσθη σέ 846.000€ σύμφωνα μέ τὸ τεῦχος προϋπολογισμοῦ ἐργασιῶν». Κατὰ συνέπειαν οὐδαμοῦ ὑπάρχει συμφωνία ἢ προκύπτει περὶ τοῦ ποιός εἶναι ὁ ἀληθῆς προϋπολογισμὸς.

Εἶναι ἀξίον ἐπισημάνσεως καὶ τὸ κάτωθι γεγονός, δεικνῦον ὅτι ἡ Διοίκησις προσέβαλεν κατάφωρα τὰ δικαιώματα τῶν Ἑλλήνων πολιτῶν, ἤτοι:

Ἐντὸς τοῦ κοινοχρήστου πρασίνου χώρου αὐτοῦ εἰς τὸν Βοτανικὸν καὶ ἐπὶ τῆς Ἱεράς Ὁδοῦ ἀρ. 114 καθιερώθη ἀρχικῶς Ναῖσκος ἀφιερωμένος εἰς τὴν Παναγίαν



τήν Ἐλευθερώτριαν ἐντός ὑπάρχοντος κτηρίου τοῦ Πολεμικοῦ Ναυτικοῦ μετατραπέντος εἰς Ναόν καί ἐδραιωθείσης Ἱερᾶς Τραπέζης κατὰ τοὺς Κανόνας τῆς Ὁρθοδόξου Χριστιανικῆς Πίστεως. Ὁ Ναῖσκος αὐτός ἔκτοτε ἐλειτουργεῖτο συνεχῶς, καθημερινῶς καί ἀδιαλείπτως κατὰ τὰς ἑορτάς, Κυριακάς, ἐτελοῦντο δέ ὅλες οἱ χριστιανικῆς ἀκολουθίαι (ὄλονυκτίαι, ἀπόδειπνα, ἑσπερινοί, ἀγιασμοί κ.λ.π.) μέχρι τῆν 4/11/2016.

Παραλλήλως ἐντός τοῦ ἰδίου χώρου καί ἐντός ὑπάρχοντος κτηρίου ἐπιφανείας μ.τ. 100 – 150 περίπου, τοῦ Πολεμικοῦ Ναυτικοῦ, ἐπιδιορθωθέντος (καί στερεωθέντος κατὰ τοὺς Κανόνας τῆς ἐπιστήμης καί τῆς τέχνης ὑπὸ εἰδικοῦ, ἐστήθη νέος Ναός διςυπόστατος ἀφιερωθείς εἰς τὴν ΑΓΙΑΝ ΤΡΙΑΔΑ καί τὴν ΠΑΝΑΓΙΑΝ ΕΛΕΥΘΕΡΩΤΡΙΑΝ τελεσθείσης καί τῆς λειτουργίας τῶν Θυρανοξίων τὴν 17-10-2016. Ὁ Ναός αὐτός ἐδραιωθείσων τῶν Ἱερῶν Τραπεζῶν τοῦ λειτουργεῖ ἀπὸ τὸν Σεπτέμβριον τοῦ 2016 κανονικῶς συνεχῶς καί ἀδιαλείπτως λειτουργοῦμενος μέ ὅλες τῆς Χριστιανικῆς ἀκολουθίαι (ὄλονυκτίαι, ἀπόδειπνα, ἑσπερινούς, ἀγιασμούς κ.λ.π.) θείαν Λειτουργίαν κατὰ τῆς Κυριακῆς καί ἑορτῆς. Μετὰ τὴν λειτουργίαν τοῦ διςυποστάτου Ναοῦ, ὁ πρῶτος Ναός ἀποτελεῖ προσκύνημα καί ἐτελοῦντο ἐν αὐτῷ συνεχεῖς ἀγιασμοί.

Ἡ ἀνάγκη ὑπάρξεως τῶν Ναῶν αὐτῶν ἐγεννήθη τοῖς πράγμασιν μετὰ τὴν ἐγκατάστασιν τῶν ἀστέγων Ἑλλήνων πολιτῶν τῶν πληγέντων ἀπὸ τὴν ἐφαρμογὴν τῶν μνημονίων συμφώνως πρὸς τὸν Ν. 3003/2002 Ἄρθρα 6, 7 καί ἐπόμενα αὐτοῦ λειτουργησάσης εἰς τὸν χώρον αὐτὸν ΣΤΕΓΗΣ ΑΣΤΕΓΩΝ μέ τὸν τίτλον ΒΟΤΑΝΙΚΟΣ ΣΤΕΓΗ ΑΣΤΕΓΩΝ. Πάντα ταῦτα ἐν γνώσει τῆς Εἰσαγγελίας Ἀθηνῶν ὡς δείκνυται ἐκ τῶν ὑπ' ἀριθμόν 3075/11.7.2016 καί 3130B/18.7.2016 ἐκθέσεων ἐπιδόσεως τοῦ δικαστικοῦ ἐπιμελητοῦ κ. Γεωργίου Πάπαρη.

Ἀμφότεροι οἱ Ναοί ὑπήχθησαν εἰς τὴν Ἱεράν Ἀρχιεπισκοπὴν Ἀθηνῶν τῶν Γνησίων Ὁρθοδόξων Χριστιανῶν μέ ἐφημέριον ἱερέα τὸν κ. Χρῦσανθο καί ἐξυπηρετοῦντο τόσον οἱ κατοικοῦντες εἰς τὸν χώρον αὐτὸν ὅσον καί οἱ περίοικοι καί κάτοικοι τῆς περιοχῆς τελοῦντες τὰ χριστιανικά των καθήκοντα. Εἰς τὸν χώρον αὐτὸν καί εἰς τὸν Ναὸν αὐτὸν ἐξυπηρετούμεθα καί ἡμεῖς.

Σημειωθεῖτω ὅτι εἰς τὸν ἴδιον χώρον, περίπου πενήντα μέτρα ἀπὸ τὸν ἀνωτέρω Ναὸν μας καί ἐξήντα περίπου μέτρα ἀπὸ τὸ ἐπίδικον τέμενος προϋπάρχει ἀπὸ πολλῶν ἐτῶν ὁ Ἱερός Ναός τοῦ ΚΣΑΝ τοῦ Πολεμικοῦ Ναυτικοῦ ΑΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ. Προκειμένου δέ οἱ Διοικοῦντες νὰ τὸν διαχωρίσουν, δῆθεν, ἀπὸ τὸ ἐπίδοξον τέμενος, ἔκτισαν πρόχειρον μάνδραν διαπερνοῦσαν ἀπὸ τὰ ΤΟΛ, διὰ «νὰ κλείσουν τὰ μάτια τοῦ κόσμου». Ὅμως ὁ Ἅγιος Χριστοφόρος εἶναι ΠΕΡΙΒΛΕΠΤΟΣ καί ἐναντι τοῦ ἐπιδόξου τέμενους.

Τὴν 4/11/2016 ἡμέραν Παρασκευὴν ὁ χώρος ἐκκενώθη βιαίως ἀπὸ πλῆθος πανόπλων ἀνδρῶν τῶν Ε.Κ.Α.Μ., Ο.Π.Κ.Ε. καί Μ.Α.Τ. τὴν 6.50 τὸ πρωί, ἄνευ οἰασδῆποτε προειδοποιήσεως καί ἐνῶ οἱ περισσότεροι τῶν ἀστέγων ἀκόμη ἐκοιμῶντο. Πάραυτα ἐκοινοποιήσαμεν εἰς τοὺς ἀντιδίκους τὴν ἀπὸ 4/11/2016 καί 7/11/2016 ἐξώδικόν μας.

Ἀπὸ τὴν 4/11/2016 μέχρι σήμερον ὁ χώρος φυλάσσεται ἀπὸ τὴν Ἑλληνικὴν Ἀστυνομίαν καὶ οὐδεὶς ἀπὸ ἡμᾶς δύναται νὰ προσέλθῃ νὰ περιποιηθῇ τοὺς

## Ναούς και πολλῶ μᾶλλον νά λειτουργηθῆ και τελέση τά θρησκευτικά του καθήκοντα.

Κατά τῆς ἀρνήσεως τοῦ Ἑλληνικοῦ Δημοσίου νά ἱκανοποιήση τό αἴτημά μας καθώς και ἑτέρων μαζί νά προσέλθωμεν εἰς τόν ἀνωτέρω Ναόν και τελέσωμεν τά θρησκευτικά μας καθήκοντα ἀσκήσαμεν τήν ἀπό 20/12/2016 προσφυγήν μας εἰς τό Τριμελές Διοικητικόν Πρωτοδικεῖον Ἀθηνῶν, παραπεμφθεῖσαν εἰς τό ΣΤΕ και ἐκδικασθεῖσαν τήν 28/11/2017 ἐκδοθείσης τῆς ὑπ' ἀριθμόν 560/2019 ἀποφάσεως τοῦ ΣΤΕ, ἤδη προσβληθείσης εἰς τό Εὐρωπαϊκόν Δικαστήριον Ἀνθρωπίνων Δικαιωμάτων. Ὑπ' ὄψιν ὅτι ἔκτοτε συνεχῶς και ἀδιαλείπτως ὑποβάλλοντες προηγουμένως τήν ἰδίαν αἴτησιν εἰς τό Α.Τ. Κολωνοῦ καθ' ἑκάστην ἑβδομάδα ἀδιαλείπτως ἀπό τήν 13/11/2016 μέχρι και σήμεραν τελοῦμεν τήν παράκλησιν εἰς τήν Παναγίαν Ἐλευθερώτριαν, ἔσπερινούς, ἀκολουθίες κλπ παρουσία τοῦ Α.Τ. Κολωνοῦ, παρεμποδιζόμενοι νά τελέσωμεν τά θρησκευτικά μας καθήκοντα ἐντός τοῦ ἀνωτέρω δισυπόστατου Ἱεροῦ Ναοῦ μας.

Τήν 30/8/2018 ἡμέραν Πέμπτην και περί ὥραν 10.00 π.μ. ἤρχισεν ἡ κατεδάφισις τῆ ἐνεργεία τῶν ἀνωτέρω τῆς Ἑλληνορθοδόξου Ἱερᾶς Ἐκκλησίας εἰς τόν Βοτανικόν και ἐπί τῆς Ἱερᾶς Ὁδοῦ ἀρ. 114, ἀφιερωμένης εἰς τήν ΑΓΙΑΝ ΤΡΙΑΔΑ – ΠΑΝΑΓΙΑ ΕΛΕΥΘΕΡΩΤΡΙΑ και παρακειμένης εἰς τό ἐπίδοξον τέμενος τοῦ Ἰσλάμ.

1. Τό Ἑλληνικόν Δημόσιον γνωρίζει τήν ὕπαρξιν τοῦ κατεδαφισθέντος Ναοῦ ἀπό 17/10/2016 ἡμέραν Δευτέραν πού ἔγιναν τά θυρανοίξιά του.
- Οὗτος ἔχει τεθῆ εἰς δημοσίαν λατρείαν ἀπό 17/10/2016 σύμφωνα μέ τήν ἀνακοίνωσιν εἰς τήν ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΩΡΑ τῆς 3/11/2016.
- Ἐπίσης τό γνωρίζει ἀπό τήν ἀπό 4/11/2016 ἐξώδικον πρόσκλησιν τῆς α' ἐξ ἡμῶν, κοινοποιηθεῖσα νομίμως διά τῆς ὑπ' ἀριθμόν 3606/7.11.2016 ἐκθέσεως ἐπιδόσεως τοῦ δικαστικοῦ ἐπιμελητοῦ κ. Γεωργίου Πάπαρη και δημοσιευθεῖσαν εἰς τό φύλλον τῆς 5/11/2016 τῆς ΕΛΕΥΘΕΡΗΣ ΩΡΑΣ.
- Ἐπίσης τό γνωρίζει ἀπό τήν ἀπό 20/12/2016 προσφυγήν 153 ἀτόμων και τοῦ Συλλόγου Η ΑΘΗΝΑ εἰς τό Διοικητικόν Πρωτοδικεῖον Ἀθηνῶν παραπεμφθεῖσαν εἰς τό ΣΤΕ και συζητηθεῖσαν τήν 28/11/2017 (ἐκκρεμοῦσαν εἰσέτι).

Σημειωτέον ὅτι ἔχει ἀσκηθεῖ ἀπό 8/3/2017 και μήνυσις ἀπό ἡμᾶς, Αἰκατερίνην Παντελίδου, τόν Λάμπρο Σταθόπουλον και τήν Φιλιώ Λαγούρα κατά τῶν ὑπαλλήλων τοῦ Ὑπουργείου Κτηριακῶν Ὑποδομῶν, τοῦ Ἀντιδημάρχου τοῦ Δήμου Ἀθηναίων και τῶν ὑπαλλήλων τῆς Πολεοδομίας τοῦ Δήμου Ἀθηναίων διά παράβασιν ἐκτός τῶν ἄλλων και τῶν διατάξεων τοῦ ἀντιρατσιστικοῦ Νόμου σχετικά μέ τήν παρακώλυσιν τῆς ἀσκήσεως ἐντός τοῦ Ναοῦ τῶν λατρευτικῶν μας καθήκόντων.

- Τήν ὕπαρξιν τοῦ ἤδη κατεδαφισθέντος Ναοῦ βεβαιοῖ συνεχῶς και ἡ Ἀστυνομία και διά τῆς ἀπό 3/7/2019 βεβαιώσεώς της χρησιμοποιοῦνται εἰς τήν ἐκάστοτε νομίμως.

2. **Ο Αρχιεπίσκοπος Αθηνών γνωρίζει τουλάχιστον από 27/12/2016 την ύπαρξιν του Ναού ως δείκνυται από την κοινοποίησιν του δικαστικού επίμελητου κ. Γεωργίου Πάπαρη (άρ. έκθ. επιδόσεως 5844B) τής από 25/12/2016 έξωδίκου μου δημοσιευθείσης εις τό φύλλον τής 30/12/2016 τής ΕΛΕΥΘΕΡΗΣ ΩΡΑΣ (σελ. 3, ΝΕΟΙ ΑΝΘΡΩΠΟΙ),.**
3. **Η Είσαγγελεύς του Αρείου Πάγου κ. Ξένη Δημητρίου τό γνωρίζει τουλάχιστον από 15/2/2017 ως δείκνυται έκ τής υπ' αριθμόν 4090B έκθέσεως επιδόσεως του δικαστικού επίμελητου κ. Γεωργίου Πάπαρη τής από 14/2/2017 έξωδίκου μου δημοσιευθείσης καί εις τό φύλλον τής 16/2/2017 τής ΕΛΕΥΘΕΡΗΣ ΩΡΑΣ.**
- **Η ίδια Είσαγγελεύς έλαβεν γνώσιν τής μηνύσεώς τής α' έξ ήμών, του Λάμπρου Σταθόπουλου καί τής Φιλίως Λαγούρα κατά τ' ανωτέρω διά τήν παρακώλυσιν τής άσκήσεως τών λατρευτικών μας καθηκόντων έντός του Ναού τής Αγίας Τριάδος – Παναγίας Έλευθερώτριας ως δείκνυται έκ τής υπ' αριθμόν 4227B/9.3.2017 έκθέσεως επιδόσεως του δικαστικού επίμελητου κ. Γεωργίου Πάπαρη.**
4. **Η Πρόεδρος του Έλεγκτικού Συνεδρίου γνωρίζει τήν ύπαρξιν του Έρου Ναού τουλάχιστον από 30/7/2018 ως δείκνυται έκ τής υπ' αριθμόν 6579B/30.7.2018 έκθέσεως επιδόσεως του δικαστικού επίμελητου κ. Γεωργίου Πάπαρη τής από 30/7/2018 έξωδίκου γνωστοποίησεως τής α' έξ ήμών.**
5. **Όλα τ' ανωτέρω ως καί πλείστα άλλα έχουν χρησιμοποιηθῆ εις τό ΣΤΕ κατά τίς πολλαπλές δίκες.**
6. **Έγνώριζαν καί γνωρίζουν πλήν τών άλλων επί πλέον καί ό Πρόεδρος τής Δημοκρατίας, ό Υπουργός Παιδείας, ό Πρόεδρος τής Βουλής, ή Είσαγγελεύς του Αρείου Πάγου καί ή UNESCO ως έμφαίνεται έκ του από 28/5/2017 έξωδίκου τής α' έξ ήμών κοινοποιηθέντος ως δείκνυται έκ τών υπ' αριθμόν 4599B, 4660B, 4603B, 4597B/29.5.2017 καί 4642B/6.6.2017 έκθέσεων επιδόσεως του δικαστικού επίμελητου κ. Γεωργίου Πάπαρη.**

**Συμπέρασμα: Όλοι έγνώριζαν καί γνωρίζουν καί άπεδέχθησαν τήν ύπαρξιν του Έρου Ναού τής Αγίας Τριάδος – Παναγίας Έλευθερώτριας, μηδέποτε άπαντήσαντες εις τά ανωτέρω δικόγραφα.**

**Δέον νά σημειωθῆ ότι τήν προστασίαν του Έρου Ναού έζήτησεν διά του από 7/11/2016 έξωδίκου της ή Έρα Αρχιεπισκοπή Αθηνών τών Γνησίων Όρθοδόξων Χριστιανών κοινοποιηθέντος τόσον εις τό Έλληνικόν Δημόσιον όσον καί εις τήν Κοινοπραξίαν του έργου ως δείκνυται έκ τών υπ' αριθμόν 3617B καί 3620B/8.11.2016 έκθέσεων επιδόσεως του δικαστικού επίμελητου κ. Γεωργίου Πάπαρη.**

**Τήν 10/9/2018 έμήνυσα τούς ύπευθύνους ή α' έξ ήμών αίτουμένη τήν ποινικήν δίωξίν των δια τά άδικήματα τής παρανόμου κατεδαφίσεως κτίσματος Έρου Ναού έντός κοινοχρήστου χώρου πρασίνου, τής παραβάσεως του αντιρατσιστικού νόμου, τής αύτοδικίας, τής κακόβουλης βλασφημίας διά τής**

**Έργω έξυβρίσεως (198 ΠΚ), τής Έργω καθυβρίσεως θρησκευματος (199ΠΚ) τής προσβολής συμβόλων και τής παραβάσεως καθήκοντος κατά τ' άνωτέρω ώς καί δι' οιονδήποτε άδίκημα προκύπει έκ τής Είσαγγελικής έρεύνης.**

**Πάντα τ' άνωτέρω έδει νά έκτεθοϋν διά νά γνωρίζετε έν συντομία τό ιστορικόν του χώρου ώς καί τό διαδικαστικόν ιστορικόν.**

**Άπ' άρχής τής διαδικασίας διεξαγωγής καί τής διαδικασίας άναδείξεως μειοδότη του διαγωνισμού άρχικά άπό 9/7/2013 έως καί τής 14/11/2013 διά τήν άνάθεσιν τής κατασκευής ίσλαμικοϋ τεμένους είς τόν άνωτέρω προπεριγραφέντα χώρον ώς καί τής έφαρμοσθείσης διαδικασίας διασφαλίσεως του δημοσίου συμφέροντος καί του κύρους του διαγωνισμού διεπιστώθη πλήρης παράνομος καί δόλια καταπάτησις τών διαδικασιών καί δέν έτηρήθη παντάπασιν ή προβλεπομένη νόμιμος «διαδικασία δημοπρατήσεως τών δημοσίων έργων. Κατά δέ τήν σχετικήν μελέτην του Πολιτικού μας Μηχανικοϋ του Μετσοβείου Πολυτεχνείου:**

**«Με την με αριθμο ΕΥΔΕΚ/ΟΙΚ/695/15-9-2013 αποφαση του Υπουργου Μεταφορων ενεκριθη η δημοπρατησης του εργου κατα παρεκκλιση του αρθρου 80 του Ν3669/08 με αποκλειστική προσκληση στο διαγωνισμο εργοληπτικων εταιρειων με πτυχιο 7<sup>ης</sup> ταξης με την δηθεν επικληση ειδικων λογων και παρατυπη γνωμοδοτηση του Συμβουλιου Δημοσιων Εργων (5<sup>η</sup> συνεδρία 19/21-5-13) με αναληθή αιτιολογηση του εργου ως εξειδικευμενου που απαιτει ειδική τεχνογνωσια και δυναμικο για την υλοποιηση της κατασκευης το οποιο διαθετουν δήθεν οι εταιρειας με πτυχιο 7<sup>ης</sup> ταξης.**

**Στην πραξη όπως είναι γνωστο το εργο απεδειχθει στην κατασκευή του μια απλη συνηθης μεταλλική κατασκευη ενός επιπεδου με επενδυσεις γυψοσανιδων που ανατεθηκε σε υπεργολαβο εταιρεια συνηθων μεταλλικων κατασκευων αφου η αναδοχος εταιρεια δεν ειχε αναλογες τεχνικες δυνατοτητες κατασκευης. Επιπλεον η αναδοχος κοιμοπραξια λαμβανει συνεχεις παρατασεις από το 2016 και εγκριση προσθετων δαπανων εως σήμερα, ακυρωνοιντας στην πραξη την αιτιολογια του επειγοντος. Οι μεχρι τωρα προσφυγες μας δεν επηρεασαν κατ ουδενά τροπο τις αποφασεις της Διοικησης στην εκτελεση του εργου όπως αναληθως επικαλειται η διευθυνουσα το εργο υπηρεσια ΕΥΔΕΚ διοτι αγνοησε κάθε προειδοποιηση μας για τις παραλειψεις της στο περιεχομενο της μελετης και στην διαδικασια δημοπρατησης.**

**Επιβεβαιωθηκαν πληρως οι μεχρι καταγγελιες μας ότι η μελετη ηταν σαθρη και ελλιπης διοτι:**

**Τα σχεδια εγκρισης δεν περιελαμβαναν τα άκρως απαραιτητα στοιχεία συμφωνα με την ισχυουσα πολεοδομικη νομοθεσια,(Ν.4030/11) οπως πληρες τοπογραφικο διαγραμμα και διαγραμμα καλυψης με τα στοιχεία εκμεταλευσης του οικοπεδου, τους διανοιγμενους περιμετρικά του οικοπεδου δρόμους,τα υψομετρα διαμορφωσης τα πληρη στοιχεία διαμορφωσης των χώρων σταθμευσης την διαμορφωση περιβαλλοντος χωρου, τα ογκομετρικα στοιχεία και ένα σωρο αλλα στοιχεία απαραιτητα στην κατασκευή τα οποια περιέργως όπως αποδεικνυεται διατηρηθηκαν ασαφη με αποτελεσμα να ζητηθει επεκταση της ανατεθείσας εργολαβιας της 10-10-2016 σε προσοστο οικονομικου αντικειμενου ανω του 20%.**

**Ηδη στην αναθεση αυτή συμπεριλαμβάνεται παρατυπως ο ορος μετασκευη κτιριου ενώ ο ορος αυτος ειχε ηδη καταργηθει με τον Ν.4327/ΦΕΚ50Α/14-5-15. Και επιπλεον ενώ το κτιριο είναι νέο εκ βαθρων επικαλούνται τον όρο «μετασκευη» για επεκταση της χρηματοδοτησης στην ίδια εργολαβια.**

**Και σε επιρρωση των ατελειων της μελετης η οποια ηταν ελλειπεστατη με αμελεια της υπηρεσιας ζητουν νεα εργολαβια με κατ' επιλογη αναθεση υψους 2.600.000 ευρώ για συμπληρωματικες οικοδικες εργασιες μεσα στο τεμενος και στον μεριβαλλοντα χωρο.**

**Επισημαινεται ότι το αρχικα προβλεπομενο οικοπεδο εντος του οποιου προεβλετο από την μελετη να ανεγέρθει το τεμενος απεικονιζεται σε εμβαδον 17 στρεμματων Με την τροποποιηση του ρυμοτομικου το οικοπεδο μειωθηκε κατω από τα 15 στρεμματα. Πραταυτα για το εργο υπογραφηκε παρατυπα συμβαση στις 10-10-2016 με τις προβλεψεις της αρχικης μελετης η οποια δεν τροποποιηθηκε!.., ενώ ειχει ηδη τροποιοηθει το ρυμοτομικο και το κοκκινο περιγραμμα του κτιριου με τον Ν.4327/ΦΕΚ50Α/14-5-15.»**

**Η ύποβληθείσα μία και μοναδική προσφορά μέ τήν σύμπραξιν τεσσάρων εταιρειών έβδόμης τάξεως μέ πολύ χαμηλή προσφορά έκπτώσεως (7%) (όπως προκύπτει από τό δελτίο τύπου του Ύπουργείου Ύποδομών – και του ΤΕΕ) έμπίπτει εις τας διατάξεις του Άρθρου 27 παρ. Γ του Ν. 3669/2008 (ΦΕΚ 116Α/18-6-08) –περί άθέμιτου άνταγωνισμού έναντι τρίτων- και άποτελει ούσιώδη λόγον άκυρώσεως, του άποτελέσματος του διαγωνισμού, έφόσον δέν διασφαλίζονται τά συμφέροντα του δημοσίου συμφέροντος, άφοϋ ούσιαστικά και τυπικά ό διαγωνισμός μέ μία μόνο οικονομική προσφορά είναι άγονος και εις τήν ούσιαν ή συμβασιοποιήσις έγινεν μέ άπειυθείας άνάθεσιν.**

**Ήδη από 24/10/2013 ή ΕΥΔΕΚ διά τής άποφάσεως (ΕΥΔΕΚ/829/2-1013) του Προϊσταμένου της (ΑΔΑ:ΒΛΛΤ1-2Υ9) ανακοινώνει τήν επανάληψιν τής διαγωνιστικής διαδικασίας μεταξύ εταιρειών 7<sup>ης</sup> τάξεως λόγω μή συμμετοχής διαγωνιζομένων εις τήν διένεργειαν διαγωνισμού τήν 21/3/2013 και κοινοποιεί, άγνωστον μέ ποίο αίτιολογικόν εις τέσσερεις μόνον εταιρείες αναλόγου τάξεως (ένω ό διαγωνισμός προβλεπόταν μέ άνοικτή συμμετοχήν), τρεις έκ τών όποίων συμμετείχαν εις τήν κοινοπραξίαν που άναθέτει τό έργον.**

**Κατά τής διαδικασίας αύτης έκτοτε προέβημεν μέ τήν ύπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 931/18.11.2013 εις ένστασιν ένώπιον τών άποφανωμένων όργάνων, εις τήν όποίαν ούδέποτε άπήντησεν ή Διοίκησης και άκολούθησαν ίκαναί αίτήσις άκυρώσεως καταγγελία και μηνύσεις αι όποιαί έκκρεμοϋν εισέτι.**

**Και ένω θά έπρεπεν ή Διοίκησης νά άναμείνη τήν έκδοσιν τών σχετικών άποφάσεων προέβη εις τήν από Αυγούστου 2018 «Διακήρυξη διαδικασίας μέ διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση» σύμφωνα μέ τό Άρθρο 32§2γ του Ν. 4412/2016 διά τίς δημόσιες συμβάσεις έργων κατά προσαρμογήν τών Όδηγιών 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ καταστρατηγώντας έτσι τήν θεμελιώδη Αρχή τής ίσης μεταχειρήσεως και διαφάνειας πού διέπει αύτάς.**

**Οϋτω τήν 30/10/2018 ήσκήσαμεν τήν από 26/10/2018 προσφυγήν μας ένώπιον τής ΕΝΙΑΙΑΣ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ αναλύοντες έν**

**αυτή λεπτομερώς τούς λόγους διενεργείας άδιαφανών διαδικασιών διά τήν άνάθεσιν του έπιδόξου και έπιδικου έργου.**

**Ούτω έκ τής όλης ως άνωτέρω καταγγελίας μας προκύπτει ότι ή Διοίκησις-Άναθέτουσα Αρχή, σκοπίμως και μ' άποκλειστικήν της ευθύνην ένήργησεν έπί τή βάσει σχεδίου και προετοιμάσεν άπ' αρχής άπό τό έτος 2011 τήν διεξαγωγήν τών Διακηρύξεων ώστε νά διαφύγη τόν προσυμβατικούς έλεγχον, ν' άναθέσῃ έν τοίς πράγμασι τό έργον, διαφεύγουσα τάς περί δημοσιότητας διατάξεις τής άνοικτης διαδικασίας, παρουσιάζουσα άρχικώς τό έργον έχον προϋπολογισμόν 946.000€ (ΕΥΔΕΚ/οικ/408/31.5.2013), μετέπειτα διά τών άνωτέρω αποφάσεων, δῆθεν προέκυψεν έκτακτος και άπρόβλεπτος άνάγκη δι' έπιπλέον έργασίας ποσοϋ 429.660€ (άπόφασις Δ21/75Φ.ΤΕΜΕΝΟΣ/21.12.2017), μετέπειτα 2.600.000€ (ΕΥΔΕΚ Δ21/οικ/ΦΔ01.02) και συνολικώς τό έργον έφθασεν τό ποσόν τών €3.916.623,17 (ΕΥΔΕΚ Δ21/οικ/Φ. Δ.01.2./24.8.2018).**

**Όθεν τό έργον, σκοπίμως μέ συντονισμένον προσχεδιασμόν έκ μέρους τής Διοικήσεως – Άναθέτουσας Αρχής κατεμήθη άναιτιολογήτως κατά παράβασιν τών Νόμων περί Δημοσίων Συμβάσεων και τών Κοινοτικών Όδηγιών 2014/24, 2014/25, 89/668, 92/13 ως και τών Αρχών τής Διαφάνειας, Ίσης Μεταχειρήσεως, Ίσότητας, προκειμένου ν' άποκλεισθῃ ή Άνοικτη Διαδικασία, και έμποδισθῃ ή προσέλευσις πλειόνων διαγωνιζομένων μέ άποτέλεσμα νά ζημιωθῃ έκ τής μή προσελεύσεως αυτής τό Έλληνικόν Δημόσιον και ό Έλληνικός Λαός (ΕΣ Πράξις 218/2013, 264/2011 Τμ. VI, 269/2010 Τμ. VII, ΔΕΕ C-392/96 σκ. 76, C – 2/07 σκ. 27, C – 560/2008 σκ. 98).**

## **B. ENNOMON SYMΦERON**

**Ή αίτιολογική έκθεσις του Ν. 4414/2016 αλλά και ή άντιδικία ύπεστήριξαν ότι 57 Άραβικά Κράτη ζητούν νά γίνῃ τό τέμενος και κατά συνέπειαν βλάπτεται τό Δημόσιον Συμφέρον, εάν δέν γίνῃ.**

**Κατ' αρχήν τά 57 αυτά Κράτη δέν έχουν καμμίαν έξουσίαν εις τήν χώρα μας.**

**Κατά δεύτερον δέν ισχύει εις αυτά ή Αρχή τής άμοιβαιότητας. Είς τήν Σαουδικήν Άραβίαν, προεξάρχουσιν διά τό έπίδικον τέμενος, δέν μπορεί νά εισέλθῃ εις τήν χώραν τους ό σταυρός εις τόν λαιμόν τών έπισκεπτών. Άφαιρείται εις τό Άεροδρόμιον. Αί έπισκέπτριαι δέ ύποχρεοϋνται νά φορέσουν τήν «μαντήλα» καθ' όλον τόν χρόνον έπισκέψεως τών Δημοσίων Χώρων. Μήπως έγινε κάποιον Έλληνικόν συμβολικό κτίσμα ή Χριστιανικός Ναός, Όρθόδοξος ή μή εις τούς ιερούς χώρους τών κρατῶν αυτών;**

**Διατί κόπτονται; Διατί κόπτεται ή Τουρκία και ό Έρντογάν προσεφέρθη νά τό χρηματοδοτήσῃ, άφοϋ ή Ελλάδα δέν έχει πόρους κατ' αυτόν. Μήπως έπειδή ή ΑΓΙΑ ΣΟΦΙΑ έγινε τζαμί; Ή έπειδή στέλλει τίς «ροές» διά νά καταλύσῃ τήν Συνθήκην τής Λωζάννης.**

**Και είναι μεγαλύτερον τό Δημόσιον συμφέρον πού προκύπτει άπό τό αίτημα τών 57 κρατῶν άπό τό Έλληνικόν Δημόσιον Συμφέρον; Διότι, δυστυχώς, διά τής αίτιολογικής έκθέσεως αυτοδιαχωρίζεται τό Δημόσιον Συμφέρον άπό τό Έλληνικόν Δημόσιον Συμφέρον, τό Έθνικόν Συμφέρον, ως άνεπτυχθη.**

**Έπιτακτική ή ανάγκη άφοϋ τήν ζητοϋν 57 κράτη. Δέν εΐναι όμως έπιτακτική ανάγκη ή διατήρησις μας ώς Έλλήνων ή συνέχεια καί συνοχή μας, ή αντίστασις εις τήν δημογραφικήν μας έκτόπισιν.**

**Κατά συνέπειαν δέν θά πρέπει, κατά τήν ταπεινήν μας άποψιν νά έξετασθῆ τό Δημόσιον Συμφέρον εις συνάρτησιν μέ τό αίτημα τών 57 Άραβικών Κρατών, ή τήν ανάγκην τών ΡΟΩΝ (πού μόνον πρόσφυγες κατά τήν πλειοψηφίαν των δέν εΐναι, αλλά μετανάστες παράνομοι ή παράτυποι) νά θρησκευώνται. Άλλά νά έξετασθῆ, κατά τήν ταπεινήν μας άποψιν, μέ τήν ΑΝΑΓΚΗΝ ΤΗΣ ΕΠΙΒΙΩΣΕΩΣ μας ώς Έθνος μέ ό,τι εις τήν έννοιαν αύτήν συνεπάγεται.**

**Κατά συνέπειαν τό ύπερτερον δημόσιον συμφέρον ύπό τās παρούσας ιστορικά δυσμενεΐς συνθήκας τās όποΐας διερχόμεθα ώς Έλληνες συμπίπτει μέ τό Έθνικόν συμφέρον (ΣΤΕ 1283/2012). Οϋτε άποτελεΐ βλάβην τοϋ Δημοσίου Συμφέροντος ότι εΐμεθα «ή μοναδική Πρωτεύουσα τής Εϋρώπης πού δέν έχει τζαμί». Η έπιδιωκομένη άπό τήν Παγκόσμια Τάξη Πραγμάτων άποδόμησις τών Έθνών συντελεΐται μέ τήν προώθησιν τοϋ Ίσλάμ. Εΐναι αύτή ή άλωσις τών Έθνών καί τής Εϋρώπης. Εΐναι έποικισμός. Καί ποϊον τό Δημόσιον Συμφέρον τής Εϋρώπης άπό τήν προώθησιν τοϋ Ίσλάμ. Εΐναι γνωστές οι συνέπειες. Όπως γνωστή εΐναι καί ή πολιτική στροφή τών Κρατών αύτών, έξαιτίας τών προκυψάντων προβλημάτων.**

**Άλλωστε ώς προανεφέραμεν έκτενώς ύπάρχουν τζαμιά εις τήν Άθήνα ώς καί τό τοϋ Μοσχάτου έπιφανείας τ.μ. 2.000 περίπου.**

**Όθεν καί κατά τήν στάθμισιν τής βλάβης μας ώς άνεπανορθώτου θά πρέπει κατά τήν ταπεινήν μας άποψιν νά κριθῆ ότι ή ώφέλεια ήμϋν τών αίτούντων ταυτίζεται μέ τήν «Έθνικήν ώφέλειαν, τό γενικόν Συμφέρον, ώς άνωτέρω καί εΐναι σοβαρωτέρα πάσης τυχόν έτέρας άρνητικῆς άπό τής άποδοχῆς αύτῆς συνεπειας.**

**Πάντα ταϋτα θά εΐχον ξεπερασθῆ άν εΐχεν προηγηθῆ ειδική έπιστημονική μελέτη επί τών έπιπτώσεων εις τήν περιοχήν, τήν όποΐαν ή Διοίκησις, πιστεύομεν σκοπίμως άπέφυγεν.**

**Άναφερόμεθα κι έπικαλούμεθα τήν ύπ' αριθμόν 376/2014 άπόφασιν τής ΟΛ τοϋ ΣΤΕ. Η άπόφασις αύτή άποδεικνύει καί τό μέγεθος τής βλάβης τοϋ δημοσίου συμφέροντος, άφοϋ θά πρέπει νά έπακολουθήσῃ ή κατεδάφισις άν τηρηθοϋν αί σχετικά διατάξεις ή τό πιθανότερον θά εύρεθῆ τρόπος διατηρήσεως τοϋ κτίσματος καί νομιμοποιήσεώς του. Κατά δέ τήν ύπ' αριθμ. 12 σκέψιν αύτῆς «Επειδή από τις διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1, 20 παρ. 1, 26 και 28 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος συνάγεται ότι δεν αποκλείεται μεν η, κατ' απόκλιση από τη συνήθη διοικητική διαδικασία που προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία, επιβολή με τυπικό νόμο μέτρων χωροταξικού και πολεοδομικού σχεδιασμού ατομικού χαρακτήρα, υπό την προϋπόθεση όμως ότι με αυτά δεν θίγονται ατομικά δικαιώματα και δεν παραβιάζονται άλλες συνταγματικές διατάξεις ή αρχές καθώς και οι σχετικοί ορισμοί του ενωσιακού δικαίου. Δεδομένου ότι πρόκειται, πάντως, για απόκλιση από την αρχή της διακρίσεως των λειτουργιών, η επιβολή των προαναφερομένων μέτρων με τυπικό νόμο είναι δυνατή μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις».**

Σημειωτέον ότι αναφερόμεθα εις τήν σκέψιν 16 τῆς μειοψηφίας εις τήν ὑπ' ἀριθμόν 2399/2014 ἀπόφασιν τοῦ ΣτΕ «Κατόπιν» αὐτῶν ἡ Κυβέρνηση ἀναλαμβάνει τὴν πρωτοβουλία νὰ δημιουργήσῃ ἓνα τέμενος στὴν Ἀθήνα, ἀντιμετωπίζοντας ἔτσι τὴ χρόνια ἀνάγκη τῶν μουσουλμάνων νὰ ἔχουν ἓναν ἐπίσημο, σύγχρονο καὶ αξιοπρεπῆ χώρο λατρείας. Εξ ἄλλου, ὅπως ἀνέφερε ἡ Ὑπουργός Ἐθνικῆς Παιδείας καὶ Θρησκευμάτων στὴ Βουλὴ κατὰ τὴν ψήφισή του ἐν λόγῳ νόμου (πρακτικὰ Βουλῆς 7.11.2006, σελ. 895), τὸ περιεχόμενον αὐτοῦ «δεν ἔχει καμία σχέση με τὶς ἐξωτερικὲς σχέσεις τῆς χώρας» καὶ «δεν ἀποτελεῖ ὑποδομὴ που θὰ γίνῃ μετὰ ἀπὸ διαπραγματεύσεις ἢ συζητήσεις με ἄλλες χώρες. Ἀποτελεῖ ὑποχρέωσις τοῦ ἐλληνικοῦ κράτους πρὸς μουσουλμάνους που κατοικοῦν στὴν Ελλάδα, ἀνεξαρτήτως ἀν ἔχουν ἢ δὲν ἔχουν τὴν ἐλληνικὴ υπηκοότητα». Περαιτέρω δὲ, ὁ Ἀναπληρωτὴς Ὑπουργός Περιβάλλοντος ἀνέφερε ὅτι «στὴν Ἀττικὴ λειτουργοῦν 120 παράνομα τζαμιά» (πρακτικὰ Βουλῆς 6.9.2011, σελ. 16303). Τέλος, στὸ ἀπὸ 24.9.2012 ἔγγραφο τοῦ Ὑπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησις καὶ Θρησκευμάτων πρὸς τὸ ΣτΕ ἀναφέρεται ὅτι στὸ παρελθόν δὲν ἔχει χρηματοδοτηθεῖ ἀπὸ τὸ κράτος ἡ κατασκευὴ χώρων λατρείας ἄλλων θρησκείων ἢ δογμάτων. Ἀπὸ τὰ ἀνωτέρω στοιχεῖα συνάγεται (α) ὅτι οἱ μουσουλμάνοι τῆς Ἀττικῆς δὲν ἔχουν ἐμποδισθεῖ στὴν ἀσκηση τῶν θρησκευτικῶν τῶν καθηκόντων, ἀλλὰ, ἀντιθέτως, καλύπτουν τὶς θρησκευτικὰς τοὺς ἀνάγκες με τὴν ἀνοχὴ ἀπὸ τὴν Πολιτεία τῆς λειτουργίας 120 χώρων λατρείας, οἱ ὁποῖοι, καίτοι στεροῦνται τῆς κατὰ τὸ ἀρθρο 1 τοῦ ἀν. Ν.1363/1938 ἀδείας (σήμερον ἔχουν ἄδειαν λειτουργίας), δὲν ἔχουν, παρά τὴν σχετικὴ ὑποχρέωσις τῆς Διοικήσεως, σφραγισθεῖ καὶ (β) ὅτι δὲν ἔχει προβληθεῖ ἀπὸ τὴν ἴδια τὴ θρησκευτικὴ κοινότητα τῶν μουσουλμάνων τῆς Ἀττικῆς, με τὴν ὑποβολὴ σχετικῆς αἰτήσεως, ἡ ἀνάγκη καλύψεως τῶν θρησκευτικῶν τῶν ἀναγκῶν (προφανῶς λόγῳ τῆς ὡς ἄνω λειτουργίας τῶν 120 χώρων λατρείας). Ἐν ὅψει τῶν πραγματικῶν τούτων δεδομένων που προκύπτουν εὐθέως ἀπὸ τὶς προπαρασκευαστικὰς ἐργασίαις θεσπίσεως τῶν ἐπίμαχων διατάξεων, δὲν στοιχειοθετεῖται καν, ὡς πρὸς τὴν πραγματικὴν τοῦ βάσι, ὁ λόγος τὸν ὁποῖο επικαλεῖται ὁ νομοθέτης (ἡ ἀνάγκη δηλαδὴ καλύψεως τῶν θρησκευτικῶν ἀναγκῶν) γιὰ νὰ δικαιολογήσῃ τὴν παρέμβασίν του πρὸς θέσπισιν τῶν ἐν λόγῳ ἀτομικῶν ρυθμίσεων (κεντρικὸ σημεῖον τῶν ὁποίων, κατὰ τὰ ἐκτεθέντα στὴν μειοψηφία τῆς σκέψεως 13, δὲν εἶναι ἡ σύστασις νομικοῦ προσώπου ἰδιωτικοῦ δικαίου, ἀλλὰ ἡ κατασκευὴ καὶ λειτουργία ἰσλαμικοῦ τεμένους). Ἡ ὑπαρξὴ δὲ μεγάλου ἀριθμοῦ μουσουλμάνων στὴν Ἀττικὴ ἢ ἡ ἀπουσία συνολικῆς καὶ ἐνιαίας ἐκφράσεως τῆς μουσουλμανικῆς κοινότητος δὲν συγκροτοῦν, ἐν ὅψει τῶν ἀνωτέρω πραγματικῶν δεδομένων (τῆς λειτουργίας 120 χώρων λατρείας καὶ τῆς μὴ ὑποβολῆς σχετικῶν αἰτημάτων), τὴν, κατὰ τὴν ὡς ἄνω εἰσηγητικὴν ἐκθεση, ὑπαρξὴ ἀνάγκης καλύψεως τῶν θρησκευτικῶν ἀναγκῶν τῶν μουσουλμάνων, τὴν ὁποία ἄλλωστε ὁ ἴδιος ὁ νομοθέτης δὲν χαρακτηρίζει ὡς λόγον δημοσίου συμφέροντος. Ἀπλῶς, στὶς ἐπίμαχες ρυθμίσεις προβαίνει ὁ νομοθέτης με τὴν, ἐσφαλμένη, ἐν ὅψει τοῦ ἐκτεθέντος περιεχομένου τοῦ ἀρθρου 13 παράγραφος 2 τοῦ Συντάγματος, ἀντίληψιν ὅτι στὶς ὑποχρεώσεις τῆς Πολιτείας περιλαμβάνεται καὶ ἡ ἴδρυσις, κατασκευὴ, οργάνωσις, λειτουργία καὶ χρηματοδότησις λατρευτικῶν χώρων (ἀκόμη καὶ θρησκείας ἄλλης, ἐκτὸς τῆς, κατὰ τὸ Σύνταγμα, ἐπικρατοῦσης). Τέλος, ἡ κατασκευὴ τοῦ συγκεκριμένου τεμένους δὲν ἀποτελεῖ, κατὰ τὰ ἐκτεθέντα, ζήτημα συνδεόμενον με τὶς διεθνεῖς σχέσεις τῆς χώρας. Ἀπὸ τὸ σύνολον τῶν προεκτεθέντων προκύπτει ὅτι με τὶς διατάξεις τῶν ἀρθρων 1-4 τοῦ Ν. 3512/2006 (ὅπως ἰσχύουν), χωρὶς νὰ υπηρετεῖται κανένας δημόσιος σκοπός, εἰσάγεται ἓνα σύνολον ἀλληλεξαρτώμενων ἀτομικῶν ρυθμίσεων ἐιδικῶν (ὡς ἀφορῶσιν στὴν κατασκευὴ καὶ λειτουργία τοῦ συγκεκριμένου λατρευτικοῦ



**χώρου), εξαιρετικών (εφ’ όσον χωρούν κατά παρέκκλιση της υφισταμένης παγίας σχετικής νομοθεσίας) και ευνοϊκών -κυρίως καθ’ ο μέρος προβλέπουν τη δωρεάν παραχώρηση επ’ αόριστον κρατικής περιουσίας και την κρατική χρηματοδότηση της κατασκευής και λειτουργίας του τεμένους- για συγκεκριμένη κατηγορία προσώπων (μάλιστα δε, κατά πλειοψηφία, όχι Ελλήνων πολιτών), με μόνο κοινό χαρακτηριστικό την ένταξή τους σε συγκεκριμένη θρησκεία (που δεν είναι, πάντως, η κατά το Σύνταγμα επικρατούσα). Πρόκειται, συνεπώς, για μια αδικαιολογήτως ευνοϊκή (προνομιακή) μεταχείριση υπέρ της ως άνω κατηγορίας προσώπων με αποκλειστικό κριτήριο τις θρησκευτικές τους πεποιθήσεις. Οι διατάξεις, επομένως, αυτές, κατ’ εξοχήν δε η πρόβλεψη περί κρατικής χρηματοδότησεως της κατασκευής του εν λόγω τεμένους (στην οποία, ειδικότερα, αναφέρεται η προσβαλλόμενη πράξη) υπό συνθήκες, μάλιστα, δυσμενέστατης δημοσιονομικής συγκυρίας, παραβιάζουν τις προεκτεθείσες αρχές της θρησκευτικής ισότητας και ουδετερότητας του Κράτους που απορρέουν από τα άρθρα 13 και 4 του Συντάγματος και 9 της ΕΣΔΑ....».**

Ός έχει άλλωστε προαναφερθῆ ὁ πολεοδομικός σχεδιασμός εἰς τήν περιοχὴν ἀποτελεῖ ἓνα ἐνιαῖον σύνολον καὶ διὰ τὸν λόγον αὐτὸν ἔχει ἀσχοληθῆ μ’ αὐτὸν τὸ Ἐπιτελικὸν Ὅργανον τοῦ ΥΠΕΚΑ, ὁ ὀργανισμὸς τῆς Ἀθήνας, ἀφοῦ ἀποτελεῖ ἓνα διαδημοτικὸν σχέδιον ἀναπτύξεως καὶ δὲν ἀφορᾷ μόνον τὰς δραστηριότητες ποῦ ἀσκοῦνται εἰς ἓνα μόνον Δῆμον. Μὲ βάσιν τὴν λογικὴν αὐτὴν ἔχει σχεδιασθῆ ἡ κατανομὴ τῶν δραστηριοτήτων εἰς τὴν περιοχὴν λαμβάνοντας ὑπ’ ὄψιν καὶ τὰς πολιτικὰς δραστηριότητας εἰς περιοχὰς ποῦ περικλείουν τὸν Ἐλαιῶνα, ὅπως τὸ ἐμπορικὸν τρίγωνον τῆς Ἀθήνας καὶ ὁ σημαντικώτερος ἀρχαιολογικὸς χώρος εἰς τὴν Ἑλλάδα καὶ παγκοσμίως ποῦ εὐρίσκεται εἰς τὸ τρίγωνον Ἀκροπόλεως – Θησείου – Κεραμεικοῦ.

Κατὰ συνέπειαν ἡ τοποθέτησις μιᾶς τέτοιας δραστηριότητος ἔχει σημαντικὴν ἐπιρροὴν εἰς τὴν εὐρυτέραν περιοχὴν τῆς Ἀθήνας καὶ ὀλοκλήρου τῆς πόλεως τῶν Ἀθηνῶν κί ἔχει ἔννομον, ἄμεσον, ἐνεστώως καὶ προσωπικὸν οἰοσδήποτε πολίτης τῶν Ἀθηνῶν καὶ τῆς Ἑλλάδος. Τὸ τέμενος ἀποτελεῖ εἰς τὴν πρᾶξιν τὸν κεντρικὸν διοικητικὸν πυρῆνα ἐπικρατήσεως μιᾶς ἰσλαμικῆς φατρίας, ἐνδεικτικῶς τῆς ἰσχυροτέρας σουνιτικῆς ἢ σιιτικῆς. Διὰ τὸν λόγον αὐτὸν εἰς περιοχὰς ποῦ δὲν ὑπάρχει ἰσλαμικὴ θρησκευτικὴ ὁμοιογένεια, ὅπως εἰς τὴν Ἀθήνα, -ποῦ οἱ πλεῖστοι τῶν μουσουλμάνων εἶναι λαθρομετανάστες- τὸ τέμενος ἀποτελεῖ τὸ πιθανώτερον σημεῖον τριβῆς καὶ μελλοντικῶν συγκρούσεων. Δυστυχῶς καὶ ἀξιοπερίεργον ποῦ ἡ πολιτεία δὲν τὸ ἐσκέφθηκεν, διὰ νὰ μᾶς προστατέψῃ, τὸ τέμενος θ’ ἀποτελεῖ τὸ ΑΣΥΛΟΝ καὶ τὸ ΟΡΜΗΤΗΡΙΟΝ τῶν λαθρομεταναστῶν καὶ τῶν τρομοκρατῶν. Ὑπάρχουν σύγχρονες ἀναφορὲς εἰς τὸν ἡμερήσιον τύπον διὰ πρόσφατες βομβιστικὰς ἐνέργειες εἰς τεμένη μουσουλμανικῶν κρατῶν ἀπὸ ἀντίπαλες φατρίες.

Ἐπιπλέον ἡ παγκόσμια ἐμπειρία ἔχει δείξει ὅτι οἱ χώροι πέριξ ἑνὸς ἰδρυομένου τεμένους προσελκύουν ἀυξημένους συγκεντρώσεις ἰσλαμικοῦ πληθυσμοῦ ἀλλοιώνοντας μὲ τὸν τρόπον αὐτὸν τὴν ὑπάρχουσαν οἰκιστικὴν κατάστασιν δημιουργώντας ἀντιδράσεις τῶν παλαιῶν κατοίκων ἄλλου θρησκευάματος. Ἔτσι ἡ ἐπιδίωξις τῆς δημιουργίας «παιδικῆς χαρᾶς» παραπλήσια θά ἀποτελέσῃ τὴν παιδικὴν χαρὰ τῶν μουσουλμανοπαίδων. Σημειωτέον ὅτι οἱ Ἕλληνες κάτοικοι τῆς περιοχῆς δὲν ἔχουν μέχρι σήμερον παιδικὴν χαρὰ. Συγκεκριμένως προσφάτως καὶ διὰ νὰ τοὺς κλείσουν τὸ στόμα, ἡ Πολιτεία ἔφτιαξε εἰς ἓνα χώρο 40 μόλις τετραγωνικῶν μίᾶ ὑποτυπώδη παιδικὴν χαρὰ.

**«Ἡ Ἑλβετική Βουλή πού συνεδρίασε στίς 9 Ὀκτωβρίου 2015 ἀψηφώντας ὅλες τίς προειδοποιήσεις τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἑνώσεως προχώρησε σέ ἓνα χαρακτηριστικό ψήφισμα σύμφωνα μέ τό ὁποῖο, ἀπό τίς 9 Ὀκτωβρίου 2015 καί μετά ἀπαγορεύονται ὅλες οἱ δημόσιες δραστηριότητες τῶν μουσουλμανικῶν ἱδρυμάτων στήν ἑλβετικήν ἐπικράτεια πού κρίνονται παράνομες, ἐνῶ κάθε ἄλλη δραστηριότητα τῶν μουσουλμανικῶν κοινοτήτων οἰκονομικοῦ ἢ «άνθρωπιστικοῦ» ὅπως ἀναφέρεται χαρακτηριστικά, κρίνεται μέ τόν νέο νόμο παράνομη καί θά διώκεται ἀπό τίς ἑλβετικές ἀρχές ἀσφαλείας.**

**Μάλιστα οἱ ποινές ὅπως ἀναφέρεται στούς παραβάτες αὐτοῦ τοῦ νόμου θά εἶναι τό λιγώτερο τρία χρόνια φυλάκισις ἐνῶ θά καταδιώκωνται καί ὅλοι ὅσοι ἔχουν σχέσιν μέ τά ἰσλαμικά κέντρα ἀπό τό ἐξωτερικό. Τό ψήφισμα τῆς ἑλβετικῆς βουλῆς ἐπικύρωσε καί τό ἑλβετικό ὑπουργεῖο Δικαιοσύνης πού ἀπό τοῦδε καί στό ἐξῆς θά καταδιώκει κάθε μουσουλμανικό ἴδρυμα πού δραστηριοποιεῖται παράνομα στήν Ἑλβετία ἐνῶ θά σταματήσῃ ἀμέσως κάθε μουσουλμανική διείσδυση καθώς καί κάθε μορφή ἰσλαμικῆς οἰκονομικῆς βοήθειας πρὸς τίς μουσουλμανικές κοινότητες τῆς Ἑλβετίας ἀπό τό ἐξωτερικό.**

**Σέ ὅλα αὐτά ἡ δική μας πλευρά θά πρέπει νά παραδειγματισθῇ ἀπό τό παράδειγμα τῆς Ἑλβετίας, ἀν καί ἡ σημερινή συγκυρία δέν προοιωνίζει «κάτι καλό σέ αὐτό τό πολύ σημαντικό θέμα. Ἡ χώρα μας εἶναι ἡ «πόρτα» τῆς εἰσόδου χιλιάδων μουσουλμάνων στήν Εὐρωπαϊκή ἥπειρο οἱ ὁποῖοι χάριν τῆς προδοτικῆς συνθήκης τοῦ Δουβλίνου 2, ἐγκλωβίζονται ἐδῶ καί αὐτοί αὔριο θά ἀπαιτήσουν νά γεμίσῃ ἡ Ἑλλάδα μέ μουσουλμανικούς μιναρέδες ἀπειλώντας ἀν δέν ὑπάρξει κάποια δική μας ἀντίδρασις ἀκόμα καί μέ ἀλλαγὴ τῆς πολιτιστικῆς ταυτότητος τῆς χώρας μας. Ἀλλοίμονό μας!» (Δημοσίευμα Νίκου Χειλαδάκη, εἰδικοῦ ἀναλυτοῦ – τουρκολόγου).**

**Τέλος ἡ κατασκευή τοῦ ἰσλαμικοῦ τεμένους εἰς τόν χῶρον αὐτόν πρό τῶν πυλῶν τῆς πόλεως τῶν Ἀθηνῶν, διακόπτουσα τήν πολιτιστικήν καί τοπικήν συνοχή ἀποτελεῖ πραγματικήν ἄλωσην αὐτῆς καί ὅσα ἡ ἀρχαιολογική πόλις πρεσβεύει παγκοσμίως, παραλλήλως ἀποτελεῖ τήν στοιχειοθέτησιν σταδιακῶς τῆς ἀνάγκης καταλύσεως τῆς συνθήκης τῆς Λωζάννης. Ἀφοῦ ἡ ἴδια ἡ Πολιτεία ἀναγνωρίζει ὅτι ὑπάρχει «Κοινότης Μουσουλμάνων εἰς τήν Ἀθήνα». Ἐνῶ δέν εἶναι κἄν νόμιμοι αἱ περίφημοι ΡΟΑΙ. Ἄλλοι λέγουν πρόσφυγες, αὐτοί ὅμως εἶναι ἐλάχιστοι! Ἄλλοι λέγουν ὅτι εἶναι εἰσβολεῖς μεταλλάσσοντες τόν δημογραφικόν χάρτην τῆς χώρας μας. Αὐτοί εἶναι ἡ πλειονότης τούτων. Αὕτη εἶναι ἡ ἀλήθεια.**

**Εἶναι ἀξιοσημείωτον ὅτι σήμερον παρουσιάζεται ἡ ἐπιπολαία πραγματικῶς κατάστασις δεξιά καί ἀριστερά νά ὑφίστανται αἱ ἐν ἐνεργείᾳ ἐγκαταστάσεις τοῦ Πολεμικοῦ Ναυτικοῦ καί εἰς τό μέσον «σφήνα» εἰς τό Πολεμικοῦ Ναυτικοῦ ἡ ἐγκατάστασις τοῦ Ἰσλαμικοῦ Τεμένους. Ἐνέχει στοιχεῖον λογικῆς; Εἶναι ὀρθή ἐπιλογή τῆς θέσεως; Ἐντός ἀρχαιολογικῆς περιοχῆς ἀποδεδειγμένως, ἦτοι τῆς Ἱερᾶς ὁδοῦ μέ παρακείμενα ἀρχαιολογικά εὐρήματα ἐπὶ τῆς Ἱερᾶς Ὀδοῦ μέ ἕτερα ἀρχαιολογικά εὐρήματα ἀκριβῶς ἐναντι καί ἐπὶ τῆς Ἱερᾶς ὁδοῦ, μέ παρακείμενον βυζαντινόν Ναόν τοῦ Ἁγίου Σάββα, καί μέ ἤδη, ἐντός τοῦ χώρου ἡμετέρου Ναοῦ τῆς Ἁγίας Τριάδος-Παναγίας Ἐλευθερώτριας (τό ὁποῖον ὡς προανεφέραμεν κατηγκρήμνησαν ἀνίερα, παρανόμως καί δόλια), ἕτερον ὑφιστάμενον ἀπό ἐτῶν Ναόν τοῦ Πολεμικοῦ Ναυτικοῦ τοῦ Ἁγίου Χριστοφόρου. Συγκεκριμένα, διά τόν Ναόν αὐτόν τοῦ Ἁγίου Χριστοφόρου ὁ ὁποῖος εἶναι ἀκριβῶς ἐντός τοῦ ἰδίου**

**ἐπιδίκου χώρου, ἀκριβῶς ἀπέναντι τοῦ περιφρημοῦ «ἰσλαμικοῦ τεμένους», ἐμφανέστατα καί προκλητικά, ἡ ἀρμοδία Ἀρχή, ἔκτισεν πρόσφατον τοῖχον-μάνδραν διατρέχουσα ἐνδιάμεσα τὰ ΤΟΛ τοῦ Πολεμικοῦ Ναυτικοῦ ὥστε νά φαίνεται ἕνας πρόχειρος καί ΑΣΕΒΗΣ διαχωρισμός τοῦ Ναοῦ τοῦ Ἁγίου Χριστοφόρου ἀπό τόν ἐπίδικον χῶρον. Εἶναι καταφανής ἡ αὐθαίρετος μεθόδευσις τῆς Πολιτείας! Μιᾶς πολιτείας ἀσεβοῦς πρὸς τὰ ἱερά καί τὰ ὅσια τῶν Πολιτῶν τῆς!**

**Ποιός θά μᾶς βοηθήσῃ;**

**Συνεχῶς ἐπικαλεῖται ἡ Πολιτεία αὐτή τυπικούς λόγους καί κρυβομένη πίσω ἀπό αὐτούς καλύπτει τήν οὐσίαν ἡ ὁποία εἶναι ὅτι: ὁ ἐπιλεγείς χῶρος εἶναι ἀρχαιολογικός (Ἱερά ὁδός – Δημόσιον Σῆμα – Κεραμεικός – Ἐλαία τοῦ Πλάτωνος –βυζαντινός Ναός Ἁγίου Σάββα, πλησίον τοῦ Τεμένους τοῦ Μειλιχίου Διός, τῆς Δήμητρος καί Κόρης, τοῦ Ἀρχαίου Δήμου Λακιαδῶν – νῦν Βοτανικός καί ἤδη νεωτέρα συνεχιζομένη – κατοικήσιμη περιοχὴ τῶν Ἑλλήνων – διατάραξις τῆς ἱστορικῆς, πολιτιστικῆς καί τοπικῆς συνοχῆς τῶν Ἑλλήνων)!**

**Πρέπει δέ ταυτοχρόνως νά συνεκτιμηθῇ ὅτι μετὰ τήν ὀλοκλήρωσιν τῆς κατασκευῆς ἡ χρῆσις τοῦ τεμένους παραχωρεῖται ἀπό τό Δημόσιον ΔΩΡΕΑΝ διὰ ἀόριστον χρόνον (δηλαδή ἐσαεὶ καί διὰ παντός) στο ΝΠΙΔ τοῦ Ἄρθρου 1 τοῦ Ν. 3512/2006) ὑπὸ τήν ἐπωνυμίαν ΤΕΜΕΝΟΣ ΤΟΥ ΙΣΛΑΜ.**

**Ἡ βλάβη ἡμῶν ὡς Ἑλλήνων πολιτῶν εἶναι ἡ μεγίστη.**

**Τό ἔννομον συμφέρον τό ὁποῖον λεπτομερῶς ἀναπτύξαμεν ὅτι ἔχομεν τόσον πρὸς ἄσκησιν τῶν ἐνδίκων δικογράφων ὅσον καί πρὸς τήν ἀντίδρασιν διὰ τήν ἐγκατάστασιν τοῦ τεμένους αὐτοῦ εἰς τόν συγκεκριμένον χῶρον ταυτίζεται μέ τό κοινωνικόν καί σπουδαῖον ἐθνικόν μας συμφέρον καί εἶναι ἀμέσως καί ἀδιαρρήκτως συνδεδεμένον μέ τήν ἀνεπανόρθωτον βλάβην τήν ὁποίαν θά ὑποστοῦμεν ἀπό τήν ἐκτέλεσιν τοῦ προαναφερθέντος ἔργου.**

**Ἡ βλάβη αὐτή εἶναι ἀνεπανόρθωτος καί ἀνυπολόγιστος καί ἔχει ἀναπτυχθεῖ ἀνωτέρω.**

**Διότι πῶς ἀλλοιῶς νά ὑπολογισθῇ οἰκονομικῶς ἡ παραχώρησις εἰς τὰ χέρια τῶν ἀλλοδαπῶν νέων κατοίκων-ἐποίκων τῆς πολιτιστικῆς μας κληρονομιάς, συνοχῆς καί συνέχειας τῆς ἐκτοπίσεώς μας ὡς γηγενῶν ἀπό τήν γῆν τῆς πατρίδος μας, καί ἡ μεθοδευμένη σταδιακὴ ἀλλαγὴ τοῦ δημογραφικοῦ χάρτου τῆς χώρας εἰς βάρος μας. Ἡ μεθόδευσις διὰ τήν ἀνατροπὴν τῆς Συνθήκης τῆς Λωζάννης, ὅταν μέσα εἰς τήν αἰτιολογικὴν Ἔκθεσιν τοῦ Ν. 4414/2016, ἀλλά καί αὐτοῦ τοῦ Ν. 3512/2006, ἀποδέχονται οἱ βουλευτές μας ὅτι ὑπάρχει «κοινότης μουσουλμάνων» εἰς τήν Ἀθήνα, ἢ «πλῆθος μουσουλμάνων».**

**Γ. ΕΝ ΚΑΤΑΚΛΕΙΔΙ ἐπισημαίνομεν τὰ κάτωθι:**

**Ἡ Διοίκησις:**

- Χωρὶς καμμίαν αἴτησιν μουσουλμανικοῦ τινός φορέως προχωρεῖ εἰς τήν ὑλοποίησιν τοῦ ἔργου ΤΕΜΕΝΟΣ ΤΟΥ ΙΣΛΑΜ.**

- **έπέλεξεν χῶρον μέ παρακείμενον προϋπάρχοντα Ὁρθόδοξον Χριστιανικόν Ναόν τοῦ Ἁγίου Χριστοφόρου.**
- **Κατεδάφισεν τόν Ὁρθόδοξον Χριστιανικόν Ναόν τῆς Ἁγίας Τριάδος – Παναγίας Ἐλευθερώτριας.**
- **Καθ' ὄλην τήν διάρκειαν τοῦ δικαστικοῦ καί διαδικαστικοῦ ἀγῶνος παρεμβαίνει εἰς τήν Δικαιοσύνην καί τ' ἀσκοῦντα Δικαιοσύνην Ἀρμόδια Ὅργανα, προκαλοῦσα σύγχυσιν εἰς τήν διάκρισιν τῶν ἐξουσιῶν.**
- **ἐξέδωκεν σειράν παρανόμων πράξεων, προβαίνουσα εἰς ἀλλεπαλλήλους οἰκοδομικάς παραβάσεις καί ἐγκληματικάς παρεμβάσεις εἰς τόν πολεοδομικόν σχεδιασμόν, εἰς βάρος τῶν Ἑλλήνων.**
- **ἀδιαφορεῖ διά τίς ὑφιστάμενες ἐκκρεμοδικίες εἰς τά πολιτικά καί ποινικά δικαστήρια.**
- **ὑποστηρίζει συγκεκριμένην κατηγορίαν προσώπων κατά τό πλεῖστον εἰσρευσάντων παρανόμως εἰς τήν Ἑλλάδα.**
- **Διακόπτει ἐχθρικῶς τήν πολιτιστικήν συνέχεια καί συνοχήν τῶν Ἑλλήνων.**
- **ἐπιδιώκει τήν ἀλλαγὴν τοῦ δημογραφικοῦ χάρτου τῆς περιοχῆς, λαμβανομένου σοβαρῶς ὑπ' ὄψιν τοῦ παρακειμένου καταυλισμοῦ (hotspot) ἀριθμοῦντος 2.200 μουσουλμάνους.**
- **Δημιουργεῖ πρό τῶν πυλῶν τῆς ἱερᾶς πόλεως τῶν Ἀθηναίων μίαν ἰσλαμικήν πόλιν.**
- **Καταλύει τήν Συνθήκη τῆς Λωζάνης.**
- **Παραχωρεῖ δωρεάν κί ἐπ' ἀόριστον περιουσίαν τῶν Ἑλλήνων καί ἔδαφος τῶν Ἑλλήνων εἰς μουσουλμάνους.**
- **Χρηματοδοτεῖ τήν κατασκευήν τοῦ ἰσλαμικοῦ τεμένους μέ χρήματα τοῦ Ἑλληνικοῦ Λαοῦ μεσούσης τῆς μεγαλυτέρας οἰκονομικῆς κρίσεώς του.**
- **Καθορίζει συνεχῶς ἡμερομηνίας ἐνάρξεως τῆς λειτουργίας ἀδιαφοροῦσα διά τὰς ὑφισταμένας ἐκκρεμοδικίας ὡς νά ἔχη βέβαιον τό ἀποτέλεσμα αὐτῶν τῶν ἐκκρεμοδικιῶν, ἐμπιστευομένη μάλλον τήν ἐπέμβασίν της εἰς αὐτάς.**
- **Διατηρεῖ «ὡς κόρην ὀφθαλμοῦ» ἀμετακίνητον εἰς τήν θέσιν του τόν ὑποστηρικτήν, πύρειον μαχητήν καί ὑπέρμαχον τῆς λειτουργίας τοῦ ἐπιδόξου τεμένους τόν Γενικόν Γραμματέα Ὁρησκευμάτων τοῦ Ὑπουργείου Παιδείας καί Ὁρησκευμάτων κ. Γεώργιον Καλαντζῆ.**
- **Καί τέλος ὁ Ὑπουργός Παιδείας Γαβρόγλου, ἐπιστηθίως κρατῶν τό κοράνιον, προβαίνει εἰς «προεκλογικὴν φιέστα» εἰς τόν ἐπίδικον χῶρον**

## Υποσχόμενος «ὄτι μετὰ τίς ἐκλογές θά λειτουργήσῃ τό ἐπίδοξον κτήριον», προκαταλαμβάνων οὕτω καί τήν ἐπερχομένην τότε καί ἤδη ἐπελθοῦσαν Κυβέρνησίν Σας.

Ἀξιότιμοι Πολιτικοί καί Πολιτειακοί Ταγοί,

Ἡ προπεριγραφείσα ὡς ἀνωτέρω συμπεριφορά τῆς Διοικήσεως, καθ' ἅπασιν ἀποδεικνυομένη ἐξ ἐγγράφων, θεωρεῖτε ὅτι ἀπεικονίζει συμπεριφορά Ἑλληνικῆς Πολιτείας; Εἶναι συμπεριφορά τῆς Ἑλληνικῆς Πολιτείας αὐτῆς ποῦ ὀφείλει νά προστατεύῃ, σέβεται καί τιμᾷ τόν λαόν της; Ἀσφαλῶς ὄχι! Εἶναι ἀξιοποινος καί ἐγκληματική! Εἶναι ἐφιαλτική!

Ἀξιότιμοι Πολιτικοί καί Πολιτειακοί Ταγοί,

Ἐλπίζοντες ὅτι θά μελετήσετε μέ προσοχήν ὅλα τά ἐγγράφα καί τούς ἐκκρεμούντας παρ' ὕμιν σχετικούς φακέλους εὐελπιστοῦμεν ὅτι:

**Ἐπιτέλους θά Σεβαστήτε τά Ἱερά καί τά Ὅσια τῶν Ἑλλήνων.**

Ἀρμόδιος δικαστικός ἐπιμελητής ἐπιδότω τήν παροῦσαν πρὸς οὓς αὕτη ἀπευθύνεται πρὸς γνώσιν των καί διά τάς νομίμους συνετείας, ἀντιγράφων ταύτην ἐν τῇ ἐκθέσει ἐπιδόσεώς του.

Ἀθῆναι, 22/7/2019

Ἡ πληρεξουσία Δικηγόρος

**Σχόλιο:**

**Αμερικάνικη Γερουσία: Ναι στο πρωτόκολλο ένταξης της Βόρειας Μακεδονίας στο NATO  
26 Ιουλίου 2019**

Με συντριπτική πλειοψηφία πέρασε το πρωτόκολλο ένταξης της Βόρειας Μακεδονίας στο NATO από την επιτροπή Εξωτερικών Υποθέσεων της αμερικανικής Γερουσίας. Μετά από αυτή την εξέλιξη, ανοίγει πλέον και επίσημα ο δρόμος για το τελευταίο βήμα στην διαδικασία της επικύρωσης που είναι η ψήφιση του πρωτοκόλλου από την ολομέλεια της Γερουσίας. Σύμφωνα με το γραφείο του προέδρου της επιτροπής Εξωτερικών Υποθέσεων, Τζιμ Ρις, ὅλοι οι γερουσιαστές που ήταν παρόντες ψήφισαν υπέρ, εκτός από τον Ρεπουμπλικάνο Ραντ Πολ από το Κεντάκι, ο οποίος αποτέλεσε την μοναδική εξαίρεση.

<https://www.dailythess.gr/amerikaniki-geroysia-nai-sto-protokollo-entaxis-tis-voreias-makedonias-sto-nato/>

Από ΝΕΜΕΣΙΣ

Κοινοποιήστε:



Κάνε Like στο:

Μου αρέσει!

Κάνε πρώτος/η like.

Σχετικά



Ας συνειδητοποιήσουν άπαντες οι προδότες, οι Τουρκόσποροι, οι κοιζαμπάσηδες και οι δολιοφθοροίς, ότι εδώ είναι Ελληνικός ιερός τόπος και δεν θα επιτρέψουμε να τον μολύνουν!  
σε "ΕΛΛΗΝΙΔΑ ΓΙΑΓΙΑ"



ΕΞΩΔΙΚΟΣ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ ΜΕΤ' ΕΠΙΦΥΛΑΞΕΩΣ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ  
σε "ΕΛΛΗΝΙΔΑ ΓΙΑΓΙΑ"



ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΑΝΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΠΑΣΗΣ ΑΡΜΟΔΙΑΣ ΑΡΧΗΣ ΕΞΩΔΙΚΟΣ ΔΗΛΩΣΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΚΛΗΣΙΣ ΜΕΤ' ΕΠΙΦΥΛΑΞΕΩΣ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΜΑΣ  
σε "ΕΛΛΗΝΙΔΑ ΓΙΑΓΙΑ"

26 Ιουλίου, 2019, 7:44 μμ | ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ: [ΕΛΛΗΝΙΔΑ ΓΙΑΓΙΑ](#) | [1 σχόλιο](#) |

## 1 comment to ΣΥΝΤΟΜΟΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΙΣ – ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΣ ΤΟΥ ΤΕΜΕΝΟΥΣ ΤΟΥ ΙΣΛΑΜ ΕΙΣ ΤΟΝ ΒΟΤΑΝΙΚΟΝ ΚΑΙ ΕΠΙ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΟΔΟΥ 114



**NEMESIS**

10 Αυγούστου 2019 at 13:19 · Απάντηση

Βουλευτής τόλμησε να φωνάξει μέσα στο Κοινοβούλιο: Παραδεχτείτε επιτελους ότι το Ισλάμ είναι το πρόβλημα!

### ΟΛΟΚΛΗΡΗ Η ΟΜΙΛΙΑ

Δεν είναι ελάχιστοι αλλά εκατοντάδες χιλιάδες οι μουσουλμάνοι που επιδοκιμάζουν την τρομοκρατία και πιστεύουν ότι οι τζιχαντιστές είναι ήρωες. Δεν υπερβάλλω. Αυτό δείχνουν οι έρευνες. Είναι μια ωρολογιακή βόμβα.

Κυρία πρόεδρε, είναι άραγε τυχαίο το γεγονός ότι επί αιώνες οι μουσουλμάνοι συμμετείχαν σε όλες αυτές τις φρικαλεότητες; Όχι, δεν είναι σύμπτωση. Απλά ενεργούν σύμφωνα με την ιδεολογία τους. Σύμφωνα με το Ισλάμ, ο Αλλάχ υπαγόρευσε την αλήθεια στον Μωάμεθ, «τον τέλει άνθρωπο». Ως εκ τούτου, όποιος αρνείται το Κοράνι, αρνείται τον Αλλάχ. Και ο Αλλάχ δεν αφήνει καμία αμφιβολία για το ποιο είναι το θέλημά του.

Μερικά αποσπάσματα από το Κοράνι:

Σούρα 8, στίχος 60: «Ετοιμαστείτε να σπείρετε τον τρόμο στις καρδιές των εχθρών του Αλλάχ».

Σούρα 47, στίχος 4: «Ως εκ τούτου, όταν συναντάτε άπιστους, κόψτε τους το λαιμό».

Τα βλέπουμε καθημερινά στις ειδήσεις.

Ένα ακόμα απόσπασμα από το λόγο του Αλλάχ:

Σούρα 4, στίχος 89: «Μην έχετε φίλους από τις τάξεις των άπιστων, συλλάβετε τους και σκοτώστε τους όπου τους βρείτε».

Κυρία πρόεδρε, το Κοράνι που βρίσκεται μπροστά σας είναι ένα εγχειρίδιο για τους τρομοκράτες. Στάζει αίμα από τις σελίδες του. Απευθύνει έκκληση για διαρκή πόλεμο εναντίον των άπιστων. Το Κοράνι είναι η «άδεια κυνηγιού» για τα εκατομμύρια των μουσουλμάνων. Η άδεια για να σκοτώνουν. Αυτό το βιβλίο είναι το Σύνταγμα της ISIS. Η ISIS κάνει αυτό που επιτάσσει το θέλημα του Αλλάχ.

<https://olympia.gr/2014/09/26/%ce%b2%ce%bf%cf%85%ce%bb%ce%b5%cf%85%cf%84%ce%ae%cf%82-%cf%84%cf%8c%ce%bb%ce%bc%ce%b7%cf%83%ce%b5-%ce%bd%ce%b1-%cf%86%cf%89%ce%bd%ce%ac%ce%be%ce%b5%ce%b9-%ce%bc%ce%ad%cf%83%ce%b1-%cf%83%cf%84%ce%bf/>

6.8.19

ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΜΕΣΑΙΩΝΑΣ 2019: Οδηγίες προς επαγγελματίες υγείας για την υποχρεωτική «διαπολιτισμική» ... προσαρμογή τους, στις θρησκευτικές πεποιθήσεις των λαθροεισβολέων.

<https://isxys.blogspot.com/2019/08/2019.html>

6.8.19

Γαλλία: Διείσδυση των ισλαμιστών, στις κρατικές υπηρεσίες

Χρειάστηκαν 53 ακροάσεις, 60 ώρες εγγραφών και επτά μήνες κοινοβουλευτικών εργασιών για τη σύνταξη μιας Εκθεσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου στη Γαλλία για τη διείσδυση ισλαμιστών – όχι απλώς μουσουλμάνων – στον κρατικό μηχανισμό της χώρας. Σύμφωνα με την επιτροπή, τα αποτελέσματα είναι ανησυχητικά και απαιτείται «πολύ επαγρύπνηση και καλύτερο «κοσκίνισμα» για την κάλυψη ευαίσθητων θέσεων για να αποφύγουμε οποιαδήποτε έκνομη ενέργεια».

Ο απολογισμός της Εκθεσης:

- 21.039 μουσουλμάνοι δημόσιοι υπάλληλοι, ήταν εξτρεμιστές τρομοκρατικού χαρακτήρα, από τους οποίους οι 10.092 εξακολουθούν να είναι.
- Από αυτούς 1.500 «άσκησαν ή ασκούν ένα ή περισσότερα επαγγέλματα χαρακτηριζόμενα ευαίσθητα λόγω της φύσης των προσφερόμενων υπηρεσιών (οδικές μεταφορές, αεροπορικές εταιρίες, προσωπικό ασφαλείας κ.λπ.)»

Αποδεικνύεται ότι ο ευρωπαϊκός ηδονισμός και η θρησκευτική αδιαφορία αδυνατούν να συγκινήσουν τους μουσουλμάνους νέους, οι οποίοι, σύμφωνα με δημοσκοπήσεις, σε ποσοστό 40% πιστεύουν στη σαρία και όχι στη δημοκρατία. Στα δύο κείμενα που ακολουθούν, βλέπουμε τι –και δεν– έκαναν οι πολιτικοί της Γαλλίας –Δεξιοί και Αριστεροί– και, προπαντός, το πώς οι προδευτικές ελίτ τρομοκρατούσαν κάθε πατριωτική φωνή επί σαράντα χρόνια, για να οδηγηθεί η χώρα σε αυτή την κατάσταση...

[https://isxys.blogspot.com/2019/08/blog-post\\_31.html](https://isxys.blogspot.com/2019/08/blog-post_31.html)

ΔΙΟΤΙ ΟΛΟΙ ΣΗΜΕΡΑ ΔΙΝΟΥΝ ΤΟΝ ΧΡΟΝΟ ΤΟΥΣ ΓΙΑ ΟΤΙ ΠΙΟ ΑΧΡΗΣΤΟ ,

ΑΛΛΑ ΓΙΑ ΝΑ ΒΡΟΥΝ ΟΠΛΑ ΠΟΥ ΘΑ ΤΟΥΣ ΔΩΣΟΥΝ ΔΙΕΞΟΔΟ ΣΕ ΣΩΣΤΗ ΣΚΕΨΗ ΜΕ ΣΟΦΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ,  
ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΤΕΛΕΥΤΑΙΟ ΠΟΥ ΚΑΝΟΥΝ .....

ΕΛΛΗΝΕΣ ΕΛΛΗΝΙΔΕΣ Η ΓΕΩΠΟΛΙΤΙΚΗ ΘΕΣΗ ΤΗΣ ΙΕΡΗΣ ΜΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΕΙΝΑΙ ΠΕΡΙΤΡΙΓΥΡΙΣΜΕΝΗ ΑΠΟ ΜΟΥΣΟΥΛΜΑΝΙΚΟΥΣ ΛΑΟΥΣ ΚΑΙ ΒΑΣΗ ΚΟΡΑΝΙΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΗ ΤΟΥΣ ΕΙΝΑΙ ΝΑ ΜΑΣ ΑΛΩΣΟΥΝ ΓΙΑ ΝΑ ΜΗΝ ΕΙΜΑΣΤΕ ΑΠΙΣΤΟΙ Ή ΝΑ ΜΑΣ ΣΚΟΤΩΣΟΥΝ ΕΑΝ ΔΕΝ ΘΕΛΟΥΜΕ .....

ΟΙ ΚΡΑΤΟΥΝΤΕΣ ΓΝΩΡΙΖΟΥΝ ΤΟ ΟΛΟ ΣΚΗΝΙΚΟ ΚΑΙ ΜΕ ΣΧΕΔΙΟ ΑΠΟΔΥΝΑΜΩΣΗΣ ΜΕΣΩ

ΕΕ ,

ΤΗΝ ΣΥΝΘΗΚΗ ΤΗΣ ΛΥΣΑΒΩΝΑΣ ,

ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑ ,

ΣΥΝΤΑΓΜΑ ΠΑΓΙΔΑ, ΔΕΙΤΕ ΤΙ ΠΡΟΒΛΕΠΕΙ ΚΑΙ ΔΕΝ ΤΟ ΛΕΝΕ ΤΑ ΜΜΕ...ΘΑ ΠΑΘΕΤΕ ΠΛΑΚΑ!!!

Δεν προβλέπεται καμία κύρωση σε Βουλευτές που ψήφισαν αντισυνταγματικούς νόμους

Δείτε το Σύνταγμα της Ελλάδος στην ιστοσελίδα της Βουλής των Ελλήνων: <http://www.hellenicparliament.gr/Vouli-ton-Ellinon/To-Politevma/Syntagma/>

ΣΟΡΥ....

ΟΙ ΔΗΜΟΚΡΑΤΕΣ ΜΑΣ ΚΟΡΟΙΔΕΨΑΝ

[http://thesecretrealtruth.blogspot.com/2014/07/blog-post\\_6591.html](http://thesecretrealtruth.blogspot.com/2014/07/blog-post_6591.html)

Το Σύνταγμα της Ελλάδας, συμβόλαιο για την υποταγή της ελληνικής κοινωνίας

[https://www.youtube.com/watch?v=aT4nLU3L\\_kE&t=297s](https://www.youtube.com/watch?v=aT4nLU3L_kE&t=297s)

Γιατί η επανάσταση του '21 εξέπεσε στη Βαυαροκρατία

νεοελληνικού κράτους, πλήρως εξαρτημένου από τις ευρωπαϊκές ηγεμονίες.

<https://slpress.gr/idees/giati-i-epanastasi-tou-21-exepese-sti-vavarokratia/>

ΤΗΝ ΔΑΝΕΙΑΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ,

ΤΟ ESM ,

ΤΟ ΔΟΥΒΛΙΝΟ I , ΤΟ ΔΟΥΒΛΙΝΟ II , ΤΟ ΔΟΥΒΛΙΝΟ III ,

ΠΕΤΥΧΑΝ ΤΟ ΣΗΜΕΡΑ ΤΟΥ ΓΕΝΟΥΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΝΑ ΜΗΝ ΕΧΕΙ ΟΡΙΖΟΝΤΑ ΚΑΙ ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ ΕΠΙΒΙΩΣΗΣ ,

ΚΑΙ ΜΕΣΑ ΣΕ ΟΛΟΝ ΑΥΤΟΝ ΤΟΝ ΒΟΘΡΟ

ΕΣΕΙΣ ΜΠΛΑ – ΜΠΛΑ – ΜΠΛΑ ...

ΓΙΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΟΧΙ ΜΟΝΟ ΕΙΝΑΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΑΛΛΑ ΕΙΝΑΙ ΤΟΣΟ ΑΡΡΩΣΤΗΜΕΝΕΣ ΠΟΥ ΕΝΩ Η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΓΛΩΣΣΑ ΕΙΝΑΙ Η ΠΙΟ ΠΛΟΥΣΙΑ ΣΕ ΛΕΞΙΛΟΓΙΟ ΟΣΟ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΣΠΑΘΗΣΟΥΜΕ ΕΙΝΑΙ ΑΔΥΝΑΤΟΝ ΝΑ ΚΑΤΑΦΕΡΟΥΜΕ ΣΤΟ ΕΛΑΧΙΣΤΟ ΝΑ ΒΡΟΥΜΕ ΤΡΟΠΟ ΔΙΑΦΥΓΗΣ !

ΟΠΟΙΟΣ ΚΟΜΜΑΤΙΚΟΣ ΣΥΝΔΙΑΣΜΟΣ ΛΕΕΙ ΟΤΙ ΘΑ ΑΛΛΑΞΕΙ ΤΟ ΟΤΙΔΗΠΟΤΕ ΠΟΛΥ ΑΠΛΑ ΨΕΥΔΕΤΑΙ...

ΟΛΟΙ ΕΙΝΑΙ ΑΠΛΟΙ ΜΙΣΘΟΦΟΡΟΙ .....

ΚΑΙ ΤΙΠΟΤΕ ΑΛΛΟ !

ΟΣΟ ΠΙΟ ΓΡΗΓΟΡΑ ΚΑΤΑΛΑΒΕΤΕ ΤΟ ΟΛΟ ΠΟΛΙΤΙΚΟ ΘΕΑΤΡΙΚΟ ΣΕΝΑΡΙΟ ΤΟΣΟ ΠΙΟ ΓΡΗΓΟΡΑ ΘΑ ΑΡΧΙΣΕΙ Η ΑΝΤΙΣΤΡΟΦΗ ΠΟΡΕΙΑ .....

ΕΥΠΝΑΤΕ .