Kazdin Πίνακας 1

**Περίληψη**

1. Ποιός ήταν ο σκοπός της έρευνας;
2. Ποιό ήταν το δείγμα;
3. Πως επιλέχθηκαν οι συμμετέχοντες;
4. Σε ποιές συνθήκες υποβλήθηκαν οι συμμετέχοντες;
5. Τι είδους ερευνητικό σχέδιο χρησιμοποιήθηκε;
6. Ποια ήταν τα κύρια αποτελέσματα και συμπεράσματα;

**Εισαγωγή**

1. Ποιό είναι το πλαίσιο (background-context) της έρευνας;
2. Με βάση ποια θεωρία, εμπειρικά δεδομένα, η κλινικά ευρήματα κάνει την παρούσα έρευνα χρήσιμη, ενδιαφέρουσα και σημαντική;
3. Από τι τεκμηριώνεται η ανάγκη για αυτή την νέα έρευνα;
4. Περιγράφονται με σαφήνεια οι έννοιες (constructs) που μετριώνται
5. Ποιός ήταν ο σκοπός και οι υποθέσεις/ερευνητικά ερωτήματα;

**Μεθοδολογία**

**Συμμετέχοντες**

1. Ποιός ήταν ο πληθυσμός και πόσο μεγάλο το μέγεθος του δείγματος;
2. Γιατί επιλέχθηκε αυτό το δείγμα κάτω από το πρίσμα της συγκεκριμένης έρευνας;
3. Πως επιλέχθηκε το δείγμα;
4. Ποια ήταν τα δημογραφικά χαρακτηριστικά του δείγματος;
5. Υπήρχαν κανόνες επιλογής του δείγματος; (inclusionary-exclusionary criteria)
6. Από τους εν-δυνάμει συμμετέχοντες πόσοι τελικά επιλέχθηκαν να συμμετέχουν στην έρευνα;
7. Συναίνεση των συμμετεχόντων (informed consent); Άτομα με ειδικές ανάγκες;

**Ερευνητικό Σχέδιο**

1. Ποιο ερευνητικό σχέδιο χρησιμοποιήθηκε (π.χ., διαχρονικό, μιας χρονικής στιγμής) και πως σχετίζεται το σχέδιο με τους σκοπούς της έρευνας;
2. Πως κατανεμήθηκαν οι συμμετέχοντες σε ομάδες ή συνθήκες;
3. Πόσες ομάδες δημιουργήθηκαν ή υπήρχαν;
4. Σε ποιες συνθήκες υποβλήθηκαν οι ομάδες;
5. Γιατί αυτές οι ομάδες ήταν σημαντικές ωστε να απαντηθούν τα συγκεκριμένα ερευνητικά ερωτήματα;

**Μετρήσεις**

1. Πως μετρήθηκαν οι εννοιες (μεταβλητές) της έρευνας;
2. Ποια ήταν τα χαρακτηριστικά αξιοπιστίας και εγκυρότητας των εννοιών που μετρήθηκαν και από προηγούμενες έρευνες αλλά και από την συγκεκριμένη έρευνα;
3. Υπήρχαν πολλαπλές μετρήσεις ή πολλαπλές μέθοδοι μέτρησης;
4. Τρόποι αντίδρασης στη μέτρηση: <http://www.encyclopedia.com/doc/1G2-3045001063.html>
5. Πως έγιναν οι μετρήσεις; Ποιοι ήταν οι εξεταστές; Με ποια σειρά έγιναν οι αξιολογήσεις;
6. Αν υπήρχαν κριτές (raters) ποια ήταν η αξιοπιστία τους;

**Διαδικασίες**

1. Που πραγματοποιήθηκε η έρευνα;
2. Τι υλικά χρησιμοποιήθηκαν;
3. Με ποιά χρονολογική σειρά πραγματοποιήθηκαν οι διαδικασίες;
4. Τι χρονικά διαστήματα υπήρχαν μεταξύ μετρήσεων-διαδικασιών;
5. Τι διασφαλίσεις υπήρχαν ότι οι συνθήκες εκτελέστηκαν όπως έπρεπε; (manipulation checks)
6. Τι άλλες πληροφορίες απαιτούνται ώστε ο αναγνώστης να καταλάβει όλες τις διαδικασίες και συνθήκες;

**Αποτέλεσματα**

1. Από ποιές μετρήσεις προέκυψαν τα αποτελέσματα (αξιοπιστία – εγκυρότητα);
2. Αποτελέσματα περιγραφικής στατιστικής (μέσοι όροι και διακυμάνσεις);
3. Πως συγκρίνονται τα συγκεκριμένα αποτελέσματα με αυτά από έρευνες πληθυσμιακές με νόρμες ή άλλες τυπικές τιμές;
4. Εμπλέκονται τα αποτελέσματα της παρούσας έρευνας με άλλες ανεξάρτητες μεταβλητές;
5. Τι στατιστικές αναλύσεις χρησιμοποιήθηκαν; Ήταν κατάλληλες;
6. Οι προυποθέσεις των στατιστικών αναλύσεων αξιολογήθηκαν; Ικανοποιήθηκαν;
7. Έλεγχος για πολλαπλές μετρήσεις, αν υπήρχαν;
8. Εξίσωση ομάδων υπήρξε σε κρίσιμες μεταβλητές;
9. Απουσίαζαν απαντήσεις; Σε τι ποσοστό; Πως αξιολογήθηκαν;
10. Υπήρχαν διερευνητικές και άλλες προαπαιτούμενες αναλύσεις;

**Συζήτηση**

1. Ποια ήταν τα κύρια ευρήματα;
2. Πως τα αποτελέσματα αυτά προσθέτουν στην υπάρχουσα γνώση σε εμπειρικό και θεωρητικό επίπεδο;
3. Ποιες εναλλακτικές εξηγήσεις ερμηνεύουν τα αποτελέσματα;
4. Ποιοι είναι οι περιορισμοί της έρευνας;
5. Ποιες είναι οι μελλοντικές κατευθύνσεις;