

23/6/2014

Άσκηση 1. Βρείτε τα δένδραδιαγράμματα των προτασιακών τύπων

$$(p \leftrightarrow q) \leftrightarrow [((\neg p) \vee q) \& ((\neg q) \vee p)],$$

$$p \& [(\neg p) \& (q \vee r)]. \quad (1 \text{ μορ.})$$

Άσκηση 2. Για καθένα από τους ακόλουθους προτασιακούς τύπους

$$(p \& (\neg q)), \quad (q \rightarrow p) \vee (\neg(p \rightarrow q)), \quad (p \vee q) \leftrightarrow (p \& (\neg r)),$$

εξετάστε αν είναι ενδεχόμενο, ταυτολογία ή αντίφαση.

(1,5 μορ.)

Άσκηση 3. Είναι ταυτολογία ή όχι ο προτασιακός τύπος

$$[(\neg p) \rightarrow q] \rightarrow (\neg r);$$

Χρησιμοποιείστε α) πίνακα αλήθειας και β) τη μέθοδο "ρήγματος διαψευδοσιμότητας". (2 μορ.)

Άσκηση 4. Είναι οι προτασιακοί τύποι

$$(p \& (\neg q)) \vee \neg((\neg p) \& (\neg q)), \quad q$$

λογικά ισοδύναμοι; Γιατί; (1,5 μορ.)

Άσκηση 5. Χρησιμοποιώντας την αρχή αντικατάστασης και νόμους της προτασιακής λογικής, απλοποιείστε τους προτασ. τύπους

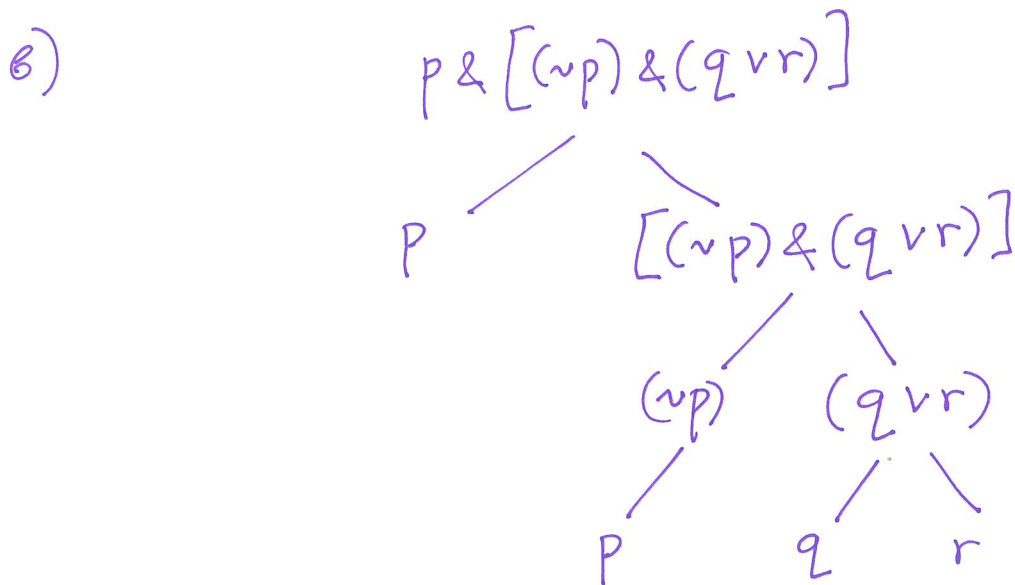
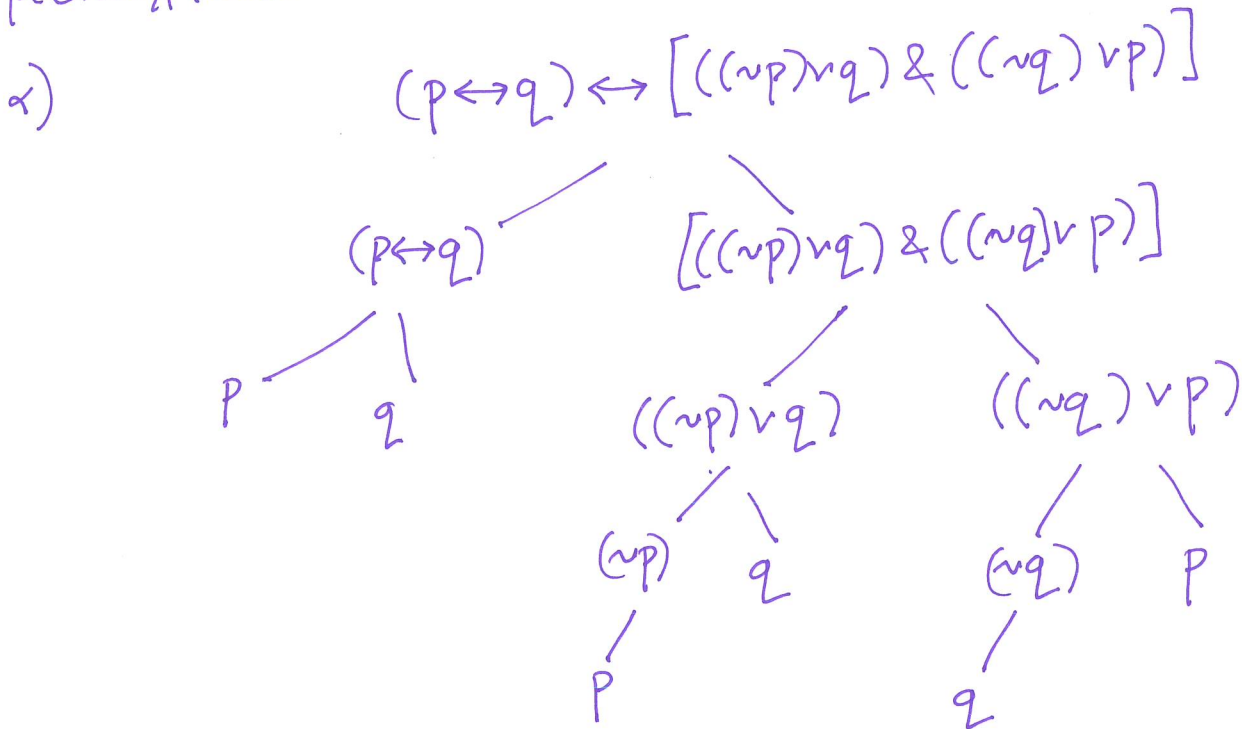
$$((\neg p) \& q) \vee (\neg(q \vee p)) \quad (1 \text{ μορ.})$$

$$[(p \& (\neg q)) \vee ((\neg p) \& q)] \vee ((\neg p) \& (\neg q)) \quad (1 \text{ μορ.})$$

Παράδοση λύσεων. Οι λύσεις πρέπει να παραδοθούν, κλασικά ή ηλεκτρονικά, μέχρι το μέσημα της Δευτέρας, 30/6/2014.

ΛΥΣΕΙΣ 3^{ου} ΦΥΛΛΑΔΙΟΥ ΑΣΚΗΣΕΩΝ

Άσκηση 1. Όπως έχουμε πει στο μάθημα, αφαιρούμε σταδιακά βήχη παρενθέσεων, προχωρώντας από τους πιο σύνθετους στους πιο απλούς προτασιακούς τύπους, μέχρι να φτάσουμε σε προτασιακές μεταβλητές.



Άσκηση 2. Θα κατασκευάσουμε τους πίνακες αλήθειας για τους τρεις προτασιακούς τύπους που δίνονται. Για τον πρώτο και τον δεύτερο προτασιακό τύπο, ο πίνακας αλήθειας θα έχει

4 σειρές (αφού εμφανίζονται 2 προτασιακές μεταβλητές), (2) ενώ για τον τρίτο θα υπάρχουν 8 σειρές (αφού εμφανίζονται 3 προτασιακές μεταβλητές).

p	q	$\neg q$	$(p \& (\neg q))$
1	1	0	0
1	0	1	1
0	1	0	0
0	0	1	0

ο προτασιακός τύπος $(p \& (\neg q))$ είναι ενδεχόμενο.

q	p	$(q \rightarrow p)$	$(p \rightarrow q)$	$(\neg(p \rightarrow q))$	$(q \rightarrow p) \vee (\neg(p \rightarrow q))$
1	1	1	1	0	1
1	0	0	1	0	0
0	1	1	0	1	1
0	0	1	1	0	1

ο προτασιακός τύπος $(q \rightarrow p) \vee (\neg(p \rightarrow q))$ είναι ενδεχόμενο.

p	q	r	$(p \vee q)$	$(\neg r)$	$(p \& (\neg r))$	$(p \vee q) \leftrightarrow (p \& (\neg r))$
1	1	1	1	0	0	0
1	1	0	1	1	1	1
1	0	1	1	0	0	0
1	0	0	1	1	1	1
0	1	1	1	0	0	0
0	1	0	1	1	0	0
0	0	1	0	0	0	1
0	0	0	0	1	0	1

ο προτασιακός τύπος $(p \vee q) \leftrightarrow (p \& (\neg r))$ είναι ενδεχόμενο.

Άσκηση 3.

β) Έστω ότι ο προτασιακός τύπος δεν είναι ταυτολογία, δηλαδή παίρνει τιμή 0 :

$$[(\neg p) \rightarrow q] \rightarrow (\neg r) \rightarrow (p \vee r) \quad 0$$

Με βάση τον πίνακα αλήθειας της συνεπαγωγής, η ηχομένη ⁽³⁾ πρέπει να παίρνει τιμή 1 και η επομένη τιμή 0:

$$\begin{array}{cc} [((\neg p) \rightarrow q) \rightarrow (\neg r)] & 1 \\ (p \vee r) & 0. \end{array}$$

Με βάση τον πίνακα αλήθειας της διάφενξης, πρέπει και οι δύο όροι της να πάρουν τιμή 0, δηλ. πρέπει

$$\begin{array}{cc} p & 0 \\ r & 0. \end{array}$$

Αφού η r παίρνει τιμή 0, ο προτασιακός τύπος $(\neg r)$ παίρνει τιμή 1. Άρα ο προτασιακός τύπος

$$[((\neg p) \rightarrow q) \rightarrow (\neg r)]$$

παίρνει τιμή 1, ο,τιδήποτε τιμή και αν πάρει ο προτασ. τύπος $(\neg p) \rightarrow q$. Αυτό σημαίνει ότι δεν έχουμε καταλήξει σε αντίφαση, οπότε πράγματι ο αρχικός προτασιακός τύπος δεν είναι ταυτολογία.

α)

p	q	r	$(\neg p)$	$(\neg r)$	$((\neg p) \rightarrow q)$	$((\neg p) \rightarrow q) \rightarrow (\neg r)$	$(p \vee r)$	ΟΛΟΣ
1	1	1	0	0	1	0	1	1
1	1	0	0	1	1	1	1	1
1	0	1	0	0	1	0	1	1
1	0	0	0	1	1	1	1	1
0	1	1	1	0	1	0	1	1
0	1	0	1	1	1	1	0	0
0	0	1	1	0	0	1	1	1
0	0	0	1	1	0	1	0	0

Πράγματι φαίνεται από τον πίνακα αλήθειας ότι ο προτασιακός τύπος $[((\neg p) \rightarrow q) \rightarrow (\neg r)] \rightarrow (p \vee r)$ δεν είναι ταυτολογία.

Άσκηση 4. Θα κατασκευάσουμε κοινό πίνακα αλήθειας για $\textcircled{4}$ τους δύο προτασιακούς τύπους και θα συγκρίνουμε τις τιμές τους.

p	q	$(\neg q)$	$(\neg p)$	$(p \& (\neg q))$	$((\neg p) \& (\neg q))$	$\neg((\neg p) \& (\neg q))$	$1 \stackrel{0}{\neq}$
1	1	0	0	0	0	1	1
1	0	1	0	1	0	1	1
0	1	0	1	0	0	1	1
0	0	1	1	0	1	0	0

Συγκρίνοντας την τελευταία στήλη με την δεύτερη, διαπιστώνουμε ότι οι προτασιακοί τύποι της άσκησης δεν είναι λογικά ισοδύναμοι (θα έπρεπε να παίρνουν την ίδια τιμή αλήθειας σε όλες τις σειρές, αλλά αυτό δεν συμβαίνει, ~~αλλά~~ αφού στη δεύτερη σειρά ο q παίρνει τιμή 0 ενώ ο άλλος προτασιακός τύπος παίρνει τιμή 1).

Άσκηση 5.

α) $((\neg p) \& q) \vee (\neg(q \vee p)) \Leftrightarrow$ (νόμος DeMorgan)

$((\neg p) \& q) \vee (\neg q) \& (\neg p) \Leftrightarrow$ (νόμος ανειμεταθετικότητας)

$((\neg p) \& q) \vee (\neg p) \& (\neg q) \Leftrightarrow$ (νόμος επιμεριστικότητας)

$(\neg p) \& (q \vee (\neg q)) \Leftrightarrow$ (νόμος συμπληρώματος)

$(\neg p) \& T \Leftrightarrow$ (νόμος ταυτότητας)

$(\neg p)$

β) $[(p \& (\neg q)) \vee ((\neg p) \& q)] \vee ((\neg p) \& (\neg q)) \Leftrightarrow$ (ν. προσεταιριστικ.)

$(p \& (\neg q)) \vee [((\neg p) \& q) \vee ((\neg p) \& (\neg q))] \Leftrightarrow$ (ν. επιμεριστικότητας)

$(p \& (\neg q)) \vee [(\neg p) \& (q \vee (\neg q))] \Leftrightarrow$ (ν. συμπληρώματος)

$(p \& (\neg q)) \vee [(\neg p) \& T] \Leftrightarrow$ (ν. ταυτότητας)

$$(p \& (\neg q)) \vee (\neg p) \Leftrightarrow (\text{v. αντιμεταθετικότητας}) \quad (5)$$

$$(\neg p) \vee (p \& (\neg q)) \Leftrightarrow (\text{v. επιμεριστικότητας})$$

$$((\neg p) \vee p) \& ((\neg p) \vee (\neg q)) \Leftrightarrow (\text{v. αντιμεταθετικότητας})$$

$$(p \vee (\neg p)) \& ((\neg p) \vee (\neg q)) \Leftrightarrow (\text{v. συμψηφισματος})$$

$$T \& ((\neg p) \vee (\neg q)) \Leftrightarrow (\text{v. αντιμεταθετικότητας})$$

$$((\neg p) \vee (\neg q)) \& T \Leftrightarrow (\text{v. ταυτοτητας})$$

$$(\neg p) \vee (\neg q)$$

(για επιβεβαίωση, μπορούμε να ελέγξουμε με πίνακα αλήθειας ότι ο προτασιακός τύπος

$$[(p \& (\neg q)) \vee ((\neg p) \& q)] \vee ((\neg p) \& (\neg q))$$

είναι λογικά ισοδύναμος με τον προτασιακό τύπο $(\neg p) \vee (\neg q)$).