

$L: V \rightarrow V$

$m_L(x)$: το ελάχιστο πολυώνυμο της

$m_L(x) = m_1(x) m_2(x) \dots m_s(x)$

↳ διασάση του m_L σε γινόμενο πολυωνύμων ($m_i(x), m_j(x) = 1$ ^{ΜΚΑ} πρώτοι μεταξύ τους)

$V = W_1 \oplus \dots \oplus W_s$

$W_i = \ker m_i(x)$

L-αναλλοίωτοι υποχώροι

$m_{L|_{W_i}} = m_i(x)$

Ερώτημα

Τι χωρίζει το m_L για την κανονική μορφή Jordan?

$P^{-1}AP = \begin{pmatrix} J_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & J_s \end{pmatrix}, J_i = J(\lambda_i, k_i)$

$\begin{pmatrix} \lambda_i & 1 & & 0 \\ & \lambda_i & \ddots & \\ & & \ddots & 1 \\ 0 & & & \lambda_i \end{pmatrix}$

1] Το m_L είναι γινόμενο πρώτων μεταξύ τους παραγόντων αν και μόνο αν είναι διαγωνοποιήσιμος

(πχ)

$ch_A(x) = (x-3)(x-5)^2$
 $m_A(x) = (x-3)(x-5)$

$P^{-1}AP = \begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & 5 & 0 \\ 0 & 0 & 5 \end{pmatrix}$

Δεν έχει σημασία με ποιά σειρά γράφεται η κάθε ιδιοτιμή.

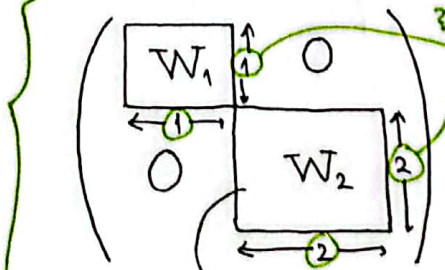
Ερώτημα:

Αν $ch_A(x) = -(x-3)(x-5)^2$ μπορεί το $m_A(x)$ να είναι $(x-3)$?

OXI: Γιατί αν $m_A(x) = x-3$ τότε $0 = m_A(A) = A-3I = 0 \Rightarrow A = 3I \xrightarrow{ch_A} (3-x)^2$

$ch_A(x) = -(x-3)(x-5)^2$
 $m_A(x) = (x-3)(x-5)^2$

Τι μπορούμε να πούμε για του Jordan?



$m_1 = (x-3)$
 $m_2 = (x-5)^2$
 $m_A(x) = m_1(x) \cdot m_2(x)$
 $W_1 = \ker m_1(L) = E_3$
 $W_2 = \ker (L-5)^2$

Δεν είναι διαγωνοποιήσιμος, έχει ελάχιστο πολ. $(x-5)^2$, άρα είναι $J(5, 2) = \begin{pmatrix} 5 & 1 \\ 0 & 5 \end{pmatrix}$.

Σε αλγεβρικά κλειστό σώμα:
 $m_A(x) = (x-p_1)^{a_1} (x-p_2)^{a_2} \dots (x-p_s)^{a_s}$

$A = \begin{pmatrix} W_1 & & \\ & W_2 & \\ & & W_3 \end{pmatrix}$ το μπλοκ W_i έχει ελάχιστο πολ: $(x-p_i)^{a_i}$

Τι μας λέει ένα ελάχιστο πολυώνυμο για τον πίνακα;

↳ $\dim W_i$: θα πρέπει να το χωρίζουμε (και δεν το φέρει το ελ. πολ.)

↳ Πρόβλημα: πχη πίνακα με ελάχιστο πολυώνυμο $(x-3)^n$ μπορούμε με αυτή την πληροφορία να βρούμε την μορφή Jordan?

$a=1$ Διαγωνιος νινακας (ανεξαρτητως n)

$n=3$ $(a=2), a=3$ γιατι $ch_A(x) = -(x-3)^3$

$m_A(x) | (x-3)^3 \Rightarrow a \leq 3$

$(x-3)^2 \Rightarrow P^{-1}AP = \left(\begin{array}{c|cc} 3 & 0 & \\ \hline 0 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 3 \end{array} \right)$ η $\left(\begin{array}{ccc} 3 & 1 & 0 \\ 0 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 3 \end{array} \right)$ η $\left(\begin{array}{ccc} 3 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{array} \right)$ } γιατι

- 3=1+1+1
- 3=1+2
- 3=3

! Αρα είναι αυθαί $(x-3)^2$

Διαγωνοποιήσιμοι $(x-3)^3$: ελ. πολ.

Οχι, γιατι τότε το ελάχιστο θα ήταν $(x-3)$

(λογαριάζουμε τα ελάχιστα πολ της κανονικής μορφής Jordan

Πάμε τώρα σε 4x4:

$(x-3)^2 \left(\begin{array}{cc|cc} 3 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 & 0 \\ \hline 0 & 0 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 3 \end{array} \right) \rightarrow \text{ΕΚΠ: } (x-3)^2$

! SOS (Υπονοητο) για εξετάσεις!

$\left(\begin{array}{c|ccc} x-3 & 0 & 0 & 0 \\ \hline 0 & x-3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 3 \end{array} \right) \rightarrow \text{ΕΚΠ: } (x-3)^2$

Αν νω δλδ ότι έχω 4x4 νινακα με ελάχιστο πολ:

- $(x-3) \rightarrow$ διαγωνιος
- $(x-3)^4 \rightarrow J(3,4)$
- $(x-3)^3 \rightarrow \left(\begin{array}{ccc} 3 & 1 & 0 \\ 0 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 3 \end{array} \right)$

$\left(\begin{array}{c|cc} 3 & 0 \\ \hline 0 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 3 \end{array} \right)$

ΠΡΟΤΙΣΜΑ

$L: V \rightarrow V, W \subset V: L$ -αναλλοίωτος
Αν L διαγωνοποιήσιμος, τότε και ο $L|_W$ είναι διαγωνοποιήσιμος.

ΑΠΟΔΕΙΞΗ: Έστω f πολυώνυμο με $f(L)=0 \Leftrightarrow f(L)V=0 \forall v \in V$
 \Downarrow
 $f(L)W=0 \forall w \in W$
 \Downarrow
 $f(L)|_W=0 = f(L|_W)$

$m_{L|_W}(x) | m_L(x)$

Συνέχεια
Σελ. ③

$$A = \left(\begin{array}{c|cc} 3 & 0 & 0 \\ \hline 0 & 4 & 1 \\ 0 & 0 & 4 \end{array} \right) \quad \begin{array}{l} m_A = (x-3)(x-4) \\ m_A|_{E_3} = (x-3) \\ m_A|_{W_2} = (x-4)^2 \end{array}$$

Αφού L διαγωνοποιήσιμος $\Rightarrow m_L$ έχει διαφορετικούς γραμμικούς παράγοντες

$$\Downarrow m_{L|W} | m_L$$

$L|_W : W \rightarrow W$ διαγωνοποιήσιμη $\Leftarrow m_{L|W}$ έχει διαφορετικούς γραμμικούς παράγοντες

Πρόβλημα: $L_1, L_2 : V \rightarrow V$ και οι δύο διαγωνοποιήσιμες

↓ Άρα

\exists βάση $B_1 : (L_1, B_1, B_1) = \Delta_1 \rightarrow$ διαγωνίος

\exists βάση $B_2 : (L_2, B_2, B_2) = \Delta_2$

Ισοδυναμία,

Έχουμε 2 $n \times n$ πίνακες A_1, A_2 οι οποίοι είναι διαγωνοποιήσιμοι και Q_1, Q_2 αντιστρέψιμοι πίνακες:

$$Q_1^{-1} A_1 Q_1 = \Delta_1 \quad \text{και} \quad Q_2^{-1} A_2 Q_2 = \Delta_2$$

Ερώτημα: Μπορώ να βρω βάση B ώστε:

$$\begin{cases} (L_1, B, B) = \Delta_1 \\ (L_2, B, B) = \Delta_2 \end{cases}$$

Ισοδυναμία,

Υπάρχει κοινός πίνακας Q ώστε:

$$\begin{cases} Q^{-1} A_1 Q = \Delta_1 \\ Q^{-1} A_2 Q = \Delta_2 \end{cases} \quad (?)$$

ΝΑΙ

\Leftrightarrow Αν και μόνο αν $L_1 L_2 = L_2 L_1$ (αν αντιμετατίθενται)

[Αυτό δεν σημαίνει ότι αν L_1, L_2 αντιμετατίθενται έχουμε το ανάλογο! (θα θα είναι διαγωνοποιήσιμοι.)

Αναλυτικά,

\rightarrow Έστω ότι υπάρχει τέτοια βάση B , ώστε:

$$\begin{cases} (L_1, B, B) = \Delta_1 \\ (L_2, B, B) = \Delta_2 \end{cases} \rightarrow \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix} \Rightarrow \Delta_1 \Delta_2 = \Delta_2 \Delta_1 \Rightarrow L_1 L_2 = L_2 L_1$$

Αντιστρόφως, L_1, L_2 διαγωνοποιήσιμοι πίνακες : $L_1 L_2 = L_2 L_1$
Θα βρω μια κοινή βάση από ιδιοδιάνυσματα.

L_1 έχει ιδιοτιμές $\lambda_1, \dots, \lambda_s$ (τις υποθέτω διαφορετικές ανά 2)

$$V = E_{\lambda_1} \oplus E_{\lambda_2} \oplus \dots \oplus E_{\lambda_s} \quad : \quad E_{\lambda_i} \text{ ιδιοχώρος της ιδιοτιμής } \lambda_i = \ker(L - \lambda_i I_n)$$

$L_1 L_2 = L_2 L_1 \Rightarrow$ Τα $E_{\lambda_1}, \dots, E_{\lambda_s}$ είναι L_2 -αναλλοίωτα

↓ Αυτό το έχουμε αποδείξει:

$\Phi_1, \Phi_2 =$ γραμ. αν. στο V
 $\Phi_1 \Phi_2 = \Phi_2 \Phi_1$ τότε $\ker \Phi_1, \text{Im} \Phi_1$ είναι Φ_2 αναλλ.

$\rightarrow L_2|_{E_i}$ είναι διαγωνοποιήσιμος

Κάθε στοιχείο του E_i είναι εφ'ορισμού λ_i -ιδιοδιάνυσμα για την L_1

$$\underbrace{\hspace{10em}}_{\Sigma \text{ελ } (4)}$$

Από το $L_2|_{E_i}$, υπάρχει βάση $v_1, \dots, v_{\dim E_i}$, αποτελούμενη από L_2 -ιδιοδ.

Εξ. $L_2 v_i = \mu_i v_i$

\Downarrow (κάθε στοιχείο είναι λ_i ιδιοδ. για την L_1)
αποτελούμενη από L_1 -ιδιοδ.

→ Άρα $\forall E_i$, κάνω την ίδια δουλειά και βρίσκω μια βάση B αποτελούμενη από L_1 και L_2 ιδιοδιανύσματα

→ Άρα $L_1 v_i = \lambda_i v_i$ " $\{v_1, \dots, v_n\}$

$L_2 v_i = \mu_i v_i$ Συνεπώς $(L_1, B, B) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \dots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$

$(L_2, B, B) = \begin{pmatrix} \mu_1 & & 0 \\ & \dots & \\ 0 & & \mu_n \end{pmatrix}$

~ Πίνακες που δεν αντιμετατίθενται δεν είναι διαγωνοποιήσιμοι!

⊙ V : διανυσματικός χώρος | $L: V \rightarrow V$
 W : υπόχωρος L -αναλ/τος

Πρόβλημα: Υπάρχει W' υπόχωρος, L -αναλλοίωτος, ώστε $V = W \oplus W'$?

Απάντηση: **ΟΧΙ!**

Παράδειγμα: $L: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$, $A = \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$, $W = \langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \rangle$ είναι L -αναλ/τος

$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \xrightarrow{L} A \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 0 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$

$\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \rangle$ είναι L -αναλλοίωτος: $\begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 0 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \end{pmatrix} = 3 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$
↳ ιδιοδιάνυσμα της L

Δεν υπάρχει W' L -αναλλοίωτος ώστε $\mathbb{R}^2 = \langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \rangle \oplus W'$

↳ θα έπρεπε να έχει διάσταση 1

Ένας τέτοιος χώρος θα είχε $\dim = 1$ και βάση ένα ιδιοδιάνυσμα: v_2 .

Τότε το $\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, v_2 \}$ θα ήταν μια βάση από ιδιοδιανύσματα και ο L θα ήταν διαγωνοποιήσιμος, που δεν είναι!

Αυτό μας δίνει:

ΟΡΙΣΜΟΣ: Η $L: V \rightarrow V$ θα λέγεται **ημιαντή** αν για κάθε αναλλοίωτο υπόχωρο του V υπάρχει W' L -αναλλοίωτος ώστε $W \oplus W' = V$.

ΠΡΟΤΑΣΗ: $L: V \rightarrow V$, V διανυσματικός χώρος του αλγεβρικά κλειστού \mathbb{F} .
 L ημιαντή αν και μόνο αν είναι διαγωνοποιήσιμη.

ΑΠΟΔΕΙΞΗ: Έστω ότι η L είναι διαγωνοποιήσιμη, W L -αναλ/τος υπόχωρος. Διαλέγουμε βάση του W αποτελούμενη από ιδιοδιανύσματα την οποία συμπληρώνω σε βάση από ιδιοδιανύσματα

↳ Αφού ο $L|_W$ είναι διαγωνοποιήσιμος.

Συνέχεια
→ Σελ. 5

$$\left. \begin{array}{l} W = \langle w_1, \dots, w_s \rangle \\ w_1, \dots, w_s, \underbrace{v_1, \dots, v_r}_{\text{ιδιοδιανύσματα}} \end{array} \right\} W' = \langle v_1, \dots, v_r \rangle \begin{array}{l} L\text{-αναλλοίωτος} \\ \text{αφού } W' \text{ παράγεται} \\ \text{από ιδιοδιανύσματα} \end{array}$$

→ Αντίστροφα,

Επαγωγή στην διάσταση $\dim V$:

⊙ $n=1$: ✓

⊙ Έστω ότι το ζητούμενο ισχύει για δ.χ. $n-1$ διάστασης.

Το $\text{Ch}_A(x)$ έχει μια ρίζα (γιατί είναι αλgeb. κλειστό) λ , στο \mathbb{F} :

$$L v = \lambda v \text{ για κάποιο } v \in V.$$

θεωρώ:

$\langle v \rangle \oplus W' \rightarrow L$ -αναλ/το συμπληρώμα.

L είναι ημιαντός για τον V , συνεπώς $L|_{W'}$ είναι ημιαντός.

γιατί αν $W_1 \subset W'$, τότε το $\langle v \rangle \oplus W_1$ είναι L -αναλ/το του V
 $\hookrightarrow L$ -αναλ/το.

$$\frac{\oplus W''}{W'} = V$$

Επαγωγική υπόθεση:

$L|_{W'}$ είναι διαγωνοποιήσιμη

Υπάρχει βάση αποτελούμενη από ιδιοδιανύσματα w_1, \dots, w_{n-1}

$\{v, w_1, \dots, w_{n-1}\}$: Βάση από ιδιοδιανύσματα του V . ▣