

Σημειώσεις στο μάθημα Γραμμική Άλγεβρα II

Τμήμα Μαθηματικών
Πανεπιστήμιο Αθηνών
Αθήνα – 2013

Περιεχόμενα

1 Πολυώνυμα	1
1.1 Διαιρετότητα	1
1.2 Ανάγωγα πολυώνυμα	2
1.3 Μέγιστος Κοινός Διαιρέτης , Ελάχιστο Κοινό Πολλαπλάσιο	4
1.4 Ασκήσεις	5
1.5 Ρίζες πολυωνύμων	7
1.6 Πολυώνυμα και Πίνακες	8
1.7 Πολυώνυμα και Γραμμικές Απεικονίσεις	10
2 Ιδιοτιμές -Ιδιοδιανύσματα	13
2.1 Χαρακτηριστικό Πολυώνυμο Πίνακα	23
2.1α' Ιδιότητες του $\chi_A(x)$	23
2.2 Τυχνος Πίνακα	31
2.3 Τυχνος ,Ορίζουσα και ιδιοτιμές	32
2.4 Χαρακτηριστικό Πολυώνυμο γραμμικής απεικόνισης	34
2.5 Διαγωνίσιμοι Πίνακες	35
2.6 Εφαρμογές διαγωνιοποίησης	40
2.7 Διαστάσεις Ιδιόχρωων	42
2.8 Διαγωνίσιμες Γραμμικές Απεικονίσεις	49
2.9 Τριγωνισιμότητα ,Θεώρημα Cayley- Hamilton	53
2.10 Ελάχιστο Πολυώνυμο	62
2.11 Ιδιότητες Του Ελάχιστου Πολυωνύμου και το Βασικό Θεώρημα	65
2.12 Ελάχιστο Πολυώνυμο Γραμμικής Απεικόνισης	68
2.12α' Ασκήσεις	68
2.13 Διαγωνιοποίηση Ερμιτιανών Πινάκων	71
3 Ορθοκανονικές Βάσεις	75
3.1 Μέθοδος Gram-Schmidt	76
3.2 Μοναδιαίοι πίνακες	78
3.3 Φασματικό Θεώρημα	83

3.4	Κανονικοί Πίνακες	88
4	Θέματα από Παλιές Εξετάσεις	91

Κεφάλαιο 1

Πολυώνυμα

Στόχος αυτής της ενότητας είναι να δώσουμε τις βασικές ιδιότητες των πολυωνύμων που θα χρειαστούμε στα επόμενα κεφάλαια χωρίς όμως αποδείξεις.

1.1 Διααιρετότητα

Συμβολίζουμε με $\mathbb{F}[x]$ το σύνολο των πολυωνύμων με συντελεστές από το \mathbb{F} . Ξέρουμε ότι κάθε $a(x) \in \mathbb{F}[x]$ γράφεται μοναδικά ως :

$$a(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0$$

$a_i \in \mathbb{F}$, $a_n \neq 0$. Το a_n λέγεται μεγιστοβάθμιος συντελεστής του $a(x)$, ενώ το $a_n x^n$ λέγεται μεγιστοβάθμιος όρος του $a(x)$ και το n βαθμός του $a(x)$ (συμβολίζουμε το n ως $\deg a(x)$)

Πρόταση 1.1.1. Έστω $a(x), b(x) \in \mathbb{F}[x]$ μη μηδενικά. Τότε $a(x) \cdot b(x) \neq 0$ και

$$\deg(a(x) \cdot b(x)) = \deg a(x) + \deg b(x).$$

Ειδικά : $\deg(a(x)^k) = k \cdot \deg a(x)$

Απόδειξη. Έστω

$$a(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0$$

$a_n \neq 0$

$$b(x) = b_m x^m + b_{m-1} x^{m-1} + \dots + b_1 x + b_0$$

$b_m \neq 0$

Τότε από τον ορισμό του γινομένου πολυωνύμων, ο μεγιστοβάθμιος όρος του $a(x) \cdot b(x)$ είναι ο $a_n b_m x^{n+m}$. Επειδή $a_n b_m \neq 0$ έχουμε $a(x) \cdot b(x) \neq 0$ και $\deg a(x) \cdot b(x) = n + m$.

Ορισμός 1.1.2. Έστω $a(x), b(x) \in \mathbb{F}[x]$ θα λέμε ότι το $a(x)$ διαιρεί το $b(x)$ στο $\mathbb{F}[x]$ (ή ότι το $a(x)$ είναι διαιρέτης του $b(x)$ στο $\mathbb{F}[x]$) αν υπάρχει $c(x) \in \mathbb{F}[x]$ τέτοιο ώστε

$$b(x) = a(x) \cdot c(x)$$

και θα συμβολίζουμε $a(x)|b(x)$

Για παράδειγμα το $x^2 + x + 1$ διαιρεί το $x^3 - 1 = (x - 1)(x^2 + x + 1)$

Πρόταση 1.1.3. Έστω $a(x), b(x), c(x) \in \mathbb{F}[x]$. Τότε

(1) Αν $a(x)|b(x)$ και $a(x)|c(x)$, τότε $a(x)|\theta(x) \cdot b(x) + \phi(x) \cdot c(x)$ για κάθε $\theta(x), \phi(x) \in \mathbb{F}[x]$

(2) Αν $a(x)|b(x)$ και $b(x)|a(x)$, τότε $b(x) = c \cdot a(x)$ με $c \in \mathbb{F}$

Απόδειξη του (2). Έστω $b(x) = a(x) \cdot c_1(x), a(x) = b(x) \cdot c_2(x)$ τότε αντικαθιστώντας την δεύτερη ισότητα στην πρώτη παίρνουμε

$$(1.1) \quad b(x) = b(x) \cdot c_1(x) \cdot c_2(x)$$

και διακρίνουμε 2 περιπτώσεις, πρώτα υποθέτουμε ότι $b(x) \neq 0$ οπότε διαιρώντας την (1.1) με $b(x)$ παίρνουμε $1 = c_1(x) \cdot c_2(x)$ επομένως ο βαθμός των $c_1(x), c_2(x)$ είναι 0 από την Πρόταση 1.1.1 άρα $c_1(x) = c \in \mathbb{F}$ για την άλλη περίπτωση υποθέτουμε $b(x) = 0$ τότε από την $b(x)|a(x)$ έπεται $a(x) = 0$ δηλ $b(x) = a(x) = 0$

Παρατήρηση : Σύμφωνα με τον ορισμό, $a(x)|0$ για κάθε $a(x) \in \mathbb{F}[x]$. Επίσης $0|0$. Ακόμη αν $0|a(x)$ τότε $a(x) = 0$.

Θεώρημα 1.1.4. (Ταυτότητα της Διαίρεσης) Έστω $a(x), b(x) \in \mathbb{F}[x], a(x) \neq 0$. Τότε υπάρχουν μοναδικά $q(x), r(x) \in \mathbb{F}[x]$, ώστε $b(x) = a(x) \cdot q(x) + r(x)$ και $\deg r(x) < \deg a(x)$ ή $r(x) = 0$

1.2 Ανάγωγα πολυώνυμα

Ορισμός 1.2.1. Ένα $p(x) \in \mathbb{F}[x]$ θετικού βαθμού λέγεται ανάγωγο στο $\mathbb{F}[x]$ (ή ανάγωγο πάνω από το \mathbb{F}) αν δεν υπάρχουν $a(x), b(x) \in \mathbb{F}[x]$ θετικού βαθμού ώστε

$$p(x) = a(x) \cdot b(x)$$

Παραδείγματα :

(1) Κάθε $p(x) \in \mathbb{F}[x]$ θετικού βαθμού με $\deg p(x) = 1$ (δηλ $p(x) = p_1x + p_0, p_0, p_1 \in \mathbb{F}, p_1 \neq 0$), είναι ανάγωγο στο $\mathbb{F}[x]$

(2) το $x^2 + 1$, είναι ανάγωγο στο $\mathbb{R}[x]$

(3) το $x^2 + 1$, ΔΕΝ είναι ανάγωγο στο $\mathbb{C}[x]$ αφού $x^2 + 1 = (x + i)(x - i)$

(4) το $x^4 + 1$, ΔΕΝ είναι ανάγωγο στο $\mathbb{R}[x]$ αφού $x^4 + 1 = (x^2 - \sqrt{2}x + 1)(x^2 + \sqrt{2}x + 1)$

Θεώρημα 1.2.2. (Θεμελιώδες Θεώρημα της Άλγεβρας)

- (1) Τα ανάγωγα πολυώνυμα $p(x)$ στο $\mathbb{C}[x]$ είναι ακριβώς τα πρωτοβάθμια $\deg p(x) = 1$ (δηλ $p(x) = p_1x + p_0, p_0, p_1 \in \mathbb{C}, p_1 \neq 0$),
- (2) Τα ανάγωγα πολυώνυμα $p(x)$ στο $\mathbb{R}[x]$ είναι ακριβώς τα πρωτοβάθμια $\deg p(x) = 1$ (δηλ $p(x) = p_1x + p_0, p_0, p_1 \in \mathbb{R}, p_1 \neq 0$ και), και του δευτέρου βαθμού με αρνητική διακρίνουσα (δηλ $p(x) = p_2x^2 + p_1x + p_0, p_0, p_1, p_2 \in \mathbb{R}, p_2 \neq 0, p_1^2 - 4p_2p_0 < 0$)

Παραδείγματα :

- (1) το $x^2 + x + 1$ δεν είναι ανάγωγο στο $\mathbb{C}[x]$ αλλά είναι ανάγωγο στο $\mathbb{R}[x]$
- (2) το $x^2 + x - 1$, δεν είναι ανάγωγο στο $\mathbb{R}[x]$
- (3) το $x^n + x - 1$, δεν είναι ανάγωγο στο $\mathbb{R}[x]$ ($n \geq 3$)

Θεώρημα 1.2.3. Κάθε $a(x) \in \mathbb{F}[x]$ θετικού βαθμού γράφεται στη μορφή $a(x) = c \cdot p_1(x)p_2(x)\dots p_k(x)$ όπου $c \in \mathbb{F}$ και $p_i \in \mathbb{F}[x]$ μονικά ανάγωγα πολυώνυμα . Επιπλέον τα $c, k, p_1(x), p_2(x), \dots, p_k(x)$ είναι μοναδικά , χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η σειρά των παραγόντων.

(Σημείωση: μονικά είναι τα πολυώνυμα που ο μεγιστοβάθμιος συντελεστής είναι 1)

Παρατήρηση (Ανάλυση σε γινόμενο μονικών αναγώγων) Έπεται ότι κάθε $a(x) \in \mathbb{F}[x]$ θετικού βαθμού γράφεται:

$$(1.2) \quad a(x) = c \cdot p_1(x)^{n_1} \cdot \dots \cdot p_k(x)^{n_k},$$

όπου $c \in \mathbb{F}$, και $p_i(x) \in \mathbb{F}[x]$ μονικά ανάγωγα ανά δύο πολυώνυμα. Ακόμη αν $0|a(x)$ τότε $a(x) = 0$.

Παραδείγματα :

- (1) Η ανάλυση του $x^3 - 1$ στο $\mathbb{R}[x]$ είναι:

$$x^3 - 1 = (x - 1)(x^2 + x + 1)$$

- (2) Η ανάλυση του $x^3 - 1$ στο $\mathbb{C}[x]$ είναι:

$$x^3 - 1 = (x - 1) \left(x + \frac{1 + i\sqrt{3}}{2} \right) \left(x + \frac{1 - i\sqrt{3}}{2} \right)$$

- (3) Η ανάλυση του $x^8 - 1$ στο $\mathbb{R}[x]$ είναι: $x^8 - 1 = (x^4 - 1)(x^4 + 1) = (x + 1)(x - 1)(x^2 + 1)(x^2 - \sqrt{2}x + 1)(x^2 + \sqrt{2}x + 1)$

1.3 Μέγιστος Κοινός Διαιρέτης , Ελάχιστο Κοινό Πολλαπλάσιο

Ορισμός 1.3.1. $a(x), b(x) \in \mathbb{F}[x]$ όχι και τα δύο ίσα με 0. Ένα $d(x) \in \mathbb{F}$ λέγεται μέγιστος κοινός διαιρέτης (μ.κ.δ) των $a(x), b(x)$, αν :

- (1) Το $d(x)$ είναι μονικό
- (2) $d(x)|a(x)$ και $d(x)|b(x)$
- (3) Αν $c(x)|a(x)$ και $c(x)|b(x)$ τότε $c(x)|d(x)$

Θεώρημα 1.3.2. Αν $a(x), b(x)$ όπως πριν , τότε υπάρχει μοναδικός μ.κ.δ των $a(x), b(x)$, έστω $d(x)$ Επιπλέον, υπάρχουν $\theta(x), \phi(x) \in \mathbb{F}[x]$ με

$$d(x) = \theta(x)a(x) + \phi(x)b(x).$$

Ορισμός 1.3.3. Έστω $a(x), b(x) \in \mathbb{F}[x]$ όχι και τα δύο μηδέν. Τότε

$$a(x) = c_1 \cdot p_1(x)^{a_1} \cdot \dots \cdot p_k(x)^{a_k},$$

$$b(x) = c_2 \cdot p_1(x)^{b_1} \cdot \dots \cdot p_k(x)^{b_k},$$

όπου $p_i(x)$ μονικά ανάγωγα ανα δύο διάφορα , $c_1, c_2 \in \mathbb{F}$, $a_i, b_i \geq 0$. θέτουμε $e_i = \max\{a_i, b_i\}$ για κάθε i , και $e(x) = p_1(x)^{e_1} \cdot \dots \cdot p_k(x)^{e_k}$. Το $e(x) \in \mathbb{F}$ λέγεται ελάχιστο κοινό πολλαπλάσιο (ε.κ.π) των $a(x), b(x)$ και συμβολίζουμε $\text{εκπ}(a(x), b(x)) = e(x)$

Ιδιότητες : $a(x), b(x), e(x) \in \mathbb{F}[x]$ όπως πριν τότε :

- (1) Το $e(x)$ είναι μονικό
- (2) $a(x)|e(x)$ και $b(x)|a(x)$
- (3) Αν $a(x)|c(x)$ και $b(x)|c(x)$ τότε $e(x)|c(x)$

Παράδειγμα: Έστω

$$a(x) = 2(x-1)^2(x-2)^2,$$

$$b(x) = 3(x-1)(x-2)^3(x-5),$$

τότε $\text{εκπ}(a(x), b(x)) = (x-1)^2(x-2)^3(x-5)$ και $\text{μκδ}(a(x), b(x)) = (x-1)(x-2)^2(x-5)^0$

1.4 Ασκήσεις

Άσκηση 1.2 Βρείτε

(1) το μ.κ.δ($x^2 + 1, x^{2010} + 1$)

(2) το μ.κ.δ($x^2 + 1, x^{2010} - 1$)

Λύση : Για το (1). Παρατηρούμε ότι

$$x^{2010} + 1 = (x^2)^{1005} + 1 = (x^2 + 1) \left((x^2)^{1004} - (x^2)^{1003} + (x^2)^{1002} - \dots + 1 \right)$$

δηλαδή $x^2 + 1 | x^{2010} + 1$. Άρα $\mu.κ.δ(x^2 + 1, x^{2010} + 1) = x^2 + 1$.

Για το (2). Έστω $d(x) = \mu.κ.δ(x^2 + 1, x^{2010} - 1)$. Από τον ορισμό του μ.κ.δ $d(x) | x^2 + 1$ και από το προηγούμενο ερώτημα έχουμε $d(x) | x^{2010} + 1$ από το θεώρημα 1.2.5 έχουμε $d(x) | x^{2010} + 1 - (x^{2010} - 1)$, δηλαδή $d(x) | 2$ και επειδή πρέπει $d(x)$ να είναι μονικό έχουμε $d(x) = 1$

Άσκηση 1.20 Έστω $a(x), b(x), c(x) \in \mathbb{F}[x]$ με $\mu.κ.δ(a(x), b(x)) = 1$ Να δείξετε ότι

(1) αν $a(x) | b(x) \cdot c(x)$ τότε $a(x) | c(x)$

(2) αν $a(x) | c(x)$ και $b(x) | c(x)$ τότε $a(x) \cdot b(x) | c(x)$

Λύση : Για το (1). Από το θεώρημα 1.2.5 υπάρχουν $\theta(x), \phi(x) \in \mathbb{F}[x]$ με

$$1 = \theta(x)a(x) + \phi(x)b(x).$$

Άρα

$$c(x) = \theta(x)a(x)c(x) + \phi(x)b(x)c(x).$$

επειδή $a(x) | b(x) \cdot c(x)$ έχουμε $a(x) | b(x) \cdot c(x)\phi(x)$. Επίσης $a(x) | \theta(x)a(x)c(x)$, άρα

$$a(x) | \theta(x)a(x)c(x) + \phi(x)b(x)c(x).$$

Δηλαδή $a(x) | c(x) \cdot 1$, άρα $a(x) | c(x)$.

Για το (2). Επειδή $b(x) | c(x) \Rightarrow a(x)b(x) | a(x)c(x) \Rightarrow a(x)b(x) | \theta(x)a(x)c(x)$ επειδή $a(x) | c(x)$ ομοίως έχουμε $a(x)b(x) | \phi(x)b(x)c(x)$ από την 1.10 έχουμε $a(x)b(x) | c(x)$

Παρατήρηση από τα παραπάνω προκύπτει το εξής ερώτημα: Έστω $a(x), b(x) \in \mathbb{F}[x]$ με $\mu.κ.δ(a(x), b(x)) = 1$ από το θεώρημα 1.2.5 έχουμε ότι υπάρχουν $\theta(x), \phi(x) \in \mathbb{F}[x]$ με

$$1 = \theta(x)a(x) + \phi(x)b(x).$$

είναι τα $\theta(x), \phi(x)$ μοναδικά ; Η απάντηση είναι πως όχι γιατί εναλλακτικά θα μπορούσαμε να γράψουμε

$$1 = (\theta(x)f(x)b(x))a(x) + (\phi(x) + f(x)(-a(x)))b(x).$$

για κάθε $f(x) \in \mathbb{F}[x]$

Άσκηση 1.4

- (α) Έστω $\phi(x) \in \mathbb{F}[x]$ $a, b \in \mathbb{F}$, $a \neq b$. Να βρεθεί το υπόλοιπο της διαίρεσης του $\phi(x)$ με το $(x-a)(x-b)$
- (β) Να βρεθούν όλες οι τιμές των $c, d \in \mathbb{R}$ τέτοιες ώστε το $(x-1)(x-2)$ Να διαιρεί το $x^{10} + x^7 + cx^4 + dx + 1$

Λύση για το (α): Για $x = a \Rightarrow \phi(a) = r_1 a + r_0$. Για $x = b \Rightarrow \phi(b) = r_1 b + r_0$. Αφαιρώντας κατά μέλη τις δύο τελευταίες σχέσεις και επειδή $a \neq b$ παίρνουμε ότι $r_1 = \frac{\phi(a) - \phi(b)}{a - b}$ και $r_0 = \frac{b\phi(a) - a\phi(b)}{a - b}$. Άρα

$$r(x) = \frac{\phi(a) - \phi(b)}{a - b}x - \frac{b\phi(a) - a\phi(b)}{a - b}$$

Λύση για το (β): 1ος τρόπος: Εφαρμόζουμε το (α) για $a = 1, b = 2$ και $\phi(x) = x^{10} + x^7 + cx^4 + dx + 1$ άρα το υπόλοιπο $r(x)$ θα είναι της μορφής $r(x) = \frac{\phi(1) - \phi(2)}{1 - 2}x - \frac{2\phi(1) - a\phi(2)}{1 - 2}$ επίσης επειδή $(x-1)(x-2) | \phi(x)$ το υπόλοιπο $r(x) = 0$ άρα

$$\frac{\phi(1) - \phi(2)}{1 - 2}x - \frac{2\phi(1) - a\phi(2)}{1 - 2} = 0 \Leftrightarrow$$

$\phi(1) = \phi(2)$ και $2\phi(1) = \phi(2)$ λύνοντας το σύστημα με αγνώστους $\phi(1), \phi(2)$ παίρνουμε $\phi(1) = \phi(2) = 0$ αντικαθιστώντας έχουμε $\phi(1) = c + d + 1 = 0$ και $\phi(2) = 1024 + 128 + 16c + 2d + 1 = 0$ όπου λύνοντας το σύστημα προκύπτει $c = -\frac{1131}{14}$ και $d = \frac{1137}{14}$

2ος τρόπος: Επειδή $\mu.κ.δ(x-1, x-2) = 1$ λόγω της άσκησης 1.20 ισχύει ότι $(x-1)(x-2) | \phi(x) \Leftrightarrow (x-1) | \phi(x)$ και $(x-2) | \phi(x)$ και από τις βασικές ιδιότητες πολυωνύμων σελ.; έχουμε $\phi(1) = 0$ και $\phi(2) = 0$ οπότε λύνουμε το σύστημα όπως και στο 1ο τρόπο

Άσκηση 1.8

- (α) Βρείτε τις ρίζες στο \mathbb{C} του $2x^3 - 3x^2 + 6x - 5$
- (β) Έστω $m \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$. Δείξτε ότι για κάθε $c \in \mathbb{R}$ ο m δεν είναι πολλαπλή ρίζα του $\phi(x) = x^{100} - x^9 + c$
- (γ) Να βρεθούν όλες οι τιμές του $a \in \mathbb{R}$ τέτοιο ώστε το $x^2 - 30x + a$ να διαιρεί το $(x-1)(x-2)\dots(x-100)$

Λύση για το (α): Το 1 είναι ρίζα του του $2x^3 - 3x^2 + 6x - 5$, άρα το $(x-1)$ διαιρεί το πολυώνυμο $2x^3 - 3x^2 + 6x - 5$, άρα από την ευκλείδεια διαίρεση (λέγεται και ταυτότητα της διαίρεσης)

$$2x^3 - 3x^2 + 6x - 5 = (x-1)(2x^2 - x + 5).$$

Άρα οι ζητούμενες ρίζες είναι οι

$$1, \frac{1 + i\sqrt{39}}{4}, \frac{1 - i\sqrt{39}}{4}$$

(β) Υπενθύμιση: Το $r \in \mathbb{C}$ είναι πολλαπλή ρίζα του $\phi(x)$ αν και μόνο αν $\phi(r) = \phi'(r) = 0$. Έχουμε $\phi'(x) = 100x^{99} - 9x^8 = x^8(100x^{91} - 9)$ και άρα για κάθε $m \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ $\phi'(m) \neq 0$. Άρα δεν υπάρχει $m \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ που να είναι πολλαπλή ρίζα.

(γ) Έχουμε

$$x^2 - 30x + a | (x-1)(x-2)\dots(x-100) \Leftrightarrow x^2 - 30x + a = (x-r_1)(x-r_2),$$

όπου $r_1, r_2 \in \{1, 2, \dots, 100\}$ με $r_1 \neq r_2$

Παρατήρηση $(x-k)^2 \nmid (x-1)(x-2)\dots(x-100)$ Από την $x^2 - 30x + a = (x-r_1)(x-r_2)$ κάνοντας τις πράξεις (ή άμεσα από τους τύπους Vieta) προκύπτει

$r_1 + r_2 = 30$ και $a = r_1 \cdot r_2$. Άρα οι ζητούμενες τιμές του a είναι $a = (30 - r_1)r_1$ όπου $r_1 = 1, 2, \dots, 14$ (όχι 15 γιατί θα είχαμε $(x-15)^2$ που όπως είπαμε δε διαιρεί το $(x-1)(x-2)\dots(x-100)$ επίσης όχι $15 < r_1 < 30$ γιατί προκύπτουν οι ίδιες τιμές $15 < 30 - r_1 < 30$ και από τη παρατήρηση δε γίνεται και τέλος όχι $r_1 > 30$ γιατί $r_1 + r_2 = 30$ όπου $r_1, r_2 \in \{1, 2, \dots, 100\}$)

1.5 Ρίζες πολυωνύμων

Ορισμός 1.5.1. Αν $r \in \mathbb{F}$ και $\phi(x) = a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0 \in \mathbb{F}[x]$. Θα λέμε ότι το r είναι ρίζα του $\phi(x)$ αν $\phi(r) = 0$ δηλαδή $a_n r^n + \dots + a_1 r + a_0 = 0$

Βασικές Ιδιότητες :

- (1) Το $x - r \in \mathbb{F}[x]$ διαιρεί το $\phi(x) \in \mathbb{F}[x] \Leftrightarrow r$ είναι ρίζα του $\phi(x)$
- (2) Έστω $\phi(x) \in \mathbb{F}[x]$, $\phi(x) \neq 0$. Τότε το $\phi(x)$ έχει το πολύ $\deg \phi(x)$ ρίζες του \mathbb{F}
- (3) **(Θεμελιώδες Θεώρημα της Άλγεβρας :** Αν $\phi(x) \in \mathbb{C}[x]$, $\phi(x) \neq 0$. τότε $\phi(x) = c(x-r_1)(x-r_2)\dots(x-r_n)$ όπου $c, r_1, \dots, r_n \in \mathbb{C}$ και $n = \deg \phi(x)$)
- (4) $\phi(x) \in \mathbb{R}[x]$, και $r \in \mathbb{C}$ τέτοιο ώστε $\phi(r) = 0$ τότε $\phi(\bar{r}) = 0$ όπου \bar{r} ο συζυγής του r . (Δηλαδή $\bar{r} = a - bi$ αν $r = a + bi$ με $a, b \in \mathbb{R}$)

Ορισμός 1.5.2. Αν $r \in \mathbb{F}$ και $\phi(x) \in \mathbb{F}[x]$. Το r λέγεται πολλαπλή ρίζα του $\phi(x)$ αν $(x-r)^2 | \phi(x)$. Αν $(x-r) | \phi(x)$ και $(x-r)^2 \nmid \phi(x)$ τότε το r λέγεται απλή ρίζα του $\phi(x)$

Παραδείγματα :

- (1) το 1 είναι απλή ρίζα του $x^3 - 1$ αφού $x-1 | x^3 - 1$ και $(x-1)^2 \nmid x^3 - 1$
- (2) το 1 είναι πολλαπλή ρίζα του $(x-1)^3(x-5)$ αφού $(x-1)^2 | (x-1)^3(x-5)$

Πρόταση 1.5.3. Έστω $r \in \mathbb{F}$ και $\phi(x) \in \mathbb{F}[x]$. Τότε το r είναι πολλαπλή ρίζα του $\phi(x)$ αν και μόνο αν $\phi(r) = \phi'(r) = 0$, όπου $\phi'(x)$ η παράγωγος του $\phi(x)$

Απόδειξη : (\Rightarrow) Έστω r πολλαπλή ρίζα του $\phi(x)$. Τότε $(x-r)^2 | \phi(x)$ δηλαδή $\phi(x) = (x-r)^2 f(x)$ όπου $f(x) \in \mathbb{F}[x]$. Άρα $\phi(r) = 0$. Επειδή $\phi'(x) = 2(x-r)f(x) + (x-r)^2 f'(x)$ έχουμε $\phi'(r) = 0$.

(\Leftarrow) Έστω $\phi(r) = \phi'(r) = 0$. Από την ταυτότητα της διαίρεσης υπάρχουν $q(x), r(x) \in \mathbb{F}[x]$ με

$$(1.3) \quad \phi(x) = (x-r)^2 q(x) + r(x)$$

όπου $r(x) = r_1 x + r_0$, επειδή $\phi(r) = 0$ αντικαθιστώντας στην; ; έχουμε

$$(1.4) \quad 0 = \phi(r) = (r-r)^2 q(r) + r(r) \Rightarrow r(r) = 0$$

παραγωγίζοντας την ; ; έχουμε

$$(1.5) \quad \phi'(x) = 2(x-r)q(x) + (x-r)^2 q'(x) + r'(x) \Rightarrow 0 = \phi'(r) = 2(r-r)q(r) + (r-r)^2 q'(r) + r'(r) \Rightarrow r'(r) = 0 \Rightarrow r_1 = 0$$

άρα; ; ; ;

$$(1.6) \quad \phi'(x) = 2(x-r)q(x) + (x-r)^2 q'(x) + r'(x) \Rightarrow 0 = \phi'(r) = 2(r-r)q(r) + (r-r)^2 q'(r) + r'(r) \Rightarrow r'(r) = 0$$

$$(1.7) \quad \Rightarrow r_1 x + 0 = 0 \Rightarrow r_1 x = 0 \forall x \in \mathbb{F} \Rightarrow r_1 = 0$$

Παραδείγμα/εφαρμογή : Για κάθε $n \geq 1$ το $\phi(x) = x^n - 1$ έχει n διαφορετικές ρίζες στο \mathbb{C} . Από το θεμελιώδες Θεώρημα της Άλγεβρας

$$r^n - 1 = (x - r_1)(x - r_2) \dots (x - r_n),$$

$r_i \in \mathbb{C}$.

Θα δείξουμε ότι $r_i \neq r_j$ για κάθε $i \neq j$, ή ισοδύναμα κάθε ρίζα του $x^n - 1$ είναι απλή όμως από την προηγούμενη πρόταση μόλις δείξαμε ότι αυτό συμβαίνει αν και μόνο αν δεν υπάρχει $r \in \mathbb{C}$ με $\phi(r) = \phi'(r) = 0$ δηλαδή $r^n - 1 = 0 = nr^{n-1}$ που προφανώς δεν υπάρχει τέτοιο r .

1.6 Πολυώνυμα και Πίνακες

Έστω $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$. Ορίζεται ο $A^2 = A \cdot A$ και γενικά ο A^n για κάθε $n \in \mathbb{N}^*$. Επίσης ορίζεται

για κάθε $a_i \in \mathbb{F}$ ο πίνακας $a_i A^i$. Επίσης έχουμε το άθροισμα $a_n A^n + a_{n-1} A^{n-1} + \dots + a_1 A + a_0 I_\nu$

που είναι $\nu \times \nu$ πίνακας ($a_i \in \mathbb{F}$) εδώ $I_\nu = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix}$ ο ταυτοτικός $\nu \times \nu$ πίνακας

Ορισμός 1.6.1. Έστω $\phi(x) = a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0 \in \mathbb{F}[x]$ και $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$. με $\phi(A)$ συμβολίζουμε το πίνακα $\phi(A) = a_n A^n + a_{n-1} A^{n-1} + \dots + a_1 A + a_0 I_\nu$

Παράδειγμα: Αν $A = \begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ και $\phi(x) = 5x^2 - 4x + 6$ τότε $\phi(A) = 5A^2 - 4A + 6I_2$

Παρατήρηση: Έστω $\theta(x), \phi(x) \in \mathbb{F}[x]$ και $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$.

(1) Αν $\psi(x) = \theta(x) + \phi(x)$ τότε $\psi(A) = \theta(A) + \phi(A)$

(2) Αν $\psi(x) = \theta(x) \cdot \phi(x)$ τότε $\psi(A) = \theta(A) \cdot \phi(A)$

Παράδειγμα: Αν έχουμε $x - 1 = \phi(x)\theta(x) + \phi(x)\chi(x)$, τότε $A - I_\nu = \phi(A)\theta(A) + \phi(A)\chi(A)$,

Άσκηση 1.6: Έστω $\theta(x), \phi(x) \in \mathbb{R}[x]$ όπου $\theta(x) = x^2 + x - 2$ $\phi(x) = x^3 - x^2 + x - 1$. Να βρεθούν όλοι οι $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ με $\theta(A) = \phi(A) = 0$

Λύση : Θα βρούμε το μ.κ.δ($\theta(x), \phi(x)$). Έχουμε $\phi(x) = (x - 1)(x^2 + 1)$ είναι γινόμενο μονικών ανάγωγων πολυωνύμων στο $\mathbb{R}[x]$. Επίσης $\theta(x) = (x - 1)(x + 2)$. Άρα μ.κ.δ($\theta(x), \phi(x)$) = $(x - 1)$. Από το βασικό θεώρημα του μ.κ.δ υπάρχουν $a(x), b(x) \in \mathbb{R}[x]$ με $x - 1 = a(x)\phi(x) + b(x)\theta(x)$, άρα για κάθε $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$, $A - I_\nu = a(A)\phi(A) + b(A)\theta(A)$. Αν $\theta(A) = \phi(A) = 0$, τότε $A - I_\nu = 0 \Leftrightarrow A = I_\nu$

Άσκηση 1.11: Έστω $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ διαγώνιος και $\phi(x) \in \mathbb{F}[x]$. Να δείξετε ότι $\phi(A) = 0$ αν και μόνο αν κάθε a_i είναι ρίζα του $\phi(x)$

Λύση : Παρατηρούμε ότι $A^2 = \begin{pmatrix} a_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & a_\nu \end{pmatrix}^2 = \begin{pmatrix} a_1^2 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_2^2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & a_\nu^2 \end{pmatrix}$

και γενικά $A^n = \begin{pmatrix} a_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & a_\nu \end{pmatrix}^n = \begin{pmatrix} a_1^n & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_2^n & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & a_\nu^n \end{pmatrix}$,

για κάθε $n \in \mathbb{Z}^+$, αφού ο A είναι διαγώνιος. Αν $\phi(x) = \phi_n x^n + \dots + \phi_1 x + \phi_0$, τότε από πριν :

$\phi(A) = \phi_n A^n + \phi_{n-1} A^{n-1} + \dots + \phi_1 A + \phi_0 I_\nu =$

$$= \phi_n \begin{pmatrix} a_1^n & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_2^n & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & a_\nu^n \end{pmatrix} + \phi_{n-1} \begin{pmatrix} a_1^{n-1} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_2^{n-1} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & a_\nu^{n-1} \end{pmatrix} + \dots + \phi_0 \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} \phi_n a_1^n & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \phi_n a_2^n & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \phi_n a_\nu^n \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \phi_{n-1} a_1^{n-1} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \phi_{n-1} a_2^{n-1} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \phi_{n-1} a_\nu^{n-1} \end{pmatrix} + \dots +$$

$$\begin{pmatrix} \phi_0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \phi_0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \phi_0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \phi(a_1) & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \phi(a_2) & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \phi(a_\nu) \end{pmatrix}.$$

Άρα $\phi(A) = 0 \Leftrightarrow \phi(a_i) = 0$ για κάθε i

Άσκηση 1.12: Έστω $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ και $\phi(x) \in \mathbb{F}[x]$ με μη μηδενικό σταθερό όρο. Να δείξετε ότι αν $\phi(A) = 0$ τότε ο A είναι αντιστρέψιμος

Λύση: Έστω $\phi(x) = a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0$ με $a_0 \neq 0$ τότε $\phi(A) = 0 \Leftrightarrow \phi(A) = a_n A^n + a_{n-1} A^{n-1} + \dots + a_1 A + a_0 I_\nu = 0 \Leftrightarrow$

$$A \underbrace{\left[-\frac{1}{a_0} (a_n A^{n-1} + a_{n-1} A^{n-2} + \dots + a_1 I_\nu) \right]}_B = \underbrace{\left[-\frac{1}{a_0} (a_n A^{n-1} + a_{n-1} A^{n-2} + \dots + a_1 I_\nu) \right]}_B A = I_\nu$$

Δηλαδή $AB = BA = I_\nu$, οπότε ο A είναι αντιστρέψιμος

Άσκηση 1.11: Έστω $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ και $\phi(x) \in \mathbb{F}[x]$. Να δείξετε ότι αν $\det(A - I_\nu) = 0$ τότε $\det(\phi(A) - \phi(1)I_\nu) = 0$

Λύση: Για $x = 1$, η τιμή του πολυωνύμου $\phi(x) - \phi(1)$ είναι ίση με $\phi(1) - \phi(1) = 0$. Άρα το $x - 1$ διαιρεί το $\phi(x) - \phi(1)$, δηλαδή υπάρχει $\theta(x) \in \mathbb{F}[x]$: $\phi(x) - \phi(1) = (x - 1)\theta(x)$. Άρα $\phi(A) - \phi(1)I_\nu = (A - I_\nu)\theta(A)$, οπότε

$$\det(\phi(A) - \phi(1)I_\nu) = \det((A - I_\nu)\theta(A)) = \underbrace{\det(A - I_\nu)}_0 \det(\theta(A)) = 0$$

1.7 Πολυώνυμα και Γραμμικές Απεικονίσεις

Έστω $f : V \rightarrow V$ γραμμική απεικόνιση όπου V ένας \mathbb{F} διανυσματικός χώρος. Τότε ορίζεται η σύνθεση των συναρτήσεων $f \circ f : V \rightarrow V$, την οποία θα συμβολίζουμε με f^2 . Ξέρουμε από τη Γραμμική Άλγεβρα I ότι η f^2 είναι γραμμική συνάρτηση. **Παράδειγμα:** Έστω $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$, $f(x, y) = (x + 2y, x - y)$. Τότε $f^2(x, y) = f(x + 2y, x - y) = (3x, 3y)$

Παρατήρηση: $(f : \hat{e}, \hat{e}) = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$ και $(f^2 : \hat{e}, \hat{e}) = \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$ όπου $\hat{e} = (e_1, e_2)$ η συνήθης βάση του \mathbb{R}^n , και παρατηρούμε

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}^2 = \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix} \text{ δηλαδή } (f : \hat{e}, \hat{e})^2 = (f^2 : \hat{e}, \hat{e}).$$

Όμοια ορίζεται η σύνθεση $f^n = \underbrace{f \circ f \dots \circ f}_n$ που είναι γραμμική απεικόνιση $V \rightarrow V$. Επί-

σης αν $a \in \mathbb{F}$ τότε η απεικόνιση $af : V \rightarrow V$ με $(af)(v) = af(v)$ $v \in V$ επίσης είναι γραμμική. Ακόμη αν η $g : V \rightarrow V$ είναι γραμμική τότε ορίζεται η $f + g : V \rightarrow V$ με $(f + g)(v) = f(v) + g(v)$, $v \in V$ η οποία είναι γραμμική.

Συμπέρασμα: αν $a_n, \dots, a_1, a_0 \in \mathbb{F}$, τότε ορίζεται η απεικόνιση $a_n f^n + \dots + a_1 f + a_0 1_V$

και είναι γραμμική απεικόνιση ($\mathbf{1}_V : V \rightarrow V$ η ταυτοτική απεικόνιση $\mathbf{1}_V(v) = v$ για κάθε $v \in V$)

Ορισμός 1.7.1. Αν $\phi(x) = a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0 \in \mathbb{F}[x]$ και $f : V \rightarrow V$ γραμμική απεικόνιση όπου V ένας \mathbb{F} διανυσματικός χώρος με $\phi(f)$ συμβολίζουμε τη γραμμική απεικόνιση $\phi(f) = a_n f^n + \dots + a_1 f + a_0 \mathbf{1}_V$, $\phi(f) : V \rightarrow V$

Σύνδεση των $\phi(f)$ και $\phi(A)$

Πρόταση 1.7.2. Έστω $f : V \rightarrow V$ γραμμική απεικόνιση, V ένας \mathbb{F} πεπερασμένος διανυσματικός χώρος, \hat{a} διατεταγμένη βάση του V και $\phi(x) \in \mathbb{F}[x]$. Έστω $A = (f : \hat{a}, \hat{a})$ (ο πίνακας της f ως προς τις βάσεις \hat{a} και \hat{a} των V και V). Τότε

$$\phi(A) = (\phi(f) : \hat{a}, \hat{a})$$

Απόδειξη Από Γραμμική I ξέρουμε ότι

$$(1) (f^n : \hat{a}, \hat{a}) = (f : \hat{a}, \hat{a})^n = A^n$$

$$(2) (cf : \hat{a}, \hat{a}) = c(f : \hat{a}, \hat{a}) = cA$$

$$(3) (\mathbf{1}_V : \hat{a}, \hat{a}) = I_\nu \text{ όπου } \dim V = \nu$$

$$(4) (f + g : \hat{a}, \hat{a}) = (f : \hat{a}, \hat{a}) + (g : \hat{a}, \hat{a}), \text{ όπου } f, g : V \rightarrow V \text{ γραμμικές απεικονίσεις}$$

έστω

$$\phi(x) = a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0$$

τότε

$$\phi(f) = a_n f^n + \dots + a_1 f + a_0 \mathbf{1}_V$$

και άρα

$$\begin{aligned} (\phi(f(A)) : \hat{a}, \hat{a}) &= a_n (f : \hat{a}, \hat{a})^n + \dots + a_1 (f : \hat{a}, \hat{a}) + a_0 I_\nu \\ &= a_n A^n + \dots + A_1 x + a_0 I_\nu = \phi(A) \end{aligned}$$

Παράδειγμα:

Άσκηση 1.10: Έστω $f : \mathbb{F}^3 \rightarrow \mathbb{F}^3$ γραμμική απεικόνιση με $(f : \hat{a}, \hat{a}) = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix}$,

όπου \hat{a} διατεταγμένη βάση του \mathbb{F}^3 . Έστω $\phi(x) = x^3 + 3x + 1$. Τότε από την προηγούμενη πρόταση $\phi(A) = (\phi(f) : \hat{a}, \hat{a})$, όπου $A = (f : \hat{a}, \hat{a})$, δηλαδή $(\phi(f) : \hat{a}, \hat{a}) = A^2 + 3A + I_3$ και κάνοντας τις πράξεις στο δεξί μέλος καταλήγουμε

$$(\phi(f) : \hat{a}, \hat{a}) = \begin{pmatrix} 11 & 1 & 4 \\ -6 & 5 & -1 \\ -1 & 3 & -1 \end{pmatrix}$$

Υπενθύμιση από Γραμμική Ι (Γραμμική απεικόνιση - Πίνακας αναπαράστασης):

Έστω $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ με $f(x, y) = (x - y, x + 4y)$. Έστω \hat{e} η συνήθης βάση του \mathbb{R}^2 . Θεωρούμε τις εξής διατεταγμένες βάσεις του \mathbb{R}^2 , (δηλαδή $\hat{e} = (e_1, e_2)$ όπου $e_1 = (1, 0)$ και $e_2 = (0, 1)$) και $\hat{a} = (a_1, a_2)$ όπου $a_1 = (1, 1)$ και $a_2 = (1, -1)$.

Υπολογισμός του $A = (f : \hat{e}, \hat{e})$: η πρώτη στήλη του A δίνεται από τους συντελεστές $f(e_1) = f((1, 0)) = (1, 1) = 1 \cdot e_1 + 1 \cdot e_2$. Άρα η πρώτη στήλη του A είναι $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$. Για τη δεύτερη στήλη του A ομοίως $f(e_2) = f((0, 1)) = (-1, 4) = -1 \cdot e_1 + 4 \cdot e_2$. Άρα η δεύτερη στήλη του A είναι $\begin{pmatrix} -1 \\ 4 \end{pmatrix}$. Οπότε $A = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 4 \end{pmatrix}$.

Υπολογισμός του $B = (f : \hat{a}, \hat{a})$: η πρώτη στήλη του B δίνεται από τους συντελεστές (το πως βρίσκουμε τους συντελεστές το εξηγούμε αμέσως μετά) $f(a_1) = f((1, 1)) = (0, 5) = \frac{5}{2} \cdot a_1 - \frac{5}{2} \cdot a_2$. Άρα η πρώτη στήλη του B είναι $\begin{pmatrix} 5/2 \\ -5/2 \end{pmatrix}$. Για τη δεύτερη στήλη του B ομοίως $f(a_2) = f((1, -1)) = (2, -3) = -\frac{1}{2} \cdot a_1 + \frac{5}{2} \cdot a_2$. Άρα η δεύτερη στήλη του A είναι $\begin{pmatrix} -1 \\ 4 \end{pmatrix}$. Οπότε $B = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 4 \end{pmatrix}$.

Υπολογισμός συντελεστών για την πρώτη στήλη του $B = (f : \hat{a}, \hat{a})$:

$f(a_1) = f((1, 1)) = (0, 5) = \lambda_1 a_1 + \lambda_2 a_2 \Rightarrow (0, 5) = \lambda_1(1, 1) + \lambda_2(1, -1)$ άρα έχουμε $\lambda_1 + \lambda_2 = 0$ και $\lambda_1 - \lambda_2 = 5 \Rightarrow \lambda_1 = \frac{5}{2}, \lambda_2 = -\frac{5}{2}$ ομοίως εργαζόμαστε και για τους συντελεστές για τη δεύτερη στήλη.

Παράδειγμα): Έστω $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ τέτοια ώστε $(f : \hat{a}, \hat{a}) \begin{pmatrix} 5/2 & -1/2 \\ -5/2 & 5/2 \end{pmatrix}$, όπου $\hat{a} = (a_1, a_2)$, $a_1 = (1, 1)$ και $a_2 = (1, -1)$. Έστω $(x, y) \in \mathbb{R}^n$. Θέλουμε να βρούμε $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}^n$ με

$(x, y) = \lambda_1 a_1 + \lambda_2 a_2 = \lambda_1(1, 1) + \lambda_2(1, -1)$. Δηλαδή $x = \lambda_1 + \lambda_2$ και $y = \lambda_1 - \lambda_2$ και λύνοντας το σύστημα ως προς λ_1, λ_2 έχουμε

$$\lambda_1 = \frac{x+y}{2}, \lambda_2 = \frac{x-y}{2}.$$

Τώρα $f(x, y) = f(\lambda_1 a_1 + \lambda_2 a_2) = \lambda_1 f(a_1) + \lambda_2 f(a_2) = \frac{x+y}{2} f(a_1) + \frac{x-y}{2} f(a_2)$ δηλαδή

$$f(x, y) = \frac{x+y}{2} \left(\frac{5}{2} a_1 - \frac{5}{2} a_2 \right) + \frac{x-y}{2} \left(-\frac{1}{2} a_1 + \frac{5}{2} a_2 \right) = \left(x + \frac{3y}{2} \right) a_1 + \left(0 - \frac{5y}{2} \right) a_2$$

με άλλο τρόπο (Από Γραμμική Ι): Έστω $(x, y) = \lambda_1 a_1 + \lambda_2 a_2$. Έστω $f(x, y) = \mu_1 a_1 + \mu_2 a_2$. Τότε :

$$\begin{pmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5/2 & -1/2 \\ -5/2 & 5/2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5/2 & -1/2 \\ -5/2 & 5/2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{x+y}{2} \\ \frac{x-y}{2} \end{pmatrix}$$

Κεφάλαιο 2

Ιδιοτιμές - Ιδιοδιανύσματα

Ιδιοτιμές - Ιδιοδιανύσματα Γραμμικών Απεικονίσεων

Στην ενότητα αυτή θα θεωρούμε χωρίς να το ξαναγράψουμε ότι :

(1) $\mathbb{F} = \mathbb{R}$ ή \mathbb{C} .

(2) V είναι ένας \mathbb{F} διανυσματικός χώρος με $\dim V < \infty$

Κίνητρο Ορισμού : Έστω $f : V \rightarrow V$ γραμμική απεικόνιση, \hat{a} διατεταγμένη βάση του V . Τότε ο πίνακας $(f : \hat{a}, \hat{a})$ είναι διαγώνιος αν και μόνο αν υπάρχουν $\lambda_1, \dots, \lambda_\nu \in \mathbb{F}$ τέτοια ώστε $f(a_i) = \lambda_i a_i$, $i = 1, 2, \dots, \nu$ όπου $\hat{a} = \{a_1, \dots, a_\nu\}$

Ορισμός 2.0.3. Έστω $f : V \rightarrow V$ γραμμική απεικόνιση. Αν υπάρχουν $\lambda \in \mathbb{F}$ και $v \in V$ $v \neq 0$ τέτοια ώστε $f(v) = \lambda v$, θα λέμε ότι το λ είναι ιδιοτιμή της f και το v ένα ιδιοδιάνυσμα της f που αντιστοιχεί στην ιδιοτιμή λ

(1) Παράδειγμα : Έστω $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$, με $f(x, y) = (x + 2y, 3x + 2y)$. Να βρεθούν οι ιδιοτιμές και τα ιδιοδιανύσματα.

Λύση Έστω $(x, y) \in \mathbb{R}^2$.

Τότε $f(x, y) = \lambda(x, y) \Leftrightarrow (x + 2y, 3x + 2y) = (\lambda x, \lambda y) \Leftrightarrow x + 2y = \lambda x$ και $3x + 2y = \lambda y$ δηλαδή θέλουμε τη λύση του 2×2 γραμμικά ομογενούς συστήματος ως προς x, y

$$(1 - \lambda)x + 2y = 0,$$

(*) $3x + (2 - \lambda)y = 0$

Άρα από Γραμμική Άλγεβρα I ξέρουμε ότι έχει μη μηδενική λύση αν και μόνο αν:

$$\det \begin{pmatrix} 1 - \lambda & 2 \\ 3 & 2 - \lambda \end{pmatrix} = 0 \Leftrightarrow (1 - \lambda)(2 - \lambda) - 6 = 0 \Leftrightarrow$$

$\lambda^2 - 3\lambda - 4 = 0 \Leftrightarrow \boxed{\lambda = -1}, \boxed{\lambda = 4}$. Άρα οι ιδιοτιμές είναι δύο, οι $\lambda_1 = -1, \lambda_2 = -1$
Υπολογισμός Ιδιοδιανυσμάτων :

- Για $\lambda_1 = -1$ το σύστημα (*) γίνεται

$$2x + 2y = 0, 3x + 3y = 0 \Leftrightarrow x + y = 0$$

δηλαδή οι λύσεις του συστήματος είναι $(x, -x)$, $x \in \mathbb{R}$. Άρα τα ιδιοδιανύσματα της f που αντιστοιχούν στην ιδιοτιμή $\lambda_1 = -1$ είναι τα $(x, -x) \in \mathbb{R}^2, x \neq 0$

- Για $\lambda_2 = 4$ το σύστημα (*) γίνεται

$$-3x + 2y = 0, 3x - 2y = 0 \Leftrightarrow -3x + 2y = 0$$

δηλαδή οι λύσεις του συστήματος είναι $(x, \frac{3}{2}x)$, $x \in \mathbb{R}$. Άρα τα ιδιοδιανύσματα της f που αντιστοιχούν στην ιδιοτιμή $\lambda_2 = 4$ είναι τα $(x, \frac{3}{2}x)$, $x \neq 0$

(2) Παράδειγμα : Έστω $f : \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}^4$, με $f(x, y, z, w) = (x + w, 2y + z, 3z + w, x + w)$.
Είναι το 2 ιδιοτιμή της f ; Είναι το $(1, 0, -1, 2)$ ιδιοδιάνυσμα της f ;
Λύση

- το 2 είναι ιδιοτιμή της f αν και μόνο αν υπάρχει $(x, y, z, w) \in \mathbb{R}^4 : (x, y, z, w) \neq (0, 0, 0, 0)$ με $f(x, y, z, w) = 2(x, y, z, w) \Leftrightarrow (x + w, 2y + z, 3z + w, x + w) = 2(x, y, z, w) \Leftrightarrow$

$$x + w = 2x$$

$$2y + z = 2y$$

$$3z + w = 2z$$

$$x + w = 2w$$

όπου η λύση του παραπάνω συστήματος είναι $z = w = x = 0$ και $y \in \mathbb{R}$. Δηλαδή υπάρχει μη μηδενική λύση άρα το 2 είναι ιδιοτιμή.

- Υπολογίζοντας έχουμε : $f(1, 0, -1, 2) = (3, -1, -1, 3)$. Είναι σαφές ότι δεν υπάρχει $\lambda \in \mathbb{R}$ με

$$(3, -1, -1, 3) = \lambda(1, 0, -1, 2).$$

Άρα δεν είναι ιδιοδιάνυσμα.

(3) Παράδειγμα : Έστω $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$, με $f(x, y) = (-y, x)$. Ναδειχθεί ότι η f δεν έχει ιδιοτιμές και ιδιοδιανύσματα. Ποια η γεωμετρική ερμηνεία ;

Λύση

Έστω $\lambda \in \mathbb{R}, v = (x, y) \in \mathbb{R}^2$.

Τότε $f(v) = \lambda v \Leftrightarrow (y, -x) = (\lambda x, \lambda y) \Leftrightarrow -y = \lambda x$ και $x = \lambda y$ δηλαδή θέλουμε τη λύση του 2×2 γραμμικά ομογενούς συστήματος ως προς x, y

$$-\lambda x - y = 0,$$

$$(**) \quad x - \lambda y = 0$$

Άρα από Γραμμική Άλγεβρα I ξέρουμε ότι έχει μη μηδενική λύση αν και μόνο αν:

$$\det \begin{pmatrix} -\lambda & -1 \\ 1 & -\lambda \end{pmatrix} = 0 \Leftrightarrow \lambda^2 + 1 = 0$$

Άρα το σύστημα (**) δεν έχει μη μηδενική λύση δηλαδή η f δεν έχει ούτε ιδιοτιμή και ούτε ιδιοδιάνυσμα.

(3) Παρατήρηση : Έστω $g : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ γραμμική απεικόνιση, $\lambda \in \mathbb{R}$ και $v \in \mathbb{R}^2$ $v \neq 0$ τέτοια ώστε $g(v) = \lambda v$, δηλαδή το v είναι ένα ιδιοδιάνυσμα της g . Έστω $U \leq \mathbb{R}^2$, $U = \langle v \rangle = \{\mu v \in \mathbb{R}^2 \mid \mu \in \mathbb{R}\}$. Τότε το U είναι μια ευθεία στο \mathbb{R}^2 που διέρχεται από την αρχή των αξόνων και είναι παράλληλη στη διεύθυνση του v . Έχουμε $g(\mu v) = \mu g(v) = \mu \lambda v \in U$. Δηλαδή αν $u \in U$, τότε $g(u) \in U$, άρα $g(U) \subseteq U$. Για την f της άσκησης : $f(1, 0) = (0, 1)$ και $f(0, 1) = (-1, 0)$, που σημαίνει γεωμετρικά ότι η f στρίβει το επίπεδο κατά 90° ανάποδα από τη φορά των δεικτών του ρολογιού. Αν v είναι ιδιοδιάνυσμα της f θα πρέπει λόγω της $g(U) \subseteq U$ να ισχύει $f(U) \subseteq U$, όπου $U = \langle v \rangle$. Αλλά $f(U) \subseteq$ κάθετης ευθείας στο v . Άρα $f(U) = \{0\}$. Αυτό είναι άτοπο αφού η f είναι 1-1

Πρόταση 2.0.4. Έστω $f : \mathbb{V} \rightarrow \mathbb{V}$ γραμμική απεικόνιση, $\lambda \in \mathbb{F}$, $A = (f : \hat{a}, \hat{a})$ όπου \hat{a} μια διατεταγμένη βάση του V (με $\dim V = n$). Τότε τα ακόλουθα είναι ισοδύναμα

- (1) $H \lambda$ είναι ιδιοτιμή της f .
- (2) $\text{Ker}(f - \lambda \mathbf{1}_V) \neq \{0\}$
- (3) $\det(A - \lambda I_n) = \{0\}$

Απόδειξη (1) \Rightarrow (2) Έστω λ ιδιοτιμή της f . Τότε υπάρχει $v \in V$, $v \neq 0$ τέτοιο ώστε $f(v) = \lambda v$. Δηλαδή $f(v) - \lambda v = 0 \Leftrightarrow (f - \lambda \mathbf{1}_V)(v) = 0$ δηλαδή $v \in \text{Ker}(f - \lambda \mathbf{1}_V)$ οπότε $\text{Ker}(f - \lambda \mathbf{1}_V) \neq \{0\}$

(2) \Rightarrow (3) Έχουμε τη γραμμική απεικόνιση $(f - \lambda \mathbf{1}_V) : \mathbb{V} \rightarrow \mathbb{V}$ και, $\text{Ker}(f - \lambda \mathbf{1}_V) \neq \{0\}$ άρα η $(f - \lambda \mathbf{1}_V)$ όχι αντιστρέψιμη. Επειδή η $(f - \lambda \mathbf{1}_V)$ είναι γραμμική απεικόνιση $\mathbb{V} \rightarrow \mathbb{V}$, με $\det(f - \lambda \mathbf{1}_V : \hat{a}, \hat{a}) = 0$, όμως $(f - \lambda \mathbf{1}_V : \hat{a}, \hat{a}) = (f : \hat{a}, \hat{a}) - \lambda(\mathbf{1}_V : \hat{a}, \hat{a}) = A - \lambda I_n$

(3) \Rightarrow (1) Αφού $\det(A - \lambda I_n) = \{0\}$ και $A - \lambda I_n = (f - \lambda \mathbf{1}_V : \hat{a}, \hat{a})$ έχουμε ότι η $(f - \lambda \mathbf{1}_V)$ 1-1, άρα $\text{Ker}(f - \lambda \mathbf{1}_V) \neq \{0\}$ δηλαδή υπάρχει $v \in V$, $v \neq 0$ ώστε $(f - \lambda \mathbf{1}_V)(v) = 0$ επομένως $f(v) = \lambda v$. Άρα λ ιδιοτιμή (αφού $v \neq 0$)

Ορισμός 2.0.5. Έστω $f : \mathbb{V} \rightarrow \mathbb{V}$ γραμμική απεικόνιση, και $\lambda \in \mathbb{F}$ ιδιοτιμή της f . Θέτουμε $V_f(\lambda) = \text{Ker}(f - \lambda \mathbf{1}_V)$. Το $V_f(\lambda)$ είναι υπόχωρος του V και λέγεται υπόχωρος της f που αντιστοιχεί στην ιδιοτιμή λ

Παρατήρηση :

$V_f(\lambda) = \{v \in V : v \text{ ιδιοδιάνυσμα της } f \text{ που αντιστοιχεί στην ιδιοτιμή } \lambda\} \cup \{0\}$

(1) Παράδειγμα : Να βρεθεί μια βάση για κάθε υπόχωρο της γραμμικής απεικόνισης $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$, $f(x, y, z) = (x - 2y + 2z, -3y + 4z, -2x + 3z)$

Υπολογισμός Ιδιοτιμών : εδώ ας χρησιμοποιήσουμε το (3) της πρότασης .Αν \hat{e} είναι η συνήθης βάση του \mathbb{R}^3 , τότε εύκολα επαληθεύεται ότι ο πίνακας $A = (f : \hat{e}, \hat{e})$ είναι ο

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 2 \\ 0 & -3 & 4 \\ 0 & -2 & 3 \end{pmatrix}. \text{ Τώρα}$$

$$\det(A - \lambda I_3) = \det \begin{pmatrix} 1 - \lambda & -2 & 2 \\ 0 & -3 - \lambda & 4 \\ 0 & -2 & 3 - \lambda \end{pmatrix} = (1 - \lambda) \det \begin{pmatrix} -3 - \lambda & 4 \\ -2 & 3 - \lambda \end{pmatrix} = (1 - \lambda) ((-3 - \lambda)(3 - \lambda) + 8)$$

Άρα $\det(A - \lambda I_3) = 0 \Leftrightarrow (1 - \lambda)(\lambda^2 - 9 + 8) = 0 \Leftrightarrow \boxed{\lambda = -1}, \boxed{\lambda = 1}$. Άρα οι ιδιοτιμές είναι $\lambda_1 = 1$ ή $\lambda_2 = -1$

Υπολογισμός Ιδιοχώρων :

(i) $V_f(1) : f(x, y, z) = 1 \cdot (x, y, z) \Leftrightarrow$

$$-2y + 2z = 0$$

$$-4y + 4z = 0$$

$$-2y + 2z = 0$$

δηλαδή αν και μόνο αν $-y + z = 0$. Άρα $V_f(1) = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid -y + z = 0\}$. Άρα $(x, y, z) \in V_f(1) \Leftrightarrow (x, y, z) = (x, z, z) = x(1, 0, 0) + z(0, 1, 1)$. Επομένως

$$V_f(1) = \langle (1, 0, 0), (0, 1, 1) \rangle.$$

Επειδή τα $(1, 0, 0), (0, 1, 1)$ είναι γραμμικά ανεξάρτητα, αυτά είναι βάση του $V_f(1)$

(ii) $V_f(-1) : f(x, y, z) = -1 \cdot (x, y, z) \Leftrightarrow$

$$2x - 2y + 2z = 0$$

$$-2y + 4z = 0$$

$$-2y + 4z = 0$$

δηλαδή αν και μόνο αν $-y + 2z = 0$ και $x - y + z = 0$. Άρα $V_f(-1) = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid -y + 2z = 0, x - y + z = 0\}$. Άρα $(x, y, z) \in V_f(-1) \Leftrightarrow (x, y, z) = (x, 2x, x) = x(1, 2, 1)$. Επομένως

$$V_f(-1) = \langle (1, 2, 1) \rangle.$$

Επειδή τα $(1, 0, 0), (0, 1, 1)$ Άρα μια βάση του $V_f(1)$ είναι η $\{(1, 2, 1)\}$

(2) Παράδειγμα : Να βρεθεί μια βάση για κάθε ιδιόχωρο της γραμμικής απεικόνισης $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$, $f(x, y, z) = (0, 0, x + y)$

Ακριβώς όπως πριν, αν $A = (f : \hat{e}, \hat{e})$ όπου \hat{e} η συνήθεις βάση του \mathbb{R}^2

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}. \text{ Έχουμε}$$

$$\det(A - \lambda I_3) = \det \begin{pmatrix} -\lambda & 0 & 0 \\ 0 & -\lambda & 0 \\ 1 & 1 & -\lambda \end{pmatrix} = -\lambda^3$$

Άρα $\det(A - \lambda I_3) = 0 \Leftrightarrow \lambda = 0$. Άρα η ιδιοτιμή είναι $\boxed{\lambda = 0}$

Υπολογισμός Ιδιοχώρου :

$$\begin{aligned} \bullet V_f(0) : f(x, y, z) = 0 \cdot (x, y, z) &\Leftrightarrow \\ &0 = 0 \\ &0 = 0 \\ &x + y = 0 \end{aligned}$$

δηλαδή αν και μόνο αν $x + y = 0$. Άρα $V_f(0) = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x + y = 0\}$. Άρα $(x, y, z) \in V_f(0) \Leftrightarrow (x, y, z) = (x, -x, z) = x(1, -1, 0) + z(0, 0, 1)$. Επομένως

$$V_f(0) = \langle (1, -1, 0), (0, 0, 1) \rangle.$$

Επειδή τα $(1, -1, 0), (0, 0, 1)$ είναι γραμμικά ανεξάρτητα, αυτά είναι βάση του $V_f(0)$

(3) Παράδειγμα : Να βρεθούν οι ιδιοτιμές των γραμμικών απεικονίσεων και οι διαστάσεις των ιδιοχώρων.

$$(i) g : \mathbb{R}_2[x] \rightarrow \mathbb{R}_2[x], g(\phi(x)) = \phi(1)x$$

$$(ii) h : \mathbb{R}_2[x] \rightarrow \mathbb{R}_2[x], h(\phi(x)) = \phi'(x)$$

Εδώ συμβολίζουμε $\mathbb{R}_2[x] = \{ax^2 + bx + c \in \mathbb{R}[x] \mid a, b, c \in \mathbb{R}\}$

Λύση για το (i).

$$\begin{aligned} \text{1ος τρόπος Έστω } \phi(x) = ax^2 + bx + c. \text{ Τότε } g(\phi(x)) = \lambda\phi(x) &\Leftrightarrow \phi(1)x = \lambda\phi(x) \Leftrightarrow \\ &0 = \lambda a \quad \lambda a + 0b + 0c = 0 \\ (a + b + c)x = \lambda(ax^2 + bx + c) &\Leftrightarrow a + b + c = \lambda b \Leftrightarrow a + (1 - \lambda)b + c = 0 \quad \text{Το} \\ &0 = \lambda c \quad 0a + 0b - \lambda c = 0 \end{aligned}$$

παραπάνω ομογενές σύστημα με αγνώστους ως προς a, b, c έχει μη μηδενική λύση αν και μόνο αν

$$\det \begin{pmatrix} \lambda & 0 & 0 \\ 1 & 1 - \lambda & 1 \\ 0 & 0 & -\lambda \end{pmatrix} = 0 \Leftrightarrow \lambda(1 - \lambda)(-\lambda) = 0 \Leftrightarrow \lambda = 0, \lambda = 1$$

Υπολογισμός Ιδιοχώρου $V_f(0)$:

$$\begin{array}{rcl} & 0a + 0b + 0c & = 0 \\ \text{Για } \lambda = 0 \text{ το παραπάνω σύστημα γίνεται} & a + (1 - 0)b + c & = 0 \\ & 0a + 0b - 0c & = 0 \end{array}$$

Άρα $V_g(0) = \{ax^2 + bx + c \in \mathbb{R}[x] \mid a + b + c = 0\}$. Μια βάση του του $V_g(0)$ είναι το σύνολο $\{x^2 - x, x^2 + x - 2\}$ (γιατί ;;). Άρα $\dim V_g(0) = 2$ (όμοια βρίσκουμε $\dim V_g(1) = 1$ και αφήνεται σαν άσκηση)

2ος τρόπος με την Πρόταση . Μια βάση του $\mathbb{R}_2[x]$ είναι η $\hat{a} = \{1, x, x^2\}$. Ο αντίστοιχος πίνακας της g είναι : (Θυμηθείτε $g(\phi(x)) = \phi(1)x$)

$$g(1) = 1 \cdot x = x = 0 \cdot 1 + 1 \cdot x + 0 \cdot x^2$$

$$g(x) = 1 \cdot x = x = 0 \cdot 1 + 1 \cdot x + 0 \cdot x^2$$

$$g(x^2) = 1^2 \cdot x = x = 0 \cdot 1 + 1 \cdot x + 0 \cdot x^2$$

$$\text{Άρα } A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Έχουμε

$$\det(A - \lambda I_3) = \det \begin{pmatrix} -\lambda & 0 & 0 \\ 1 & 1 - \lambda & 1 \\ 0 & 0 & -\lambda \end{pmatrix} = \lambda^2(1 - \lambda)$$

Άρα $\det(A - \lambda I_3) = 0 \Leftrightarrow \lambda = 0, \lambda = 1$. Στη συνέχεια εργαζόμαστε όπως με το 1ο τρόπο Λύση για το (ii)

1ος τρόπος

Θεωρούμε τη διατεταγμένη βάση του $\mathbb{R}_2[x]$ $\hat{a} = \{1, x, x^2\}$. και υπολογίζουμε το πίνακα $A - (h : \hat{a}, \hat{a})$ έχουμε : (Θυμηθείτε $h(\phi(x)) = \phi'(x)$)

$$h(1) = 0 = 0 \cdot 1 + 0 \cdot x + 0 \cdot x^2$$

$$h(x) = 1 = 1 \cdot 1 + 0 \cdot x + 0 \cdot x^2$$

$$h(x^2) = 2 \cdot x = 0 \cdot 1 + 2 \cdot x + 0 \cdot x^2$$

$$\text{Άρα } A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}. \text{ Ξέρουμε } \lambda \in \mathbb{R} \text{ ιδιοτιμή της } h \Leftrightarrow \det(A - \lambda I_3) = 0 \Leftrightarrow$$

$$\det \begin{pmatrix} -\lambda & 1 & 0 \\ 0 & -\lambda & 2 \\ 0 & 0 & -\lambda \end{pmatrix} = 0 \Leftrightarrow (-\lambda)^3 = 0 \Leftrightarrow \lambda = 0.$$

Υπολογισμός Ιδιοδιανυσμάτων για $\lambda = 0$:

Έστω $\phi(x) = ax^2 + bx + c$. Τότε $g(\phi(x)) = 0\phi(x) \Leftrightarrow \phi'(x) = 0 \Leftrightarrow 2ax + b = 0 \Leftrightarrow 2a = 0, b = 0 \Leftrightarrow a = b = 0$. Άρα το σύνολο των ιδιοδιανυσμάτων που αντιστοιχούν στο $\lambda = 0$, είναι:

$$c \in \mathbb{R}_2[x]$$

δηλαδή τα μη μηδενικά σταθερά πολυώνυμα.

2ος τρόπος Έστω $\phi(x) = ax^2 + bx + c$. Τότε $g(\phi(x)) = \lambda\phi(x) \Leftrightarrow \phi'(x) = \lambda\phi(x) \Leftrightarrow$

$$\lambda a + 0b + 0c = 0$$

$2ax + b = \lambda(ax^2 + bx + c) \Leftrightarrow 2a - \lambda b + 0c = 0$ Το παραπάνω ομογενές σύστημα με

$$0a + 1b - \lambda c = 0$$

αγνώστους ως προς a, b, c έχει μη μηδενική λύση αν και μόνο αν

$$\det \begin{pmatrix} \lambda & 0 & 0 \\ 2 & -\lambda & 0 \\ 0 & 1 & -\lambda \end{pmatrix} = 0 \Leftrightarrow \lambda(-\lambda)(-\lambda) = 0 \Leftrightarrow \lambda = 0. \text{ Άρα η } h \text{ έχει μοναδική}$$

ιδιοτιμή $\lambda = 0$. Στη συνέχεια για να βρούμε ιδιοδιανύσματα εργαζόμαστε όπως με το 1ο τρόπο.

Ιδιοτιμές -Ιδιοδιανύσματα Πινάκων

(2) Παρατήρηση - Κίνητρο : Έστω $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ και $\gamma_A : \mathbb{F}^{\nu \times 1} \rightarrow \mathbb{F}^{\nu \times 1}$ η γραμμική απεικόνιση με $\gamma_A(X) = A \cdot X$, όπου $X \in \mathbb{F}^{\nu \times 1}$, τότε παρατηρούμε ότι λ ιδιοτιμή της $\gamma_A \Leftrightarrow$ υπάρχει $X \in \mathbb{F}^{\nu \times 1}, X \neq \mathbf{0}_{\nu \times 1} : \gamma_A(X) = \lambda \cdot X \Leftrightarrow A \cdot X = \lambda \cdot X$

Ορισμός 2.0.6. Έστω $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$. Αν υπάρχουν $\lambda \in \mathbb{F}$ και $X \in \mathbb{F}^{\nu \times 1}, X \neq \mathbf{0}_{\nu \times 1}$ τέτοια ώστε $\boxed{A \cdot X = \lambda \cdot X}$, θα λέμε ότι το λ είναι ιδιοτιμή του A και το X είναι ιδιοδιάνυσμα του A που αντιστοιχεί στην ιδιοτιμή λ

Παρατήρηση : Έστω $\gamma_A : \mathbb{F}^{\nu \times 1} \rightarrow \mathbb{F}^{\nu \times 1}$ η γραμμική απεικόνιση με $\gamma_A(X) = A \cdot X$. Τότε το $\lambda \in \mathbb{F}$ είναι ιδιοτιμή του A αν και μόνο αν είναι ιδιοτιμή του γ_A . Όμοια για τα ιδιοδιανύσματα.

Πρόταση 2.0.7. Έστω $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ και $\lambda \in \mathbb{F}$, Τότε τα ακόλουθα είναι ισοδύναμα

- (1) λ είναι ιδιοτιμή του A .
- (2) $X \in \mathbb{F}^{\nu \times 1}, X \neq \mathbf{0}_{\nu \times 1}, A \cdot X = \lambda \cdot X$
- (3) $\det(A - \lambda I_\nu) = \{0\}$

Απόδειξη (1) \Rightarrow (2) Άμεσο.

(2) \Rightarrow (3)

Έχουμε $X \in \mathbb{F}^{\nu \times 1}, X \neq \mathbf{0}_{\nu \times 1}, A \cdot X = \lambda \cdot X$ Άρα

$$(A - \lambda I_\nu) \cdot X = \mathbf{0}_{\nu \times \nu}.$$

Το τετραγωνικό, γραμμικό, ομογενές σύστημα της προηγούμενης εξίσωσης έχει μη μηδενική λύση αν και μόνο αν : $\det(A - \lambda I_n) = \{0\}$

Ορισμός 2.0.8. Έστω $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$ και $\lambda \in \mathbb{F}$ μια ιδιοτιμή του A . Θέτουμε

$$V_A(\lambda) = \{X \in \mathbb{F}^{n \times 1} | A \cdot X = \lambda \cdot X\}$$

που ονομάζεται ιδιόχωρος του A που αντιστοιχεί στο λ

Παρατήρηση : $V_A(\lambda) = \{X \in \mathbb{F}^{n \times 1} | X \text{ ιδιοδιάνυσμα του } A\} \cup \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$

Παράδειγμα (1): Έστω $\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & -5 \\ 1 & 1 & -5 & 1 \\ 1 & -5 & 1 & 1 \\ -5 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{4 \times 4}$. Είναι το $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ ιδιοδιάνυσμα του A ; Είναι το 6 ιδιοτιμή του A ;

Λύση Ελέγχουμε αν ισχύει ο ορισμός που δώσαμε. Έχουμε $\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & -5 \\ 1 & 1 & -5 & 1 \\ 1 & -5 & 1 & 1 \\ -5 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} =$

$-2 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$. Επειδή $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$, έχουμε ότι το $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ είναι ιδιοδιάνυσμα του A

(που αντιστοιχεί στην ιδιοτιμή -2) Για το επόμενο ερώτημα ελέγχουμε αν ισχύει το (3) της

προηγούμενης πρότασης. Έχουμε $\det(A - 6I_4) = \det \begin{pmatrix} 1-6 & 1 & 1 & -5 \\ 1 & 1-6 & -5 & 1 \\ 1 & -5 & 1-6 & 1 \\ -5 & 1 & 1 & 1-6 \end{pmatrix} =$

$\begin{pmatrix} -5 & 1 & 1 & -5 \\ 1 & -5 & -5 & 1 \\ 1 & -5 & -5 & 1 \\ -5 & 1 & 1 & -5 \end{pmatrix} = 0$ (Ξέρουμε ότι αν στην οριζουσα πίνακα έχουμε δύο ίσες γραμ-

μές είναι ίση με μηδέν). Άρα 6 ιδιοτιμή

Παράδειγμα (2): Έστω $A = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 2 & -1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$. Να βρεθούν οι ιδιοτιμές και τα ιδιοδιανύσματα του A όταν

(i) $\mathbb{F} = \mathbb{R}$

(ii) $\mathbb{F} = \mathbb{C}$

Λύση για το (i) Έστω $\mathbb{F} = \mathbb{R}$ Ελέγχουμε αν υπάρχει $\lambda \in \mathbb{R}$ με $\det(A - \lambda I_2) = 0$. Έχουμε $\det \begin{pmatrix} 1 - \lambda & -1 \\ 2 & -1 - \lambda \end{pmatrix} = -(1 - \lambda)(1 + \lambda) - (-2) = \lambda^2 + 1 \neq 0 \Rightarrow$ Δεν υπάρχει $\lambda \in \mathbb{R}$ που να είναι ιδιοτιμή του A . Λύση για το (ii) Έστω $\mathbb{F} = \mathbb{C}$ Ελέγχουμε αν υπάρχει $\lambda \in \mathbb{C}$ με $\det(A - \lambda I_2) = 0$. Έχουμε από πριν $\det \begin{pmatrix} 1 - \lambda & -1 \\ 2 & -1 - \lambda \end{pmatrix} = \lambda^2 + 1$. Άρα $\det(A - \lambda I_2) = 0 \Leftrightarrow \lambda = i$ ή $\lambda = -i$.

Τα ιδιοδιανύσματα για $\lambda = i$:

Το σύστημα $(A - iI_2) \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \mathbf{0}_{2 \times 1}$ είναι το

$$\begin{pmatrix} (1 - i)x & -y \\ 2x & +(-1 - i)y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow (1 - i)x - y = 0 \Rightarrow$$

Τα ιδιοδιανύσματα είναι: $\begin{pmatrix} x \\ (1 - i)x \end{pmatrix}, x \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$

Τα ιδιοδιανύσματα για $\lambda = -i$:

Το σύστημα $(A + iI_2) \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \mathbf{0}_{2 \times 1}$ είναι το

$$\begin{pmatrix} (1 + i)x & -y \\ 2x & +(-1 + i)y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow (1 + i)x - y = 0 \Rightarrow$$

Τα ιδιοδιανύσματα είναι: $\begin{pmatrix} x \\ (1 + i)x \end{pmatrix}, x \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$

Παράδειγμα (3): Να βρεθεί μια βάση για κάθε ιδιόχωρο του $A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 2 & 4 \end{pmatrix} \in$

$\mathbb{R}^{3 \times 3}$

Ιδιοτιμές:

$\lambda \in \mathbb{R}, \det(A - \lambda I_3) = 0$. Έχουμε $\det(A - \lambda I_3) = \det \begin{pmatrix} 2 - \lambda & 1 & 0 \\ 0 & 1 - \lambda & -1 \\ 0 & 2 & 4 - \lambda \end{pmatrix} =$

$(2 - \lambda) \begin{vmatrix} 1 - \lambda & -1 \\ 2 & 4 - \lambda \end{vmatrix} = (2 - \lambda)(\lambda^2 - 5\lambda + 6) = -(\lambda - 2)^2(\lambda - 3)$ Άρα οι ιδιοτιμές είναι

$$\boxed{\lambda_1 = 2}, \boxed{\lambda_2 = 3}$$

Τα ιδιοδιανύσματα για $\lambda_1 = 2$:

Το σύστημα $(A + 2I_3) \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \mathbf{0}_{3 \times 1}$ είναι το

$$\begin{aligned} 0x + y + z &= 0 \\ 0x - y - z &= 0 \\ 0x + 2y + 2z &= 0 \end{aligned} \Leftrightarrow y = z = 0 \Rightarrow$$

Τα ιδιοδιανύσματα είναι : $\begin{pmatrix} x \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, x \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$. Έτσι $V_A(2) = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{3 \times 1} \mid x \in \mathbb{R} \right\}$

Μια βάση είναι το μονοσύνολο $\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$.

Τα ιδιοδιανύσματα για $\lambda_2 = 3$:

Το σύστημα $(A + 3I_3) \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \mathbf{0}_{3 \times 1}$ είναι το

$$\begin{aligned} -x + y + 0 &= 0 \\ 0x - 2y - z &= 0 \\ 0x + 2y + z &= 0 \end{aligned} \Leftrightarrow \begin{aligned} -x + y &= 0 \\ 2y + z &= 0 \end{aligned}$$

Άρα $V_A(3) = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ x \\ 2x \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{3 \times 1} \mid x \in \mathbb{R} \right\}$. Μια βάση είναι το μονοσύνολο $\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix} \right\}$

Πρόταση 2.0.9. Έστω $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$, $\lambda \in \mathbb{F}$, $X \in \mathbb{F}^{\nu \times 1}$, $\phi(x) \in \mathbb{F}[x]$. Αν το λ είναι ιδιοτιμή του A με αντίστοιχο ιδιοδιάνυσμα το X , τότε το $\phi(\lambda)$ είναι ιδιοτιμή του $\phi(A)$ και το X είναι ένα αντίστοιχο ιδιοδιάνυσμα

Παράδειγμα : Έστω $\phi(x) = x^3 + 5$, αν το 2 είναι ιδιοτιμή του A , τότε το $2^3 + 5$ είναι ιδιοτιμή του $\phi(A) = A^3 + 5I_\nu$

Απόδειξη Πρότασης Έστω $AX = \lambda X$, $X \in \mathbb{F}^{\nu \times 1}$, $X \neq 0$, $\lambda \in \mathbb{F}$ παρατηρούμε ότι για κάθε θετικό ακέραιο n $A^n X = \lambda^n X$. Πράγματι για $n = 1$ ισχύει. Έστω ότι ισχύει για κάποιο $n \in \mathbb{N}$ δηλαδή ότι $A^n X = \lambda^n X$. Τότε $A^{n+1} X = A^n AX = \lambda A^n X = \lambda^{n+1} X$. Άρα επαγωγικά ισχύει για κάθε $n \in \mathbb{N}$. Έστω $\phi(x) = a_m x^m + a_{m-1} x^{m-1} + \dots + a_1 x + a_0$, $a_i \in \mathbb{F}$. Τότε

$$\phi(A)X = (a_m A^m + \dots + a_1 A + a_0 I_\nu)X = a_m A^m X + \dots + a_1 AX + a_0 I_\nu X = a_m \lambda^m X + \dots + a_1 \lambda X + a_0 X$$

Επομένως

$$(*) \quad \phi(A)X = (a_m \lambda^m + \dots + a_1 \lambda + a_0)X = \phi(\lambda)X$$

Επειδή, ως ιδιοδιάνυσμα, $X \neq 0$ λόγω της (*) έπεται το ζητούμενο \square

Είδαμε ότι αν $\lambda \in \mathbb{F}$, $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$, τότε λ ιδιοτιμή του A αν και μόνο αν $\det(A - \lambda I_\nu) = 0$

2.1 Χαρακτηριστικό Πολυώνυμο Πίνακα

Έστω $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$. Το χαρακτηριστικό πολυώνυμο του A είναι το

$$\chi_A(x) = \det(A - xI_\nu)$$

Παρατήρηση : Το $\lambda \in \mathbb{F}$ είναι ιδιοτιμή του $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ αν και μόνο αν

$$\chi_A(\lambda) = \det(A - \lambda I_\nu) = 0$$

, δηλαδή λ είναι ρίζα του $\chi_A(x)$.

Παράδειγμα (1) : Αν $A = \begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$, τότε $\chi_A(x) = \det(A - xI_2) = \det \begin{pmatrix} 2-x & 3 \\ 1 & 1-x \end{pmatrix} =$

$(2-x)(1-x) - 3 = x^2 - 3x - 1$. Γενικά αν $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ τότε $\chi_A(x) = x^2 - (a+d)x + ad - bc$ και αφήνεται ως άσκηση.

Παράδειγμα (2) : Αν $A = \begin{pmatrix} -1 & -3 & 0 \\ 2 & -2 & 1 \\ -4 & 0 & 2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$, τότε $\chi_A(x) = \det(A - xI_3) =$

$$\det \begin{pmatrix} -1-x & -3 & 0 \\ 2 & -2-x & 1 \\ -4 & 0 & 2-x \end{pmatrix} = (-1-x) \begin{vmatrix} -2-x & 1 \\ 0 & 2-x \end{vmatrix} - (-3) \begin{vmatrix} 2 & 1 \\ -4 & 2-x \end{vmatrix} =$$

$$(-1-x)(-2-x)(2-x) + 3(4-2x) - 3(-4) = (1+x)(2+x)(2-x) + 12 - 6x + 12 =$$

$$x^3 - x^2 - 2x + 36.$$

2.1α' Ιδιότητες του $\chi_A(x)$

Υπενθύμιση Έστω $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ Το χαρακτηριστικό πολυώνυμο του A είναι το

$$\chi_A(x) = \det(A - xI_{\nu\nu}) = \det \begin{pmatrix} a_{11} - x & a_{12} & a_{13} & \cdots & a_{1\nu} \\ a_{21} & a_{22} - x & a_{23} & \cdots & a_{2\nu} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{\nu 1} & a_{\nu 2} & a_{\nu 3} & \cdots & a_{\nu\nu} - x \end{pmatrix}$$

Ιδιότητες :

(i) Αν ο A είναι ανω τριγωνικός ή κάτω τριγωνικός δηλαδή

$$\begin{pmatrix} a_{11} & & & * \\ & a_{22} & & \\ & & \ddots & \\ \mathbf{0} & & & a_{\nu\nu} \end{pmatrix} \text{ ή } \begin{pmatrix} a_{11} & & & \mathbf{0} \\ & a_{22} & & \\ & & \ddots & \\ * & & & a_{\nu\nu} \end{pmatrix}$$

τότε

$$\chi_A(x) = (a_{11} - x) \dots (a_{\nu\nu} - x)$$

(ii)

$$\chi_{A^t}(x) = \chi_A(x),$$

όπου A^t ο ανάστροφος του A

(iii) Έστω $A = \begin{pmatrix} B & C \\ 0 & D \end{pmatrix} \in \mathbb{F}^{\nu_1 \times \nu_2}, D \in \mathbb{F}^{\nu_2 \times \nu_2}, C \in \mathbb{F}^{\nu_1 \times \nu_2}$, τότε

$$\chi_A(x) = \chi_B(x) \cdot \chi_D(x)$$

Παράδειγμα (όμοιο με την άσκηση 2.16) : Έστω $A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & a & b \\ 1 & 2 & c & d \\ 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 4 & 3 \end{pmatrix} \in$

$\mathbb{R}^{4 \times 4}$ Να υπολογιστεί το $\chi_A(x)$.

Λύση . Έστω $A = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{2 \times 2}, B = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 4 & 3 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{2 \times 2}, C = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$.

Τότε $A = \begin{pmatrix} B & C \\ 0 & D \end{pmatrix}$. Από το (iii) των ιδιοτήτων

$$\chi_A(x) = \chi_B(x) \cdot \chi_D(x)$$

Έχουμε: $\chi_B(x) = \det(B - xI_2) = \det \begin{pmatrix} 2-x & 1 \\ 1 & 2-x \end{pmatrix} = (2-x)^2 - 1 = x^2 - 4x + 3 = (x-1)(x-3)$.

$\chi_D(x) = \det(D - xI_2) = (2-x)(3-x)$. Επειδή ο D είναι κάτω τριγωνικός (ιδιότητα (i)), άρα

$$\chi_A(x) = (x-1)(x-2)(x-3)^2.$$

Απόδειξη των ιδιοτήτων

(i) Έστω $A = \begin{pmatrix} a_{11} & & & * \\ & a_{22} & & \\ & & \ddots & \\ \mathbf{0} & & & a_{\nu\nu} \end{pmatrix}$ άνω τριγωνικός, τότε $\chi_A(x) = \det(A -$

$$xI_\nu) = \det \begin{pmatrix} a_{11} - x & & & * \\ & a_{22} - x & & \\ & & \ddots & \\ \mathbf{0} & & & a_{\nu\nu} - x \end{pmatrix} = (a_{11} - x)(a_{22} - x)\dots(a_{\nu\nu} - x), \text{ αφού}$$

$A - xI_\nu$ άνω τριγωνικός (εφαρμόσαμε ιδιότητα ορίζουσας για τριγωνικούς πίνακες ,από Γραμμική I)

(ii) Υπενθυμίζουμε από Γραμμική I :αν $B \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$, τότε $\det B = \det B^t$, καθώς $(\lambda B + \mu C)^t = \lambda B^t + \mu C^t$

Έτσι $\chi_A(x) = \det(A - xI_\nu) = \det(A - xI_\nu)^t = \det(A^t - xI_\nu^t) = \det(A^t - xI_\nu)\chi_A^t(x)$

(iii) Υπενθύμιση από Γραμμική I :Έστω A, B, C, D όπως στην ιδιότητα (iii). Τότε : $\det A = \det B \cdot \det D$. Απόδειξη της υπενθύμισης : Θα δείξουμε αρχικά το ζητούμενο στην ειδική περίπτωση όπου $B = I_{\nu_1}$ ή $D = I_{\nu_2}$. Έστω $B = I_{\nu_1}$ θα δείξουμε ότι $\det A =$

$$\det \begin{pmatrix} I_{\nu_1} & C \\ \mathbf{0} & D \end{pmatrix} = \det D. \text{ Θα κάνουμε επαγωγή ως προς } \nu_1. \text{ Για } \nu_1 = 1, \det A =$$

$$\det \begin{pmatrix} \{1\} & C \\ \mathbf{0}_{\nu_2 \times 1} & D \end{pmatrix} = \det D. \text{ (κάναμε ανάπτυγμα Laplace ως προς τη πρώτη στήλη)}$$

Έστω ότι ισχύει για $\nu_1 - 1$ στη θέση του ν_1 , $\nu_1 \geq 2$. τότε $\det A = \det \begin{pmatrix} I_{\nu_1} & C \\ \mathbf{0} & D \end{pmatrix} =$

$$\det \begin{pmatrix} I_{\nu_1-1} & C^* \\ \mathbf{0} & D \end{pmatrix} \text{ (πάλι κάναμε ανάπτυγμα Laplace ως προς τη πρώτη στήλη) όπου } C^*$$

έχει ληφθεί από το C με διαγραφή της πρώτης γραμμής του . Η επαγωγική υπόθεση δίνει

$$\text{ότι } \det \begin{pmatrix} I_{\nu_1-1} & C^* \\ \mathbf{0} & D \end{pmatrix} = \det D. \text{ Όμοια αποδεικνύεται η άλλη περίπτωση (} D = I_{\nu_2} \text{.) Θα}$$

δείξουμε τώρα την γενική περίπτωση της υπενθύμισης . Παρατηρούμε ότι

$$A = \begin{pmatrix} B & C \\ \mathbf{0} & D \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I_{\nu_1} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & D \end{pmatrix} \begin{pmatrix} B & C \\ \mathbf{0} & I_{\nu_2} \end{pmatrix} \text{ άρα}$$

$$\det A = \det \begin{pmatrix} B & C \\ \mathbf{0} & D \end{pmatrix} = \det \begin{pmatrix} I_{\nu_1} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & D \end{pmatrix} \det \begin{pmatrix} B & C \\ \mathbf{0} & I_{\nu_2} \end{pmatrix} = \det D \cdot \det B \text{ από την}$$

ειδική περίπτωση που αποδείξαμε προηγουμένως.

Απόδειξη του (iii) συνέχεια :

με βάση την υπενθύμιση έχουμε

$$\chi_A(x) = \det \begin{pmatrix} B - xI_{\nu_1} & C \\ \mathbf{0} & D - xI_{\nu_2} \end{pmatrix} = \det(B - xI_{\nu_1}) \cdot \det(D - xI_{\nu_2}) = \chi_B(x)\chi_D(x).$$

Άλλες ιδιότητες : Έστω $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$.

(i) ο βαθμός του $\chi_A(x)$ είναι ν και ο μεγιστοβάθμιος συντελεστής είναι το $(-1)^\nu$

(ii) ο σταθερός όρος του $\chi_A(x)$ είναι ίσος με $\det A$, δηλαδή $\chi_A(0) = \det A$

(iii) ο συντελεστής του $x^{\nu-1}$ είναι ίσος με $(-1)^{\nu-1}(a_{11} + a_{22} + \dots + a_{\nu\nu})$, $A = (a_{ij})$.

Πόρισμα: ο A είναι αντιστρέψιμος αν και μόνο αν $\chi_A(0) \neq 0$

Παραδείγματα:

(i) Έστω $A = \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix} \in \mathbb{F}^{2 \times 2}$. Τότε $\chi_A(x) = \det(A - xI_2) = \det \begin{pmatrix} a-x & c \\ b & d-x \end{pmatrix} = (a-x)(d-x) - cb = x^2 - (a+d)x + ad - bc$. Παρατηρούμε ότι πράγματι $\chi_A(0) = ad - bc = \det A$

(ii) Έστω $A \in \mathbb{F}^{2 \times 2}$ με $\chi_A(x) = -x^5 - 6x^4 + 4x - 3$. Έχουμε $\det A = -3$ ιδιότητα (ii). Επίσης, αν $A = (a_{i,j})$, τότε $-6 = (-1)^{5-1}(a_{11} + a_{22} + \dots + a_{55}) \Rightarrow a_{11} + a_{22} + \dots + a_{55} = -6$ (ιδιότητα (iii))

Απόδειξη των ιδιοτήτων

(ii) $\chi_A(x) = \det(A - xI_\nu)$, θέτουμε όπου $x = 0$ και παίρνουμε $\chi_A(0) = \det A$

(i) και (iii)) Θα χρησιμοποιήσουμε το εξής **λήμμα** :

$$\chi_A(x) = (a_{11} - x)(a_{22} - x) \dots (a_{\nu\nu} - x) + \beta(x)$$

όπου $\deg \beta(x) \leq \nu - 2$

Από το λήμμα είναι άμεσο ότι ο μεγιστοβάθμιος συντελεστής του $\chi_A(x)$ είναι ίσος με $(-1)^\nu$ καθώς και ότι ο συντελεστής του $x^{\nu-1}$ είναι ίσος με το συντελεστή του $x^{\nu-1}$ στο $(a_{11} - x)(a_{22} - x) \dots (a_{\nu\nu} - x)$, παρατηρούμε ότι ο συντελεστής αυτός είναι ίσος με $(-1)^\nu (a_{11} + \dots + a_{\nu\nu})$.

Μένει ποιόν η απόδειξη του λήμματος :

Παρατήρηση Έστω $B = (b_{i,j})$ ένας $\nu \times \nu$ πίνακας τέτοιος ώστε κάθε στοιχείο είναι πολυώνυμο βαθμού το πολύ 1. Τότε $\deg(\det B) \leq \nu$

Απόδειξη Παρατήρησης: Με επαγωγή στο ν . Για $\nu = 1$, προφανώς ισχύει, έστω ότι ισχύει όταν ο B έχει μέγεθος $\nu - 1, \nu \geq 2$ Έστω $B_{i,j}$ ο πίνακας που προκύπτει από τον B αν διαγράψουμε την i γραμμή και j στήλη του B . Κάνοντας ανάπτυγμα Laplace ως προς τη πρώτη γραμμή του B παίρνουμε

$$(*) \quad \det B = b_{11} \det B_{11} - b_{12} \det B_{12} + \dots + (-1)^{\nu+1} b_{1\nu} \det B_{1\nu}.$$

Τώρα κάθε $B_{i,j}$ είναι ένας $(\nu - 1)(\nu - 1)$ πίνακας. Από την επαγωγική υπόθεση έχουμε $\deg(\det B_{i,j}) \leq \nu - 1$. Τότε από την (*) έχουμε $\deg(\det B) \leq 1 + (\nu - 1) = \nu$.

Απόδειξη του λήμματος : Με επαγωγή ως προς ν :

Για $\nu = 2$ ισχύει αφού $\det \begin{pmatrix} a-x & b \\ c & d-x \end{pmatrix} = (a-x)(d-x) - bc = (a-x)(d-x) + \underbrace{-bc}_{\beta(x)}$. Υποθέτουμε ότι ισχύει

το λήμμα για $\nu - 1$ στη θέση του ν . Έστω $B = A - xI_\nu$.

Έχουμε $\chi_A(x) = \det B =$

$$\det \begin{pmatrix} a_{11} - x & a_{12} & a_{13} & \cdots & a_{1\nu} \\ a_{21} & a_{22} - x & a_{23} & \cdots & a_{2\nu} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{\nu 1} & a_{\nu 2} & a_{\nu 3} & \cdots & a_{\nu\nu} - x \end{pmatrix} = (a_{11} - x) \det \begin{pmatrix} a_{22} - x & a_{23} & \cdots & a_{2\nu} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{\nu 2} & a_{\nu 3} & \cdots & a_{\nu\nu} - x \end{pmatrix} -$$

$$a_{12} \det B_{12} + a_{13} \det B_{13} - \dots + (-1)^{\nu+1} a_{1\nu} \det B_{1\nu} = (a_{11} - x) \chi_{A_{11}}(x) - a_{12} \det B_{12} +$$

$$a_{13} \det B_{13} - \dots + (-1)^{\nu+1} a_{1\nu} \det B_{1\nu}$$

Κάναμε ανάπτυγμα Laplace ως προς τη πρώτη γραμμή, στη συνέχεια χρησιμοποιούμε την επαγωγική μας υπόθεση οπότε

$$= (a_{11} - x) ((a_{22} - x) \cdots (a_{\nu\nu} - x) + \beta_1(x)) - a_{12} \det B_{12} + a_{13} \det B_{13} - \dots + (-1)^{\nu+1} a_{1\nu} \det B_{1\nu}$$

όπου $\deg \beta_1(x) \leq \nu - 3$. Επομένως μένει να δείξουμε ότι για κάθε $i \geq 2$, $\deg \det B_{1i} \leq \nu - 2$.

Παρατηρούμε ότι $B_{12} = \begin{pmatrix} a_{21} & \cdots & a_{2\nu} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{\nu 1} & \cdots & a_{\nu\nu} - x \end{pmatrix}$. Η πρώτη στήλη του B_{12} είναι σταθερά

πολύωνυμο. Αναπτύσσοντας την $\det B_{12}$ ως προς τη στήλη αυτή και εφαρμόζοντας την Παρατήρηση, έχουμε $\deg \det B_{12} \leq \nu - 2$. Όμοια τα B_{1i} , $i \geq 2$.

Άσκηση 2.11α)

Έστω $A = (a_{ij}) \in \mathbb{F}^{\nu\nu} : \forall j = 1, 2, \dots, \nu$ ισχύει $\sum_{i=1}^{\nu} a_{ij} = 1$. Τότε υπάρχει $X \in \mathbb{F}^{\nu \times 1}$, $X \neq 0 : AX = X$.

Λύση

Θέλουμε να δείξουμε ότι : $\begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}$ είναι ιδιοτιμή του A , θεωρούμε τον ανάστροφο $A^t =$

$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{21} & \cdots & a_{\nu 1} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{1\nu} & a_{2\nu} & \cdots & a_{\nu\nu} \end{pmatrix}$ αρκεί να δείξουμε ότι το $\begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}$ είναι ιδιοτιμή του αναστροφου

A^t , πράγματι παρατηρούμε ότι

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{21} & \cdots & a_{\nu 1} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{1\nu} & a_{2\nu} & \cdots & a_{\nu\nu} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sum_{i=1}^{\nu} a_{i1} \\ \vdots \\ \sum_{i=1}^{\nu} a_{i\nu} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}$$

Υπενθύμιση: $\lambda \in \mathbb{F}$ είναι ιδιοτιμή του A αν και μόνο αν $\exists X \in \mathbb{F}^{\nu \times 1}$, $X \neq 0 : AX = \lambda X$

Άσκηση 2.15)

Έστω $\lambda \neq \mu$ δύο ιδιοτιμές μιας γραμμικής απεικόνισης $f : V \rightarrow V$ με αντίστοιχα ιδιοδιανύσματα u, v . τότε

- (i) Τα u, v είναι γραμμικά ανεξάρτητα
- (ii) Για κάθε $a, b \in \mathbb{F} \setminus \{0\}$, το $au + bv$ δεν είναι ιδιοδιάνυσμα της f

Λύση (i). Έστω $a, b \in \mathbb{F}$ με $au + bv = \mathbf{0}_V$. Τότε $f(au + bv) = f(\mathbf{0}_V) \Rightarrow af(u) + bf(v) = \mathbf{0}_V$ όπου χρησιμοποιήσαμε το γεγονός ότι f γραμμική, επιπλέον επειδή u, v ιδιοδιανύσματα της f , η τελευταία σχέση γίνεται $a\lambda u + b\mu v = \mathbf{0}_V$. Από την $au + bv = \mathbf{0}_V \Rightarrow a\lambda u + b\lambda v = \mathbf{0}_V$ και αφαιρώντας από την $a\lambda u + b\mu v = \mathbf{0}_V$ παίρνουμε $b(\mu - \lambda) = \mathbf{0}_V$. Επειδή $v \neq \mathbf{0}_V$ (ως ιδιοδιάνυσμα) από την τελευταία έπεται $b = 0$, άρα $au = \mathbf{0}_V$ και επειδή $u \neq \mathbf{0}_V$ (ως ιδιοδιάνυσμα) παίρνουμε $a = 0$, άρα u, v είναι γραμμικά ανεξάρτητα.
Λύση (ii). Έστω ότι υπάρχει $\xi \in \mathbb{F}$ με $f(au + bv) = \xi(au + bv)$. Τότε

$$af(u) + bf(v) = \xi a\xi b v \Rightarrow$$

$$(*) \quad a\lambda u + b\mu v = \xi a u + \xi b v.$$

Από το ερώτημα (i) ξέρουμε πως τα u, v είναι γραμμικά ανεξάρτητα, άρα από το (*) $a\lambda = \xi a$ και $b\mu = \xi b$. Από την υπόθεση, $a, b \neq 0$, άρα $\lambda = \xi$ και $\mu = \xi \Rightarrow \lambda = \mu$. Άτοπο.

Άσκηση 2.18 α)

Έστω A αντιστρέψιμος. Το λ είναι ιδιοτιμή του $A \Leftrightarrow \frac{1}{\lambda}$ ιδιοτιμή του A^{-1}

Έστω $\lambda \in \mathbb{F}$.

" \Rightarrow " Έστω λ ιδιοτιμή του A . Επειδή A αντιστρέψιμος έχουμε $\lambda \neq 0$, αφού $0 \neq \det A = \chi_A(0)$ (δηλαδή 0 όχι ρίζα του $\chi_A(x)$). Τώρα έστω $AX = \lambda X, X \in \mathbb{F}^{\nu \times 1}, X \neq 0$. Τότε $A^{-1}(AX) = A^{-1}\lambda X \Rightarrow X = A^{-1}\lambda X \Rightarrow A^{-1}X = \frac{1}{\lambda}X$ αφού $\lambda \neq 0$ και επειδή $X \neq 0, X \in \mathbb{F}^{\nu \times 1} \Rightarrow$ το $\frac{1}{\lambda}$ ιδιοτιμή του A^{-1}

" \Leftarrow " Από πριν το $\frac{1}{\lambda}$ είναι ιδιοτιμή του $(A^{-1})^{-1}$, δηλαδή το λ είναι ιδιοτιμή του A , δηλαδή το λ είναι ιδιοτιμή του A .

Άσκηση 2.29

Βρείτε το χαρακτηριστικό πολυώνυμο, τις ιδιοτιμές και μια βάση για κάθε ιδιόχωρο του

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{4 \times 4}.$$

Λύση

$$\chi_A(x) = \det(A - xI_4) = \det \begin{pmatrix} -x & 0 & 0 & 1 \\ 0 & -x & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -x & 0 \\ 1 & 0 & 0 & -x \end{pmatrix} \text{ αναπτύσσοντας ως προς τη πρώτη}$$

$$\text{στήλη παίρνουμε } \chi_A(x) = -x \det \begin{pmatrix} -x & 1 & 0 \\ 1 & -x & 0 \\ 0 & 0 & -x \end{pmatrix} - \det \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ -x & 1 & 0 \\ 1 & -x & 0 \end{pmatrix} = +(-x)(-x) \cdot$$

$$\det \begin{pmatrix} -x & 1 \\ 1 & -x \end{pmatrix} - (+1) \det \begin{pmatrix} -x & 1 \\ 1 & -x \end{pmatrix} = x^2(x^2 - 1) - (x^2 - 1) = (x^2 - 1)^2. \text{ Άρα}$$

$$\chi_A(x) = (x^2 - 1)^2. \text{ Επομένως οι ιδιοτιμές είναι } \lambda = 1, \lambda = -1$$

Βάσεις για $\lambda_1 = 2$:

$$V_A(1) = \{X \in \mathbb{R}^{4 \times 1} | (A - I_4)X = 0\}. \text{ Έχουμε } (A + 1I_4) \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \mathbf{0}_{4 \times 1} \text{ είναι το}$$

$$\begin{aligned} -x_1 + 0x_2 + 0x_3 + x_4 &= 0 \\ 0x_1 - x_2 + x_3 + 0x_4 &= 0 \\ 0x_1 + x_2 - x_3 + 0x_4 &= 0 \\ x_1 + 0x_2 + 0x_3 - x_4 &= 0 \end{aligned} \Leftrightarrow$$

$$-x_1 + x_4 = 0$$

$$-x_2 + x_3 = 0$$

$$\text{Επομένως } X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_2 \\ x_1 \end{pmatrix} = x_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + x_2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}. \text{ όπου } x_1, x_2 \in \mathbb{R}.$$

$$\text{Έτσι } V_A(1) = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle. \text{ Τα } \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ είναι γραμμικά ανεξάρτητα}$$

γιατί αν

$$\lambda \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + \mu \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \lambda = \mu = 0$$

$$\text{Άρα μια βάση του } V_A(1) \text{ είναι το σύνολο } \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}.$$

Βάσεις για $\lambda_1 = -1$:

$$\text{Ομοίως } V_A(-1) = \{X \in \mathbb{R}^{4 \times 1} | (A + I_4)X = 0\}. \text{ Έχουμε}$$

$$x_1 + x_4 = 0$$

$$x_2 + x_3 = 0$$

$$\text{Επομένως } X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_2 \\ x_1 \end{pmatrix} = x_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} + x_2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}. \text{ όπου } x_1, x_2 \in \mathbb{R}.$$

Έτσι $V_A(-1) = \left\langle \left(\begin{array}{c} 1 \\ 0 \\ 0 \\ -1 \end{array} \right), \left(\begin{array}{c} 0 \\ 1 \\ -1 \\ 0 \end{array} \right) \right\rangle$. Τα $\left(\begin{array}{c} 1 \\ 0 \\ 0 \\ -1 \end{array} \right), \left(\begin{array}{c} 0 \\ 1 \\ -1 \\ 0 \end{array} \right)$ είναι γραμμικά ανεξάρτητα

Άρα μια βάση του $V_A(-1)$ είναι το σύνολο $\left\{ \left(\begin{array}{c} 1 \\ 0 \\ 0 \\ -1 \end{array} \right), \left(\begin{array}{c} 0 \\ 1 \\ -1 \\ 0 \end{array} \right) \right\}$.

Άσκηση 2.34

Σωστό ή Λάθος -Ζητείται αιτιολόγηση

- (i) λ ιδιοτιμή του $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$, μ ιδιοτιμή του $B \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$, $\Rightarrow \lambda + \mu$ ιδιοτιμή του $A + B$
- (ii) λ ιδιοτιμή του $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$, μ ιδιοτιμή του $B \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$, $\Rightarrow \lambda \cdot \mu$ ιδιοτιμή του $A \cdot B$
- (iii) Κάθε $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ έχει τουλάχιστον μια πραγματική ιδιοτιμή
- (iv) Κάθε $A \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$ έχει τουλάχιστον μια πραγματική ιδιοτιμή
- (v) Αν το 2 είναι ιδιοτιμή του A τότε το 11 είναι ιδιοτιμή του $2A^2 + 3I_\nu$
- (vi) Έστω $A \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$ με $\chi_A(x) = (x^2 - 1)(x - 5)$. Τότε υπάρχει γραμμική απεικόνιση $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ και διατεταγμένη βάση \hat{a} του \mathbb{R}^3 με $f(1, 0, 0) = 3(1, 0, 0)$ και $(f : \hat{a}, \hat{a}) = A$
- (vii) Αν το -1 είναι ιδιοτιμή του A τότε υπάρχει $X \in \mathbb{F}^{\nu \times 1}$, $X \neq 0$, $A^2 X = X$.
- (viii) Αν το 2 είναι ιδιοτιμή του A^2 τότε το $\sqrt{2}$ είναι ιδιοτιμή του A

Λύση

(i) Λάθος

Αντιπαράδειγμα: $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$, $B = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$. Το 0 είναι ιδιοτιμή και του A και του B (οι A, B είναι τριγωνικοί και ένα διαγώνιο στοιχείο στο καθένα είναι το 0.) Όμως το $0 + 0 = 0$ δεν είναι ιδιοτιμή του $A + B = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$

(ii) Λάθος

Αντιπαράδειγμα: $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$, $B = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$. Το 1 είναι ιδιοτιμή και του A και του B Όμως το $1 \cdot 1 = 1$ δεν είναι ιδιοτιμή του $A \cdot B = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$

(iii) Λάθος

Αντιπαράδειγμα: $A = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \chi_A(x) = x^2 + 1$, που δεν έχει πραγματική ρίζα.

(iv) Σωστόέχουμε $\chi_A(x) \in \mathbb{R}[x]$ και $\deg \chi_A(x) = 3$ περιττός. Άρα το $\chi_A(x)$ έχει πραγματική ρίζα.(v) ΣωστόΥπενθύμιση: Έστω $\phi(x) \in \mathbb{F}[x]$ και λ ιδιοτιμή του $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$. Τότε το $\phi(\lambda)$ είναι ιδιοτιμή του $\phi(A)$. Άρα εδώ αν $\phi(x) = 2x^2 + 3$ το $\phi(2) = 2 \cdot 2^2 + 3 = 11$ είναι ιδιοτιμή του $\phi(A) = 2A^2 + 3I_\nu$, αφού το 2 είναι ιδιοτιμή του A.(vi) ΛάθοςΥπενθύμιση: Έστω $f: V \rightarrow V$ γραμμική απεικόνιση, $\lambda \in \mathbb{F}, A = (f: \hat{a}, \hat{a})$ όπου \hat{a} μια διατεταγμένη βάση του V (με $\dim V = \nu$). Τότε τα ακόλουθα είναι ισοδύναμα(1) Η λ είναι ιδιοτιμή της f .(2) $\det(A - \lambda I_\nu) = \{0\}$ (3) Η λ είναι ιδιοτιμή του A .Εδώ λόγω $f(1, 0, 0) = 3(1, 0, 0)$ και του (3) από την υπενθύμιση το 3 είναι ιδιοτιμή του A επομένως $\chi_A(3) = 0$, άτοπο αφού $\chi_A(x) = (x^2 - 1)(x - 5)$. //(vii) Σωστό-1 ιδιοτιμή του A άρα $(-1)^2$ ιδιοτιμή του $A^2 \Rightarrow \exists X \in \mathbb{F}^{\nu \times 1}, X \neq 0: A^2 X = X$ Σωστό: -1 ιδιοτιμή του $A \Rightarrow \exists X \in \mathbb{F}^{\nu \times 1}, X \neq 0: AX = -X \Rightarrow A^2 X = A(-X) \Rightarrow A^2 X = -AX \Rightarrow A^2 X = -(-X) \Rightarrow A^2 X = X$.(viii) ΛάθοςΑντιπαράδειγμα: $A = \begin{pmatrix} -\sqrt{2} & 0 \\ 0 & -\sqrt{2} \end{pmatrix}$ Στη συνέχεια θα δούμε τη σχέση που έχει το χαρακτηριστικό πολυώνυμο ενός πίνακα με το ίχνος και την ορίζουσα του.

2.2 Ίχνος Πίνακα

Έστω $A = (a_{ij}) \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ και $\chi_A(x) = (-1)^\nu x^\nu + a_{\nu-1} x^{\nu-1} + \dots + a_1 x + a_0$. Τότε $a_{\nu-1} = (-1)^{\nu-1} (a_{11} + \dots + a_{\nu\nu})$ **Ορισμός 2.2.1.** Το ίχνος του A είναι $Tr(A) = a_{11} + a_{22} \dots + a_{\nu\nu}$ (δηλαδή το άθροισμα των διαγώνιων στοιχείων του)π.χ Αν $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$, τότε $Tr(A) = 1 + 4 = 5$.Ξέρουμε ότι ο συντελεστής του $x^{\nu-1}$ στο $\chi_A(x)$ είναι $(-1)^{\nu-1} Tr(A)$.Υπενθύμιση από Γραμμική Άλγεβρα I: Έστω $A = (a_{ij}), B = (b_{ij}) \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ και $c \in \mathbb{F}$ τότε(1) $Tr(A + B) = Tr(A) + Tr(B)$

$$(2) \operatorname{Tr}(cA) = c\operatorname{Tr}(A)$$

$$(3) \operatorname{Tr}(A \cdot B) = \operatorname{Tr}(B \cdot A)$$

Παρατήρηση :

- (1),(2) $\Rightarrow \operatorname{Tr} : \mathbb{F}^{\nu \times \nu} \rightarrow \mathbb{F}$ είναι γραμμική απεικόνιση
- (1),(2),(3) $\Rightarrow \operatorname{Tr}(AB - BA) = 0$.

Απόδειξη ιδιοτήτων: Τα (1),(2) προκύπτουν άμεσα, για το (3) παρατηρήστε ότι το στοιχείο του AB στην θέση (i, i) είναι $\sum_j a_{ij}b_{ji}$. Επομένως $\operatorname{Tr}(AB) = \sum_i \left(\sum_j a_{ij}b_{ji} \right) = \sum_j \left(\sum_i a_{ij}b_{ji} \right) = \operatorname{Tr}(BA)$

2.3 Ίχνος, Ορίζουσα και ιδιοτιμές

Έστω $A = (a_{ij}) \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ και $\chi_A(x) = (-1)^\nu x^\nu + a_{\nu-1}x^{\nu-1} + \dots + a_1x + a_0$. Θεωρώντας $\chi_A(x) \in \mathbb{C}[X]$, έχουμε $\chi_A(x) = (-1)^\nu(x - \lambda_1)(x - \lambda_2)\dots(x - \lambda_\nu)$, $\lambda_i \in \mathbb{C}$ (από το Θεμελιώδες Θεώρημα της Άλγεβρας). Θα λέμε ότι $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_\nu$ είναι ιδιοτιμές του A στο \mathbb{C} . Ο συντελεστής του $x^{\nu-1}$ στο $\chi_A(x)$ είναι $(-1)^{\nu-1}\operatorname{Tr}(A) = (-1)^\nu(-\lambda_1 - \lambda_2 - \dots - \lambda_\nu)$ όπου το αριστερό μέλος το έχουμε υπολογίσει από πριν και το δεξί μέλος κάνοντας πράξεις στο \bullet χαρακτηριστικό πολυώνυμο $\chi_A(x) = (-1)^\nu(x - \lambda_1)(x - \lambda_2)\dots(x - \lambda_\nu)$. Άρα $\operatorname{Tr}(A) = \lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_\nu$. Επίσης παλιότερα είδαμε ότι $\chi_A(0) = \det(A)$ και από το $\chi_A(x) = (-1)^\nu(x - \lambda_1)(x - \lambda_2)\dots(x - \lambda_\nu)$, υπολογίζουμε $\chi_A(0) = \lambda_1 \cdot \lambda_2 \dots \cdot \lambda_\nu$. Άρα $\det A = \lambda_1 \cdot \lambda_2 \dots \cdot \lambda_\nu$.

Συνοψίζοντας τα παραπάνω δείξαμε

Πρόταση 2.3.1. Έστω $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ και $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_\nu$ είναι ιδιοτιμές του A στο \mathbb{C} . Τότε

$$(1) \operatorname{Tr}(A) = \lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_\nu$$

$$(2) \det A = \lambda_1 \cdot \lambda_2 \dots \cdot \lambda_\nu$$

(1) Παράδειγμα / Άσκηση 2.19 : Έστω $A \in \mathbb{C}^{4 \times 4} : \chi_A(x) \in \mathbb{R}[x], \det A = -13, \operatorname{Tr}(A) = 4$ και μια ιδιοτιμή του A είναι $2 - 3i$. Να βρεθούν όλες οι ιδιοτιμές του.

Λύση Έστω $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4 \in \mathbb{C}$ οι ιδιοτιμές του A . Ξέρουμε (χωρίς περιορισμό της γενικότητας), ότι $\lambda_1 = 2 - 3i$. Επειδή το $\lambda_1 = 2 - 3i$ είναι ρίζα του $\chi_A(x)$ και $\chi_A(x) \in \mathbb{R}[x]$ έπεται ότι το $\lambda_2 = 2 + 3i$ είναι ρίζα του $\chi_A(x)$. Από την προηγούμενη πρόταση :

$$\det A = \lambda_1 \cdot \lambda_2 \cdot \lambda_3 \cdot \lambda_4 \Leftrightarrow -13 = 13\lambda_3 \cdot \lambda_4 \Leftrightarrow \lambda_3 \cdot \lambda_4 = -1 \text{ και } \operatorname{Tr}(A) = \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 \Leftrightarrow 4 = 4 + \lambda_3 + \lambda_4 \Leftrightarrow \lambda_3 + \lambda_4 = 0. \text{ Επομένως λύνοντας το σύστημα}$$

$$\lambda_3 \cdot \lambda_4 = -1$$

$$\lambda_3 + \lambda_4 = 0$$

έχουμε ότι $\lambda_3 = 1$ και $\lambda_4 = -1$. (ή $\lambda_3 = -1$ και $\lambda_4 = 1$) άρα οι ιδιοτιμές είναι :

$$2 - 3i, 2 + 3i, 1, -1.$$

(2) Παράδειγμα / Άσκηση 2.4 : Έστω $A \in \mathbb{C}^{3 \times 3}$, $\chi_A(x) = -x^3 + 3x^2 - 2x$

- (α) Είναι ο A αντιστρέψιμος ;
 (β) Είναι ο $(A - 3I_3)(A - 4I_3)$ αντιστρέψιμος ;
 (γ) Υπολογίστε την ορίζουσα του $A^2 - 2A - 15I_3$.
 (δ) Να βρεθεί το $\chi_{A^2}(x)$.
 (ε) Αληθεύει ότι υπάρχει $B \in \mathbb{C}^{3 \times 3}$ με $AB - BA = A^k$ για κάποιο θετικό ακέραιο k ;

Άπαντήσεις :

(α) A αντιστρέψιμος $\Leftrightarrow \det A \neq 0 \Leftrightarrow \chi_A(0) \neq 0 \Leftrightarrow 0 \neq 0$. Άρα A όχι αντιστρέψιμος //

(β) 1ος τρόπος Έχουμε $\det(A - 3I_3) \neq 0$ αφού το 3 όχι ιδιοτιμή του A , άρα $A - 3I_3$ αντιστρέψιμος . Όμοια $\det(A - 4I_3) \neq 0$ αφού το 4 όχι ιδιοτιμή του A , άρα $A - 4I_3$ αντιστρέψιμος , συνεπώς $(A - 3I_3)(A - 4I_3)$ αντιστρέψιμος

2ος τρόπος $\det(A - 3I_3)(A - 4I_3) = \det(A - 3I_3) \det(A - 4I_3) = \chi_A(3)\chi_A(4) \neq 0$, άρα $(A - 3I_3)(A - 4I_3)$ αντιστρέψιμος

(γ) Έχουμε $A^2 - 5A - 15I_3 = (A - 5I_3)(A + 3I_3)$. Άρα $\det(A^2 - 5A - 15I_3) = \det(A - 5I_3) \det(A + 3I_3) = \chi_A(5)\chi_A(-3) = -5 \cdot 4 \cdot 3 \cdot 3 \cdot (-4) \cdot (-5) = -3600$

(Παρατηρήστε ότι $\chi_A(x) = -x(x-1)(x-2)$)

(δ) Οι ιδιοτιμές του A είναι 0, 1, 2. Άρα καθένας από τους $0^2, 1^2, 2^2$ είναι ιδιοτιμή του A^2 (ξαναθυμίζουμε ότι αν $\phi(x) \in \mathbb{F}[x]$ και λ ιδιοτιμή του $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$. Τότε το $\phi(\lambda)$ είναι ιδιοτιμή του $\phi(A)$.) Συνεπώς καθένας από τους 0, 1, 4 είναι ιδιοτιμή του A^2 . Επειδή ο A^2 είναι 3×3 , αυτές είναι όλες οι ιδιοτιμές του $A^2 \in \mathbb{C}^{3 \times 3}$. Άρα

$$\chi_{A^2}(x) = -(x-0)(x-1)(x-4).$$

(ε) Αν υπάρχει $B \in \mathbb{C}^{3 \times 3}$ με $AB - BA = A^k$ για κάποιο θετικό ακέραιο k , τότε $\text{Tr}(AB - BA) = \text{Tr}(A^k) \Rightarrow 0 = \text{Tr}(A^k)$. Όπως στο (δ) επειδή οι ιδιοτιμές του A στο \mathbb{C} είναι 0, 1, 2 οι ιδιοτιμές του A^k θα είναι $0^k, 1^k, 2^k$. Άρα

$$\text{Tr}(A^k) = 0 + 1 + 2^k \Rightarrow 0 = 1 + 2^k$$

άτοπο, άρα δεν υπάρχει τέτοιος B .

2.4 Χαρακτηριστικό Πολυώνυμο γραμμικής απεικόνισης .

Υπενθύμιση από Γραμμική I (Όμοιοι Πίνακες)

Ορισμός 2.4.1. :Οι πίνακες $A, B \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ λέγονται όμοιοι στο $\mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ αν υπάρχει αντιστρέψιμος $P \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ με $B = P^{-1}AP$.

Ξέρουμε ότι οι $A, B \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ είναι όμοιοι αν και μόνο αν υπάρχει γραμμική απεικόνιση $f : V \rightarrow V$ και διατεταγμένες βάσεις \hat{a}, \hat{b} του V τέτοιοι ώστε $A = (f : \hat{a}, \hat{a})$ και $B = (f : \hat{b}, \hat{b})$

Πρόταση 2.4.2. Έστω $A, B \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$, όμοιοι πίνακες . Τότε $\chi_A(x) = \chi_B(x)$

Απόδειξη :

Έστω $P \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ αντιστρέψιμος με $B = P^{-1}AP$. Υπολογίζουμε : $\chi_B(x) = \det(B - xI_{\nu}) = \det(P^{-1}AP - xI_{\nu}) = \det(P^{-1}(A - xI_{\nu})P) = \det P^{-1} \det(A - xI_{\nu}) \det P = (\det P^{-1}) \det(A - xI_{\nu}) \det P = \det(A - xI_{\nu}) = \chi_A(x)$

Από την προηγούμενη πρόταση άμεση συνέπεια είναι τα εξής:

Έστω $A, B \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ όμοιοι πίνακες τότε:

- λ ιδιοτιμή του $A \Leftrightarrow \lambda$ ιδιοτιμή του B
- $Tr(A) = Tr(B)$
- $\det A = \det B$

Παράδειγμα : οι πίνακες $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 2 \end{pmatrix}$ και $\begin{pmatrix} 2 & -1 \\ 4 & 2 \end{pmatrix}$ δεν είναι όμοιοι αφού έχουν διαφορετικά ίχνη .

Ορισμός 2.4.3. Έστω γραμμική απεικόνιση $f : V \rightarrow V$ (όπως πάντα $\dim V < \infty$) Έστω \hat{a} μια διατεταγμένη βάση του V και $A = (f : \hat{a}, \hat{a})$. Το χαρακτηριστικό πολυώνυμο $\chi_f(x)$ είναι $\chi_f(x) = \chi_A(x)$

Παρατήρηση : Ο ορισμός του $\chi_f(x)$ δεν εξαρτάται από τη διατεταγμένη βάση \hat{a}

(1) Παράδειγμα : Έστω γραμμική απεικόνιση $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ η γραμμική απεικόνιση με $f(x, y) = (2x + y, x + 2y)$ έστω \hat{e} η συνήθης βάση του \mathbb{R}^2 , δηλαδή $\hat{e} = \{e_1, e_2\}$, $e_1 = (1, 0)$,

$e_2 = (0, 1)$. Τότε $A = (f : \hat{e}, \hat{e}) = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$, επομένως $\chi_f(x) = \chi_A(x) = x^2 - 4x + 3$.

(2) Παράδειγμα : Έστω $f : \mathbb{R}^2[x] \rightarrow \mathbb{R}^2[x]$ η γραμμική απεικόνιση με $f(\phi(x)) = \phi'(x) - 2\phi(x)$, $\phi(x) \in \mathbb{R}_2[x]$. θεωρούμε τη διατεταγμένη βάση $\hat{a} = \{1, x, x^2\}$ του $\mathbb{R}^2[x]$.

$$f(1) = -2 = -2 \cdot 1 + 0 \cdot x + 0 \cdot x^2$$

$$f(x) = 1 - 2x = 1 \cdot 1 + (-2) \cdot x + 0 \cdot x^2$$

$$f(x^2) = 2x - 2x^2 = 0 \cdot 1 + 2 \cdot x + (-2) \cdot x^2$$

Άρα $(f : \hat{a}, \hat{a}) = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 0 \\ 0 & -2 & 2 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix}$. Άρα αν $A = (f : \hat{a}, \hat{a})$, $\chi_A(x) = -(x + 2)^3$ (ο A

είναι άνω τριγωνικός) άρα $\chi_f(x) = -(x + 2)^3$

2.5 Διαγωνίσιμοι Πίνακες .

Ορισμός 2.5.1. Ένας $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ λέγεται διαγωνίσιμος , αν υπάρχει $P \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ αντιστρέψιμος τέτοιος ώστε ο $P^{-1}AP$ να είναι διαγώνιος . Δηλαδή $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ διαγωνίσιμος αν είναι όμοιος με ένα διαγώνιο πίνακα στον $\mathbb{F}^{\nu \times \nu}$

(1) Παράδειγμα : Ο πίνακας $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ διαγωνίσιμος αφού για $P = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -1 & 3 \end{pmatrix}$ έχουμε P αντιστρέψιμος και $P^{-1}AP = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 4 \end{pmatrix}$. (μετά από πράξεις)

Σημείωση : Το πως βρήκαμε τον P θα το δούμε μετά την επόμενη πρόταση .

(2) Παράδειγμα : Ο $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ δεν είναι διαγωνίσιμος :

Έστω (για άτοπο) ότι υπάρχει $P \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ με $P^{-1}AP = D$ διαγώνιος . Τότε A, D όμοιοι άρα έχουν τις ίδιες ιδιοτιμές . Οι ιδιοτιμές του A είναι το 1 (και το 1 πάλι) οι ιδιοτιμές του $D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix}$ είναι $\lambda_1 = \lambda_2 = 1$, δηλαδή $D = I_2$. Τότε : $P^{-1}AP = I_2 \Rightarrow AP = P \Rightarrow A = I_2$ άτοπο.

Υπενθύμιση από Γραμμική Ι : Έστω $A, B \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$. Με $B^{(k)} \in \mathbb{F}^{\nu \times 1}$ συμβολίζουμε την k -στήλη του B . Π.χ αν $B = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 3 & 5 \end{pmatrix}$, τότε $B^{(1)} = \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix} \in \mathbb{F}^{2 \times 1}$ και $B^{(2)} = \begin{pmatrix} -1 \\ 5 \end{pmatrix} \in \mathbb{F}^{2 \times 1}$. Επίσης υπενθυμίζουμε από τη Γραμμική Αλγ. Ι ότι $(AB)^{(k)} = A \cdot B^{(k)}$.

Απόδειξη : Γράφουμε $B = (B^{(1)}, B^{(2)}, \dots, B^{(\nu)})$. Από τον πολλαπλασιασμό πινάκων έχουμε : $AB = A \cdot (B^{(1)}, B^{(2)}, \dots, B^{(\nu)}) = (AB^{(1)}, AB^{(2)}, \dots, AB^{(\nu)})$, οπότε $(AB)^{(k)} = A \cdot B^{(k)}$.

Πρόταση 2.5.2. Ο $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ είναι διαγωνίσιμος αν και μόνο αν υπάρχει βάση του $\mathbb{F}^{\nu \times 1}$ που αποτελείται από ιδιοδιανύσματα του A

Απόδειξη :

" \Rightarrow " έστω A διαγωνίσιμος . Τότε υπάρχει αντιστρέψιμος $P \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ με $P^{-1}AP = D$ όπου

$D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_\nu \end{pmatrix}$ διαγώνιος άρα $AP = PD \Rightarrow (AP)^{(k)} = (PD)^k \Rightarrow A \cdot P^{(k)} =$

$P \cdot D^k = P \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ \lambda_k \\ 0 \end{pmatrix} = \lambda_k \cdot P^{(k)}$. Δηλαδή $A \cdot P^{(k)} = \lambda_k \cdot P^{(k)} \quad \forall k = 1, 2, \dots, \nu$. Επειδή

$P^{(k)} \neq 0$ (αφού P αντιστρέψιμος), έχουμε $P^{(k)}$ ιδιοδιάνυσμα του A που αντιστοιχεί στην ιδιοτιμή λ_k . Το $\{P^{(1)}, P^{(2)}, \dots, P^{(\nu)}\}$ είναι βάση του $\mathbb{F}^{\nu \times 1}$ (αφού P αντιστρέψιμος).

" \Leftrightarrow " Έστω ότι υπάρχει βάση $\{X_1, \dots, X_\nu\}$ του $\mathbb{F}^{\nu \times 1}$ τέτοια ώστε κάθε X_i είναι ιδιοδιάνυσμα του $A \forall i = 1, 2, \dots, \nu$. Θα δείξουμε ότι ο A είναι διαγωνίσιμος. Υπάρχουν $\lambda_1, \dots, \lambda_\nu \in \mathbb{F}$ με $AX_i = \lambda_i X_i$. Έστω $P \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$, με $P^{(k)} = X_k \forall k = 1, 2, \dots, \nu$. $D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_\nu \end{pmatrix}$ διαγώνιος θα δείξουμε ότι P αντιστρέψιμος και $P^{-1}AP = D$. Έχουμε

- P αντιστρέψιμος (αφού $P^{(1)}, P^{(2)}, \dots, P^{(\nu)}$ βάση του $\mathbb{F}^{\nu \times 1}$)
- $P^{-1}AP = D \Leftrightarrow AP = PD \Leftrightarrow (AP)^{(k)} = (PD)^{(k)} \Rightarrow A \cdot P^{(k)} = P \cdot D^k \Leftrightarrow A \cdot X_k = \lambda_k P^{(k)} = \lambda_k \cdot X_k$.

που θέλαμε να δείξουμε.

Απόδειξη : Έστω $\lambda \in \mathbb{F}$ ιδιοτιμή του $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$. Ο ιδιόχωρος που αντιστοιχεί στο λ είναι $V_A(\lambda) = \{X \in \mathbb{F}^{\nu \times 1} | AX = \lambda X\}$.

Παράδειγμα : Εξετάστε αν ο $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$. Αν είναι διαγωνίσιμος, να βρεθεί μια βάση του $\mathbb{F}^{\nu \times 1}$ αποτελούμενη από ιδιοδιανύσματα του A , ένας αντιστρέψιμος $P \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu} : P^{-1}AP = D$ διαγώνιος, και ο D

$$(i) A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$$

$$(ii) A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$$

$$(iii) A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 2 & 4 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$$

$$(iv) A = \begin{pmatrix} 1 & -3 & 3 \\ 3 & -5 & 3 \\ 6 & -6 & 4 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$$

$$(v) A = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 2 & -1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$$

$$(vi) A = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 2 & -1 \end{pmatrix} \in \mathbb{C}^{2 \times 2}$$

(i) Με συνήθεις υπολογισμούς (που εδώ παραλείπονται) βρίσκουμε :

$$\chi_A(x) = (x+1)(x-4), \text{ οι ιδιοτιμές είναι } -1, -4,$$

$$V_A(-1) = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} \right\rangle, V_A(4) = \left\langle \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix} \right\rangle. \text{ Τα ιδιοδιανύσματα } \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix} \in$$

$\mathbb{R}^{2 \times 2}$ είναι γραμμικά ανεξάρτητα αφού $\det \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -1 & 3 \end{pmatrix} = 5 \neq 0$. Θέτοντας $P = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -1 & 3 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ (κατά την απόδειξη της πρότασης) έχουμε P αντιστρέψιμος και $P^{-1}AP = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 4 \end{pmatrix} (= D)$ και άρα το σύνολο $\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix} \right\}$ είναι μια βάση του $\mathbb{R}^{2 \times 1}$.

Σχόλιο : ο P δεν είναι μοναδικός αφού ισχύει και για $Q = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 3 & -1 \end{pmatrix}$, όπου $Q^{-1}AQ = \begin{pmatrix} 4 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$

(ii) Με συνήθεις πράξεις :

$$\chi_A(x) = (x-1)^2, \text{ μοναδική ιδιοτιμή το } 1$$

$$V_A(1) = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle.$$

Άρα κάθε δύο ιδιοδιανύσματα του A είναι γραμμικά εξαρτημένα. Συνεπώς δεν υπάρχει βάση του $\mathbb{R}^{2 \times 1}$ αποτελούμενη από ιδιοδιανύσματα του A . Από την πρόταση A όχι διαγωνίσιμος.

(iii) Με συνήθεις πράξεις :

$$\chi_A(x) = -(x-2)^2(x-3), \text{ οι ιδιοτιμές είναι } 2, 3,$$

$$V_A(2) = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle, V_A(3) = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix} \right\rangle. \text{ Επειδή } \dim V_A(2) = 1 = \dim V_A(3)$$

είναι σαφές (*) ότι δεν υπάρχουν 3 γραμμικά ανεξάρτητα ιδιοδιανύσματα του A . Άρα ο A όχι διαγωνίσιμος.

(*) :γιατί θα είχαμε ή 2 στοιχεία από το $V_A(2)$ ή 2 στοιχεία από το $V_A(3)$

(iv) Με συνήθεις πράξεις :

$$\chi_A(x) = -(x+2)^2(x-4), \text{ οι ιδιοτιμές είναι } -2, 4$$

$$V_A(-2) = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right\rangle, V_A(4) = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} \right\rangle.$$

Επειδή $\det \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 2 \end{pmatrix} \neq 0$. Θέτοντας $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$ έχουμε P

αντιστρέψιμος και $P^{-1}AP = \begin{pmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix} (= D)$ διαγώνιος, και άρα το σύνολο

$$\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} \right\} \text{ είναι μια βάση του } \mathbb{R}^{3 \times 1}.$$

(v) Εδώ $\chi_A(x) = x^2 + 1$ και άρα ο $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ δεν έχει ιδιοτιμές. Άρα ο A όχι διαγωνίσιμος

(vi) (να συγκριθεί με το v) πάλι $\chi_A(x) = x^2 + 1$ οι ιδιοτιμές είναι $i, -i$,

$$V_A(i) = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1-i \end{pmatrix} \right\rangle, V_A(-i) = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1+i \end{pmatrix} \right\rangle.$$

$$\text{Επειδή } \det \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1-i & 1+i \end{pmatrix} \neq 0,$$

έχουμε μια βάση $\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1-i \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1+i \end{pmatrix} \right\}$ του $\mathbb{C}^{2 \times 1}$ που αποτελείται από ιδιοδιανύσματα του A .

Αν $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1-i & 1+i \end{pmatrix} \in \mathbb{C}^{2 \times 2}$, έχουμε P αντιστρέψιμος (αφού $\det P \neq 0$) και

$$\text{ξέρουμε } \boxed{P^{-1}AP = \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix}}.$$

Σχόλιο : από τα (v),(vi) βλέπουμε ότι ο μόνος τρόπος ο A να είναι διαγωνίσιμος, είναι ο P να έχει στοιχεία του \mathbb{C} .

Άσκηση 3.3 : Έστω $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ διαγωνίσιμος.

- (i) Για κάθε θετικό ακέραιο k , A^k διαγωνίσιμος και γενικά για κάθε $\phi(x) \in \mathbb{F}[x]$, $\phi(A)$ διαγωνίσιμος.
- (ii) Αν $A^k = 0$ για κάποιο θετικό ακέραιο k , τότε $A = 0$.
- (iii) Αν A αντιστρέψιμος τότε $\phi(A^{-1})$ διαγωνίσιμος για κάθε $\phi(x) \in \mathbb{F}[x]$.
- (iv) Αν $\chi_A(x) = (x-3)^{10}$, να βρεθεί ο A .
- (v) Αν $X \in \mathbb{F}^{\nu \times 1}$ με $A^k X = 0$ για κάποιο k , τότε $AX = 0$.
- (vi) Έστω A αντιστρέψιμος και $\mathbb{F} = \mathbb{R}$. Είναι δυνατό ο $A + A^{-1}$ να είναι όμοιος με τον $\text{diag}(1, 3, 3, \dots, 3)$;

Λύση :

(i) Επειδή $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ διαγωνίσιμος, υπάρχει $P \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ αντιστρέψιμος με

$$P^{-1}AP = D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_\nu).$$

Οι ιδιοτιμές του A είναι οι $\lambda_1, \dots, \lambda_\nu$.

(i) Έχουμε $(P^{-1}AP)^k = D^k = \text{diag}(\lambda_1^k, \dots, \lambda_\nu^k)$ διαγώνιος. Θα δείξουμε ότι $\boxed{(P^{-1}AP)^k = P^{-1}A^kP}$

για κάθε $k \geq 1$. Με επαγωγή στο k :

- Για $k = 1$ είναι προφανές
- Έστω $(P^{-1}AP)^k = P^{-1}A^kP$ για κάποιο $k \geq 1$ θα δείξουμε ότι

$$(P^{-1}AP)^{k+1} = P^{-1}A^{k+1}P.$$

Πράγματι $(P^{-1}AP)^{k+1} = (P^{-1}AP)^k \cdot (P^{-1}AP) = P^{-1}A^k(P^{-1}AP) = P^{-1}A^kI_\nu AP = P^{-1}A^{k+1}P$. Δηλαδή $(P^{-1}AP)^k = D^k$ διαγώνιος, άρα A^k διαγωνίσιμος

Γενικά αν $\phi(x) = a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0$, τότε
 $P^{-1}\phi(A)P = P^{-1}(a_n A^n)P + \dots + P^{-1}(a_1 A)P + P^{-1}a_0 I_\nu P =$
 $= a_n (P^{-1}AP)^n + \dots + a_1 (P^{-1}AP) + a_0 I_\nu = a_n D^n + \dots + a_1 D + a_0 I_\nu =$
 $= a_n \cdot \text{diag}(\lambda_1^n, \dots, \lambda_\nu^n) + a_{n-1} \cdot \text{diag}(\lambda_1^{n-1}, \dots, \lambda_\nu^{n-1}) + a_1 \cdot \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_\nu) + a_0 I_\nu = \text{diag}(\phi(\lambda_1), \dots, \phi(\lambda_\nu))$
 που είναι διαγώνιος. Άρα $\phi(A)$ διαγωνίσιμος.

(ii) Έστω $A^k = 0$. Τότε $P^{-1}A^kP = 0$, δηλαδή (από πριν) $(P^{-1}AP)^k = 0 \Rightarrow D^k = 0 \Rightarrow \text{diag}(\lambda_1^k, \dots, \lambda_\nu^k) = 0 \Rightarrow \lambda_i^k = 0 \forall i \Rightarrow \lambda_1 = \dots = \lambda_\nu = 0$. Δηλαδή $D = 0 \Rightarrow P^{-1}AP = 0 \Rightarrow P(P^{-1}AP)P^{-1} = 0 \Rightarrow A = 0$

(iii) από το (i) αρκεί να δείξουμε ότι A^{-1} είναι διαγωνίσιμος. Επειδή A διαγωνίσιμος, D αντιστρέψιμος και $D^{-1} = \text{diag}(\lambda_1^{-1}, \dots, \lambda_\nu^{-1})$ διαγώνιος.

Από $P^{-1}AP = D \Rightarrow (P^{-1}AP)^{-1} = D^{-1}$

(iv) Επειδή $\chi_A(x) = (x-3)^{10}$, αν λ ιδιοτιμή του A τότε $\lambda = 3$. Επειδή A διαγωνίσιμος, A όμοιος με $\text{diag}(3, 3, \dots, 3) = 3 \cdot I_{10}$. Δηλαδή $P^{-1}AP = 3 \cdot I_{10} \Rightarrow$

$$A = P(3 \cdot I_{10})P^{-1} = 3 \cdot I_{10}.$$

(v) Έστω $A^k X = 0$, $X \in \mathbb{F}^{\nu \times 1}$. Όπως πριν έχουμε $A^k = PD^kP^{-1}$

$(P^{-1}AP = D(P^{-1}AP)^k = D^k \Rightarrow A^k = PD^kP^{-1})$.

Άρα $PD^kP^{-1}X = 0 \Rightarrow D^k(P^{-1}X) = 0(*)$.

Έστω $P^{-1}X = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_\nu \end{pmatrix}$. Έχουμε $D^k = \text{diag}(\lambda_1^k, \dots, \lambda_\nu^k)$. Τότε $(*) \Rightarrow \begin{cases} \lambda_1^k y_1 = 0 \\ \lambda_2^k y_2 = 0 \\ \dots \\ \lambda_\nu^k y_\nu = 0 \end{cases}$

$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda_1 = 0 & \acute{\eta} & y_1 = 0 \\ \lambda_2 = 0 & \acute{\eta} & y_2 = 0 \\ \dots & & \\ \lambda_\nu = 0 & \acute{\eta} & y_\nu = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \lambda_1 y_1 = 0 \\ \lambda_2 y_2 = 0 \\ \dots \\ \lambda_\nu y_\nu = 0 \end{cases} \Leftrightarrow D(P^{-1}X) = 0.$

Άρα $P \cdot (D(P^{-1}X)) = 0 \Rightarrow (PDP^{-1})X = 0 \Rightarrow AX = 0$.

(v) Έχουμε από πριν $P^{-1}AP = D$ και $P^{-1}A^{-1}P = D^{-1}$. Άρα $P^{-1}(A + A^{-1})P = D + D^{-1} \text{diag}(\lambda_1^{-1} + \lambda_1, \dots, \lambda_\nu^{-1} + \lambda_\nu)$, όπου $\lambda_i \in \mathbb{R}$. Δηλαδή οι ιδιοτιμές του $A^{-1} + A$ είναι

οι $\lambda_1^{-1} + \lambda_1, \dots, \lambda_\nu^{-1} + \lambda_\nu$). Ξέρουμε ότι όμοιοι πίνακες έχουν τις ίδιες ιδιοτιμές. Άρα αν $A^{-1} + A$ όμοιος με $\text{diag}(1, 3, 3, \dots, 3)$ τότε και το 1 και το 3 είναι ιδιοτιμή του $A^{-1} + A$. Άρα για κάποιο i έχουμε $\lambda_i^{-1} + \lambda_i = 1 \Leftrightarrow \lambda_i^2 - \lambda_i + 1 = 0$. Αλλά το τριώνυμο $x^2 - x + 1 = 0$ δεν έχει πραγματική ρίζα άτοπο. ($\lambda_i \in \mathbb{R}$)

2.6 Εφαρμογές διαγωνιοποίησης .

Εφαρμογές :

(i) Δυνάμεις πινάκων :

Έστω $A = \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$. Να βρεθεί ο A^k για κάθε θετικό ακέραιο k

(ii) Ρίζες πινάκων :

Έστω A όπως πριν . Να βρεθεί $B \in \mathbb{R}^{3 \times 3} : B^3 = A$.

(iii) Αναδρομικές Ακολουθίες :

Έστω a_n η ακολουθία που ορίζεται από : $a_1 = 1, a_2 = 4, a_n = 2a_{n-1} + 3a_{n-2}$. Να υπολογιστεί ο όρος a_n συναρτήσει των a_1, a_2 και n .

Λύσεις :

Υπενθύμιση : Έστω $A, P \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ με P αντιστρέψιμο . Τότε $(P^{-1}AP)^k = P^{-1}A^kP$ για κάθε k θετικό ακέραιο

(i) Με συνήθεις πράξεις βρίσκουμε τα εξής :

$\chi_A(x) = -(x+1)(x-1)(x-2)$, οι ιδιοτιμές είναι $-1, 1, 2$

- Βάση του $V_A(-1) : \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$

- Βάση του $V_A(1) : \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$

- Βάση του $V_A(2) : \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$.

Θέτουμε $P = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ -1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$ παρατηρούμε $\det P = -1 \neq 0$. Άρα μια βάση του $\mathbb{R}^{3 \times 1}$ είναι $\left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$. Άρα ο A είναι διαγωνίσιμος. Επίσης P αντιστρέψιμος. Ξέρουμε $P^{-1}AP = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} (= D)$. Από την υπενθύμιση, $P^{-1}A^kP = \begin{pmatrix} (-1)^k & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2^k \end{pmatrix} \Rightarrow A^k = P \begin{pmatrix} (-1)^k & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2^k \end{pmatrix} P^{-1} = \dots$ και κάνουμε πράξεις

(ii) είδαμε πριν ότι $P^{-1}AP = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$. όπου $P = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ -1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$
 θέτουμε $B = P \begin{pmatrix} (-1)^{1/3} & 0 & 0 \\ 0 & 1^{1/3} & 0 \\ 0 & 0 & 2^{1/3} \end{pmatrix} P^{-1}$.

$$\begin{aligned} \text{Από την υπενθύμιση } B^3 &= P \begin{pmatrix} (-1)^{3/3} & 0 & 0 \\ 0 & 1^{3/3} & 0 \\ 0 & 0 & 2^{3/3} \end{pmatrix} P^{-1} = \\ &= P \begin{pmatrix} (-1) & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} P^{-1} = A. \end{aligned}$$

(iii) Παρατηρούμε ότι το σύστημα $\begin{cases} a_n = 2a_{n-1} + 3a_{n-2} \\ a_{n-1} = a_{n-1} \end{cases}$ γράφεται $\begin{pmatrix} a_n \\ a_{n-1} \end{pmatrix} = A \cdot \begin{pmatrix} a_{n-1} \\ a_{n-2} \end{pmatrix}$, όπου $A = \begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$. Παρατηρούμε ότι $\begin{pmatrix} a_n \\ a_{n-1} \end{pmatrix} = A \cdot \begin{pmatrix} a_{n-1} \\ a_{n-2} \end{pmatrix} = A \left(A \cdot \begin{pmatrix} a_{n-2} \\ a_{n-3} \end{pmatrix} \right) = A^2 \cdot \begin{pmatrix} a_{n-2} \\ a_{n-3} \end{pmatrix} = \dots = A^{n-2} \cdot \begin{pmatrix} a_2 \\ a_1 \end{pmatrix}$. Δηλαδή :

$$(**) \quad \begin{pmatrix} a_n \\ a_{n-1} \end{pmatrix} = A^{n-2} \cdot \begin{pmatrix} a_2 \\ a_1 \end{pmatrix}$$

Αρκεί να υπολογίσουμε τον A^{n-2} όπως στο (i). Για τον $A = \begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$, έχουμε

$$\chi_A(x) = x^2 - 2x - 3 = (x+1)(x-3), \text{ οι ιδιοτιμές είναι } -1, 1, 2$$

- $V_A(-1) = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} \right\rangle$
- $V_A(3) = \left\langle \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle$

Θέτουμε $P = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$ Επίσης P αντιστρέψιμος Άρα ο A είναι διαγωνίσιμος . Επίσης P αντιστρέψιμος . Ξέρουμε $P^{-1}AP = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix} (= D)$. Άρα ,
 $A^{n-2} = P \begin{pmatrix} (-1)^{n-2} & 0 \\ 0 & 3^{n-2} \end{pmatrix} P^{-1} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} (-1)^{n-2} + 3^{n-1} & -3(-1)^{n-2} + 3^{n-1} \\ (-1)^{n-1} + 3^{n-2} & 3(-1)^{n-2} + 3^{n-2} \end{pmatrix}$.
 Από (**)

$$a_n = \frac{1}{4} [((-1)^{n-2} + 3^{n-1}) a_2 + (-3(-1)^{n-2} + 3^{n-1}) a_1] = \frac{1}{4} ((-1)^{n-2} + 5 \cdot 3^{n-1})$$

2.7 Διαστάσεις Ιδιόχωρων .

Κίνητρο: Σε όσα παραδείγματα είδαμε που ένας A δεν ήταν διαγωνίσιμος , A δεν είχε "αρκετά" γραμμικά ανεξάρτητα διανύσματα .Γι αυτό μελετάμε τις διαστάσεις των ιδιόχωρων **Υπενθύμιση από Γραμμική Άλγεβρα Ι** :Έστω V ένας διανυσματικός χώρος και U_1, U_2 υπόχωροι του V . Το άθροισμα των U_1, U_2 είναι :

$U_1 + U_2 = \{u_1 + u_2 \in V | u_1 \in U_1, u_2 \in U_2\}$. Τότε $U_1 + U_2 \leq V$ και $U_1 \leq U_1 + U_2$, $U_2 \leq U_1 + U_2$.

Ξέρουμε

$$\dim(U_1 + U_2) = \dim U_1 + \dim U_2 - \dim(U_1 \cap U_2).$$

Παράδειγμα :

$$V = \mathbb{R}^{3 \times 1}, U_1 = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ 0 \end{pmatrix} \in V | x, y \in \mathbb{R} \right\}, U_2 = \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ y+2 \\ z \end{pmatrix} \in V | y, z \in \mathbb{R} \right\}. \text{ Εδώ}$$

$$U_1 \cap U_2 = \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ y \\ 0 \end{pmatrix} \in V | y \in \mathbb{R} \right\}, \dim U_1 = 2, \dim U_2 = 2, \dim U_1 \cap U_2 = 1. \text{ Άρα}$$

$$\dim(U_1 + U_2) = 3$$

ΕΙΚΟΝΑ

Έστω $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu, \lambda, \mu \mathbb{F}}$ με $\lambda \neq \mu$. Έχουμε τους διανυσματικούς χώρους $V_A(\lambda), V_A(\mu)$ που είναι υπόχωροι του $\mathbb{R}^{\nu \times 1}$

Πρόταση 2.7.1.

$$V_A(\lambda) \cap V_A(\mu) = \{\mathbf{0}_{\mathbb{R}^{\nu \times 1}}\}$$

Πόρισμα 2.7.2. (i) Αν $X_1 \in V_A(\lambda)$ και $X_2 \in V_A(\mu)$ και $X_1 + X_2 = 0$, τότε $Q_1 = Q_2 = 0$.

(ii) Επίσης, αν $X_1, X_2 \neq 0$, τότε X_1, X_2 είναι γραμμικά ανεξάρτητα.

Πόρισμα 2.7.3. $\dim(V_A(\lambda) + V_A(\mu)) = \dim V_A(\lambda) + \dim V_A(\mu)$.

Απόδειξη Πρότασης :

Έστω $X \in V_A(\lambda) \cap V_A(\mu)$. Τότε $X \in V_A(\lambda)$ και $X \in V_A(\mu)$, δηλαδή $AX = \lambda X$ και $AX = \mu X$. Άρα $\lambda X = \mu X \Rightarrow \underbrace{(\lambda - \mu)}_{\lambda \neq \mu} X = 0 \Rightarrow X = 0 (= \mathbf{0}_{\mathbb{R}^n \times 1})$

Απόδειξη Πορίσματος 2.0.18 :

(i) 1ος τρόπος : $X_1 + X_2 = 0 \Rightarrow X_1 = -X_2 \in V_A(\lambda) \cap V_A(\mu) = \{0\} \Rightarrow X_1 = X_2 = 0$

2ος τρόπος (χωρίς την πρόταση) : $X_1 + X_2 = 0 \Rightarrow A(X_1 + X_2) = A \cdot 0 = 0 \Rightarrow AX_1 + AX_2 = 0 \Rightarrow \lambda X_1 + \mu X_2 = 0$. Από $X_1 + X_2 = 0$ και $\lambda X_1 + \mu X_2 = 0$ παίρνουμε $\mu X_1 + \mu X_2 = \mu \cdot 0$ οπότε $\lambda X_1 - \mu X_1 = 0 \Rightarrow X_1 \underbrace{(\lambda - \mu)}_{\lambda \neq \mu} = 0 \Rightarrow X_1 = 0$. Άρα και $Q_2 = 0$

(ii) Αν $aX_1 + bX_2 = 0$, τότε $aX_1 = bX_2 = 0$ (από πριν). Άρα $a = b = 0$, αφού $X_1, X_2 \neq 0$.

Λήμμα 2.7.4. Έστω $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$ και $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ διακεκριμένες ιδιοτιμές του A . Τότε

$$\dim(V_A(\lambda_1 + \dots + V_A(\lambda_k))).$$

Ειδικά, αν B_i βάση του $V_A(\lambda_i)$, τότε $B_1 \cup B_2 \cup \dots \cup B_k$ είναι βάση του $V_A(\lambda_1 + \dots + V_A(\lambda_k))$.

Προσοχή :

- Αν $A = \text{diag}(2, 2, -3)$ διαγώνιος, τότε οι ιδιοτιμές του είναι $\lambda_1 = 2, \lambda_2 = 2, \lambda_3 = -3$. Οι διακεκριμένες ιδιοτιμές του A είναι οι $2, -3$
- Μπορεί ο A να μην έχει ιδιοτιμές στο \mathbb{F} (δηλ. $k = 0$)

Απόδειξη Λήμματος :

Έστω B_i βάση του $V_A(\lambda_i)$. Θα δείξουμε ότι $\cup_i B_i$ βάση του $V_A(\lambda_1 + \dots + V_A(\lambda_k))$.

- Ότι το σύνολο $\cup_i B_i$ παράγει το $V_A(\lambda_1 + \dots + V_A(\lambda_k))$ είναι σαφές (αφού το B_i παράγει το $V_A(\lambda_i) \forall i$)
- Το $\cup_i B_i$ είναι γραμμικά ανεξάρτητο (για να το δείξουμε θα εφαρμόσουμε το παρακάτω λήμμα).

Λήμμα 2.7.5. Έστω A, λ_i όπως πριν. Αν $X_i \in V_A(\lambda_i)$ με $X_1 + \dots + X_k = 0$ τότε $X_i = 0 \forall i$

Πόρισμα 2.7.6. Αν $X_i = 0$ ιδιοδιάνυσμα που αντιστοιχεί στο λ_i , τότε τα X_1, \dots, X_k είναι γραμμικά ανεξάρτητα.

Απόδειξη Λήμματος :

Έχουμε $X_1 + \dots + X_k = 0(*)$, $X_i \in V_A(\lambda_i)$ και λ_i ανα δύο διάφορα
Επαγωγή στο k :

- Για $k = 1$ ισχύει,
- έστω ότι αληθεύει για $k - 1$ στη θέση του k , $k \geq 2$
Πολλαπλασιάζουμε την (*) από αριστερά:

$$\lambda_1 X_1 + \dots + \lambda_k X_k = 0(**).$$

Από την (*) παίρνουμε $\lambda_k X_1 + \dots + \lambda_k X_k = 0$ και αφαιρούμε από την (**)

$$\text{οπότε } \underbrace{(\lambda_1 - \lambda_k)X_1 + (\lambda_2 - \lambda_k)X_2 + \dots + (\lambda_{k-1} - \lambda_k)X_{k-1}}_{\lambda_i \neq \lambda_k \forall i=1,2,\dots,k-1} = 0 \Rightarrow X_1 = X_2 = \dots =$$

$$X_{k-1} = 0. \text{ Από } (*) \Rightarrow X_k = 0$$

Απόδειξη Πρότασης (συνέχεια) :

Θα δείξουμε ότι το $\cup_i B_i$ είναι γραμμικά ανεξάρτητο σύνολο. Έστω $B_i = \{b_{1i}, b_{2i}, \dots, b_{r_1 i}\}$. Θεωρούμε ένα γραμμικό συνδυασμό των στοιχείων του $\cup_i B_i$:

$$\underbrace{a_{11}b_{11} + \dots + a_{r_1 1}b_{r_1 1}}_{\in V_A(\lambda_1)} + \dots + \underbrace{a_{1k}b_{1k} + \dots + a_{r_k 1}b_{r_k 1}}_{\in V_A(\lambda_k)} = 0 \text{ όπου } a_{ij} \in \mathbb{F} \text{ Από το λήμμα παίρ-}$$

$$\text{νουμε } \Rightarrow \begin{cases} a_{11}b_{11} + \dots + a_{r_1 1}b_{r_1 1} = 0 \\ \dots \\ a_{1k}b_{1k} + \dots + a_{r_k 1}b_{r_k 1} = 0 \end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} a_{11} = \dots = a_{r_1 1} = 0 & \text{αφού } B_1 \text{ βάση} \\ \dots \\ a_{1k} = \dots = a_{r_k 1} = 0 & \text{αφού } B_k \text{ βάση} \end{cases}$$

Απόδειξη Πορίσματος :

Έστω X_i ιδιοδιάνυσμα του A που αντιστοιχεί στο λ_i και

$$a_1 X_1 + \dots + a_k X_k = 0, a_i \in \mathbb{F}. \text{ Από το λήμμα } \underbrace{a_1 X_1 = \dots = a_k X_k}_{X_i \neq 0} = 0 \Rightarrow a_1 = \dots =$$

$$a_k = 0$$

Βασικό Θεώρημα : Έστω $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ και $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ οι διακεχωρισμένες ιδιοτιμές του A . Τα ακόλουθα είναι ισοδύναμα:

- A διαγωνίσιμος
- $\chi_A(x) = (-1)^\nu (x - \lambda_1)^{\nu_1} \dots (x - \lambda_k)^{\nu_k}$, $\nu_1 + \dots + \nu_k = \nu$ και $\dim V_A(\lambda_i) = \nu_i$
- $\nu = \dim V_A(\lambda_1) + \dots + \dim V_A(\lambda_k)$

(iv) Υπάρχει βάση του $\mathbb{F}^{\nu \times 1}$ από ιδιοδιανύσματα του A .

Πόρισμα 2.7.7. Αν ο $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ έχει ν διακεκριμένες ιδιοτιμές, τότε A διαγωνίσimos

Προσοχή (στο Πόρισμα!!) : ΔΕΝ ισχύει γενικά το αντίστροφο για παράδειγμα

$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ δεν έχει δύο διακεκριμένες ιδιοτιμές, αλλά είναι διαγωνίσimos ως διαγώνιος

Υπενθύμιση από Γραμμική Αλγεβρα I :

rank A Έστω $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$, με rank A είναι το μέγιστο πλήθος γραμμικά ανεξάρτητων γραμμών του A που είναι ίσο με το μέγιστο πλήθος γραμμικά ανεξάρτητων γραμμών του A .

- Αν ο B προκύπτει από το A με στοιχειώδεις πράξεις γραμμών ή /και στηλών, τότε $\text{rank } A = \text{rank } B$
- όμοιοι πίνακες έχουν το ίδιο rank
- Αν $A = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_\nu)$, τότε $\text{rank } A = \#\{\lambda_i | \lambda_i \neq 0\} = \nu - \#\{\lambda_i | \lambda_i = 0\}$
- $\dim\{X \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu} | AX = 0\} = \nu - \text{rank } A$.

Απόδειξη θεωρήματος :

(i) \Rightarrow (ii) : Έστω A διαγωνίσimos. Άρα A όμοιος με διαγώνιο $D = \text{diag}(\underbrace{\lambda_1, \dots, \lambda_1}_{\nu_1}, \dots, \underbrace{\lambda_k, \dots, \lambda_k}_{\nu_k})$,

όπου $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ ανα δύο διάφορα. $\chi_A(x) = \chi_D(x) = (-1)^\nu (x - \lambda_1)^{\nu_1} \dots (x - \lambda_k)^{\nu_k}$
 Από την υπενθύμιση έχουμε $\dim V_A(\lambda_i) = \dim\{(A - \lambda_i I_\nu)X = 0\} = \nu - \text{rank}(A - \lambda_i I_\nu) = \nu - \text{rank}(D - \lambda_i I_\nu) = \nu - (\nu - \#\{\text{διαγώνια στοιχεία του } D - \lambda_i I_\nu \text{ που είναι ίσα με } 0\}) = \nu_i$

(ii) \Rightarrow (iii) : άμεσο : $\nu = \sum_i \nu_i \sum_i V_A(\lambda_i)$.

(iii) \Rightarrow (iv) : Από την υπόθεση και πρόταση : $\nu = \dim V_A(\lambda_1) + \dots + \dim V_A(\lambda_k) = \dim(V_A(\lambda_1) + \dots + V_A(\lambda_k))$. Άρα $V_A(\lambda_1) + \dots + V_A(\lambda_k) = \mathbb{F}^{\nu-1}$. Από το β' μέρος της Πρότασης υπάρχει βάση του $\mathbb{F}^{\nu \times 1}$ από ιδιοδιανύσματα. (iv) \Rightarrow (i) : Το ξέρουμε.

παραδείγματα :

- $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$. Είδαμε σε παλιό παράδειγμα $\chi_A(x) = -x^2(x - 3)$. Εδώ

(με το συμβολισμό του θεωρήματος), $\lambda_1 = 0, \lambda_2 = 3, \nu_1 = 2, \nu_2 = 1$. Εφαρμόζουμε το (iii) του Θεωρήματος : $\dim V_A(0) = 3 - \text{rank}(A - 0 \cdot I_3) = 3 - \text{rank} = 3 - 1 =$

2. Επίσης, $\dim V_A(3) = 3 - \text{rank}(A - 3I_3) = 3 - \text{rank} \underbrace{\begin{pmatrix} -2 & 1 & 1 \\ 1 & -2 & 1 \\ 1 & 1 & -2 \end{pmatrix}}_{\sigma_1 \rightarrow \sigma_1 + \sigma_2 + \sigma_3} = 3 -$

$$\text{rank} \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 0 & -2 & 1 \\ 0 & 1 & -2 \end{pmatrix}}_{\sigma_2 \rightarrow \sigma_2 - \sigma_3} = 3 - 2 = 1.$$
 Άρα $\dim V_A(0) + \dim V_A(3) = 2 + 1 = 3$. Άρα ο A διαγωνίσιμος.

- (=3.14) Να βρεθούν τα $a, b, c \in \mathbb{R}$: ο $A = \begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 \\ a & 3 & 0 \\ b & c & -2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$ να είναι διαγωνίσιμος Λύση : $\chi_A(x) = (x-3)^2(x+2)$, $\lambda_1 = 3, \lambda_2 = -2, \nu_1 = 2, \nu_2 = 1$.

$$\dim V_A(3) = 3 - \text{rank}(A - 3I_3) = 3 - \text{rank} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ a & 0 & 0 \\ b & c & -5 \end{pmatrix} = \begin{cases} 3 - 1 = 2, & \text{αν } a = 0 \\ 3 - 2, & \text{αν } a \neq 0. \end{cases}$$

$$\dim V_A(-2) = 3 - \text{rank}(A - (-2)I_3) = 3 - \text{rank} \begin{pmatrix} 5 & 0 & 0 \\ a & 5 & 0 \\ b & c & 0 \end{pmatrix} = 3 - 2 = 1.$$

Τελικά

$$\dim V_A(3) + \dim V_A(-2) = \begin{cases} 3, & \text{αν } a = 0 \\ 2, & \text{αν } a \neq 0 \end{cases}$$

Από το (iii) του Θεωρήματος, A διαγωνίσιμος αν και μόνο αν $a = 0, b, c \in \mathbb{R}$

Ορισμός 2.7.8. Έστω $\phi(x) \in \mathbb{F}[x], \phi(x) \neq 0$ και $\lambda \in F$ ρίζα του $\phi(x)$. Ξέρουμε $x - \lambda | \phi(x)$ στο $\mathbb{F}[x]$. Έστω $m(\lambda)$ ο θετικός ακέραιος : $(x - \lambda)^{m(\lambda)} | \phi(x)$ και $(x - \lambda)^{m(\lambda)+1}$ να μη διαιρεί το $\phi(x)$. Το $m(\lambda)$ λέγεται πολλαπλότητα της ρίζας λ στο $\phi(x)$.

Παρατήρηση : λ απλή ρίζα $\Leftrightarrow m(\lambda) = 1$.

Π.χ: $\phi(x) = (x-1)^3(x-4)^5, m(1) = 3, m(4) = 5$.

Ορισμός 2.7.9. Έστω $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ και $\lambda \in \mathbb{F}$ ιδιοτιμή του A . Με $m(\lambda)$ συμβολίζουμε την πολλαπλότητα του λ στο $\chi_A(x)$.

Θεώρημα 2.7.10. Έστω $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ και λ ιδιοτιμή του A με πολλαπλότητα $m(\lambda)$ τότε $\dim V_A(\lambda) \leq m(\lambda)$.

Απόδειξη Έστω \hat{b} διατεταγμένη βάση $\{X_1, \dots, X_t\}$ του $V_A(\lambda)$. Θα δείξουμε ότι $t \leq m(\lambda)$. Από Γραμμική Άλγεβρα I υπάρχει βάση $\hat{a} = \{X_1, \dots, X_t, Y_{t+1}, \dots, Y_\nu\}$ του $\mathbb{F}^{\nu \times 1}$. Θεωρούμε τη γραμμική απεικόνιση $\gamma_A : \mathbb{F}^{\nu \times 1} \rightarrow \mathbb{F}^{\nu \times 1}, \gamma_A(X) = A \cdot X, X \in \mathbb{F}^{\nu \times 1}$.

$$\text{Ξέρουμε ότι } (\gamma_A : \hat{E}, \hat{E}) = A, \text{ όπου } \hat{E} = \left\{ \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \dots, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} \right) \right\},$$

Ας υπολογίσουμε τον $(\gamma_A : \hat{a}, \hat{a})$. Έχουμε $AX_i = \lambda_i X_i, \forall i = 1, 2, \dots, t$.

Άρα $(\gamma_A : \hat{a}, \hat{a}) = \left(\frac{\lambda \cdot I_t \mid *}{\mathbf{0} \mid C} \right)$. Άρα ο A είναι όμοιος με τον $B = \left(\frac{\lambda \cdot I_t \mid *}{\mathbf{0} \mid C} \right)$. Άρα $\chi_A(x) = \chi_B(x) = \chi_{\lambda I_t}(x) \cdot \chi_C(x) = (-1)^t(x - \lambda)^t \chi_C(x)$. Άρα $t \leq m(\lambda)$ από ορισμό του $m(\lambda)$. Άρα $\dim V_A(\lambda) \leq m(\lambda)$

Υπενθύμιση : Έστω $A_1 \in \mathbb{F}^{\nu_1 \times \nu_1}$, $A_2 \in \mathbb{F}^{\nu_2 \times \nu_2}$ και $A = \left(\frac{\lambda \cdot A_1 \mid *}{\mathbf{0} \mid A_2} \right) \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$, $\nu = \nu_1 + \nu_2$. Τότε $\chi_A(x) = \chi_{A_1}(x) \cdot \chi_{A_2}(x)$.

Παραδείγματα :

(i) $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ -1 & 3 & -1 \\ -1 & 2 & 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$. Να εξετάσετε αν ο A είναι διαγωνίσιμος .

Λύση :

Με πράξεις : $\chi_A(x) = -(x-1)^2(x-2)$. Ιδιοτιμές : $\lambda_1 = 1, \lambda_2 = 2$. Με το συμβολισμό του Βασικού Θεωρήματος έχουμε $\nu_1 = 2, \nu_2 = 1, \dim V_A(1) = 3 - \text{rank}(A - I_3) =$

$$3 - \text{rank} \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \\ -1 & 2 & -1 \\ -1 & 2 & -1 \end{pmatrix} = 3 - \text{rank} \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \\ -1 & 2 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = 3 - 2 = 1 \neq \nu_1 = 2.$$

Άρα ο A όχι διαγωνίσιμος. (Τουλάχιστον ένας ιδιόχωρος δεν έχει σωστή διάσταση)

(ii) Έστω $A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{F}^{3 \times 3}$. Είναι ο A διαγωνίσιμος αν

(α) Αν $\mathbb{F} = \mathbb{R}$;

(β) Αν $\mathbb{F} = \mathbb{C}$;

Λύση :

Με πράξεις $\chi_A(x) = -x(x^2 + 1)$

(α) Αν $\mathbb{F} = \mathbb{R}$ τότε A όχι διαγωνίσιμος, αφού το $\chi_A(x)$ δεν είναι γινόμενο πρωτοβάθμιων παραγόντων στο $\mathbb{R}[x]$ (πρώτη συνθήκη στο (ii) του Βασικού Θεωρήματος)

(β) Αν $\mathbb{F} = \mathbb{C}$ τότε οι ιδιοτιμές είναι $0, i, -i$. Δηλαδή σε έναν 3×3 πίνακα έχουμε 3 διακεκριμένες ιδιοτιμές . Άρα $A \in \mathbb{C}^{3 \times 3}$ διαγωνίσιμος (από Πρόταση αρχικής Υπενθύμισης)

Ασκήσεις :

(i) (3.3) Έστω $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ άνω τριγωνικός της μορφής $A = \begin{pmatrix} \lambda & & & * \\ & \lambda & & \\ & & \ddots & \\ \mathbf{0} & & & \lambda \end{pmatrix}$. Τότε

να δείξετε ότι ο A είναι διαγωνίσιμος αν και μόνο αν είναι διαγώνιος.

Λύση : $\chi_A(x) = (-1)^\nu(x - \lambda)^\nu$ (A τριγωνικός). Από το Βασικό Θεώρημα : A διαγωνίσιμος $\Leftrightarrow \nu = \dim V_A(\lambda)$. Αλλά $\dim V_A(\lambda) = \nu \text{rank}(A - \lambda I_\nu) = \nu -$

$$\text{rank} \begin{pmatrix} 0 & & * \\ & 0 & \\ & & \ddots \\ \mathbf{0} & & & 0 \end{pmatrix}. \text{ Άρα } A \text{ διαγωνίσιμος} \Leftrightarrow \text{rank} \begin{pmatrix} 0 & & * \\ & 0 & \\ & & \ddots \\ \mathbf{0} & & & 0 \end{pmatrix} = 0,$$

δηλαδή $A - \lambda I_\nu = 0 \Leftrightarrow A$ διαγώνιος

- (ii) (3.15) Να βρεθούν οι τιμές του $a \in \mathbb{R}$: η διάσταση του διανυσματικού χώρου που παράγουν τα ιδιοδιανύσματα του $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ a & 0 & a \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$ να είναι ίση με 3 .

Λύση :

Με το συμβολισμό του Βασικού Θεωρήματος, ρωτάμε για ποια $a \in \mathbb{R}$, $\dim(V_A(\lambda_1) + \dots + V_A(\lambda_k)) = 3$. Ξέρουμε ότι το $\dim(V_A(\lambda_1) + \dots + V_A(\lambda_k)) = \dim V_A(\lambda_1) + \dots + \dim V_A(\lambda_k)$. Δηλαδή ρωτάμε για ποια a $\dim V_A(\lambda_1) + \dots + \dim V_A(\lambda_k) = 3$, δηλαδή για ποια a ο $A \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$ είναι διαγωνίσιμος. Με πράξεις : $\chi_A(x) = -x(x^2 - 2a)$.

- Αν $a < 0$, τότε το $\chi_A(x)$ δεν είναι γινόμενο πρωτοβάθμιων παραγόντων στο $\mathbb{R}[x]$, άρα ο A όχι διαγωνίσιμος
- Αν $a > 0$, τότε ο A διαγωνίσιμος γιατί έχει 3 διακεκριμένες τιμές, τις $0, \sqrt{2a}, -\sqrt{2a}$.
- Αν $a = 0$, τότε το $\chi_A(x) = -x^3$ και υπάρχει μοναδική ιδιοτιμή το 0.
 $\dim V_A(0) = 3 - \text{rank} A = 3 - \text{rank} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} = 3 - 1 = 2 \neq 3$, άρα A όχι διαγωνίσιμος. Άρα πρέπει $a > 0$.

•

- (iii) Έστω $A, B \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ με $AB = BA$. Δείξτε ότι αν A έχει ν διακεκριμένες ιδιοτιμές, τότε B διαγωνίσιμος.

Λύση :

Έστω $\lambda_1, \dots, \lambda_\nu$ οι ιδιοτιμές του A (από υπόθεση $\lambda_i \neq \lambda_j, \forall i, j$). Τότε $\chi_A(x) = (-1)^{\nu} (x - \lambda_1)(x - \lambda_2) \dots (x - \lambda_\nu)$. Αφού $\lambda_i \neq \lambda_j, \forall i, j$ έπεται $\dim V_A(\lambda_i) \leq m(\lambda_i)$, όπου $m(\lambda_i) = 1$, δηλαδή $\dim V_A(\lambda_i) = 1, \forall i$.

Άρα $V_A(\lambda_i) = \langle X_i \rangle, X_i \in \mathbb{F}^{\nu \times 1}, X_i \neq 0$. Τώρα από $AB = BA$ έχουμε $ABX_i = BAX_i \Rightarrow A(BX_i) = B(\lambda_i X_i) = \lambda_i BX_i \Rightarrow BX_i \in V_A(\lambda_i)$, όπου $V_A(\lambda_i) = \langle X_i \rangle$, άρα $BX_i = \mu_i X_i$ όπου $\mu_i \in \mathbb{F}$. Επειδή $X_i \neq 0, X_i$ ιδιοδιανύσματα του B . Επειδή $\{X_1, \dots, X_\nu\}$ βάση * του $\mathbb{F}^{\nu \times 1}$ έχουμε ότι ο B είναι διαγωνίσιμος.

*ισχύει, γιατί ξέρουμε ότι σε διακεκριμένες ιδιοτιμές του λ αντιστοιχούν γραμμικά ανεξάρτητα ιδιοδιανύσματα.

2.8 Διαγωνίσιμες Γραμμικές Απεικονίσεις .

Ορισμός 2.8.1. Έστω $f : \mathbb{F} \rightarrow \mathbb{F}$ γραμμική ($\dim V < \infty$ όπως πάντα). Η f λέγεται διαγωνίσιμη, αν υπάρχει διατεταγμένη βάση του V $\hat{\alpha}$ τέτοια ώστε ο $(f : \hat{\alpha}, \hat{\alpha})$ διαγώνιος. Δηλαδή f διαγωνίσιμη αν και μόνο αν [υπάρχει διατεταγμένη βάση $\hat{\alpha}$ του από ιδιοδιανύσματα της f]

Βασικό Θεώρημα (για γραμμικές απεικονίσεις) : Έστω $f : \mathbb{F} \rightarrow \mathbb{F}$ γραμμική απεικόνιση και $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ οι διακεκριμένες ιδιοτιμές της f . Τα ακόλουθα είναι ισοδύναμα:

- (i) f είναι διαγωνίσιμη
- (ii) $\chi_f(x) = (-1)^\nu (x - \lambda_1)^{\nu_1} \dots (x - \lambda_k)^{\nu_k}$, $\nu_1 + \dots + \nu_k = \nu$ και $\dim V_A(\lambda_i) = \nu_i$
- (iii) $\nu = \dim V_f(\lambda_1) + \dots + \dim V_f(\lambda_k)$
- (iv) Υπάρχει βάση του V από ιδιοδιανύσματα της f

Πόρισμα 2.8.2. Αν η $f : \mathbb{F} \rightarrow \mathbb{F}$ έχει ν διακεκριμένες ιδιοτιμές, τότε η f είναι διαγωνίσιμη.

Θεώρημα 2.8.3. Έστω $f : \mathbb{F} \rightarrow \mathbb{F}$ και λ ιδιοτιμή της f με πολλαπλότητα $m(\lambda)$ τότε $\dim V_f(\lambda) \leq m(\lambda)$.

Ασκήσεις

- (3.1). Εξετάστε ποιες γραμμικές απεικονίσεις είναι διαγωνίσιμες

(β) $g : \mathbb{F}^3 \rightarrow \mathbb{F}^3, g(x, y, z) = (2x + y, y - z, 2y + 4z)$

(γ) $h : \mathbb{F}_2[x] \rightarrow \mathbb{F}_2[x], h(\phi(x)) = \phi(1)x$.

(β) 1ος τρόπος (με υπολογισμό ιδιοδιανυσμάτων)

Αν \hat{e} είναι η συνήθης βάση του \mathbb{F}^3 , $(g : \hat{e}, \hat{e}) = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 2 & 4 \end{pmatrix}$. Το χαρακτηριστικό

πολυώνυμο είναι (πράξεις): $\chi_g(x) = -(x - 2)^2(x - 3)$ και οι ιδιοτιμές της g είναι: 2, 2, 3.

$V_g(2)$: $g(x, y, z) = 2(x, y, z) \Leftrightarrow (y, -y - z, 2y + 2z) = (0, 0, 0) \Leftrightarrow (0, 0, 0) \Leftrightarrow y = z = 0$. Άρα $V_g(2) = \{(x, 0, 0) \in \mathbb{F}^3 | x \in F\} = \langle (1, 0, 0) \rangle$. Όμοια $V_g(3) = \langle (1, 1, -2) \rangle$. Άρα δεν υπάρχει βάση από ιδιοδιανύσματα της g αφού κάθε 3 στοιχεία από τον $\langle (1, 0, 0) \rangle \cap \langle (1, 1, -2) \rangle$ είναι γραμμικά εξαρτημένα.

2ος τρόπος

Βρίσκουμε τις ιδιοτιμές όπως πριν τότε $V_g(2) = V_A(2)$ όπου $A = (g : \hat{e}, \hat{e}) =$

$$\begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 2 & 4 \end{pmatrix}. \text{ Έχουμε } \text{rank}(A-2I_3) = \text{rank} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & -1 \\ 0 & 2 & 2 \end{pmatrix} = 2. \text{ Άρα } \dim V_g(2) \neq$$

$m(2)$. Άρα g όχι διαγωνίσιμη (*)

(*) Γενικά ξέρουμε : $\dim V_g(2) = \dim \text{Ker}(g - 2I_3) = \dim V - \text{Im}(g - 2I_3) = \dim V - \text{rank}(A - 2I_3)$

(γ) Έστω $\hat{a} = \{1, x, x^2\}$ (διατεταγμένη βάση του $\mathbb{F}_2[x]$). Υπολογίζουμε τον $A = (h : \hat{a}, \hat{a})$. Έχουμε :

$$h(1) = 1 \cdot x = 0 \cdot 1 + 1 \cdot x + 0 \cdot x^2$$

$$h(x) = 1 \cdot x = 0 \cdot 1 + 1 \cdot x + 0 \cdot x^2$$

$$h(x^2) = 1 \cdot x = 0 \cdot 1 + 1 \cdot x + 0 \cdot x^2.$$

Άρα έχουμε $\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$. Έχουμε $\chi_h(x) = \chi_A(x) = -x^2(x-1)$. Ιδιοτιμές : 0, 0, 1.

$\dim V_h(0) = 3 - \text{rank}(A - 0 \cdot I_3) = 3 - \text{rank} A = 3 - 1 = 2 = m(0)$. Για τον $V_h(1)$, ξέρουμε ότι $1 \leq \dim V_h(1) \leq m(1) = 1 \Rightarrow \dim V_h(1) = 1$. Τελικά , $\dim V_h(1) + \dim V_h(0) = 1+2 = 3 = \dim \mathbb{F}_2[x]$, άρα από το Βασικό Θεώρημα η h είναι διαγωνίσιμη.

Παρατήρηση 2.8.4. Αν $f : V \rightarrow V$ γραμμική και $A = (h : \hat{a}, \hat{a})$ για κάποια διατεταγμένη βάση \hat{a} του V , τότε για κάθε ιδιοτιμή λ της f ,

$$\dim V_f(\lambda) = \dim V - \text{rank}(A - \lambda \cdot I_\nu)$$

- (3.11): Να βρεθούν όλα τα $a \in \mathbb{F}$: η γραμμική $f : \mathbb{F}^3 \rightarrow \mathbb{F}^3$, με $f(x, y, z) = (x + az, 2y, ay + 2z)$ να είναι διαγωνίσιμη .

Λύση

Έστω $A = (h : \hat{e}, \hat{e})$, όπου \hat{e} κανονική βάση του \mathbb{F}^3 . Τότε $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & a \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & a & 2 \end{pmatrix}$. Έχουμε

$\chi_f(x) = \chi_A(x) = -(x-1)(x-2)^2$. Ιδιοτιμές της φ είναι : 1, 2, 2. $\dim V_f(2) =$

$$3 - \text{rank}(A - 2 \cdot I_3) = 3 - \text{rank} \begin{pmatrix} -1 & 0 & a \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & a & 0 \end{pmatrix} = \begin{cases} 3 - 1 = 2, & \text{αν } a = 0 \\ 3 - 2 = 1, & \text{αν } a \neq 0 \end{cases} \text{ Ά-}$$

ρα $\dim V_f(2) = 2 \Leftrightarrow a = 0$. Έχουμε $1 \leq \dim V_f(1) \leq \dim V_f(1) \leq m(1) = 1 \Rightarrow \dim V_f(1) = 1$. Τελικά $\dim V_f(2) + \dim V_f(1) = 3 \Leftrightarrow a = 0$. Δηλαδή f διαγωνίσιμη αν και μόνο αν $\boxed{a = 0}$.

- (3.16): Έστω $f : V \rightarrow V$, γραμμική : κάθε $v \in V \setminus \{0\}$ είναι ιδιοδιάνυσμα της f . Τότε υπάρχει $\lambda \in F$ με $f = \lambda \cdot 1_V$

Λύση

Έστω $\{u_1, \dots, u_\nu\}$ βάση του V . Τότε για κάθε i υπάρχει $\lambda \in \mathbb{F} : f(u_i) = \lambda_i u_i$. Επίσης υπάρχει $\lambda \in \mathbb{F}$ με $f(u_1 + u_2 + \dots + u_\nu) = \lambda(u_1 + u_2 + \dots + u_\nu)$. Άρα $\lambda u_1 + \lambda u_2 + \dots + \lambda u_\nu = \lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2 + \dots + \lambda_\nu u_\nu$ και επειδή u_i είναι γραμμικά ανεξάρτητα παίρνουμε ότι $\lambda = \lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_\nu$. Άρα $f(u_i) = \lambda u_i, \forall i$. Αν $u \in V$ τυχαίο, τότε υπάρχουν $a_i \in \mathbb{F}$ με $u = a_1 u_1 + \dots + a_\nu u_\nu$. Άρα $f(u) = f(a_1 u_1 + \dots + a_\nu u_\nu) = a_1 f(u_1) + \dots + a_\nu f(u_\nu) = a_1 \lambda u_1 + \dots + a_\nu \lambda u_\nu = \lambda \cdot (a_1 u_1 + \dots + a_\nu u_\nu) = \lambda \cdot u$ για κάθε $u \in V$.

•)(3.39): Σωστό ή Λάθος

(i) Υπάρχει διαγωνίσιμη $f : \mathbb{F}^4 \rightarrow \mathbb{F}^4$ με $\chi_f(x) = x^2(x-3)^2$ και $\dim(\text{Im}f) = 3$

(ii) Για κάθε $a, b \in \mathbb{R}$, οι πίνακες $\begin{pmatrix} 4 & a \\ 0 & 5 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 5 & 0 \\ b & 4 \end{pmatrix}$ είναι όμοιοι .

(i) Λάθος.

Αν $\dim(\text{Im}f) = 3$, τότε $\dim \text{Ker}f = 4 - \dim(\text{Im}f) = 4 - 3 = 1$. Αλλά f διαγωνίσιμη $\Rightarrow \dim V_f(0) = 2$, δηλαδή $\dim \text{Ker}f = 2$. Άτοπο

(ii) Σωστό .

Ο A είναι 2×2 και έχει 2 διαφορετικές ιδιοτιμές. Άρα A διαγωνίσιμος . Επειδή οι ιδιοτιμές είναι 4, 5 έχουμε A όμοιος με $\begin{pmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 5 \end{pmatrix}$ επίσης και ο B είναι όμοιος με τον $\begin{pmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 5 \end{pmatrix}$. Άρα ο A είναι όμοιος με τον B .

• Σωστό ή Λάθος

(i) Έστω $A \in \mathbb{R}^4 \times 4$ με $\chi_A(x) = (x-1)(x-2)^2(x-3)$

– Υπάρχουν γραμμικά ανεξάρτητα $X, Y \in \mathbb{R}^{4 \times 1}$ με $AX = X$ και $AY = Y$.

– A διαγωνίσιμος αν και μόνο αν υπάρχουν γραμμικά ανεξάρτητα $X, Y \in \mathbb{R}^{4 \times 1}$ με $AX = 2X$ και $AY = 2Y$.

(ii) Κάθε $x^2 + ax + b \in \mathbb{R}[x]$ είναι χαρακτηριστικό πολυώνυμο κάποιου διαγωνίσιμου $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$

(iii) Κάθε $x^2 + ax + b \in \mathbb{C}[x]$ είναι χαρακτηριστικό πολυώνυμο κάποιου διαγωνίσιμου $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$

(i)

– Λάθος: $X, Y \in V_A(1)$. Αλλά από $\chi_A(x) = (x-1)(x-2)^2(x-3)$ έπεται $1 \leq \dim V_A(1) \leq 1 = m(1)$, δηλαδή $\dim V_A(1) = 1$. Άρα τα X, Y είναι γραμμικά εξαρτημένα.

– Σωστό: A διαγωνίσιμος $\Leftrightarrow 4 = V_A(1) + V_A(2) + V_A(3)$. Αλλά όπως πριν $\dim V_A(1) = \dim V_A(3) = 1$. Άρα A διαγωνίσιμος αν και μόνο αν $\dim V_A(2) = 2 \Leftrightarrow (*) \dim V_A(2) \geq 2 \Leftrightarrow X, Y \in V_A(2)$ είναι γραμμικά ανεξάρτητα.

(*) αφού $\dim V_A(2) \leq 2 = m(2)$, από Θεώρημα)

(ii) Λάθος: π.χ. $\chi_A(x) = x^2 + 1, A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$ (iii) Σωστό: Έστω λ_1, λ_2

οι ρίζες του $x^2 + ax + b$ στο \mathbb{C} και $A = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix}$. Τότε $\chi_A(x) = (x - \lambda_1)(x - \lambda_2) = x^2 + ax + b$.

- (3.18): $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3, \hat{a} = \{a_1, a_2, a_3\}$ βάση του \mathbb{R}^3 με $(f : \hat{a}, \hat{a}) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \lambda_1 \\ 0 & \lambda_2 & 0 \\ \lambda_3 & 0 & 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$

(i) f^2 διαγωνίσιμη

(ii) αληθεύει f διαγωνίσιμη ;

(iii) Αν $\lambda_1, \lambda_2 > 0$ τότε $\sqrt{\lambda_1}a_1 + \sqrt{\lambda_3}a_3$ ιδοδιάνυσμα της f

Λύση

(i) Ξέρουμε ότι $(f^2 : \hat{a}, \hat{a}) = (f : \hat{a}, \hat{a})^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \lambda_1 \\ 0 & \lambda_2 & 0 \\ \lambda_3 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & \lambda_1 \\ 0 & \lambda_2 & 0 \\ \lambda_3 & 0 & 0 \end{pmatrix} =$

$\begin{pmatrix} \lambda_1\lambda_3 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_2 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_1\lambda_3 \end{pmatrix}$ διαγώνιος, άρα f^2 διαγωνίσιμη. (ii) Όχι. Π.χ για $\lambda_1 =$

$1, \lambda_2 = \lambda_3 = 0$, τότε $(f : \hat{a}, \hat{a}) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$. Αν f διαγωνίσιμη, τότε $\begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

όμοιος με διαγώνιο πίνακα τον $\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$. (διαγώνιος πίνακας με ιδιοτιμές τις ι-

διοτιμές του $\begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$, δηλαδή $0, 0, 0$). Άρα $\begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$,

άτοπο.

(iii) $f(\sqrt{\lambda_1}a_1 + \sqrt{\lambda_3}a_3) = \sqrt{\lambda_1}f(a_1) + \sqrt{\lambda_3}f(a_3) = \sqrt{\lambda_1}\lambda_3a_3 + \sqrt{\lambda_3}\lambda_1a_1 = \sqrt{\lambda_1}\sqrt{\lambda_3}(\lambda_1a_1 + \lambda_3a_3)$. Αφού a_1, a_3 στοιχεία βάσης είναι γραμμικά ανεξάρτητα. Άρα $\sqrt{\lambda_1}a_1 + \sqrt{\lambda_3}a_3 \neq 0$, αφού $\sqrt{\lambda_1}\sqrt{\lambda_3} \neq 0$

- (3.37): Έστω $A \in \mathbb{F} \hat{b} = \{\nu_1, \nu_2, \nu_3\}$ διατεταγμένη βάση του \mathbb{F}^3 και $f : \mathbb{F}^3 \rightarrow \mathbb{F}^3$ που ορίζεται από $f(\nu_1) = \nu_1, f(\nu_2) = 2\nu_1 - a\nu_2 - \nu_3, f(\nu_3), f(\nu_3) = a^2\nu_2 + a\nu_3$.

- (α) f όχι διαγωνίσιμη
- (β) f^n διαγωνίσιμη για κάθε $n \geq 2$.

Λύση

(α) Κατά τα γνωστά $A = (f : \hat{b}, \hat{b}) = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & -a & a^2 \\ 0 & -1 & a \end{pmatrix}$ $\chi_f(x) = \chi_A(x) = -(x-1)x^2$.

Ιδιοτιμές $0, 0, 1$. Έχουμε $\dim V_f(0) = 3 - \text{rank} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & -a & a^2 \\ 0 & -1 & a \end{pmatrix} = 3 - 2 = 1 \neq$

$m(0) = 2$. Άρα f όχι διαγωνίσιμη .

(β) Με πράξεις: $A^2 = \begin{pmatrix} 1 & * & * \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$. Επαγωγικά $A^n = \begin{pmatrix} 1 & * & * \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$. Δηλαδή

$\text{rank} A^n = 1, \forall n \geq 2$. Άρα $\dim V_{f^n}(0) = 3 - \text{rank} A^n = 3 - 1 = 2 = m(0), \forall n \geq 2$.
Επειδή προφανώς $\dim V_{f^n}(1) = 1$ έχουμε $\dim V_{f^n}(1) + \dim V_{f^n}(0) = 3$ για κάθε $n \geq 2$. Άρα f^n διαγωνίσιμη για κάθε $n \geq 2$.

2.9 Τριγωνισιμότητα ,Θεώρημα Cayley- Hamilton .

Κίνητρο : Αν ο $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ δεν είναι διαγωνίσιμος , μπορούμε να βρούμε άλλη απλή μορφή του A ;

Ορισμός 2.9.1. Έστω $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$. Ο A λέγεται τριγωνίσιμος στο $\mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ αν είναι όμοιος με τριγωνικό πίνακα , δηλαδή αν υπάρχει αντιστρέψιμος $P \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu} : P^{-1}AP$ να είναι τριγωνικός. Π.χ: $O \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ δεν είναι διαγωνίσιμος (γιατί);, αλλά είναι τριγωνίσιμος (αφού είναι ήδη τριγωνικός)

Παρατήρηση Αν $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ τριγωνίσιμος στο $\mathbb{F}^{\nu \times \nu}$, τότε A όμοιος με πίνακα της μορφής $D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & * \\ & \ddots & \\ & & \lambda_\nu \end{pmatrix}$ και άρα το $\chi_A(x) = (x - \lambda_1) \dots (x - \lambda_\nu)$ δηλαδή γινόμενο

πρωτοβάθμιων παραγόντων στο $\mathbb{F}[x]$.

Ισχύει και το αντίστροφο :

Θεώρημα 2.9.2. Έστω $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$. Τότε A τριγωνίσιμος στο $\mathbb{F}^{\nu \times \nu} \Leftrightarrow \chi_A(x) = (\text{γινόμενο πρωτοβάθμιων παραγόντων στο } \mathbb{F}[x])$

Παρατήρηση : Η κατασκευή που ακολουθεί θα χρησιμοποιηθεί και παρακάτω .

Απόδειξη Θεωρήματος

(\Leftarrow) Επαγωγή στο ν :

- Για $\nu = 1$ είναι άμεσο

- Έστω ότι αληθεύει για το $\nu - 1$ στην θέση του ν . Έχουμε από υπόθεση : $\chi_A(x) = (-1)^\nu(x - \lambda_1)\dots(x - \lambda_\nu)$. Έστω $u_i \in \mathbb{F}^{\nu \times 1}$ ιδιοδιάνυσμα που αντιστοιχεί στο λ_i . Από Γραμμική Άλγεβρα I ξέρουμε ότι υπάρχει βάση του $\mathbb{F}^{\nu \times 1}$ της μορφής $\{u_1, \dots, u_\nu\}$. Έστω $U_1 \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ με στήλες u_1, \dots, u_ν με αυτή τη σειρά . Τότε U_1 αντιστρέψιμος .

Επίσης παρατηρούμε ότι $U^{-1}AU_1 = \left(\begin{array}{c|c} \lambda & * \\ \mathbf{0}_{\nu-1 \times 1} & B_1 \end{array} \right)$. Πράγματι , ο $U^{-1}AU_1$ είναι ο πίνακας της απεικόνισης $\gamma_A : \mathbb{F}^{\nu \times 1} \rightarrow \mathbb{F}^{\nu \times 1}$, $\gamma_A(X) = AX$, ως προς τη διατεταγμένη βάση $\{u_1, u_2, \dots, u_\nu\}$ (Γρ.Αλ.Ι). Αλλά $\gamma_A(u_1) = Au_1 = \lambda_1 u_1$. Δηλαδή η πρώτη στήλη

του $U^{-1}AU_1$ είναι $\begin{pmatrix} \lambda_1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$. Τώρα $\chi_A(x) = (x - \lambda_1) \cdot \chi_{B_1}(x)$. Άρα $\chi_{B_1}(x) | \chi_A(x)$.

Από υπόθεση έπεται ότι $\chi_{B_1}(x) =$ γινόμενο πρωτοβάθμιων παραγόντων στο $\mathbb{F}[x]$. Άρα στο B_1 εφαρμόζει η επαγωγική υπόθεση : Υπάρχει $U_2 \in \mathbb{F}^{\nu-1 \times \nu-1}$ αντιστρέψιμος

: $\boxed{U_2^{-1}B_1U_2 = \text{τριγωνικός}}$. Θέτουμε $U = U_1 \cdot \left(\begin{array}{c|c} 1 & 0 \\ \mathbf{0}_{\nu-1 \times 1} & U_2 \end{array} \right) \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$. Είναι σαφές

ότι U είναι αντιστρέψιμος (ως γινόμενο αντιστρέψιμων). Θα δείξουμε ότι $U^{-1}AU$ είναι τριγωνικός.

Υπολογίζουμε : $U^{-1}AU = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & U_2 \end{pmatrix}^{-1} U^{-1}AU_1 \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & U_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & U_2^{-1} \end{pmatrix} \left(\begin{array}{c|c} \lambda_1 & * \\ \mathbf{0}_{\nu-1 \times 1} & B_1 \end{array} \right) \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & U_2 \end{pmatrix}$
 $\left(\begin{array}{c|c} \lambda_1 & * \\ \mathbf{0}_{\nu-1 \times 1} & U_2^{-1}B_1 \end{array} \right) \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & U_2 \end{pmatrix} = \left(\begin{array}{c|c} \lambda_1 & * \\ \mathbf{0}_{\nu-1 \times 1} & U_2^{-1}B_1U_2 \end{array} \right)$ που είναι τριγωνικός αφού και ο $U_2^{-1}B_1U_2$ είναι τριγωνικός .

(\Rightarrow) Δείτε παρατήρηση πριν το Θεώρημα.

Παράδειγμα :

– Έστω $A = \begin{pmatrix} -2 & 1 \\ -4 & 2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$, Έχουμε $\chi_A(x) = x^2$. Ο A δεν είναι διαγωνίσσιμος (γιατί ;). Επειδή $\chi_A(x)$ είναι γινόμενο πρωτοβάθμιων παραγόντων στο $\mathbb{R}[x]$, το Θεώρημα δίνει : A τριγωνίσσιμος . Θα βρούμε έναν αντιστρέψιμο U με $U^{-1}AU$ να είναι τριγωνικός . Με συνηθεις υπολογισμούς $V_A(0) = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} \right\rangle$.

Έστω $u_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$ (πρώτο βήμα στην απόδειξη του Θεωρήματος). Βρίσκουμε

$u_2 \in \mathbb{R}^{2 \times 1}$ έτσι ώστε $\{u_1, u_2\}$ βάση του $\mathbb{R}^{2 \times 1}$ (από Γρ.Αλ.Ι) π.χ : $u_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$.

Θέτουμε $U = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 0 \end{pmatrix}$. Από την απόδειξη ξέρουμε ότι $U^{-1}AU = \begin{pmatrix} 0 & * \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$

Πόρισμα 2.9.3. Κάθε $A \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$ είναι τριγωνικός

Εφαρμογή (Θεώρημα Φασματικής Απεικόνισης)

Θεώρημα 2.9.4. Έστω $A \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$ με ιδιοτιμές $\lambda_1, \dots, \lambda_\nu \in \mathbb{C}$, δηλαδή $\chi_A(x) = (-1)^\nu (x - \lambda_1) \dots (x - \lambda_\nu)$. Για κάθε $\phi(x) \in \mathbb{C}[x]$ οι ιδιοτιμές του $\phi(A)$ είναι οι $\phi(\lambda_1), \dots, \phi(\lambda_\nu)$, δηλαδή $\chi_{\phi(A)}(x) = (-1)^\nu (x - \phi(\lambda_1)) \dots (x - \phi(\lambda_\nu))$. Ειδικά

$$\text{Tr}(\phi(A)) = \phi(\lambda_1) + \dots + \phi(\lambda_\nu), \det(\phi(A)) = \phi(\lambda_1) \cdot \dots \cdot \phi(\lambda_\nu).$$

Απόδειξη: Ξέρουμε ότι αν $T \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$ τριγωνικός, τότε T^k τριγωνικός για κάθε $k \geq 1$,

γιατί αν $T = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & * \\ & \ddots & \\ \mathbf{0} & & \lambda_\nu \end{pmatrix}$, τότε $T^k = \begin{pmatrix} \lambda_1^k & & * \\ & \ddots & \\ \mathbf{0} & & \lambda_\nu^k \end{pmatrix}$. Άρα για κάθε $\phi(x) \in \mathbb{C}[x]$, $\phi(T)$ τριγωνικός. Έστω $A \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$. Από Πόρισμα, υπάρχει αντιστρέψιμος $P \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$ με $P^{-1}AP = T$ τριγωνικός. Άρα για κάθε $\phi(x) \in \mathbb{C}[x]$, $\phi(T) = \phi(P^{-1}AP) = \underbrace{P^{-1}\phi(A)P}_{!(P^{-1}AP)^k = P^{-1}A^kP}$, δηλαδή $\phi(A)$ όμοιος με $\phi(T)$. Άρα $\chi_{\phi(A)}(x) = (-1)^\nu (x - \phi(\lambda_1)) \dots (x - \phi(\lambda_\nu))$, αφού $\phi(T) = \begin{pmatrix} \phi(\lambda_1) & & * \\ & \ddots & \\ \mathbf{0} & & \phi(\lambda_\nu) \end{pmatrix}$ τριγωνικός.

Παραδείγματα

(i) Αν $\chi_A(x) = (x - 1)^2(x - 2)^2$, τότε $\chi_{A^2}(x) = (x - 1)^2(x - 4)^2$.

(ii) Αν $\chi_A(x) = (x - 1)^2(x^2 + 1)^2$, $A \in \mathbb{R}^{4 \times 4}$ τότε $\chi_{A^2}(x) = (x - 1)^2(x - 1)^2$, αφού οι ιδιοτιμές του A στο \mathbb{C} είναι $-1, -1, i, -i$ οπότε οι ιδιοτιμές του A^2 στο \mathbb{C} είναι οι $(-1)^2, (-1)^2, i^2, (-i)^2$ δηλαδή οι $1, 1, -1, -1$

Ασκήσεις

Αν ο $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ έχει μια τουλάχιστον ιδιοτιμή, τότε ο A είναι τριγωνίσιμος

Απόδειξη: Έστω $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{C}$ οι ιδιοτιμές του. Ξέρουμε ότι $\lambda_1 \in \mathbb{R}$ και $\lambda_1 + \lambda_2 = \text{Tr}(A) \in \mathbb{R}$ άρα $\lambda_2 \in \mathbb{R}$. Άρα $\chi_A(x) = (x - \lambda_1)(x - \lambda_2)$ που είναι γινόμενο πρωτοβάθμιων παραγόντων στο $\mathbb{R}[x]$ άρα $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ είναι τριγωνίσιμος. (4.3): Να βρείτε τα $a \in \mathbb{R}$, τέτοια ώστε ο

$A = \begin{pmatrix} 4 & a \\ 3 & 3 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ να είναι τριγωνίσιμος και όχι διαγωνιοποιήσιμος.

Λύση: $\chi_A(x) = x^2 - 7x + 12 - 3a$. Έχουμε $\Delta = 49 - 4(12 - 3a) = 1 - 12a$.

- $\Delta < 0$, δηλ. $a < -\frac{1}{12}$, τότε A όχι τριγωνίσιμος και ούτε διαγωνίσιμος

- $\Delta > 0$ δηλ. $a > -\frac{1}{12}$, τότε A έχει δύο διακεκριμένες ιδιοτιμές (στο \mathbb{R}) και επομένως είναι διαγωνίσιμος.
- $\Delta = 0$ δηλ. $a = -\frac{1}{12}$ τότε $\chi_A(x) = x^2 - 7x + 12 - 3(-\frac{1}{12}) = (x - \frac{7}{2})^2$ και ο A είναι τριγωνίσιμος. $\dim V_A(7/2) = 2 - \text{rank}(A - \frac{7}{2}I_2) = 2 - \text{rank}\begin{pmatrix} 1/2 & -1/12 \\ 3 & -1/2 \end{pmatrix} = 2 - 1 = 1 < 2 = m(7/2)$. Άρα ο A δεν είναι διαγωνίσιμος, αλλά είναι τριγωνίσιμος. Άρα το ζητούμενο ισχύει αν και μόνο αν $a = -\frac{1}{12}$

Αντίστοιχα αποτελέσματα για γραμμικές απεικονίσεις:

Ορισμός 2.9.5. Έστω V ένας \mathbb{F} διανυσματικός χώρος ($\dim V < \infty$) και $f : V \rightarrow V$ γραμμική απεικόνιση. Η f λέγεται τριγωνίσιμη αν για κάποια διατεταγμένη βάση \hat{a} του V , ο πίνακας $(f : \hat{a}, \hat{a})$ είναι τριγωνικός.

Θεώρημα 2.9.6. Μια γραμμική απεικόνιση είναι τριγωνίσιμη αν και μόνο αν το $\chi_f(x)$ γράφεται σαν γινόμενο πρωτοβάθμιων παραγόντων στο $\mathbb{F}[x]$.

Παρατήρηση 2.9.7. f τριγωνίσιμη αν και μόνο αν για κάποια διατεταγμένη βάση \hat{a} του V ο πίνακας $(f : \hat{a}, \hat{a})$ είναι τριγωνίσιμος.

Παραδείγματα

- Η $f : \mathbb{R}^{2 \times 2} \rightarrow \mathbb{R}^{2 \times 2}$ με $f(x, y) = (4x + y, -2x + y)$ είναι τριγωνίσιμη.
Λύση: Έστω \hat{e} η συνήθης βάση του \mathbb{R}^2 . Τότε $A = (f : \hat{e}, \hat{e}) = \begin{pmatrix} 4 & 1 \\ -2 & 1 \end{pmatrix}$ Άρα $\chi_f(x) = \chi_A(x) = x^2 - 5x + 6 = (x - 2)(x - 3)$, το οποίο είναι γινόμενο πρωτοβάθμιων παραγόντων στο $\mathbb{R}[x]$. Άρα η f είναι τριγωνίσιμη.
- Έστω $\{u_1, u_2, u_3\}$ διατεταγμένη βάση του \mathbb{R}^3 και $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ που ορίζεται από $f(u_1) = 2u_1$, $f(u_2) = u_1 + u_2 + 2u_3$, $f(u_3) = au_2 + u_3$, όπου $a \in \mathbb{R}$. Δείξτε ότι f τριγωνίσιμη αν και μόνο αν $a \geq 0$.

Λύση: Ο πίνακας της f ως προς τη δεδομένη βάση είναι ο $A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$, άρα

$\chi_A(x) = -(x - 2)((x - 1)^2 - 2a) = -(x - 2)(x^2 - 2x + 1 - 2a)$, δηλαδή $\chi_f(x) = -(x - 2)(x^2 - 2x + 1 - 2a)$ όμως ξέρουμε από Θεώρημα ότι η f είναι τριγωνίσιμη αν και μόνο αν το $\chi_f(x)$ γράφεται σε γινόμενο πρωτοβάθμιων παραγόντων στο $\mathbb{R}[x] \Leftrightarrow \Delta = 4 - 4(1 - 2a) \geq 0 \Leftrightarrow a \geq 0$.

Ασκήσεις

- (i) Αν $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ με $\chi_A(x) = x^2 - 2x + 5$, ποιο είναι το $\chi_A^2(x)$;
 Στο $\mathbb{C}[x]$: $\chi_A(x) = (x - (1 + 2i))(x - (1 - 2i))$. Από το Θεώρημα Φασματικής
 Απεικόνισης : $\chi_{A^2}(x) = (x - (1 + 2i)^2)(x - (1 - 2i)^2) = x^2 - 6x + 45$.
- (ii) Αν $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ έχει $\chi_A(x) = x^2 + ax + b$, ποιο είναι το $\chi_A^2(x)$;
 $\chi_A(x) = (x - \lambda_1)(x - \lambda_2)$. Τότε $\lambda_1 + \lambda_2 = -a, \lambda_1\lambda_2 = b$. Από το Θ.Φασματικής
 Απεικόνισης $\chi_{A^2}(x) = (x - \lambda_1^2)(x - \lambda_2^2) = x^2 - (\lambda_1^2 + \lambda_2^2)x + \lambda_1^2\lambda_2^2 =$
 $= x^2 - ((\lambda_1 + \lambda_2)^2 - 2\lambda_1\lambda_2) + (\lambda_1\lambda_2)^2 = x^2 - (a^2 - b^2)x + b^2$.

Θεώρημα Cayley-Hamilton

Κίνητρο : Έστω $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$. Ξέρουμε ότι $\dim \mathbb{R}^{2 \times 2} = 4$. Μια βάση του $\mathbb{R}^{2 \times 2}$ είναι το σύνολο $\left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right\}$. Άρα κάθε 5 στοιχεία του $\mathbb{R}^{2 \times 2}$ είναι γραμμικά εξαρτημένα. Ειδικά τα I_2, A, A^2, A^3, A^4 είναι γραμμικά εξαρτημένα. Δηλαδή υπάρχουν $c_i \in \mathbb{R}$ όχι όλα μηδέν ώστε

$$c_0 I_2 + c_1 A + c_2 A^2 + c_3 A^3 + c_4 A^4 = 0.$$

Δηλαδή το A μηδενίζει το πολυώνυμο : $f(x) = c_0 + c_1 x + c_2 x^2 + c_3 x^3 + c_4 x^4 \in \mathbb{R}[x]$. Γενικά αν $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$, $f(x) \neq 0$ με $f(A) = 0$. Θα δούμε ότι ένα τέτοιο $f(x)$ είναι το $f(x) = \chi_A(x)$

Θεώρημα Cayley-Hamilton

- Έστω $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ και $\chi_A(x) = (-1)^\nu x^\nu + a_{\nu-1} x^{\nu-1} + \dots + a_1 x + a_0$. Τότε $(-1)^\nu A^\nu + a_{\nu-1} A^{\nu-1} + \dots + a_1 A + a_0 I_\nu = 0$
- Έστω $f : V \rightarrow V$ γραμμική απεικόνιση και $\chi_f(x) = (-1)^\nu x^\nu + a_{\nu-1} x^{\nu-1} + \dots + a_1 x + a_0$. Τότε $(-1)^\nu f^\nu + a_{\nu-1} f^{\nu-1} + \dots + a_1 f + a_0 \mathbf{1}_V = 0$.

(1) Παράδειγμα $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$. Τότε $\chi_A(x) = x^2 - (a+d)x + ad - bc$. $A^2 = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a^2 + bc & ab + bd \\ ca + dc & cb + d^2 \end{pmatrix}$. Άρα $A^2 - (a+d)A + (ad - bc)I_2 = \begin{pmatrix} a^2 + bc & ab + bd \\ ca + dc & cb + d^2 \end{pmatrix} - (a+d) \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} + (ad - bc) \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = 0$.

Παρατήρηση 2.9.8. Έστω $A \in \mathbb{C}^{3 \times 3}$, $P \in \mathbb{C}^{3 \times 3}$ αντιστρέψιμος και $f(x) \in \mathbb{C}[x]$. Τότε : $f(A) = 0 \Leftrightarrow f(P^{-1}AP) = 0$.

Πράγματι ξέρουμε ότι $P^{-1}f(A)P = f(P^{-1}AP)$ Από παρατήρηση , μπορώ να υποθέσω ότι ο A είναι τριγωνικός (γιατί κάθε $A \in \mathbb{C}^{3 \times 3}$ είναι τριγωνίσιμος). Έστω $A = \begin{pmatrix} \lambda & * & * \\ 0 & \lambda & * \\ 0 & 0 & \mu \end{pmatrix}$ τριγωνικός με ιδιοτιμές λ, λ, μ . Έχουμε $\chi_A(x) = -(x - \lambda)^2(x - \mu)$. Θέλουμε να δείξουμε ότι

$$(A - \lambda I_3)^2(A - \mu I_3) = 0 :$$

$$\begin{aligned} & \left(\begin{array}{cc|c} 0 & * & * \\ 0 & 0 & * \\ \hline 0 & 0 & \mu - \lambda \end{array} \right) \left(\begin{array}{cc|c} 0 & * & * \\ 0 & 0 & * \\ \hline 0 & 0 & \mu - \lambda \end{array} \right) \left(\begin{array}{cc|c} \lambda - \mu & * & * \\ 0 & \lambda - \mu & * \\ \hline 0 & 0 & 0 \end{array} \right) = \\ & = \left(\begin{array}{cc|c} 0 & 0 & * \\ 0 & 0 & * \\ \hline 0 & 0 & (\mu - \lambda)^2 \end{array} \right) \left(\begin{array}{cc|c} \lambda - \mu & * & * \\ 0 & \lambda - \mu & * \\ \hline 0 & 0 & 0 \end{array} \right) = 0 \end{aligned}$$

Απόδειξη

Έστω $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$. Θεωρούμε $A \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$. Τότε A τριγωνίσιμος στο $\mathbb{C}^{\nu \times \nu}$, δηλαδή υπάρχει $P \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$ αντιστρέψιμος : $P^{-1}AP$ τριγωνικός. Άρα υπάρχει βάση $\{X_1, \dots, X_\nu\}$ του $\mathbb{C}^{\nu \times 1}$:

$$AX_1 = \lambda_1 X_1,$$

$$AX_2 = a_{12}X_1 + \lambda_2 X_2$$

$$AX_3 = a_{13}X_1 + a_{23}X_2 + \lambda_3 X_3$$

⋮

$$AX_\nu = a_{1\nu}X_1 + a_{2\nu}X_2 + \dots + \lambda_\nu X_\nu.$$

Έστω $B_i = A - \lambda_i I_\nu$. Τότε:

$$BX_1 = 0,$$

$$BX_2 = a_{12}X_1$$

$$BX_3 = a_{13}X_1 + a_{23}X_2$$

⋮

$$BX_\nu = a_{1\nu}X_1 + a_{2\nu}X_2 + \dots + a_{(\nu-1)\nu}X_{\nu-1}.$$

Θα δείξουμε ότι

$$(1) \quad B_1 B_2 \dots B_i X_j = 0, \forall j \leq i$$

Παρατηρήστε ότι αν η (1) αληθεύει, τότε για $i = \nu$ παίρνουμε $B_1 B_2 \dots B_\nu = 0$, δηλαδή : $(A - \lambda_1 I_\nu) \dots (A - \lambda_\nu I_\nu) = 0 \Rightarrow \chi_A(A) = 0$.

Απόδειξη της (1)

Επαγωγή στο i .

- Για $i = 1, B_1 X_1 = 0$
- Ψυπόθετούμε ότι ισχύει η (1) και θα τη δείξουμε για $i + 1$ στην θέση του i , δηλαδή $B_1 B_2 \dots B_i B_{i+1} X_j = 0, \forall j \leq i + 1$.

Παρατήρηση 2.9.9. Επειδή τα B_i είναι πολυώνυμα του A μετατίθενται μεταξύ τους .

συνέχεια της απόδειξης της (1)

- Αν $j \leq i$ τότε από την παρατήρηση και την υπόθεση έχουμε $B_1 B_2 \dots B_i B_{i+1} X_j = B_{i+1}(B_1 B_2 \dots B_i X_j) = B_{i+1} 0 = 0$.

$$\begin{aligned}
 & - \text{Έστω } j = i+1. \text{ Τότε } B_{i+1}X_{i+1} = a_{1(i+1)}X_1 + \dots + a_{i(i+1)}X_i. \text{ Άρα: } B_1B_2\dots B_i(B_{i+1}X_{i+1}) = \\
 & B_1B_2\dots B_i(a_{1(i+1)}X_1 + \dots + a_{i(i+1)}X_i) = \\
 & = a_{1(i+1)}B_1B_2\dots B_iX_1 + \dots + a_{i(i+1)}B_1B_2\dots B_iX_i = 0
 \end{aligned}$$

Ασκήσεις :

$$(4.15): \text{ Έστω } A = \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ 0 & -1 & -1 \\ 0 & 3 & 2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{3 \times 3}.$$

(i) Να παρασταθεί ο A^{-1} ως γραμμικός συνδυασμός των I_3, A, A^2 .

(ii) $\forall n \geq 0, A^{2n} - 2A^{2n-1} = A^2 - 2A$.

(iii) Να βρεθεί $\phi(x) \in \mathbb{R}[x]$ βαθμού $\leq 2 : A^5 - 2A^4 + 2A + 3I_3 = \phi(A)$

(i) Με πράξεις $\chi_A(x) = -x^3 - 2x^2 + x - 2$. Από Cayley-Hamilton: $-A^3 - 2A^2 + A - 2I_3 = 0(*)$. Ο A είναι αντιστρέψιμος, π.χ. $\chi_A(0) = -2 \neq 0$. Πολλαπλασιάζουμε την (*) με $A^{-1} : -A^2 - 2A + A - 2A^{-1} = 0 \Rightarrow A^{-1} = \frac{1}{2}(-A^2 - A + I_3)$.

(ii) Επαγωγή στο n

- Για $n = 1$ άμεσο

- υποθέτουμε ότι ισχύει η (ii) και θα δείξουμε ότι $A^{2(n+1)} - 2A^{2n+1} = A^2 - 2A$.
 $A^{2(n+1)} - 2A^{2n+1} = (A^{2n} - 2A^{2n-1})A^2 = (A^2 - 2A)A^2 = A^4 - 2A^3 = A^2 - 2A$,
γιατί από (*)

$$A^3 = 2A^2 + A - 2I_3 \Rightarrow A^4 = 2A^3 + A^2 - 2A$$

$$\text{Άρα } A^4 - 2A^3 = 2A^3 + A^2 - 2A - 2A^3 = A^2 - 2A$$

(iii) Έστω $f(x) = x^5 - 2x^4 + 2x + 3$. Από την ευκλείδεια διαίρεση υπάρχουν $p(x), r(x) \in \mathbb{R}[x]$ με $f(x) = p(x)\chi_A(x) + r(x), \deg r(x) < \deg \chi_A(x) = 3$. Από το Θεώρημα Cayley-Hamilton $f(A) = p(A)\underbrace{\chi_A(A)}_0 + r(A) = r(A)$. Συγκεκριμένα, $x^5 - 2x^4 + 2x + 3 =$

$$(-x^2 - 1)\chi_A(x) + 3x + 1. \text{ Άρα } A^5 - 2A^4 - 2A + 3I_3 = 3A + I_3.$$

$$(4.7): \text{ Έστω } A \in \mathbb{R}^{3 \times 3} \text{ με } \chi_A(x) = -x^3 + x$$

(i) A^k διαγωνίσιμος για κάθε $k \geq 1$.

(ii) $A^{2k} = A^2$ και $A^{2k+1} = A$ για κάθε $k \geq 1$.

(i) Παρατηρούμε $\chi_A(x) = -x(x-1)(x+1)$, επομένως οι ιδιοτιμές του A είναι $-1, 0, 1$. Ο A είναι 3×3 και έχει 3 διακεκριμένες ιδιοτιμές. Άρα A διαγωνίσιμος. Άρα A^k διαγωνίσιμος (γιατί;)

(ii) Από Cayley-Hamilton, $-A^3 + A = 0$, δηλαδή $A = A^3$
Επαγωγή στο k

- $k = 1, A^2 = A^2, A^3 = A$
- $A^{2(k+1)} = A^{2k}A^2 = A^2A^2 = A \cdot A = A^2$. Όμοια για το $A^{2(k+1)+1}$

(4.7): Έστω $A \in \mathbb{R}^{\nu \times \nu}$ τριγωνίσιμος με $Tr(A^2) = 0$ τότε $A^\nu = 0$.

Λύση

επειδή A τριγωνίσιμος, $\chi_A(X) = (x - \lambda_1) \dots (x - \lambda_\nu)$, όπου $\lambda_i \in \mathbb{R}$. Από το Θεώρημα Φασματικής Απεικόνισης: $\chi_{A^2}(x) = (\lambda_1^2 - x)(\lambda_2^2 - x) \dots (\lambda_\nu^2 - x)$. Άρα $0 = Tr(A^2) = \lambda_1^2 + \dots + \lambda_\nu^2 \Rightarrow \lambda_1^2 + \dots + \lambda_\nu^2 = 0 \Rightarrow \lambda_i = 0, \forall i$, αφού $\lambda_i \in \mathbb{R}$. Τότε $\chi_A(x) = (-1)^\nu x^\nu$ και το ζητούμενο έπεται από το θεώρημα Cayley-Hamilton.

(4.10): Έστω $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$. Τα ακόλουθα είναι ισοδύναμα :

- Κάθε ιδιοτιμή του A στο \mathbb{C} είναι ίση με 0.
- $A^k = 0$ για κάποιο $k > 0$.
- $A^\nu = 0$

Λύση

(i) \Rightarrow (ii) : Αν κάθε ιδιοτιμή του A στο \mathbb{C} είναι ίση με 0, τότε $\chi_A(x) = (-1)^\nu x^\nu$. Από το θεώρημα Cayley-Hamilton, $A^\nu = 0$

(ii) \Rightarrow (iii) : Έστω $A^k = 0$. Αν $\lambda \in \mathbb{C}$ είναι ιδιοτιμή του A , τότε επειδή $A^k = 0$, παίρνουμε $\lambda^k = 0$, δηλαδή $\lambda = 0$. Άρα $\chi_A(x) = (-1)^\nu x^\nu$ και από θεώρημα Cayley-Hamilton, $A^\nu = 0$.

(iii) \Rightarrow (i) : έγινε πριν.

(4.14): Έστω $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$.

- Αν A όχι αντιστρέψιμος, τότε υπάρχει $f(x) \in \mathbb{F}[x]$ με $\deg f(x) \leq \nu - 1$ και $Af(A) = 0$
- Αν A αντιστρέψιμος, τότε υπάρχει $f(x) \in \mathbb{F}[x]$ με $\deg f(x) \leq \nu - 1$ και $A^{-1} = f(A)$.

Λύση

(i) : Επειδή A όχι αντιστρέψιμος, $\chi_A(0) = 0$ (ξέρουμε $\chi_A(0) = \det A = 0$). Άρα :

$\chi_A(x) = (-1)^\nu x^\nu + a_{\nu-1}x^{\nu-1} + \dots + a_1x = 0$. Από το θεώρημα Cayley-Hamilton, $(-1)^\nu A^\nu + a_{\nu-1}A^{\nu-1} + \dots + a_1A = 0 \Leftrightarrow A((-1)^\nu A^{\nu-1} + a_{\nu-1}A^{\nu-2} + \dots + a_1 = 0)$. Άρα μπορώ να θέσω $f(x) = (-1)^\nu x^{\nu-1} + a_{\nu-1}x^{\nu-2} + \dots + a_1$.

(ii) : Έστω A αντιστρέψιμος και $\chi_A(x) = (-1)^\nu x^\nu + a_{\nu-1}x^{\nu-1} + \dots + a_1x + a_0$. Τότε $a_0 \neq 0$. (αφού $a_0 = \det A \neq 0$). Από το θεώρημα Cayley-Hamilton:

$(-1)^\nu A^\nu + a_{\nu-1}A^{\nu-1} + \dots + a_1A + a_0I_\nu = 0 \Leftrightarrow A^{-1}((-1)^\nu A^\nu + a_{\nu-1}A^{\nu-1} + \dots + a_1A + a_0I_\nu) = A^{-1}0 \Rightarrow (-1)^\nu A^{\nu-1} + a_{\nu-1}A^{\nu-2} + \dots + a_1I_\nu + a_0A^{-1} = 0 \Rightarrow A^{-1} = -\frac{1}{a_0}((-1)^\nu A^{\nu-1} + a_{\nu-1}A^{\nu-2} + \dots + a_1I_\nu)$. Άρα μπορώ να θέσω $f(x) = -\frac{1}{a_0}((-1)^\nu x^{\nu-1} + a_{\nu-1}x^{\nu-2} + \dots + a_1)$

- Έστω γραμμική $f : \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}^4$ με $\chi_f(x) = x^4 - 1$.

- Είναι η f τριγωνίσιμη ;

- (ii) Να βρεθεί το $\chi_{f^2}(x)$
- (iii) Να βρεθεί ένα $\phi(x) \in \mathbb{R}[x]$ με $f^{-1} = \phi(f)$.
- (iv) Να βρεθεί ένα $\phi(x) \in \mathbb{R}[x]$ με $f^5 + 2f^{-2} = \phi(f)$ και $\deg f(x) \leq 3$

Λύση (i) : Έχουμε $\chi_f(x) = x^4 - 1 = (x^2 + 1)(x^2 - 1)$ και το $(x^2 + 1)$ δεν είναι γινόμενο πρωτοβάθμιων παραγόντων στο $\mathbb{R}[x]$. Άρα f όχι τριγωνίσιμη.

(ii) : Έχουμε $\chi_f(x) = x^4 - 1 = (x^2 + 1)(x^2 - 1) = (x - i)(x + i)(x - 1)(x + 1)$ στο $\mathbb{C}[x]$. Έστω $\phi(x) = x^2$. Από το Θεώρημα Φασματικής Απεικόνισης : $\chi_{f^2}(x) = (-1)^4(x - i^2)(x - (-i)^2)(x - 1^2)(x - (-1)^2) = (x + 1)(x + 1)(x - 1)(x - 1) = (x + 1)^2(x - 1)^2$

(iii) : Επειδή $\chi_f(0) \neq 0$, η f είναι αντιστρέψιμη . Από το θεώρημα Cayley-Hamilton: $f - \mathbf{1}_{\mathbb{R}^4} = 0 \Rightarrow f^3 - f^{-1} = 0$, δηλαδή $f^{-1} = f^3$.

(iv) : Μπορούμε να διαιρέσουμε το $x^5 + 2x^2$ με το $x^4 - 1$:
 $x^5 + 2x^2 = q(x)(x^4 - 1) + r(x)$, $\deg r(x) < 4$. Τότε :
 $f^5 + 2f^2 = q(f) \underbrace{(f^4 - \mathbf{1}_V)}_0 + r(f) = r(f)$ (βγαίνει άμεσα : $f^4 - \mathbf{1}_V = 0$ επίσης κάνοντας

την διαίρεση βλέπουμε $r(x) = 2x^2 + x$). Άρα $f^5 + 2f^2 = r(f) = 2f^2 + f$ άρα μπορούμε να θέσουμε : $\phi(x) = 2x^2 + x$.

- Υπάρχουν άπειροι το πλήθος $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ με $A^2 - 5A + 6I_2 = 0$

Λύση

Κάθε πίνακας της μορφής $A = \begin{pmatrix} 2 & b \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$, $b \in \mathbb{R}$ ικανοποιεί τη σχέση $A^2 - 5A + 6I_2 = 0$ από το θεώρημα Cayley-Hamilton.

- Έστω $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ και W_A ο υπόχωρος του $\mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ που παράγεται από τους I_ν, A, A^2, \dots . Δείξτε ότι για κάθε $k \geq 1$, $A^k \in \langle I_\nu, A, A^2, \dots, A^{\nu-1} \rangle$ και άρα $\dim W_A \leq \nu$.

Λύση

Από την Ευκλείδεια διαίρεση υπάρχουν $q(x), r(x) \in \mathbb{F}[x]$ με $x^k = q(x) \cdot \chi_A(x) + r(x)$, $\deg r(x) < \deg \chi_A(x) = \nu$. Επομένως $r(x) = r_0 + r_1x + \dots + r_{\nu-1}x^{\nu-1} \Rightarrow r(A) = r_0 + r_1A + \dots + r_{\nu-1}A^{\nu-1}$. Τότε $A^k = q(A)\chi_A(A) + r(A)$. Αλλά $\chi_A(A) = 0$. Άρα $A^k = r(A)$. Επειδή $\deg r(x) < \nu$ έχουμε $A^k = r(A) \in \langle I_\nu, A, A^2, \dots, A^{\nu-1} \rangle$. Άρα $W_A \subseteq \langle I_\nu, A, A^2, \dots, A^{\nu-1} \rangle$. Επειδή $W_A \supseteq \langle I_\nu, A, A^2, \dots, A^{\nu-1} \rangle$, έχουμε ισότητα.

- Έστω $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ με $\text{rank} A = 1$

- (i) $A^2 = \text{Tr}(A) \cdot A$
- (ii) $A^\nu = 0 \Leftrightarrow \text{Tr}(A) = 0$

(iii) A τριγωνίσμος(iv) A διαγωνίσμος αν και μόνο αν $Tr(A) \neq 0$

Λύση

Επειδή $rank A = 1$ έπεται ότι κάθε 2 στήλες του A είναι γραμμικά εξαρτημένες . Άρα υπάρχουν $a_1, \dots, a_\nu, b_1, \dots, b_\nu \in \mathbb{F}$ με :

$$A = \begin{pmatrix} a_1 b_1 & a_1 b_2 & \cdots & a_1 b_\nu \\ a_2 b_1 & a_2 b_2 & \cdots & a_2 b_\nu \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ a_\nu b_1 & a_\nu b_2 & \cdots & a_\nu b_\nu \end{pmatrix}. \text{ Παρατηρούμε πως } A = \underbrace{\begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_\nu \end{pmatrix}}_{\nu \times 1} \cdot \underbrace{\begin{pmatrix} b_1 & b_2 & \cdots & b_\nu \end{pmatrix}}_{1 \times \nu}$$

$$(i) A^2 = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_\nu \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} b_1 & b_2 & \cdots & b_\nu \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_\nu \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} b_1 & b_2 & \cdots & b_\nu \end{pmatrix} = (b_1 a_1 + b_2 a_2 + \dots + b_\nu a_\nu) \cdot \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_\nu \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} b_1 & b_2 & \cdots & b_\nu \end{pmatrix} = Tr(A) \cdot A$$

(ii) Από το (i): $A^k = Tr(A)^{k-1} \cdot A, \forall k \geq 2$ (βγαίνει εύκολα με επαγωγή). Έχουμε $A^\nu = 0 \Leftrightarrow \underbrace{Tr(A)^{\nu-1} \cdot A}_{A \neq 0} = 0 \Leftrightarrow Tr(A)^{\nu-1} = 0 \Leftrightarrow Tr(A) = 0$.

(iii) Αν $\lambda \in \mathbb{C}$ ιδιοτιμή του A , τότε από (α): $\lambda^2 - Tr(A) \cdot \lambda = 0 \Rightarrow \lambda = \begin{cases} 0 \in \mathbb{F} \\ Tr(A) \in \mathbb{F} \end{cases}$

Άρα A τριγωνίσμος (στο $\mathbb{F}^{\nu \times \nu}$)

(iv) $dim V_A(0) = \nu - rank(A - 0 \cdot I_\nu) = \nu - rank A = \nu - 1$.

- Αν $Tr(A) = 0$, τότε έχουμε μοναδικό ιδιόχωρο και αυτός έχει διάσταση $\nu - 1 \neq \nu$, οπότε A όχι διαγωνίσμος
- Αν $Tr(A) \neq 0$ τότε $dim(V_A(Tr(A))) \geq 1$. Στην περίπτωση αυτή έχουμε : $\nu \geq dim(V_A(0) + V_A(Tr(A))) = dim V_A(0) + dim(V_A(Tr(A))) = \nu - 1 + dim(V_A(Tr(A)))$ οπότε $dim V_A(Tr(A)) \leq 1 \Rightarrow dim V_A(Tr(A)) = 1$. Τότε $= dim V_A(0) + dim(V_A(Tr(A))) = \nu - 1 + dim(V_A(Tr(A))) = \nu - 1 + 1 = \nu$, δηλαδή A διαγωνίσμος

2.10 Ελάχιστο Πολυώνυμο

κίνητρο: Ξέρουμε ότι αν $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$, τότε υπάρχει $\phi(x) \in \mathbb{F}[x]$ θετικού βαθμού με $\phi(A) = 0$. Π.χ Μπορούμε να θέσουμε $\phi(x) = \chi_A(x)$, λόγω Cayley-Hamilton.

Πρόταση 2.10.1. Έστω $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$. Τότε υπάρχει μοναδικό μονικό $m_A(x) \in \mathbb{F}[x]$:

- (i) $m_A(A) = 0$
- (ii) αν $\phi(x) \in \mathbb{F}[x] : \phi(A) = 0$, τότε $m_A(x) | \phi(x)$.

Ορισμός 2.10.2. Το $m_A(x)$ λέγεται το ελάχιστο πολυώνυμο του $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$

Απόδειξη Πρότασης

• Υπαρξη:

Έστω $S = \{\phi(x) \in \mathbb{F}[x] | \phi(x) \text{ μονικό και } \phi(A) = 0\}$. $S \neq \emptyset$, αφού $(-1)^\nu \chi_A(x) \in S$ (από Cayley-Hamilton.) Έστω $m_A(x) \in S$ ελάχιστου βαθμού. Από τον ορισμό του S , $m_A(A) = 0$. Έστω $\phi(x) \in \mathbb{F}[x]$ με $\phi(A) = 0$. Θα δείξουμε ότι $m_A(x) | \phi(x)$ στο $\mathbb{F}[x]$. Από την Ευκλείδεια διαίρεση, υπάρχουν $q(x), r(x) \in \mathbb{F}[x]$ με $\phi(x) = q(x)m_A(x) + r(x)$, $\deg r(x) < \deg m_A(x)$. Άρα $\phi(A) = q(A)m_A(A) + r(A) \Rightarrow 0 = q(A) \cdot 0 + r(A) \Rightarrow r(A) = 0$. Έστω $r(x) \neq 0$ και r_m ο μεγιστοβάθμιος όρος του $r(x)$. Τότε $r_m^{-1}r(x) \in S$ και $\deg(r_m^{-1}r(x)) = \deg r(x) < \deg m_A(x)$, άτοπο, λόγω ελαχίστου στον ορισμό του $m_A(x)$.

• Μοναδικότητα:

Έστω $m_A(x)$ και $\overline{m}_A(x)$ που ικανοποιούν τις ιδιότητες του ορισμού. Έχουμε $m_A(x) | \overline{m}_A(x)$ (αφού $m_A(x)$ ικανοποιεί την ιδιότητα (ii)). Όμοια $\overline{m}_A(x) | m_A(x)$. Άρα $\overline{m}_A(x) = m_A(x)$ γιατί είναι μονικά.

Παρατήρηση 2.10.3. Από τον ορισμό και Cayley-Hamilton, $m_A(x) | \chi_A(x)$. Ειδικά κάθε ρίζα του $m_A(x)$ στο \mathbb{F} είναι ιδιοτιμή του A .

Πρόταση 2.10.4. Κάθε ιδιοτιμή του A είναι ρίζα του $m_A(x)$. Τα $m_A(x)$ και $\chi_A(x)$ έχουν τις ίδιες ρίζες.

Απόδειξη

Έστω λ ιδιοτιμή του A , δηλαδή υπάρχει $X \in \mathbb{F}^{\nu \times 1}$, $X \neq 0$, $AX = \lambda X$, $\lambda \in \mathbb{F}$. Ξέρουμε ότι για κάθε $\phi(x) \in \mathbb{F}[x]$, $\phi(A)X = \phi(\lambda)X$. Για $\phi(x) = m_A(x)$ παίρνουμε: $m_A(A)X = m_A(\lambda)X$, δηλαδή $0 = \underbrace{m_A(\lambda)X}_{X \neq 0} \Rightarrow m_A(\lambda) = 0$, δηλαδή λ ρίζα του $m_A(x)$. Το

δεύτερο συμπέρασμα προκύπτει άμεσα από το πρώτο και την παρατήρηση.

Παραδείγματα :

- (i) Έστω $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$, $B = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ Τότε $m_A(x) = x - 1$. Έχουμε $\chi_B(x) = (x - 1)^2$. Ξέρουμε ότι :

- $m_B(x)|(x-1)^2$.
- $m_B(x)$ και $(x-1)^2$ έχουν τις ίδιες ρίζες .

Άρα $m_B(x) = (x-1)^2$ ή $m_B(x) = (x-1)$. Παρατηρούμε ότι $B - I_2 \neq 0$, δηλαδή ο B δεν μηδενίζει το $x-1$. Άρα $m_B(x) = (x-1)^2$

(ii) Έστω $A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$ και $B = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$. Να βρεθούν τα $m_A(x), m_B(x)$.

Λύση

Έχουμε $\chi_A(x) = -(x-2)^3$. Επειδή $m_A(x)|\chi_A(x)$, έχουμε $m_A(x) = \begin{cases} (x-2)^3 & \text{ή} \\ (x-2)^2 & \text{ή} \\ (x-2) \end{cases}$

Έχουμε

- $A - 2I_3 \neq 0 \Rightarrow m_A(x) \neq (x-2)$
- $(A - 2I_3)^2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \mathbf{0}_{3 \times 3}$. Άρα $m_A(x) = (x-2)^2$.

Όμοια για το B έχουμε $\chi_B(x) = -(x-2)^3$. Επειδή $m_B(x)|\chi_B(x)$, έχουμε

$$m_B(x) = \begin{cases} (x-2)^3 & \text{ή} \\ (x-2)^2 & \text{ή} \\ (x-2) \end{cases} \text{ Έχουμε}$$

- $B - 2I_3 \neq 0 \Rightarrow m_B(x) \neq (x-2)$
- $(B - 2I_3)^2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$. Άρα $m_B(x) \neq (x-2)^2$. Συνεπώς $m_B(x) = (x-2)^3$

(iii) Έστω $A = \begin{pmatrix} 3 & -1 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 1 & -1 & 2 \end{pmatrix}$

(α') Να βρεθεί πολυώνυμο $\phi(x)$ βαθμού 1 με $A^{-1} = \phi(A)$

(β') Να βρεθεί πολυώνυμο $\psi(x)$ βαθμού 1 με $A^4 + A - 2I_3 = \psi(A)$ Λύση

Με συνήθειες πράξεις $\chi_A(x) = (x-2)^2(x-3)$. Επειδή το $m_A(x)|\chi_A(x)$ και τα

$$m_A(x), \chi_A(x) \text{ έχουν τις ίδιες ρίζες, έχουμε } m_A(x) = \begin{cases} (x-2)^2(x-3) & \text{ή} \\ (x-2)(x-3) \end{cases}$$

Με πράξεις επαληθεύεται ότι $(A - 2I_3)(A - 3I_3) = 0$. Άρα :

$$m_A(x) = (x-2)(x-3) = x^2 - 5x + 6. \text{ Συνεπώς } A^2 - 5A + 6I_3 = 0. (*)$$

(α') Ο A είναι αντιστρέψιμος (π.χ: $\chi_A(0) \neq 0$). Πολλαπλασιάζοντας την (*) με

A^{-1} παίρνουμε $A - 5I_3 + 6A^{-1} = 0 \Rightarrow A^{-1} = \frac{1}{6}(-A + 5I_3)$. Άρα μπορούμε να θέσουμε $\phi(x) = \frac{1}{6}(-x + 5)$.

(β') Από την Ευκλείδεια διαίρεση έχουμε : $x^4 + x - 2 = (x^2 + 5x + 19)m_A(x) + 66x - 166$. Άρα $A^4 + A - 2I_3 = 66A - 166I_3$. Άρα $\psi(x) = 66x - 166$

(iv) Έστω $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{C}^{3 \times 3}$.

(α') Να βρεθεί το $m_A(x)$

(β') Δείξτε ότι δεν υπάρχει $B \in \mathbb{C}^{3 \times 3}$ με $B^3 = A$.

Λύση

(α') $\chi_A(x) = -x^3$. Άρα $m_A(x) = \begin{cases} x^3 & \text{ή} \\ x^2 & \text{ή} \\ x & \end{cases}$ Παρατηρούμε ότι $A^2 \neq 0$. Άρα $m_A(x) =$

x^3

(β') Έστω ότι $B^3 = A$. Αν $\lambda \in \mathbb{C}$ ιδιοτιμή του B , τότε λ^3 ιδιοτιμή του B^3 , δηλαδή λ^3 ιδιοτιμή του A δηλαδή $\lambda^3 = 0 \Rightarrow \lambda = 0$. Άρα $\chi_B(x) = -x^3$. Από Cayley-Hamilton $B^3 = 0$ δηλαδή $A = 0$ άτοπο

2.11 Ιδιότητες Του Ελάχιστου Πολυωνύμου και το Βασικό Θεώρημα

→ Ιδιότητα 1: Όμοιοι πίνακες έχουν το ίδιο ελάχιστο πολυώνυμο

Απόδειξη

Έστω $A, B \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ όμοιοι, τότε υπάρχει αντιστρέψιμος $P \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ με $B = P^{-1}AP$. Ξέρουμε για $\phi(x) \in \mathbb{F}[x]$ έχουμε $\phi(B) = \phi(P^{-1}AP) = P^{-1}\phi(A)P$. Άρα $\phi(B) = 0 \Leftrightarrow \phi(A) = 0$.

Συνεπώς $m_A(x) = m_B(x)$. (Ξέρουμε ότι το $m_A(x)$ είναι το μοναδικό μοναδικό πολυώνυμο ελάχιστου βαθμού στο σύνολο $\{\phi(x) \in \mathbb{F}[x] | \phi(A) = 0, \phi(x) \neq 0\}$).

2ος τρόπος : $m_B(B) = 0 \Rightarrow m_A(A) = 0 \Rightarrow m_A(x) | m_B(x)$. Όμοια $m_B(x) | m_A(x)$. Επειδή $m_B(x), m_A(x)$ μονικά $m_B(x) = m_A(x)$.

Παραδείγματα:

(i) Οι πίνακες $A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}, B = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$ δεν είναι όμοιοι : Σε προηγούμενες σελίδες είδαμε ;;;;;; $m_A(x) = (x - 2)^2$ και $m_B(x) = (x - 2)^3$, δηλαδή $m_A(x) \neq m_B(x)$, οπότε A, B όχι όμοιοι.

(ii) Αληθεύει ότι υπάρχει διατεταγμένη βάση \hat{a} του $\mathbb{R}_2[x] : (f : \hat{a}, \hat{a}) = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$,

όπου $f : \mathbb{R}_2[x] \rightarrow \mathbb{R}_2[x], f(\phi(x)) = \phi'(x) - \phi(x)$;

Απάντηση

Θεωρούμε τη διατεταγμένη βάση $\hat{b} = \{1, x, x^2\}$ του $\mathbb{R}_2[x]$ και υπολογίζουμε το $B = (f : \hat{b}, \hat{b})$.

$$f(1) = 0 - 1 = -1 \cdot 1 + 0 \cdot x + 0 \cdot x^2.$$

$$f(x) = 1 - x = 1 \cdot 1 + (-1) \cdot x + 0 \cdot x^2.$$

$$f(x^2) = 2x - x^2 = 0 \cdot 1 + 2 \cdot x + (-1) \cdot x^2.$$

$$\text{Επομένως } B = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 2 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

Υπολογισμός του $m_B(x) : \chi_B(x) = -(x+1)^3$. Επειδή $m_B(x) | \chi_B(x)$ $m_B(x) =$

$$\begin{cases} (x+1)^3 & \text{ή} \\ (x+1)^2 & \text{ή} \\ (x+1) \end{cases} \text{ Με πράξεις έχουμε } (B+I_3)^2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \neq 0.$$

Άρα $m_B(x) = (x+1)^3$.

Υπολογισμός του $m_A(x) : \chi_A(x) = -(x+1)^3$. Όπως πριν επειδή $m_A(x) | \chi_A(x)$

$$m_A(x) = \begin{cases} (x+1)^3 & \text{ή} \\ (x+1)^2 & \text{ή} \\ (x+1) \end{cases} \text{ Υπολογίζουμε } (A+I_3)^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} =$$

0. Επειδή $A \neq -I_3$, $m_A(x) = (x+1)^2 \neq (x+1)^3 = m_B(x)$. Δηλαδή A, B όχι όμοιοι, οπότε δεν υπάρχει βάση \hat{a} όπως στην εκφώνηση.

→ Ιδιότητα 2: Έστω $A = \begin{pmatrix} B & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & C \end{pmatrix} \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}, B \in \mathbb{F}^{\nu_1 \times \nu_1}, C \in \mathbb{F}^{\nu_2 \times \nu_2} : \nu_1 + \nu_2 = \nu$.

Τότε : $m_A(x) = \text{εκπ}(m_B(x), m_C(x))$.

Ειδικά αν $A = \text{diag}(\underbrace{\lambda_1, \dots, \lambda_1}_{\nu_1}, \dots, \underbrace{\lambda_k, \dots, \lambda_k}_{\nu_k})$ διαγώνιος και $\lambda_i \neq \lambda_j, \forall i \neq j$, τότε $m_A(x) =$

$$(x - \lambda_1) \dots (x - \lambda_k)$$

Παράδειγμα:

$$A = \left(\begin{array}{cc|cc} 4 & 2 & 0 & 0 \\ 1 & 3 & 0 & 0 \\ \hline 0 & 0 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right). \text{ Έστω } B = \begin{pmatrix} 4 & 2 \\ 1 & 3 \end{pmatrix} \text{ και } C = \begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}. \text{ Τότε } : m_A(x) =$$

$\text{εκπ}(m_B(x), m_C(x))$. Με απλές πράξεις :

$$m_B(x) = (x-2)(x-5) \text{ και } m_C(x) = x(x-2). \text{ Άρα } m_A(x) = x(x-2)(x-5).$$

Προσοχή !:

Αν $A = \left(\begin{array}{c|c} B & * \\ \hline 0 & C \end{array} \right)$. Τότε

$$(i) \chi_A(x) = \chi_B(x) \cdot \chi_C(x)$$

$$(ii) \text{ Γενικά } m_A(x) \neq \varepsilon\kappa\pi(m_B(x), m_C(x)).$$

$$\text{Αντιπαράδειγμα } A = \left(\begin{array}{c|c} 1 & 1 \\ \hline 1 & 1 \end{array} \right), m_A(x) = (x-1)^2 \neq \varepsilon\kappa\pi((x-1), (x-1)).$$

Απόδειξη ιδιότητας 2

Από $A = \left(\begin{array}{c|c} B & \mathbf{O} \\ \hline \mathbf{O} & C \end{array} \right)$ έπεται ότι για κάθε $\phi(x) \in \mathbb{F}[x]$

$$(1) \quad \phi(A) = \left(\begin{array}{c|c} \phi(B) & \mathbf{O} \\ \hline \mathbf{O} & \phi(C) \end{array} \right).$$

Για $\phi(x) = m_A(x)$, $0 = m_A(A) = \left(\begin{array}{c|c} m_A(B) & \mathbf{O} \\ \hline \mathbf{O} & m_A(C) \end{array} \right)$. Άρα $m_A(B) = 0, m_A(C) = 0$,
οπότε $m_B(x) | m_A(x)$ και $m_C(x) | m_A(x)$ άρα

$$(2). \quad \varepsilon\kappa\pi(m_B(x), m_C(x)) | m_A(x)$$

Έστω $\psi(x)$ κοινό πολλαπλάσιο των $m_A(x), m_A(x)$. Τότε $\psi(C) = 0, \psi(B) = 0$. Από (1)

$$\psi(A) = \left(\begin{array}{c|c} \psi(B) & \mathbf{O} \\ \hline \mathbf{O} & \psi(C) \end{array} \right) = \mathbf{O}.. \text{ Άρα}$$

$$(3). \quad m_A(x) | \psi(x)$$

Άρα από (1) και (2), $\varepsilon\kappa\pi(m_B(x), m_C(x)) = m_A(x)$

Τελευταίος ισχυρισμός (της Ιδιότητας 2): Άμεση Επαγωγή : Αν $A = \left(\begin{array}{c|c} B_1 & \\ \hline & \ddots \\ & & B_k \end{array} \right)$

τότε $m(A)(x) = \varepsilon\kappa\pi(m_{B_1}(x), \dots, m_{B_k}(x))$ και $m_{\lambda I_\nu} = (x - \lambda)$.

Θεώρημα 2.11.1. Ένας $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ είναι διαγωνίσιμος αν και μόνο αν $m_A(x) = \gamma\lambda\acute{o}\mu\epsilon\nu\ \text{διακεκριμένων μονικών πρωτοβάθμιων παραγόντων στο } \mathbb{F}[x]$.

Απόδειξη

(\Rightarrow) Έστω A διαγωνίσιμος. Τότε A όμοιος $\text{diag}(\lambda_1 I_{\nu_1}, \dots, \lambda_k I_{\nu_1})$ όπου $\lambda_i \neq \lambda_j, \forall i \neq j$.
Από Ιδιότητα (1) και (2), $m_A(x) = (x - \lambda_1) \dots (x - \lambda_k)$.

(\Leftarrow) Έστω $m_A(x) = (x - \lambda_1) \dots (x - \lambda_k)$ όπου $\lambda_i \neq \lambda_j, \forall i \neq j$. Θα δείξουμε ότι :
 $\mathbb{F}^{\nu \times 1} = V_A(\lambda_1) + \dots + V_A(\lambda_k)$.

Για το σκοπό αυτό, αρκεί να δείξουμε ότι : $\mathbb{F}^{\nu \times 1} \subseteq V_A(\lambda_1) + \dots + V_A(\lambda_k)$

Θέτουμε $a_i(x) = \prod_{j \neq i} (x - \lambda_j) \in \mathbb{F}[x], i = 1, 2, \dots, k$

Π.χ για $k = 3 : m_A(x) = (x - \lambda_1)(x - \lambda_2)(x - \lambda_3)$, τότε $a_1(x) = (x - \lambda_2)(x - \lambda_3)$, $a_2(x) = (x - \lambda_1)(x - \lambda_3)$, $a_3(x) = (x - \lambda_1)(x - \lambda_2)$. Παρατηρούμε ότι $\mu\kappa\delta(a_1(x), \dots, a_k(x)) = 1$.

Άρα υπάρχουν $b_1(x), \dots, b_k(x) \in \mathbb{F}[x]$ με

$1 = a_1(x)b_1(x) + \dots + a_k(x)b_k(x)$. Άρα $I_\nu = a_1(A)b_1(A) + \dots + a_k(A)b_k(A)$. Συνεπώς για κάθε $X \in \mathbb{F}^{\nu \times 1}$ έχουμε

$$X = a_1(A)b_1(A)X + \dots + a_k(A)b_k(A)X.$$

Θα δείξουμε ότι $a_i(A)b_i(A)X \in V_A(\lambda_i)$:

Πράγματι έχουμε $\underbrace{(A - \lambda I_{nu})a_i(A)}_{=m_A(A)=0(*)} = 0$ (*) αφού $\forall i, j, (A - \lambda I_i)(A - \lambda I_j) = (A - \lambda I_i)(A -$

$\lambda I_j)$.

2.12 Ελάχιστο Πολυώνυμο Γραμμικής Απεικόνισης

Ορισμός 2.12.1. Έστω $f : V \rightarrow V$ γραμμική απεικόνιση και \hat{a} διατεταγμένη βάση του V . Το ελάχιστο πολυώνυμο της f είναι : $m_f(x) = m_A(x)$, όπου $A = (f : \hat{a}, \hat{a})$

Ιδιότητες

(1) Αν $\phi(x) \in \mathbb{F}[x]$ και $\phi(f) = 0$, τότε $m_f(x) | \phi(x)$. Ειδικά, $m_f(x) | \chi_f(x)$

(2) Τα $m_f(x), \chi_f(x)$ έχουν τις ίδιες ρίζες.

Βασικό Θεώρημα: (1) f διαγωνίσιμη αν και μόνο αν $m_f(x) =$ με γινόμενο μονικών πρωτοβάθμιων παραγόντων στο $\mathbb{F}[x]$.

Απόδειξη ιδιοτήτων

Έστω \hat{a} διατεταγμένη βάση του V και $A = (f : \hat{a}, \hat{a})$. Ξέρουμε $(\phi(f) : \hat{a}, \hat{a}) = \phi(A)$. Αν $\phi(f) = 0$, $\Rightarrow \phi(A) = 0 \Rightarrow m_A(x) | \phi(x) \Rightarrow m_f(x) | \phi(x)$.

(2) Άμεσο από αυτά που ξέρουμε για πίνακες.

Απόδειξη Βασικού Θεωρήματος : Άμεσο από το ότι f διαγωνίσιμη αν και μόνο αν A διαγωνίσιμος.

2.12α' Ασκήσεις

- (1) Έστω $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3, f(x, y, z) = (3x + y + 2z, 4y + z, y)$. Να υπολογιστεί το $m_f(x)$ και να εξεταστεί αν η f είναι διαγωνίσιμη.

Λύση

Έστω \hat{e} η συνήθεις βάση του \mathbb{R}^3 . Τότε $A = (f : \hat{e}, \hat{e}) = \begin{pmatrix} 3 & 1 & 2 \\ 0 & 4 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$, κατά τα γνω-

στά βρίσκουμε $\chi_A(x) = -(x-3)^2(x-1)$. Άρα $m_f(x) = \begin{cases} (x-3)^2(x-1) & \text{ή} \\ (x-3)(x-1) & \end{cases}$ αφού $m_f(x)|\chi_A(x)$ και $m_f(x), \chi_A(x)$ έχουν τις ίδιες ρίζες. Έχουμε $(A-3I_3)(A-I_3) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & -3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 1 & 2 \\ 0 & 3 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix} \neq 0$. Άρα $m_A(x) = (x-3)^2(x-1)$. Άρα $m_f(x) = (x-3)^2(x-1)$. Από το Βασικό Θεώρημα η f δεν είναι διαγωνίσιμη.

- (2) (η άσκηση 5.5 του βιβλίου). Θεωρούμε την γραμμική απεικόνιση $f : \mathbb{R}_2[x] \rightarrow \mathbb{R}_2[x], f(\phi(x)) = \phi'(x) - 2\phi(x)$
 - (i) Να βρεθεί το $m_f(x)$ και να εξεταστεί αν η f είναι διαγωνίσιμη.
 - (ii) Βρείτε τη διάσταση κάθε ιδιόχωρου της f .

Λύση

(i) Θεωρούμε τη διατεταγμένη βάση $\hat{a} = \{1, x, x^2\}$ του $\mathbb{R}_2[x]$ και υπολογίζουμε το

$$A = (f : \hat{a}, \hat{a}) = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 0 \\ 0 & -2 & 2 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix}.$$

Εδώ $\chi_A(x) = -(x+2)^3$. Επειδή $m_A(x)|\chi_A(x)$ $m_A(x) = \begin{cases} (x+2)^3 & \text{ή} \\ (x+2)^2 & \text{ή} \\ (x+2) & \end{cases}$ Υπολογισμός του $m_A(x)$:

Με πράξεις έχουμε $(B+I_3)^2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \neq 0$. Άρα $m_A(x) = (x+2)^3$. Επειδή $m_f(x) = (x+2)^3$, έπεται ότι η f είναι διαγωνίσιμη

$$(ii) \dim V_F(-2) = 3 - \text{rank}(A - (-2)I_3) = 3 - \text{rank}(A + 2I_3) = 3 - \text{rank} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = 3 - 2 = 1.$$

- (3) (η άσκηση 5.6 του βιβλίου). Έστω $A \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$ με

$$(A + 3I_\nu)(A - 4I_\nu)(A + 7I_\nu) = 0$$

- (i) Είναι ο A διαγωνίσιμος ;
- (ii) Είναι ο A αντιστρέψιμος ;
- (iii) Να βρεθούν οι A με $\det A = 64$ ο A

Λύση

(i) Έστω $\phi(x) = (x+3)(x-4)(x+7)$. Τότε $\phi(A) = 0$ από υπόθεση. Άρα

$m_A(X)|\phi(x)$. Επειδή $\phi(x) = \gamma\acute{\nu}\omicron\mu\epsilon\omicron$ διακεκριμένων μονικών πρωτοβάθμιων παραγόντων στο $\mathbb{C}[x]$, το ίδιο συμβαίνει για το $m_A(X)$. Άρα A διαγωνίσιμος.

(ii) Από $\phi(A) = 0$ οι πιθανές ιδιοτιμές του A είναι οι $-3, 4, -7$ Άρα 0 όχι ιδιοτιμή του A , δηλαδή A αντιστρέψιμος .

(iii) Ξέρουμε ότι $\det A = \gamma\acute{\nu}\omicron\mu\epsilon\omicron$ ιδιοτιμών του A . Επειδή οι πιθανές ιδιοτιμές του A είναι $-3, 4, -7$ έχουμε $\lambda_1 \cdot \lambda_2 \dots \lambda_\nu = 64$ όπου $\lambda_i \in \{-3, 4, -7\}$. Άρα $\nu = 3$ και $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 4$. Από (i) , ο A είναι διαγωνίσιμος . Άρα ο A είναι όμοιος με το $\text{diag}(4, 4, 4) = 4I_3$. Συνεπώς $A = 4I_3$.

- (4) (η άσκηση 5.7 του βιβλίου). Να καθοριστούν οι $A \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$ με $A^3 - 3A^2 + 2I_\nu = 0$ και $\text{Tr} A = 6$.

Λύση:

Έχουμε $\phi(A) = 0$, όπου $\phi(x) = x(x-1)(x+2)$. Άρα $m_A(X)|\phi(x)$, οπότε $\gamma\acute{\nu}\omicron\mu\epsilon\omicron$ διακεκριμένων μονικών πρωτοβάθμιων παραγόντων στο $\mathbb{R}[x]$ συνεπώς ο A είναι διαγωνίσιμος. οι πιθανες ιδιοτιμές του A είναι οι ιδιοτιμές του $\phi(x)$ δηλαδή $0, 1, 2$. Άρα ο A είναι όμοιος με τον $\text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3)$, όπου $\lambda_i \in \{0, 1, 2\}$. Από $\text{Tr}(A) = 6$ έχουμε $6 = \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3$, άρα $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 2$. Τότε A είναι όμοιος με το $\text{diag}(2, 2, 2) = 2I_3$. Συνεπώς $A = 2I_3$.

- (5) (η άσκηση 5.11 του βιβλίου). Να δείξετε ότι $m_A(x) = m_{A^t}(x)$

Λύση:

Έχουμε $\forall \phi(x) \in \mathbb{F}[x]$, $(\phi(A))^t = \phi(A^t)$ (γιατί;) Άρα $\phi(A) = 0 \Leftrightarrow \phi(A^t) = 0$. Συνεπώς $m_A(x) = m_{A^t}(x)$

- (6) (η άσκηση 5.12 του βιβλίου). Έστω $A \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ και $W_A \leq \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ που παράγεται από τα I_ν, A, A^2, \dots . Δείξτε ότι $\dim W_A = \deg m_A(x)$ Λύση:
Έστω $k = \deg m_A(x)$. Θα δείξουμε ότι το σύνολο $\{I_\nu, A, A^2, \dots, A^{k-1}\}$ είναι βάση του W_A :

- Γραμμικά Ανεξάρτητα: Αν υπάρχουν $c_i \in \mathbb{F}$ με $c_0 I_\nu + c_1 A + \dots + c_{k-1} A^{k-1} = 0$. Τότε Άρα $\phi(A) = 0$ όπου $\phi(x) = c_0 + c_1 x + \dots + c_{k-1} x^{k-1}$. Αλλά $\deg m_A(x) = k$. Επειδή $\deg \phi(x) < k$ παίρνουμε $\phi(x) = 0$, δηλαδή $c_i = 0$. Για κάθε i $m_A(X)|\phi(x)$.

- Παράγουν τον W_A : Έστω $B \in W_A$. Τότε $B = \phi(A)$ για κάποιο $\phi(x) \in \mathbb{F}[x]$ Από την Ευκλείδεια διαίρεση υπάρχουν $q(x), r(x)$ με $\phi(x) = q(x) \cdot m_A(x) + r(x)$ και $\deg r(x) < k$ τότε $\phi(A) = q(A)m_A(A) + r(A) = r(A)$, δηλαδή $\phi(A) = r_0 I_\nu + r_1 A + \dots + r_{k-1} A^{k-1}$. Δηλαδή B γραμμικός συνδυασμός των $I_\nu, A, A^2, \dots, A^{k-1}$.

- (7) (η άσκηση 5.13 του βιβλίου). Έστω $A, B, C \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$ και $D \in \mathbb{F}^{2\nu \times 2\nu}$ $D = \begin{pmatrix} A & B \\ \mathbf{O} & C \end{pmatrix}$

(i) Αν D διαγωνίσιμος, τότε A, C διαγωνίσιμοι

Ορισμός 2.13.1. Το σύννηθες (ή κανονικό) εσωτερικό γινόμενο του \mathbb{R}^{ν} είναι η απεικόνιση $\langle, \rangle : \langle u, v \rangle = u_1 v_1 + \dots + u_{\nu} v_{\nu}$, όπου $u = (u_1, \dots, u_{\nu}), v = (v_1, \dots, v_{\nu})$. Το μήκος του u είναι ο μη αρνητικός πραγματικός αριθμός $|u| = \sqrt{u_1^2 + \dots + u_{\nu}^2}$.

Παρατήρηση : $|u|^2 = \langle u, u \rangle$

Ιδιότητες: Έστω $u, v \in \mathbb{R}^{\nu}, a \in \mathbb{R}$

- (i) $\langle u + v, w \rangle = \langle u, w \rangle + \langle v, w \rangle$
- (ii) $\langle u, v + w \rangle = \langle u, v \rangle + \langle u, w \rangle$
- (iii) $\langle au, v \rangle = a \langle u, v \rangle$
- (iv) $\langle u, av \rangle = a \langle u, v \rangle$
- (v) $\langle u, v \rangle = \langle v, u \rangle$
- (vi) $\langle u, u \rangle \geq 0$
- (vii) $\langle u, u \rangle = 0 \Leftrightarrow u = 0$

Απόδειξη ενδεικτικά τη (ii)

Έχουμε $u = (u_1, \dots, u_{\nu}), v = (v_1, \dots, v_{\nu}), w = (w_1, \dots, w_{\nu})$.

Τότε $\langle u, v + w \rangle = u_1(v_1 + w_1) + u_2(v_2 + w_2) + \dots + u_{\nu}(v_{\nu} + w_{\nu}) = \underline{u_1 v_1} + u_1 w_1 + \dots + u_{\nu} v_{\nu} + u_{\nu} w_{\nu} = \langle u, v \rangle + \langle u, w \rangle$

Απόδειξη ενδεικτικά της (vii)

$\langle u, u \rangle = 0 \Leftrightarrow u_1^2 + \dots + u_{\nu}^2 = 0 \Leftrightarrow u_1 = \dots = u_{\nu} = 0 \Leftrightarrow u = 0$.

Παράδειγμα:

Έστω $u, v \in \mathbb{R}^{\nu}$ με $|u| = 1, |v| = 2, \langle u, v \rangle = -1$. Να βρεθεί το μήκος του $u + 3v$.

Έχουμε $|u + 3v|^2 = \langle u + 3v, u + 3v \rangle = \langle u, u \rangle + \langle u, 3v \rangle + \langle 3v, u \rangle + \langle 3v, 3v \rangle = \langle u, u \rangle + 3\langle u, v \rangle + 3\langle v, u \rangle + 9\langle v, v \rangle = |u|^2 + 6\langle u, v \rangle + 9|v|^2 = 1 - 6 + 36 = 31$. Άρα $|u + 3v| = \sqrt{31}$.

- Ένας λάθος ορισμός στο $\mathbb{C}^2 : u = (u_1, u_2), v = (v_1, v_2)$. Μπορώ να θεωρήσω $\langle u, v \rangle = u_1 v_1 + u_2 v_2$; Αυτό δεν ισχύει γιατί για παράδειγμα αν θεωρήσουμε $u = \langle 1, -i \rangle$ τότε $\langle u, u \rangle = 1^2 + i^2 = 1 - 1 = 0$, δηλαδή το u θα είχε "μήκος" 0 αλλά $u \neq 0$.

Ορισμός 2.13.2. Το σύννηθες (ή κανονικό) εσωτερικό γινόμενο στο \mathbb{C}^{ν} είναι η απεικόνιση $\langle, \rangle : \mathbb{C}^{\nu} \times \mathbb{C}^{\nu} \rightarrow \mathbb{C}, \langle u, v \rangle = u_1 \bar{v}_1 + \dots + u_{\nu} \bar{v}_{\nu}$, όπου $u = (u_1, \dots, u_{\nu}), v = (v_1, \dots, v_{\nu})$. Το μήκος του u είναι ο μη αρνητικός πραγματικός αριθμός $|u| = \sqrt{|u_1|^2 + \dots + |u_{\nu}|^2}$, όπου $|u_i|$ = το μέτρο του $u_i \in \mathbb{C}, \langle u, v \rangle = \overline{\langle v, u \rangle}$

Ιδιότητες: Έστω $u, v \in \mathbb{R}^{\nu}, a \in \mathbb{R}$

- (i) $\langle u + v, w \rangle = \langle u, w \rangle + \langle v, w \rangle$
- (ii) $\langle u, v + w \rangle = \langle u, v \rangle + \langle u, w \rangle$

- (iii) $\langle au, v \rangle = a\langle u, v \rangle$
 (iv) $\langle u, av \rangle = \bar{a}\langle u, v \rangle$
 (v) $\langle u, v \rangle = \overline{\langle v, u \rangle}$
 (vi) $\langle u, u \rangle \in \mathbb{R}$ και $\langle u, u \rangle \geq 0$
 (vii) $\langle u, u \rangle = 0 \Leftrightarrow u = 0$

Ανισότητα Cauchy-Schwarz

Έστω $u, v \in \mathbb{C}^n$. Τότε $|\langle u, v \rangle| \leq \overbrace{|u||v|}^{**}$ (όπου το * δηλώνει ότι μιλάμε για μέτρο μιγαδικού και το ** για μήκος διανύσματος).

Απόδειξη :

Αν $v = 0$ ισχύει . Έστω $v \neq 0$. Θεωρούμε το $w = u - \frac{\langle u, v \rangle}{|v|^2} \cdot v$. Τότε $\langle w, w \rangle \geq 0$.

Υπολογίζουμε το $\langle w, w \rangle = \left\langle u - \frac{\langle u, v \rangle}{|v|^2} \cdot v, u - \frac{\langle u, v \rangle}{|v|^2} \cdot v \right\rangle = \langle u, u \rangle - \frac{\langle u, v \rangle}{|v|^2} \langle u, v \rangle - \frac{\langle u, v \rangle}{|v|^2} \langle v, u \rangle + \frac{\langle u, v \rangle}{|v|^2} \frac{\overline{\langle u, v \rangle}}{|v|^2} \langle v, v \rangle = \langle u, u \rangle - \frac{\langle u, v \rangle}{|v|^2} \langle u, v \rangle - \frac{\langle u, v \rangle}{|v|^2} \overline{\langle u, v \rangle} = \langle u, u \rangle - \frac{|\langle u, v \rangle|^2}{|v|^2} = \frac{|u|^2|v|^2 - |\langle u, v \rangle|^2}{|v|^2}$.

Δηλαδή αρκεί

$$(|u||v|) - |\langle u, v \rangle|^2 \geq 0,$$

οπότε $|u||v| \geq |\langle u, v \rangle|$

- Στον \mathbb{R}^n : $|\langle u, v \rangle| \leq |u||v|$, δηλαδή $-1 \leq \frac{\langle u, v \rangle}{|u||v|} \leq 1$, $u, v \neq 0$. Άρα υπάρχει μοναδικό θ με $0 \leq \theta \leq \pi$ και $\cos \theta = \frac{\langle u, v \rangle}{|u||v|}$. Το θ αυτό λέγεται γωνία των u και v . Τα u, v λέγονται κάθετα, αν $\langle u, v \rangle = 0$.

Ορισμός 2.13.3. Έστω $u, v \in \mathbb{C}^n$. Τα u και v λέγονται κάθετα, αν $\langle u, v \rangle = 0$.

Παραδείγματα:

- (i) Ποια είναι η γωνία των $u, v \in \mathbb{R}^3$, όπου $u = (0, 5, 0), v = (3, 3, 0)$; $\langle u, v \rangle = 0 \cdot 3 + 5 \cdot 3 + 0 \cdot 0 = 15, |u| = \sqrt{0^2 + 5^2 + 0^2} = 5, |v| = \sqrt{3^2 + 3^2 + 0^2} = \sqrt{18}$. Άρα $\frac{\langle u, v \rangle}{|u||v|} = \frac{15}{5\sqrt{18}} = \frac{1}{\sqrt{2}}$. Άρα η γωνία είναι $\frac{\pi}{4} rad$.
- (ii) Για ποιο $k \in \mathbb{R}$ τα $u = (1, k, 2), v = (-1, 1, k)$ είναι κάθετα ;
 $\langle u, v \rangle = 1 \cdot (-1) + k \cdot 1 + 2 \cdot k = 3k - 1$. Άρα u, v κάθετα αν και μόνο αν $3k - 1 = 0 \Leftrightarrow k = \frac{1}{3}$.
- (iii) Έστω $u, v \in \mathbb{R}^n$:
- (α') $\langle u, v \rangle = 0 \Rightarrow |u+v|^2 = |u|^2 + |v|^2$ (για $n = 2$ εκφράζει το πυθαγόρειο θεώρημα)

$$(\beta') \quad |u| = |v| \Rightarrow \langle u + v, u - v \rangle = 0$$

Για το (α')

$$|u + v|^2 = \langle u + v, u + v \rangle = \langle u, u \rangle + \langle u, v \rangle + \langle v, u \rangle + \langle v, v \rangle = |u|^2 + 2 \cdot \underbrace{\langle u, v \rangle}_0 + |v|^2 =$$

$$|u|^2 + |v|^2$$

Για το (β')

$$\langle u + v, u - v \rangle = \langle u, u \rangle - \langle u, v \rangle + \langle v, u \rangle - \langle v, v \rangle = |u|^2 - \langle u, v \rangle + \langle v, u \rangle - |v|^2 = 0$$

σχήμα οι διαγώνιοι του ρόμβου τέμνονται κάθετα

Κεφάλαιο 3

Ορθοκανονικές Βάσεις

Έστω V υπόχωρος του \mathbb{F}^n . Μια βάση $\{u_1, u_2, \dots, u_n\}$ του V λέγεται ορθοκανονική αν :

- $\langle u_i, u_i \rangle = 1, \forall i = 1, 2, \dots, m$
- $\langle u_i, u_j \rangle = 0, \forall i \neq j$

Παράδειγμα :

Στον \mathbb{R}^2 οι παρακάτω βάσεις είναι ορθοκανονικές :

(i) $\{e_1, e_2\}$ όπου $e_1 = (1, 0), e_2 = (0, 1)$

(ii) $\{u_1, u_2\}$ όπου $u_1 = \left(-\frac{\sqrt{2}}{2}, -\frac{\sqrt{2}}{2}\right), u_2 = \left(-\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{\sqrt{2}}{2}\right)$

(iii) $\{u_1, u_2\}$ όπου $u_1 = \left(\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{1}{2}\right), u_2 = \left(\frac{1}{2}, \frac{\sqrt{3}}{2}\right)$

η χρησιμότητα της ορθοκανονικής βάσης φαίνεται στη παρακάτω Πρόταση

Πρόταση 3.0.4. Έστω $\{u_1, u_2, \dots, u_n\}$ ορθοκανονική βάση του διανυσματικού χώρου V ($V \subset \mathbb{F}^n$). Έστω $u \in V$. Τότε $u = \sum_{i=1}^m \langle u, u_i \rangle u_i$.

Απόδειξη

Επειδή $\{u_1, u_2, \dots, u_n\}$ βάση, υπάρχουν $a_i \in \mathbb{F}$ με $u = a_1 u_1 + \dots + a_m u_m$. Υπολογίζουμε το $\langle u, u_i \rangle$: $\langle u, u_i \rangle = a_1 \langle u_1, u_i \rangle + a_2 \langle u_2, u_i \rangle + \dots + a_m \langle u_m, u_i \rangle = a_i$. Όμοια $\langle u, u_i \rangle = a_i, \forall i = 1, 2, \dots, m$

Παράδειγμα :

Δείξτε ότι το $\{u_1, u_2, u_3\}$ είναι ορθοκανονική βάση του \mathbb{R}^3 , όπου $u_1 = \frac{1}{\sqrt{2}}(1, 1, 0), u_2 = \frac{1}{\sqrt{3}}(1, -1, 1), u_3 = \frac{1}{\sqrt{6}}(-1, 1, 2)$. Να παρασταθεί το $u = (2, 1, 3)$ ως γραμμικός συνδυασμός

των u_i .

Λύση:

Με απλές πράξεις επαληθεύεται ότι το $\langle u_i, u_i \rangle = 1, \forall i = 1, 2, 3$. Για παράδειγμα $|u_2| =$

$$\sqrt{\left(\frac{1}{\sqrt{3}}\right)^2 + \left(-\frac{1}{\sqrt{3}}\right)^2 + \left(\frac{1}{\sqrt{3}}\right)^2} = \sqrt{1} = 1. \text{ Επίσης } \langle u_i, u_j \rangle = 0, \forall i \neq j. \text{ Για παράδειγμα}$$

$$\langle u_1, u_2 \rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \frac{1}{\sqrt{3}} + \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \left(-\frac{1}{\sqrt{3}}\right) + 0 \cdot 1 = 0. \text{ Τα } u_1, u_2, u_3 \text{ είναι βάση :}$$

1ος τρόπος: (άσκηση με βάσεις, για παράδειγμα αρκεί να δείξουμε ότι η ορίζουσα είναι διάφορη του 0)

•

Λήμμα 3.0.5. Αν $u_1, u_2, \dots, u_m \in \mathbb{F}^n$ ικανοποιούν :

$$- \langle u_i, u_j \rangle = 0, \forall i \neq j.$$

$$- u_i \neq 0, \forall i.$$

Τότε τα u_i είναι γραμμικά ανεξάρτητα.

Απόδειξη :

Έστω $u = a_1 u_1 + \dots + a_m u_m = 0, a_i \in \mathbb{F}$. Τότε $0 = \langle 0, u_1 \rangle = a_1 \langle u_1, u_1 \rangle + a_2 \langle u_2, u_1 \rangle + \dots + a_m \langle u_m, u_1 \rangle = a_1 \underbrace{\langle u_1, u_1 \rangle}_{=1} = a_1 \Rightarrow a_1 = 0$. (Όμοια $a_i = 0, \forall i$)

2ος τρόπος: (Με βάση το Λήμμα)

Από το λήμμα έπεται ότι τα u_1, u_2, u_3 είναι γραμμικά ανεξάρτητα και επειδή $\dim \mathbb{R}^3 = 3$ είναι βάση του \mathbb{R}^3 . Από τη Πρόταση $u = \langle u, u_1 \rangle u_1 + \langle u, u_2 \rangle u_2 + \langle u, u_3 \rangle u_3 = \dots = \frac{3}{\sqrt{2}} u_1 + \frac{4}{\sqrt{3}} u_2 + \frac{5}{\sqrt{6}} u_3$.

Θεώρημα 3.0.6. Κάθε υπόχωρος του \mathbb{F}^n έχει μια ορθοκανονική βάση .

3.1 Μέθοδος Gram-Schmidt

Μέθοδος Gram-Schmidt: Από βάση του V κατασκευάζει ορθοκανονική βάση του V

Gram-Schmidt για διάσταση 3 :

Δεδομένο: $\{v_1, v_2, v_3\}$ βάση του V .

Εξαγόμενο: $\left\{ \frac{u_1}{|u_1|}, \frac{u_2}{|u_2|}, \frac{u_3}{|u_3|} \right\}$ βάση του V .

Μέθοδος Gram-Schmidt:

$$u_1 = v_1, u_2 = v_2 - \underbrace{\frac{\langle v_2, u_1 \rangle}{|u_1|^2}}_* u_1, u_3 = v_3 - \underbrace{\frac{\langle v_3, u_1 \rangle}{|u_1|^2}}_{**} u_1 - \underbrace{\frac{\langle v_3, u_2 \rangle}{|u_2|^2}}_{***} u_2. \text{ Όπου :}$$

- * η προβολή του v_2 στο u_1

- ** η προβολή του v_3 στο u_1
- *** η προβολή του v_3 στο u_2

Υπολογισμός $\langle u_i, u_j \rangle$. Π.χ :

$$\langle u_2, u_1 \rangle = \left\langle v_2 - \frac{\langle v_2, u_1 \rangle}{|u_1|^2} u_1, u_1 \right\rangle = \langle v_2, u_1 \rangle - \frac{\langle v_2, u_1 \rangle}{|u_1|^2} \langle u_1, u_1 \rangle = 0. \text{ Όμοια και οι άλλες περιπτώσεις.}$$

Παραδείγματα :

- (i) Να εκφραστεί η μέθοδος Gram-Schmidt στη βάση $v_1 = (1, 1, 0), v_2 = (2, 0, 1), v_3 = (2, 2, 1)$ του \mathbb{R}^3
- (ii) Να βρεθεί ορθοκανονική βάση του υπόχωρου του \mathbb{R}^4 που παράγεται από τα $v_1 = (1, 1, 1, 1), v_2 = (1, 1, 1, -1), v_3 = (3, 3, 3, -1)$
- (iii) Να βρεθεί ορθοκανονική βάση του \mathbb{R}^3 που παράγεται από τα διανύσματα $v_1 = \frac{1}{\sqrt{2}}(1, 1, 0), v_2 = (0, 0, 1)$

Λύση : Για το (i)

Κατά Gram-Schmidt έχουμε : $u_1 = v_1 = (1, 1, 0)$

$$u_2 = v_2 - \frac{\langle v_2, u_1 \rangle}{|u_1|^2} u_1 = (2, 0, 1) - \frac{2}{2}(1, 1, 0) = (1, -1, 1)$$

$$u_3 = v_3 - \frac{\langle v_3, u_1 \rangle}{|u_1|^2} u_1 - \frac{\langle v_3, u_2 \rangle}{|u_2|^2} u_2 = (2, 2, 1) - \frac{4}{2}(1, 1, 0) - \frac{1}{3}(1, -1, 1) = \frac{1}{3}(-1, 1, 2), \text{ επομένως}$$

$$\frac{u_1}{|u_1|} = \frac{1}{\sqrt{2}}(1, 1, 0), \frac{u_2}{|u_2|} = \frac{1}{\sqrt{3}}(1, -1, 1), \frac{u_3}{|u_3|} = \frac{1}{\sqrt{6}}(-1, 1, 2) \text{ είναι η ζητούμενη ορθοκανονική βάση.}$$

Για το (ii)

1ο Βήμα: Εύρεση βάσης

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & -1 \\ 3 & 3 & 3 & -1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & -2 \\ 0 & 0 & 0 & -4 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

όπου για να πάρουμε το δεύτερο πίνακα κάναμε τις γραμμοπράξεις $r_2 \rightarrow r_2 - r_1, r_3 \rightarrow r_3 - 3r_1$ ενώ για να πάρουμε το τρίτο κάναμε τις γραμμοπράξεις $r_2 \rightarrow -\frac{1}{2}r_2, r_3 \rightarrow r_3 - 2r_2$. Άρα μια βάση (του υπόχωρου V) είναι η $v'_1 = (1, 1, 1, 1), v'_2 = (0, 0, 0, 1)$

2ο Βήμα: Gram-Schmidt στη βάση v'_1, v'_2 του V

$$u_1 = v'_1 = (1, 1, 1, 1)$$

$$u_2 = v'_2 - \frac{\langle v'_2, u_1 \rangle}{|u_1|^2} u_1 = (0, 0, 0, 1) - \frac{1}{4}(1, 1, 1, 1) = \frac{1}{4}(-1, -1, -1, 3)$$

Για το (iii)

1ος τρόπος : Θα βρούμε $v_3 = (x, y, z), v_3 \neq 0$, ώστε :

$$\langle v_1, v_3 \rangle = \langle v_2, v_3 \rangle = 0 \Leftrightarrow x + y = z = 0 \Leftrightarrow v_3 = (x, -x, 0), x \neq 0.$$

πχ :για $x = 1 \Rightarrow v_3 = (1, -1, 0)$ τότε το $\frac{v_3}{|v_3|} = \frac{1}{\sqrt{2}}(1, -1, 0)$ έχει μέτρο 1 και είναι κάθετο στα v_1, v_2 . Άρα $v_1, v_2, \frac{v_3}{|v_3|}$ ορθοκανονική βάση (είναι βάση ως ορθογώνιο σύνολο)

μη μηδενικών στοιχείων)

2ος τρόπος : Συμπληρώνουμε το σύνολο v_1, v_2 σε βάση v_1, v_2, v_3 του \mathbb{R}^3 . (Όπως ξέρουμε από Γραμμική Άλγεβρα I) και σε αυτή εφαρμόζουμε Gram-Schmidt

3.2 Μοναδιαίοι πίνακες

σκοπός : Να δείξουμε ότι ειδικοί πίνακες διαγωνοποιούνται μέσω 'άλλων ειδικών' πινάκων. Οι 'άλλοι ειδικοί' είναι οι μοναδιαίοι πίνακες .

Ορισμός 3.2.1. Αν $A = (a_{ij}) \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$ με \bar{A} συμβολίζουμε τον $\bar{A} = (\bar{a}_{ij})$, όπου \bar{a}_{ij} συζυγής του $a_{ij} \in \mathbb{C}$. Με A^* συμβολίζουμε τον πίνακα $A^* = (A^*)^t$, όπου $()^t$ σημαίνει 'ανάστροφος.'

$$\text{Π.χ: Αν } A = \begin{pmatrix} 2 & 3-4i \\ 5+6i & i \end{pmatrix}, \text{ τότε } \bar{A} = \begin{pmatrix} 2 & 3+4i \\ 5-6i & -i \end{pmatrix}, \text{ και } A^* = \begin{pmatrix} 2 & 5-6i \\ 3+4i & -i \end{pmatrix},$$

Ιδιότητες: Έστω $A, B \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$ και $c \in \mathbb{C}$

$$(i) (A+B)^* = A^* + B^*$$

$$(ii) (cA)^* = \bar{c}A^*$$

$$(iii) A^* = \bar{A}^t$$

$$(iv) (A^*)^* = A$$

$$(v) (AB)^* = B^*A^*.$$

Απόδειξη ενδεικτικά των i και v

Για το i : Έστω $A = (a_{ij}), B = (b_{ij}), A+B = (c_{ij})$, όπου $c_{ij} = a_{ij} + b_{ij}$. $(A+B)^* = (\bar{c}_{ij})^t = (\bar{c}_{ji})$. Επίσης $A^* = \bar{a}_{ji}, B^* = \bar{b}_{ji}$, άρα $A^* + B^* = (\bar{a}_{ji} + \bar{b}_{ji}) = \overline{(a_{ji} + b_{ji})} = \overline{(c_{ji})}$.

Για το v . Από Γραμμική I γνωρίζουμε ότι $(AB)^t = B^t A^t$ με $A, B \in \mathbb{F}^{\nu \times \nu}$. Επίσης ξέρουμε ότι $\overline{cd} = \bar{c}\bar{d}, \forall c, d \in \mathbb{C}$. Επομένως $(AB)^* = (\overline{AB})^t = (\overline{A \cdot B})^t = (\bar{B})^t (\bar{A})^t = B^* A^*$.

Παρατήρηση 3.2.2. Αν $A \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$ αντιστρέψιμος, τότε $(A^{-1})^* = (A^*)^{-1}$

Απόδειξη

Αφού A αντιστρέψιμος υπάρχει $B \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$ με $AB = BA = I_\nu$, άρα $B^* A^* = A^* B^* = I_\nu$, δηλαδή A^* αντιστρέψιμος και $(A^*)^{-1} = B^* = (A^*)^{-1}$

Ορισμός 3.2.3. Ένας $A \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$ λέγεται μοναδιαίος αν ο A είναι αντιστρέψιμος και $A^{-1} = A^*$. (Ισοδύναμα αν $AA^* = A^*A = I_\nu$)

Παραδείγματα :

- Ο ταυτοτικός πίνακας I_ν είναι μοναδιαίος αφού $I_\nu^* = I_\nu = I_\nu^{-1}$

- Ο $A = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & -\frac{\sqrt{3}}{2} \\ \frac{\sqrt{3}}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix}$ είναι μοναδιαίος αφού $AA^* = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & -\frac{\sqrt{3}}{2} \\ \frac{\sqrt{3}}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \frac{\sqrt{3}}{2} \\ -\frac{\sqrt{3}}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ και όμοια $A^*A = I_2$

Παρατήρηση:

Αν $A \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$ και $AA^* = I_\nu$ τότε $A^*A = I_\nu$. Άρα αρκεί να επαληθεύσουμε μία από τις σχέσεις $AA^* = I_\nu, A^*A = I_\nu$.

- Έστω $\begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}$. Τότε $AA^* = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos \theta & \sin \theta \\ -\sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos^2 \theta + \sin^2 \theta & \cos \theta \sin \theta - \sin \theta \cos \theta \\ \sin \theta \cos \theta - \cos \theta \sin \theta & \sin^2 \theta + \cos^2 \theta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ Ο πίνακας στο δεύτερο παράδειγμα ήταν ο παραπάνω για $\theta = 60^\circ$. Γεωμετρικά, ο A στρέφει το επίπεδο κατά γωνία θ στη φορά \odot ΣΧΗΜΑ

Εδώ $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ έχει πίνακα τον A ως προς τη συνήθη βάση $\{e_1, e_2\}$ του \mathbb{R}^2 .

$$f(e_1) = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \theta \\ \sin \theta \end{pmatrix}.$$

- Με όμοιο τρόπο, ο πίνακας $\begin{pmatrix} \cos \theta & \sin \theta \\ \sin \theta & -\cos \theta \end{pmatrix}$ (ανάκλαση ως προς την ευθεία που έχει γωνία $\theta/2$) είναι μοναδιαίος ΣΧΗΜΑ

- Ο $\begin{pmatrix} 0 & \pm i \\ \pm i & 0 \end{pmatrix}$ είναι μοναδιαίος.

$$\text{Π.χ: αν } A = \begin{pmatrix} 0 & i \\ -i & 0 \end{pmatrix}, AA^* = \begin{pmatrix} 0 & i \\ -i & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & i \\ -i & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = I_2.$$

- Σχέση μοναδιαίων πινάκων με το σύννηθες εσωτερικό γινόμενο.

Θα δουλεύουμε στήλες: αν $X, Y \in \mathbb{C}^{\nu \times 1}$, $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_\nu \end{pmatrix}$, $Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_\nu \end{pmatrix}$, τότε:

$$\langle X, Y \rangle = x_1 \bar{y}_1 + \dots + x_\nu \bar{y}_\nu$$

Παρατήρηση:

$$\langle X, Y \rangle = \underbrace{X^t}_{1 \times \nu} \underbrace{\bar{Y}}_{\nu \times 1}$$

(γινόμενο πινάκων)

Λήμμα 3.2.4. Έστω $A \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$

$$(1) \langle AX, Y \rangle = \langle X, A^*Y \rangle, \forall X, Y \in \mathbb{C}^{\nu \times 1}$$

$$(2) \text{ Αν } \langle AX, Y \rangle = 0, \forall X, Y \in \mathbb{C}^{\nu \times 1}, \text{ τότε } A = 0.$$

Απόδειξη:

Για το (1) . Από την παρατήρηση , $\langle AX, Y \rangle = (AX)^t \bar{Y} = X^t A^t \bar{Y}$, επίσης $\langle X, A^*Y \rangle = X^t (\overline{A^*Y}) = X^t \overline{A^*} \bar{Y} = X^t (\overline{A^t}) \bar{Y} = X^t A^t \bar{Y}$ και το ζητούμενο έπεται.

Για το (2) . Αν $A \neq 0$, τότε $\exists X \in \mathbb{C}^{\nu \times 1}$ με $AQ \neq 0$. Πράγματι , αν $a_{ij} \neq 0$ για κάποια i, j τότε $AE_j = a_{ij}E_j \neq 0$. (Διαφορετικά, αν $AX = 0, \forall X \in \mathbb{C}^{\nu \times 1}$ η γραμμική απεικόνιση $\gamma_A : \mathbb{C}^{\nu \times 1} \rightarrow \mathbb{C}^{\nu \times 1}, X \rightarrow AX$ είναι η μηδενική απεικόνιση .Άρα $A = 0$.) Τότε $\langle AX, AX \rangle = 0$ από υπόθεση . Άρα $AX = 0$ από ιδιότητα του $\langle \cdot, \cdot \rangle$, άτοπο.

Πρόταση 3.2.5. Έστω $A \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$. Τότε A μοναδιαίος αν και μόνο αν

$$\langle AX, AY \rangle = \langle X, Y \rangle, \forall X, Y \in \mathbb{C}^{\nu \times 1}$$

Απόδειξη:

$\langle AX, AY \rangle = \langle X, Y \rangle, \forall X, Y \in \mathbb{C}^{\nu \times 1} \Leftrightarrow \langle AA^*X, Y \rangle = \langle X, Y \rangle, \forall X, Y \Leftrightarrow \langle AA^*X - X, Y \rangle = 0, \forall X, Y \Leftrightarrow \langle (AA^* - I_\nu)X, Y \rangle = 0, \forall X, Y \Leftrightarrow AA^* - I_\nu = 0 \Leftrightarrow A$ μοναδιαίος .
Όπου για την τελευταία συνεπαγωγή χρησιμοποιήσαμε το λήμμα.

Πόρισμα 3.2.6. Έστω A μοναδιαίος . Τότε :

$$(1) |AX| = |X|, \forall X \in \mathbb{C}^{\nu \times 1}$$

$$(2) \text{ Αν } \lambda \in \mathbb{C} \text{ ιδιοτιμή του } A \text{ τότε } |\lambda| = 1.$$

Απόδειξη:

Για το (1). Από την πρόταση για $X = Y : \langle AX, AX \rangle = \langle X, X \rangle \Rightarrow |AX|^2 = |X|^2 \Rightarrow |AX| = |X|$.

Για το (2). Υπάρχει $X \in \mathbb{C}^{\nu \times 1}, X \neq 0$ τέτοιο ώστε $AX = \lambda X$ από το (1) έχουμε $|\lambda X| = |X| \Rightarrow |\lambda| \underbrace{|X|}_{X \neq 0} = |X| \Rightarrow |\lambda| = 1$.

Παρατήρηση :

Αν A μοναδιαίος , τότε $|\det A| = 1$. (Από το ότι $\det A = \lambda_1 \dots \lambda_\nu$ και το (2) του Πορίσματος .)

Θεώρημα 3.2.7. Έστω $A \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$ τα ακόλουθα είναι ισοδύναμα :

$$(1) A \text{ μοναδιαίος .}$$

$$(2) \text{ Οι στήλες του } A \text{ είναι ορθοκανονική βάση του } \mathbb{C}^{\nu \times 1}$$

$$(3) \text{ Οι γραμμές του } A \text{ είναι ορθοκανονική βάση του } \mathbb{C}^\nu$$

Π.χ: $A = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}$. Το σύνολο $\{X, Y\}$, όπου $X = \begin{pmatrix} \cos \theta \\ \sin \theta \end{pmatrix}$, $Y = \begin{pmatrix} -\sin \theta \\ \cos \theta \end{pmatrix}$ είναι ορθοκανονική βάση του $\mathbb{R}^{2 \times 1}$.

Παρατήρηση :

Αν $A, B \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$, τότε $A \times B = I_\nu \Leftrightarrow \langle A_i^t, \bar{B}^{(j)} \rangle = \begin{cases} 1, & i=j \\ 0, & \text{διαφορετικά} \end{cases}$

Απόδειξη του Θεωρήματος

A μοναδιαίος $\Leftrightarrow A^* A = I_\nu \Leftrightarrow \langle A^{(i)}, \bar{A}^{(j)} \rangle = \begin{cases} 1, & i=j \\ 0, & \text{διαφορετικά} \end{cases}$

$$\Leftrightarrow \langle \overline{A^{(i)}}, A^{(j)} \rangle = \begin{cases} 1, & i=j \\ 0, & \text{διαφορετικά} \end{cases} \Leftrightarrow \langle A^{(i)}, A^{(j)} \rangle = \begin{cases} 1, & i=j \\ 0, & \text{διαφορετικά} \end{cases}$$

$\Leftrightarrow A^{(1)}, \dots, A^{(\nu)}$ ορθοκανονική βάση του $\mathbb{C}^{\nu \times 1}$.

Π.χ: Για $\nu = 2$: $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$. A μοναδιαίος $\Rightarrow A^* A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} \bar{a} & \bar{c} \\ \bar{b} & \bar{d} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} =$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{cases} \bar{a}a + \bar{c}c = 1 \rightarrow \begin{pmatrix} a \\ c \end{pmatrix} \text{ έχει μήκος } 1 \\ \bar{a}b + \bar{c}d = 0 \rightarrow, \left\langle \begin{pmatrix} b \\ d \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} a \\ c \end{pmatrix} \right\rangle = 0 \\ \bar{b}a + \bar{d}c = 0 \\ \bar{b}b + \bar{d}d = 1 \rightarrow \begin{pmatrix} b \\ d \end{pmatrix} \text{ έχει μήκος } 1 \end{cases}$$

Π.χ $A = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta & 0 \\ \sin \theta & \cos \theta & 0 \\ 0 & 0 & \pm 1 \end{pmatrix}$ μοναδιαίος από το Θεώρημα.

Παράδειγμα:

Να συμπληρωθεί ο πίνακας $A = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{2} & * \\ * & * & * \\ * & * & * \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$ σε μοναδιαίο πίνακα.

Λύση :

Η πρώτη γραμμή έχει μήκος 1, άρα $A = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{2} & 0 \\ * & * & * \\ * & * & * \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$

1ος τρόπος: Επεκτείνουμε το σύνολο $\left\{ \left(\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}}, 0 \right) \right\}$ σε βάση του \mathbb{R}^3 , π.χ: $\left\{ \left(\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}}, 0 \right), (0, 0, 1), (0, 1, 0) \right\}$ και σε αυτή εφαρμόζουμε Gram-Schmidt. Με πράξεις θα βρούμε $\left\{ \left(\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}}, 0 \right), (0, 0, 1), \left(\frac{1}{\sqrt{2}}, -\frac{1}{\sqrt{2}}, 0 \right) \right\}$

2ος τρόπος: Αν $A = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{2} & 0 \\ x & y & z \\ x' & y' & z' \end{pmatrix}$, τότε η 1η γραμμή και 2η γραμμή δίνουν

$\frac{1}{\sqrt{2}}x + \frac{1}{\sqrt{2}}y = 0$, κλπ. (και λύνουμε το σύστημα.)

Παραδείγματα-Ασκήσεις:

- (1) Αν
- A, B
- μοναδιαίοι, τότε
- AB
- και
- AB^{-1}
- μοναδιαίοι

Λύση

$A^*A = AA^* = I_\nu \Rightarrow (A^*A)^{-1} = (AA^*)^{-1} = I_\nu^{-1} = I_\nu \Rightarrow A^{-1}(A^*)^{-1} = (A^*)^{-1}A^{-1} = I_\nu \Rightarrow A^{-1}(A^{-1})^* = (A^{-1})^*A^{-1} = I_\nu \Rightarrow A^{-1}$ μοναδιαίος. Έστω A, B μοναδιαίοι. $(AB)^*(AB) = B^*(A^*A)B = B^*B = I_\nu \Rightarrow AB$ μοναδιαίος. Από πριν, AB^{-1} μοναδιαίος (ως γινόμενο μοναδιαίων)

- (2) Έστω
- $A \in \mathbb{R}^{\nu \times \nu}$

(α) Αν $\det A = 1$ και ν περιττός, τότε 1 ιδιοτιμή του A .(β) Αν $\det A = -1$ και ν άρτιος, τότε 1 ιδιοτιμή του A .(γ) Αν $\det A = -1$, τότε -1 ιδιοτιμή του A .

Λύση

Αν $\lambda \in \mathbb{C}$ ιδιοτιμή του A , ξέρουμε $|\lambda| = 1$. Άρα αν $\lambda \in \mathbb{R}$, τότε $\lambda = \pm 1$. Καταγράφουμε όλες τις ιδιοτιμές του A στο \mathbb{C} :

$$1, \dots, 1, \underbrace{-1, \dots, -1}_b, \underbrace{\mu_1, \dots, \mu_k}_k, \underbrace{\overline{\mu_1}, \dots, \overline{\mu_k}}_k. (\mu_i \in \mathbb{C} - \mathbb{R}) \text{ Με } a + b + 2k = \nu, a \geq 0, b \geq$$

$$0, k \geq 0. \text{ Επίσης } \det A = 1^a (-1)^b |\mu_1|^2 \dots |\mu_k|^2 = (-1)^b.$$

(α') $\det A = 1 \Rightarrow b$ άρτιος, ν περιττός άρα $a + b$ περιττός, άρα a περιττός $\Rightarrow a \neq 0$ (β') $\det A = -1 \Rightarrow b$ περιττός, ν περιττός άρα $a + b$ άρτιος, άρα a περιττός $\Rightarrow a \neq 0$ (γ') $\det A = -1 \Rightarrow -1 = (-1)^b \Rightarrow b \neq 0$.Σχόλιο: Για $\nu = 3$. Αν A $i\eta \mathbb{R}^{3 \times 3}$ μοναδιαίος, τότε 1 ιδιοτιμή του A . (Θ. Euler).(Δηλαδή κάθε ισομετρία του \mathbb{R}^3 έχει άξονα συμμετρίας).

- (3) Αν
- $A \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$
- , ικανοποιεί την
- $|AX| = |X|, \forall X \in \mathbb{C}^{\nu \times 1}$
- , τότε
- A
- μοναδιαίος

Λύση

$$|A(X+Y)| = |X+Y| \Rightarrow \langle A(X+Y), A(X+Y) \rangle = \langle X+Y, X+Y \rangle \Leftrightarrow \langle AX, AX \rangle + \langle AX, AY \rangle + \langle AY, AX \rangle + \langle AY, AY \rangle = \langle X, X \rangle + \langle X, Y \rangle + \langle Y, X \rangle + \langle Y, Y \rangle \Leftrightarrow \langle AX, AY \rangle + \langle AY, AX \rangle = \langle X, Y \rangle + \langle Y, X \rangle. \text{ έπεται λοιπόν}$$

(1) $\langle AX, AY \rangle + \langle AY, AX \rangle = \langle X, Y \rangle + \langle Y, X \rangle$

Στην (1) βάζουμε iY στη θέση του Y : $\langle AX, AiY \rangle + \langle iAY, AX \rangle = \langle X, iY \rangle + \langle iY, X \rangle$
άρα

(2) $-i\langle AX, AY \rangle + i\langle AY, AX \rangle = -i\langle X, Y \rangle + i\langle Y, X \rangle$

Πολλαπλασιάζουμε την (1) με i και προσθέτουμε στην (2). Τότε :

$-2i\langle AX, AY \rangle = -2i\langle X, Y \rangle \Rightarrow \langle AX, AY \rangle = \langle X, Y \rangle.$ Άρα A μοναδιαίος από Πρόταση.

3.3 Φασματικό Θεώρημα

Ορισμός 3.3.1. Ένας $A \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$ λέγεται Ερμιτιανός αν $A = A^*$

Παραδείγματα:

(1) Οι πραγματικοί $A \in \mathbb{R}^{\nu \times \nu}$ είναι ακριβώς οι συμμετρικοί πίνακες .

Απόδειξη

Αν $A \in \mathbb{R}^{\nu \times \nu}$, τότε $A^* = A \Leftrightarrow (\overline{A})^t = A \Leftrightarrow A^t = A$. Αφού $(A = \overline{A})$

(2) Ο $A = \begin{pmatrix} 2 & 3+4i \\ 3-4i & 5 \end{pmatrix}$ είναι Ερμιτιανός, αφού $A^* = (\overline{A})^t = \begin{pmatrix} 2 & 3-4i \\ 3+4i & 5 \end{pmatrix}^t = \begin{pmatrix} 2 & 3+4i \\ 3-4i & 5 \end{pmatrix}$

(3) Ο $A = \begin{pmatrix} 2 & 3+4i \\ 3+4i & 5 \end{pmatrix}$ δεν είναι Ερμιτιανός αφού $A^* = \begin{pmatrix} 2 & 3-4i \\ 3-4i & 5 \end{pmatrix} \neq A$

(4) Αν A Ερμιτιανός τότε κάθε διαγώνιο στοιχείο του είναι πραγματικός αριθμός αφού αν $A = (a_{ij})$, από $A = A^*$ παίρνουμε $a_{ij} = \overline{a_{ij}}$ οπότε $a_{ij} \in \mathbb{R}$

Πρόταση 3.3.2. Έστω $A \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$ Ερμιτιανός . Τότε κάθε ιδιοτιμή του A είναι πραγματικός αριθμός .

Απόδειξη

Έστω $A \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$ Ερμιτιανός , $\lambda \in \mathbb{C}$ με $AX = \lambda X, X \in \mathbb{C}^{\nu \times 1}, X \neq 0$.

Ξέρουμε ότι $(\forall A \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$ και $\forall X, U \in \mathbb{C}^{\nu \times 1})$: $\langle AX, Y \rangle = \langle X, A^*Y \rangle$. Εδώ $A^* = A$. Άρα $\langle AX, Y \rangle = \langle X, AY \rangle$ και θέτοντας $X = Y$ έπεται $\langle AX, X \rangle = \langle X, AX \rangle \Rightarrow \langle \lambda X, X \rangle = \langle X, \lambda X \rangle \Rightarrow \lambda \langle X, X \rangle = \overline{\lambda} \langle X, X \rangle \Rightarrow \lambda = \overline{\lambda} \Rightarrow \lambda \in \mathbb{R}$

Παράδειγμα:

$\forall A \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}, \det(A + A^* - iI_\nu) \neq 0$ Απόδειξη Πράγματι ο $A + A^*$ είναι Ερμιτιανός αφού $(A + A^*)^* = A^* + (A^*)^* = A^* + A$. Άρα κάθε ιδιοτιμή του $A + A^*$ είναι πραγματική . Επομένως $\det(A + A^* - iI_\nu) \neq 0$ γιατί αλλιώς το $i \notin \mathbb{R}$ θα ήταν ιδιοτιμή του $A + A^*$.

Πρόταση 3.3.3. Έστω $A \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$ Ερμιτιανός και $\lambda \neq \mu$ ιδιοτιμή του A με αντίστοιχα ιδιοδιανύσματα X, Y . Τότε $\langle X, Y \rangle = 0$.

Απόδειξη

Έστω Ερμιτιανός με $AX = \lambda X, X \neq 0, AU = \mu U, U \neq 0, \lambda \neq \mu$. Έχουμε $A = A^*$. Τότε έχουμε $\langle AX, Y \rangle = \langle X, A^*Y \rangle = \langle X, AY \rangle \Rightarrow \lambda \langle X, Y \rangle = \overline{\mu} \langle X, Y \rangle \Rightarrow (\lambda - \overline{\mu}) \langle X, Y \rangle = 0$. Από την προηγούμενη Πρόταση $\overline{\mu} = \mu$ και άρα $\underbrace{(\lambda - \mu)}_{\lambda \neq \mu} \langle X, Y \rangle = 0 \Rightarrow \langle X, Y \rangle = 0$.

Παραδείγματα:

(1) Έστω $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$. Με συνήθεις πράξεις βρίσκουμε $\chi_A(x) = x^2 - 2x - 3 = (x+1)(x-3)$. Οι ιδιοτιμές είναι $\lambda_1 = -1$ και $\lambda_2 = 3$. Επίσης $V_A(-1) = \left\langle \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle$ και $V_A(3) = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle$. Βλέπουμε ότι $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$ και τα $\begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ είναι κάθετα.

(2) Να βρεθεί συμμετρικός $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ ιδιοτιμές 1 και 2 και $V_A(1) = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix} \right\rangle$. Επειδή ο A είναι 2×2 και έχει δύο διακεκριμένες ιδιοτιμές είναι διαγωνίσιμος, δηλ. υπάρχει $P \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ αντιστρέψιμος με $P^{-1}AP = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$. Η πρώτη στήλη του P μπορεί να επιλεγεί να είναι $\begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix}$. Από την Πρόταση (2;) επιλέγουμε τη δεύτερη στήλη του P να είναι $\begin{pmatrix} -3 \\ 1 \end{pmatrix}$ (Τα δύο διανύσματα να είναι κάθετα.) Άρα $A = P \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} P^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -3 \\ 3 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -3 \\ 3 & 1 \end{pmatrix}^{-1} = \dots$ κάνουμε πράξεις και επαληθεύουμε ότι είναι συμμετρικός. Άρα βρήκαμε μια επιλογή για τον A .

- Σχόλιο: Ο $U^{-1}AU$ είναι Ερμιτιανός αν: U μοναδιαίος και A πραγματικός διαγώνιος. Πράγματι $(U^{-1}AU)^* = U^*A^*(U^{-1})^* = U^{-1}AU$.

(3) Έστω U μοναδιαίος με $\det(U - I_\nu) \neq 0$. Έστω H ο πίνακας που ορίζεται από τη σχέση $iH = (U + I_\nu)(U - I_\nu)^{-1}$. Τότε κάθε ιδιοτιμή του H είναι στο \mathbb{R} . Από Πρόταση (1;) αρκεί να δείξουμε ότι ο H είναι Ερμιτιανός, δηλαδή: αρκεί να δείξουμε ότι $H = H^*$ ισοδύναμα: $[(U + I_\nu)(U - I_\nu)^{-1}]^* = [(U - I_\nu)^{-1}]^* (U + I_\nu)^* = [(U - I_\nu)^*]^{-1} (U + I_\nu)^* = [(U^* - I_\nu)]^{-1} (U^* + I_\nu) = [(U^{-1} - I_\nu)]^{-1} (U^{-1} + I_\nu)$. Άρα αρκεί να δείξουμε ότι

$$-(U + I_\nu)(U - I_\nu)^{-1} = (U^{-1} - I_\nu)^{-1}(U^{-1} + I_\nu) \Leftrightarrow -(U^{-1} - I_\nu)(U + I_\nu) = (U^{-1} + I_\nu)(U - I_\nu) \Leftrightarrow -(I_\nu + U^{-1} + U - I_\nu) = (I_\nu - U^{-1} - U - I_\nu) \text{ το οποίο αληθεύει.}$$

Θεώρημα 3.3.4. Φασματικό Θεώρημα

(1) Έστω $H \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$ Ερμιτιανός. Τότε υπάρχει μοναδιαίος $U : U^{-1}HU$ να είναι διαγώνιος πραγματικός.

(2) Έστω $S \in \mathbb{R}^{\nu \times \nu}$ συμμετρικός. Τότε υπάρχει $P \in \mathbb{R}^{\nu \times \nu}$ μοναδιαίος με $P^{-1}SP$ διαγώνιος πραγματικός

Για την απόδειξη του Φασματικού Θεωρήματος θα χρησιμοποιήσουμε το Λήμμα του Schur :

Θεώρημα 3.3.5. Schur

- (1) Έστω $A \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$. Τότε υπάρχει μοναδιαίος $U : U^{-1}AU$ να είναι άνω τριγωνικός.
- (2) Έστω $A \in \mathbb{R}^{\nu \times \nu}$: το $\chi_A(x)$ να είναι γινόμενο πρωτοβάθμιων παραγόντων στο $\mathbb{R}[x]$. Τότε υπάρχει $P \in \mathbb{R}^{\nu \times \nu}$ μοναδιαίος με $P^{-1}AP$ να είναι άνω τριγωνικός.

Σκιαγράφηση της απόδειξης ότι κάθε $A \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$ είναι τριγωνίσιμος.

- Υπάρχει ιδιοτιμή $\lambda \in \mathbb{C}$ και το αντίστοιχο ιδιοδιάνυσμα u_1
- Υπάρχει βάση του $\mathbb{C}^{\nu \times 1}$ της μορφής $\{u_1, \dots, u_\nu\}$. Θέτουμε P ο πίνακας με i -στήλη το u_i . Τότε $P^{-1}AP = \left(\begin{array}{c|c} \lambda_1 & * \\ \hline O_{\nu-1 \times 1} & B_1 \end{array} \right)$
- Εφαρμόζουμε την επαγωγική υπόθεση στο B_1 : Υπάρχει $P_1 \in \mathbb{C}^{(\nu-1) \times (\nu-1)}$ αντιστρέψιμος : $P_1^{-1}B_1P_1$ να είναι άνω τριγωνικός
- Για $U = P \left(\begin{array}{c|c} 1 & O_{1 \times \nu-1} \\ \hline O_{\nu-1 \times 1} & B_1 \end{array} \right)$ έχουμε $U^{-1}AU$ ότι είναι τριγωνικός.

Σκιαγράφηση της απόδειξης του Λήμματος του Schur (αλλαγές σε πλαίσιο).

- $u_1 \rightarrow \frac{u_1}{|u_1|}$ (το μήκος του διανύσματος)
- Υπάρχει ορθοκανονική βάση του $\mathbb{C}^{\nu \times 1}$ της μορφής $\{u_1, \dots, u_\nu\}$. Θέτουμε P ο πίνακας με i -στήλη το $\frac{u_i}{|u_i|}$. Τότε $P^{-1}AP = \left(\begin{array}{c|c} \lambda_1 & * \\ \hline O_{\nu-1 \times 1} & B_1 \end{array} \right)$. Τότε P μοναδιαίος
- Εφαρμόζουμε την επαγωγική υπόθεση στο B_1 : Υπάρχει $P_1 \in \mathbb{C}^{(\nu-1) \times (\nu-1)}$ αντιστρέψιμος : $P_1^{-1}B_1P_1$ να είναι άνω τριγωνικός
- Για $U = P \left(\begin{array}{c|c} 1 & O_{1 \times \nu-1} \\ \hline O_{\nu-1 \times 1} & B_1 \end{array} \right)$ έχουμε $U^{-1}AU$ ότι είναι τριγωνικός και επιπλέον U μοναδιαίος (ως γινόμενο μοναδιαίων πινάκων).

Π.χ: Έστω $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$. Να βρεθεί αν υπάρχει πραγματικός μοναδιαίος $U \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ με $U^{-1}AU$ να είναι άνω τριγωνικός

Λύση :

Έχουμε $\chi_A(x) = (x-1)^2$. Με πράξεις, $V_A(1) = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle$. Θέτουμε $u_1 = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} \\ 1/\sqrt{2} \end{pmatrix}$ (που έχει μήκος 1). Βρίσκουμε (π.χ με Gram-Schmidt ή αλλιώς) την ορθοκανονική βάση $\{u_1, u_2\}$ του $\mathbb{R}^{2 \times 1}$, όπου $u_2 = \begin{pmatrix} -1/\sqrt{2} \\ 1/\sqrt{2} \end{pmatrix}$. Θέτουμε $U = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix}$. Τότε U μοναδιαίος και ξέρουμε ότι $U^{-1}AU = \begin{pmatrix} 1 & * \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$.

Απόδειξη του Φασματικού Θεωρήματος :

(1) Έστω A Ερμιτιανός. Από το (1) του Λήμματος Schur υπάρχει μοναδιαίος $U : U^{-1}AU = T$ τριγωνικός ($T \in \mathbb{C}^{n \times n}$). A Ερμιτιανός $\Rightarrow A^* = A \Rightarrow T^* = (U^{-1}AU)^* = U^*A^*(U^{-1})^* = U^{-1}A^*U = U^{-1}AU = T$ Δηλαδή $T^* = T$. Επειδή ο T είναι άνω τριγωνικός ο T^* είναι κάτω τριγωνικός. Από $T^* = T$ έπεται ο T είναι διαγώνιος και επιπλέον για τα διαγώνια στοιχεία λ_i του T ισχύει $\lambda_i = \overline{\lambda_i}$ δηλαδή $\lambda_i \in \mathbb{R}$. Άρα T είναι διαγώνιος πραγματικός.

(2) αφήνεται ως άσκηση **Παρατήρηση:**

Στο τελευταίο βήμα της απόδειξης είδαμε ότι οι ιδιοτιμές Ερμιτιανού πίνακα είναι πραγματικές.

Παράδειγμα :

Έστω $A \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$ $A = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 1 \\ -1 & 2 & -1 \\ 1 & -1 & 2 \end{pmatrix}$. Θα βρούμε πραγματικό μοναδιαίο πίνακα

$U \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$ με $U^{-1}AU$ να είναι διαγώνιος. Επειδή A πραγματικός συμμετρικός, από το Φασματικό Θεώρημα (2) υπάρχει U μοναδιαίος πραγματικός με $U^{-1}AU$ διαγώνιος. Με συνή-

θεις πράξεις βρίσκουμε $\chi_A(x) = -(x-1)^2(x-4)$, $V_A(1) = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle$, $V_A(4) =$

$\left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle$.

Παρατήρηση:

Ξέρουμε ότι σε διαφορετικές $\lambda \neq \mu$ Ερμιτιανού πίνακα αντιστοιχούν ιδιοδιανύσματα που είναι κάθετα. Συνεπώς μπορούμε, προκειμένου να βρούμε ορθοκανονική βάση από ιδιοδιανύσματα, να εφαρμόσουμε τη μέθοδο Gram-Schmidt σε κάθε ιδιόχωρο ξεχωριστά.

Gram-Schmidt στον $V_A(1)$: Με πράξεις βρίσκουμε την ορθοκανονική βάση του $V_A(1)$,

$\left\{ \left(\begin{array}{c} 1/\sqrt{2} \\ 1/\sqrt{2} \\ 0 \end{array} \right), \left(\begin{array}{c} -1/\sqrt{6} \\ 1/\sqrt{6} \\ 2/\sqrt{6} \end{array} \right) \right\}$. Επίσης μια ορθοκανονική βάση του $V_A(4)$ είναι: $\left\{ \left(\begin{array}{c} 1/\sqrt{3} \\ -1/\sqrt{3} \\ 1/\sqrt{3} \end{array} \right) \right\}$.

Θέτουμε $U = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} & -1/\sqrt{6} & 1/\sqrt{3} \\ 1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{6} & -1/\sqrt{3} \\ 0 & 2/\sqrt{6} & 1/\sqrt{3} \end{pmatrix}$. Τότε :

- οι στήλες του U είναι ιδιοδιανύσματα του A .
- Οι στήλες του U είναι ορθοκανονική βάση του $\mathbb{R}^{3 \times 1}$.

Άρα $U^{-1}AU = \text{diag}(1, 1, 4)$ και U μοναδιαίος .

Ασκήσεις

- (1) Έστω $A \in \mathbb{R}^{\nu \times \nu}$ συμμετρικός που δεν είναι της μορφής cI_ν . Αν $(A - 2I_\nu)^3(A - 3I_\nu)^4 = 0$ να βρεθεί το $m_A(x)$.
- (2) Αν $A \in \mathbb{R}^{\nu \times \nu}$ συμμετρικός με την ιδιότητα $A^k = I_\nu$ τότε $A^2 = I_{nu}$. Αν επιπλέον $\text{Tr}A = 0$, τότε ν άρτιος.
- (3) Σωστό ή Λάθος;

(α') $\forall a \in \mathbb{R}$ η διάσταση του υπόχωρου του $\mathbb{R}^{3 \times 1}$ που παράγεται από τα ιδιοδιανύσματα του $A = \begin{pmatrix} 2 & a & 1 \\ a & 3 & 0 \\ 1 & 0 & 4 \end{pmatrix}$ είναι ίση με 3 .

(β') Αν $A \in \mathbb{R}^{\nu \times \nu}$ συμμετρικός με $A^k = 0$, τότε $A = 0$.

(γ') Αν A συμμετρικός, $A \in \mathbb{R}^{4 \times 4}$ με $\chi_A(x) = x^2(x-1)^2$, τότε υπάρχουν γραμμικά ανεξάρτητοι $X, Y \in \mathbb{R}^{4 \times 1} : AX = AY = 0$.

Λύσεις :

(1) Ξέρουμε ότι ο A είναι διαγωνίσιμος (από το Φασματικό Θεώρημα). Άρα $m_A(x)$ είναι γινόμενο μονικών πρωτοβάθμιων παραγόντων στο $\mathbb{R}[x]$. Συνεπώς, από $(A - 2I_\nu)^3(A - 3I_\nu)^4 = 0$

έπεται ότι $m_A(x) = \begin{cases} x - 2 & \text{ή} \\ x - 3, & \text{ή} \\ (x - 2)(x - 3), \end{cases}$ Οι δύο πρώτες περιπτώσεις απορρίπτονται α-

φού $A \neq cI_\nu$. Άρα $m_A(x) = (x - 2)(x - 3)$

(2) Από Φασματικό Θεώρημα ο A είναι όμοιος με $\text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_\nu)$, $\lambda_i \in \mathbb{R}$. Από $A^k = I_\nu$ έπεται ότι $\lambda_i^k = 1, \forall i$ οπότε $\lambda_i \in \{1, -1\}, \forall i$. Τότε $\lambda_i^2 = 1$. Άρα ο A^2 είναι όμοιος με τον $\text{diag}(\lambda_1^2, \dots, \lambda_\nu^2) = I_\nu$. Άρα $A^2 = I_\nu$. Άρα $A^2 = I_\nu$. Αν $\text{Tr}A = 0$, τότε $\sum_i \lambda_i = 0$. Επειδή $\lambda_i \in \{-1, 1\}$, τότε ν άρτιος.

(3) Σωστό [Από Φασματικό Θεώρημα]: Ο A είναι πραγματικό συμμετρικός $\forall a \in \mathbb{R}$. Άρα ο A είναι διαγωνίσιμος ($\forall a \in \mathbb{R}$), οπότε η διάσταση του υπόχωρου που παράγεται απ'τα

ιδιοδιανύσματα είναι ίση με 3 .

(3ii) Σωστό Ο A είναι διαγωνίσιμος [Από Φασματικό Θεώρημα] και κάθε ιδιοτιμή του είναι ίση με 0, από $A^k = 0$. Άρα A όμοιος με τον O , δηλαδή $A = 0$.

(3iii) Σωστό Ο A είναι διαγωνίσιμος [Από Φασματικό Θεώρημα]. Άρα $\dim V_A(0) = m(0) = 2$. Δηλαδή υπάρχουν $X, Y \in \mathbb{R}^{4 \times 1}$ γραμμικά ανεξάρτητα : $Q, U \in V_A(0)$ δηλαδή ($AX = AY = 0$.)

3.4 Κανονικοί Πίνακες

Κίνητρο: Ξέρουμε ότι αν $A \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$ είναι Ερμιτιανός, τότε υπάρχει $U \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$ μοναδιαίος ώστε $U^{-1}AU(1)$ είναι διαγώνιος.

Ερώτημα: Ποιοί $A \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$ έχουν την ιδιότητα (1).

Ανάλυση της (1): Έστω $A \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$ ώστε να ισχύει η (1). Δηλαδή $U^{-1}AU = D, D \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$ διαγώνιος, U μοναδιαίος. Τότε $A = UDU^{-1} \Rightarrow A^* = (U^{-1})^* D^* U^* = UD^* U^{-1}$. Άρα $AA^* = UDU^{-1}UD^*U^{-1} = UDD^*U^{-1}$ και $A^*A = UD^*U^{-1}UDU^{-1} = UD^*DU^{-1}$. Επειδή D είναι διαγώνιος, $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_\nu)$, έχουμε $DD^* = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_\nu) \text{diag}(\overline{\lambda_1}, \dots, \overline{\lambda_\nu})$, και $D^*D = \text{diag}(\overline{\lambda_1}, \dots, \overline{\lambda_\nu}) \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_\nu)$. Παρατηρούμε ότι $DD^* = D^*D$. Τότε έπεται ότι $AA^* = A^*A$.

Συμπέρασμα: Αν ισχύει η συνθήκη (1), τότε $AA^* = A^*A$.

Ορισμός 3.4.1. $A \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$ λέγεται κανονικός αν $AA^* = A^*A$.

Παραδείγματα :

- (1) Κάθε διαγώνιος πίνακας A είναι κανονικός. Αυτό έπεται άμεσα (δηλαδή $AA^* = A^*A$)
- (2) Κάθε Ερμιτιανός πίνακας είναι κανονικός. Πράγματι, αν $A^* = A$, τότε $A^*A = AA = AA^*$
- (3) Κάθε μοναδιαίος είναι κανονικός. Αν $U^* = U^{-1}$, τότε $UU^* = I_\nu = U^*U$.
- (4) ο $A = \begin{pmatrix} 1 & i \\ 2 & 2+3i \end{pmatrix}$ δεν είναι κανονικός, αφού $AA^* = \begin{pmatrix} 1 & i \\ 2 & 2+3i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -i & 2-3i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 2+2i+3 \\ 2-2i+3 & 13 \end{pmatrix}$ και $A^*A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -i & 2-3i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & i \\ 2 & 2+3i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 & * \\ * & * \end{pmatrix}$.
- (5) ο $A = \begin{pmatrix} 1 & i \\ i & 2+3i \end{pmatrix}$ είναι κανονικός αφού $AA^* = A^*A$ (απλά κάνουμε τις πράξεις).

Θεώρημα 3.4.2. Ο $A \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$ ικανοποιεί την (1) αν και μόνο αν ο A είναι κανονικός

Απόδειξη : (\Rightarrow) Το είδαμε πριν.

(\Leftarrow) Έστω ότι ο A είναι κανονικός . Θα δείξουμε ότι ισχύει η (1). Θα χρειαστούμε το εξής λήμμα :

Λήμμα 3.4.3. Έστω $T = (t_{ij}) \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$ άνω τριγωνικός και κανονικός . Τότε T διαγώνιος .

Απόδειξη Λήμματος: Επειδή T κανονικός , $TT^* = T^*T$. Υπολογίζουμε το στοιχείο στη θέση (i, j) στον $TT^* = T^*T$. $\sum_i t_{ij} \overline{t_{ij}} = \sum_k \overline{t_{ki}} t_{ki} \Leftrightarrow \sum_i |t_{ij}|^2 = \sum_k |t_{ki}|^2$ (2). Όμως T άνω τριγωνικός δηλαδή $t_{ij} = 0 \forall i > j$. Άρα η (2) δίνει :

$$|t_{ii}|^2 + |t_{i(i+1)}|^2 + \dots + |t_{i\nu}|^2 = |t_{1i}|^2 + |t_{2i}|^2 + \dots + |t_{ii}|^2, \forall i = 1, 2, \dots, \nu$$

$$\text{Για } i = 1 : |t_{11}|^2 + |t_{12}|^2 + \dots + |t_{1\nu}|^2 = |t_{11}|^2 \Rightarrow t_{12} = \dots = t_{1\nu} = 0.$$

$$\text{Για } i = 2 : |t_{22}|^2 + |t_{23}|^2 + \dots + |t_{2\nu}|^2 = |t_{12}|^2 + |t_{22}|^2 \Rightarrow t_{23} = \dots = t_{2\nu} = 0.$$

Συνεχίζοντας έτσι παίρνουμε $t_{ij} = 0 \forall i < j$. Τότε T είναι άνω και κάτω τριγωνικός δηλαδή διαγώνιος.

συνέχεια απόδειξης Θεωρήματος:

Βήμα 1: Από το Λήμμα του Schur, υπάρχει $U \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$ μοναδιαίος : $U^{-1}AU = T$, T διαγώνιος

Βήμα 2: Παρατηρούμε ότι ο T είναι κανονικός , αφού $TT^* = U^{-1}AU(U^{-1}AU)^* = U^{-1}AUU^{-1}A^*U = \overline{U^{-1}AA^*U}$ και $TT^* = U^{-1}A^*AU$. Από $AA^* = A^*A$, παίρνουμε $TT^* = T^*T$. Τώρα T κανονικός και τριγωνικός άρα T διαγώνιος από το Λήμμα.

Πόρισμα 3.4.4. Έστω $A \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$. Τα ακόλουθα είναι ισοδύναμα:

- (i) A κανονικός
- (ii) A ικανοποιεί την συνθήκη (1)
- (iii) Υπάρχει ορθοκανονική βάση του $\mathbb{C}^{\nu \times 1}$ από ιδιοδιανύσματα του A .

Ασκήσεις:

(1) Έστω $A \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$

(α') Αν κάθε ιδιοτιμή του A είναι στο \mathbb{R} , τότε A Ερμιτιανός .

(β') Αν κάθε ιδιοτιμή του A έχει μέτρο 1 τότε A μοναδιαίος

(2) Να βρεθούν όλοι οι κανονικοί $A \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu} : A^k = 0$ για κάποιο k

(3) Έστω $A \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$, $H = \frac{1}{2}(A + A^*)$, $S = \frac{1}{2}(A - A^*)$. Αν κάθε ιδιοδιάνυσμα του H είναι ιδιοδιάνυσμα του A , τότε A κανονικός

(4) Υπάρχει ορθοκανονική βάση του $\mathbb{C}^{2 \times 1}$ από ιδιοδιανύσματα του $A = \begin{pmatrix} 1 & i \\ a & 1 \end{pmatrix}$ αν και μόνο αν $|a| = 1$.

Επειδή A κανονικός, υπάρχει $U \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$ μοναδιαίος με $U^{-1}AU = D$ διαγώνιος. Άρα $A = UDU^{-1}$ 1α) Έστω κάθε ιδιοτιμή του A στο \mathbb{R} . Δηλαδή $D \in \mathbb{R}^{\nu \times \nu}$. Έχουμε $A^* = (UDU^{-1})^* = (U^{-1})^*D^*U^* = UD^*U^{-1}$ (αφού U μοναδιαίος) $= UDU^{-1}$ (αφού D διαγώνιος πραγματικός) $= A$. Δηλαδή $A = A^*$. Άρα A Ερμιτιανός

1β) Έστω $|\lambda| = 1$ για κάθε ιδιοτιμή λ του A . Τότε $|\lambda|^2 = 1$ δηλαδή $\bar{\lambda}\lambda = 1$. Έχουμε $A^* = UD^*U^{-1} = Udiag(\bar{\lambda}_1, \dots, \bar{\lambda}_\nu)U^{-1} = Udiag(\lambda_1, \dots, \lambda_\nu)U^{-1} = UDU^{-1} = U^{-1}DU = (UDU^{-1})^{-1} = A^{-1}$. Άρα A μοναδιαίος.

2) Ως κανονικός, ο A είναι διαγωνίσιμος. Από $A^k = 0$ έπεται ότι κάθε ιδιοτιμή του A ισούται με 0. Συνεπώς ο A είναι όμοιος με το μηδενικό πίνακα

3) Επειδή $H = H^*$, ο H είναι Ερμιτιανός. Από το Φασματικό Θεώρημα υπάρχει ορθοκανονική βάση $\{u_1, \dots, u_\nu\}$ του $\mathbb{C}^{\nu \times 1}$ από ιδιοδιανύσματα του H . Από υπόθεση κάθε u_i είναι ιδιοδιάνυσμα του S . Επειδή $A = H + S$, έχουμε ότι κάθε u_i είναι ιδιοδιάνυσμα του A : $Hu_i = \mu_i u_i$, $Su_i = \xi_i$, ($\mu_i, \xi_i \in \mathbb{C}$), τότε $Au_i = Hu_i + Su_i = \mu_i u_i + \xi_i u_i = (\mu_i + \xi_i)u_i$. Τώρα το σύνολο $\{u_1, \dots, u_\nu\}$ είναι ορθοκανονική βάση του $\mathbb{C}^{\nu \times 1}$ από ιδιοδιανύσματα του A . Από το Πόρισμα έπεται ότι ο A είναι κανονικός

4) Από το Πόρισμα, τα ζητούμενα a καθορίζονται από τη σχέση $AA^* = A^*A \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & i \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$

$$\begin{pmatrix} 1 & \bar{a} \\ -i & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & \bar{a} \\ -i & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & i \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 2 & \bar{a} + i \\ a - i & a\bar{a} + 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 + \bar{a}a & i + \bar{a} \\ -i + a & 2 \end{pmatrix} \Leftrightarrow a\bar{a} = 1 \Leftrightarrow |a|^2 = 1 \Leftrightarrow |a| = 1$$

Κεφάλαιο 4

Θέματα από Παλιές Εξετάσεις

(1) Έστω $A \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$

(α') Αν $\langle AX, X \rangle, \forall X \in \mathbb{C}^{\nu \times 1}$, τότε $A = 0$.

(β') Αν $\langle AX, X \rangle, \forall X \in \mathbb{R}^{\nu \times 1}$, τότε $A = 0$;

(γ') A κανονικός $\Leftrightarrow |AX| = |A^*X|, \forall X \in \mathbb{C}^{\nu \times 1}$

(2) Έστω $A = \begin{pmatrix} 0 & 3 & -3 \\ 3 & 0 & 3 \\ -3 & 3 & 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$ με ιδιοτιμές $3, 3, -6$.

(α') Να βρεθεί η διάσταση του $\mathbb{R}^{3 \times 1}$ που παράγεται από ιδιοδιανύσματα του A

(β') Για κάθε ιδιόχωρο του A να βρεθεί ορθοκανονική βάση .

(γ') Να βρεθεί μοναδιαίος $U \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$ με $U^{-1}AU$ διαγώνιος

(δ') Είναι ο A όμοιος με τον $B = \begin{pmatrix} 3 & 1 & 1 \\ 0 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & -6 \end{pmatrix}$;

(3) Έστω $A \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$:

(α') $\det(A^*A) \geq 0$

(β') Κάθε ιδιοτιμή του AA^* είναι πραγματικός αριθμός

(γ') Κάθε ιδιοτιμή του AA^* είναι μη αρνητική .

(δ') Κάθε ιδιοτιμή του $\det(AA^* + I_\nu) > 0$.

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ

1α') Ξέρουμε ότι αν $\langle AX, Y \rangle = 0, \forall X, Y \in \mathbb{C}^{\nu \times 1}$, τότε $A = 0$. Από την υπόθεση έχουμε

για $X + Y$ στην θέση του X :

$$(1) \quad \langle A(X + Y), X + Y \rangle = 0 \Rightarrow \langle AX, X \rangle + \langle AX, Y \rangle + \langle AY, X \rangle + \langle AY, Y \rangle = 0 \Rightarrow \langle AX, Y \rangle + \langle AY, X \rangle = 0$$

$\forall X, Y \in \mathbb{C}^{\nu \times 1}$

Στην (1) θεωρούμε iY στην θέση του Y . Παίρνουμε :

$$\langle AX, iY \rangle + \langle A(iY), X \rangle = 0 \Rightarrow -i \langle AX, Y \rangle + i \langle AY, X \rangle = 0, (*) . \text{ Πολλαπλασιάζουμε την (1) με } i \text{ και αφαιρούμε την } (*). \text{ Τότε : } 2i \langle AX, Y \rangle = 0 \Rightarrow \langle AX, Y \rangle = 0, \forall X, Y \in \mathbb{C}^{\nu \times 1}. \text{ Άρα } A = 0.$$

β') Δεν αληθεύει . Ένα παράδειγμα είναι ο $A = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$.

$$\text{Τότε } A \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -y \\ x \end{pmatrix} \text{ και παρατηρούμε ότι } \left\langle \begin{pmatrix} -y \\ x \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \right\rangle = -yx + xy = 0.$$

$$\gamma') |Ax| = |A^*X|, \forall X \in \mathbb{C}^{\nu \times 1} \Leftrightarrow |Ax|^2 = |A^*X|^2 \Leftrightarrow \langle AX, AX \rangle = \langle A^*X, A^*X \rangle \Leftrightarrow \langle A^*AX, AX \rangle = \langle AA^*X, X \rangle \Leftrightarrow \underbrace{\langle (A^*A - AA^*)X, X \rangle}_{\forall X \in \mathbb{C}^{\nu \times 1}} = 0 \Leftrightarrow A^*A - AA^* = 0 \Leftrightarrow A \text{ κανονικός.}$$

νικός.

Σχόλιο: Αν A κανονικός, τότε από το γ' έχουμε $|AE_i| = |A^*E_i|$, όπου $\{E_1, \dots, E_\nu\}$ συνήθεις βάση του $\mathbb{C}^{\nu \times 1}$. Δηλαδή $|A^{(i)}| = |A^{*(i)}|$, όπου $A^{(i)} = i$ -στήλη του A . Αλλά $A^{*(i)} = \overline{A_i}$ (i -γραμμή στον \overline{A}) και $|\overline{A_i}| = |A_i|$. Άρα $|A^{(i)}| = |A_i|, \forall i$.

2α) 1ος τρόπος : Ο A είναι συμμετρικός και πραγματικός . Από το Φασματικό Θεώρημα είναι διαγωνίσιμος . Άρα υπάρχει βάση του $\mathbb{R}^{3 \times 1}$ από ιδιοδιανύσματα του A . Δηλαδή η ζητούμενη διάσταση είναι 3 .

2ος τρόπος : (Υπολογίζουμε βάσεις των ιδιόχρωων γιατί θα χρειαστούν παρακάτω, μπορούμε και με *rank*.)

$$\begin{aligned} \bullet \text{ Για τον } V_A(3) : (A - 3I_3) \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{cases} -3x + 3y - 3z = 0 \\ 3x - 3y + 3z = 0 \\ -3x + 3y - 3z = 0 \end{cases} \\ \Leftrightarrow x - y + z = 0 \Leftrightarrow V_A(3) &= \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \mid x - y + z = 0 \right\} = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ -x + y \end{pmatrix}, x, y \in \mathbb{R} \right\} = \\ \left\{ x \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} + y \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, x, y \in \mathbb{R} \right\} &= \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle. \text{ Τα } \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \text{ και} \end{aligned}$$

$\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ είναι γραμμικά ανεξάρτητα και άρα είναι βάση του του $V_A(3)$. Εδώ $\dim V_A(3) =$

2. Όμοια $V_A(-6) = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle$ και $\dim V_A(-6) = 1$. Άρα η ζητούμενη διάσταση είναι ίση με $\dim(V_A(3) + V_A(-6)) = \dim V_A(3) + \dim V_A(-6) = 2 + 1 = 3$

β') Βρήκαμε $V_A(3) = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle$ και $V_A(-6) = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle$, σε κάθε ιδιόχωρο εφαρμόζουμε Gram-Schmidt. Είδαμε πριν ότι μια βάση του του $V_A(3)$ είναι η $\{v_1, v_2\}$ όπου $v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$, $v_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$.

$$u_1 = v_1$$

$$u_2 = v_2 - \frac{\langle v_1, v_2 \rangle}{|v_1|^2} v_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} - \frac{-1}{2} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/2 \\ 1 \\ 1/2 \end{pmatrix}. \text{ Μια ορθοκανονική βάση του } V_A(3)$$

είναι η $\left\{ \frac{u_1}{|u_1|}, \frac{u_2}{|u_2|} \right\} = \left\{ \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \frac{1}{\sqrt{6}} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$. Για τον $V_A(-6)$ μια ορθοκανονική

βάση είναι $\left\{ \frac{1}{\sqrt{3}} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$.

$$\gamma') \text{ Έστω } U = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{6} & 1/\sqrt{6} \\ 0 & 2/\sqrt{6} & -1/\sqrt{3} \\ -1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{6} & 1/\sqrt{3} \end{pmatrix}$$

Οι στήλες του U είναι από το (β') ορθοκανονική βάση του $\mathbb{R}^{3 \times 1}$ από ιδιοδιανύσματα του A . Άρα U μοναδιαίος και ξέρουμε $U^{-1}AU$ διαγώνιος

δ') θα δείξουμε ότι αν $m_A(x) \neq m_B(x) \Rightarrow A, B$ όχι όμοιοι. Επειδή A διαγωνίσιμος $m_A(x) = (x-3)(x+6)$ Επειδή $\chi_B(x) = -(x-3)^2(x+6)$ έχουμε $m_B(x) = \begin{cases} (x-3)^2(x+6), & \text{ή} \\ (x-3)(x+6), \end{cases}$

Με πράξεις επαληθεύουμε ότι $(B - 3I_3)(B + 6I_3) \neq 0$. Άρα $m_B(x) = (x-3)^2(x+6)$ και $m_A(x) \neq m_B(x)$

$$3\alpha') \det(AA^*) = (\det A)(\det A^*) = (\det A)(\det(A^*)^t) = (\det A)(\det \bar{A}) = (\det A)(\overline{\det A}) = |\det A|^2 \geq 0.$$

β') Επειδή $(AA^*)^* = (A^*)^*A^* = AA^*$, ο AA^* είναι Ερμιτιανός. Άρα κάθε ιδιοτιμή του AA^* είναι πραγματικός αριθμός.

γ') Έστω $\lambda \in \mathbb{C} : AA^*X = \lambda X, X \in \mathbb{C}^{\nu \times 1}, X \neq 0$. Έχουμε : $\langle \underbrace{AA^*X, X} \rangle = \langle \lambda X, X \rangle = \lambda \langle X, X \rangle$, όπου $\langle X, X \rangle > 0$. δηλαδή $\lambda \langle X, X \rangle = \langle AA^*X, X \rangle \geq 0$ με $\langle X, X \rangle > 0$. Άρα $\lambda \geq 0$.

δ') 1ος τρόπος : Αν $\lambda_1, \dots, \lambda_\nu$ είναι οι ιδιοτιμές του AA^* . τότε οι ιδιοτιμές του $AA^* + I_\nu$ είναι οι $\lambda_1 + 1, \dots, \lambda_\nu + 1$ (Από το Θεώρημα Φασματικής Απεικόνισης.) Είδαμε πριν ότι $\lambda_i \geq 0 \Rightarrow \lambda_i + 1 > 0$. Τότε $\det(AA^* + I_\nu) = \prod_i (\lambda_i + 1) > 0$.

(4) Έστω $B \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu}$ κανονικός

(α') Εξετάστε αν υπάρχει ορθοκανονική βάση του $\mathbb{C}^{\nu \times 1}$ από ιδιοδιανύσματα του B

(β') Έστω $(B - 3I_\nu)(B - 4I_\nu) = 0$. Τότε B Ερμιτιανός .

(5) Έστω $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1 & 3 & 1 \\ -1 & 2 & 2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$

(α') Βρείτε μια βάση για κάθε ιδιόχωρο του A . Είναι ο A διαγωνίσιμος;

(β') Να δείξετε ότι υπάρχει $B \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$ με $B^3 = A$.

(γ') Βρείτε $\phi(x) \in \mathbb{R}[x]$ βαθμού 1 : $A^{-1} = \phi(A)$.

(6) Έστω $a \in \mathbb{R}$ και $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ η γραμμική απεικόνιση ,
 $f(x, y, z) = (x, 3y + az, ax + 3z)$.

(α') Να δείξετε ότι f τριγωνίσιμη για κάθε $a \in \mathbb{R}$

(β') Βρείτε όλες τιμές του a ώστε f διαγωνίσιμη.

(γ') $f^4 - 2f^3 + 1_v \neq 0, \forall a \in \mathbb{R}$.

Λύσεις

4α') Έχουμε $BB^* = B^*B$. Άρα $(B^2)(B^2)^* = BBB^*B^* = B(B^*B)B^* = (BB^*)(BB^*) = (B^*B)(B^*B) = B^*(BB^*)B = B^*B^*BB = (B^*)^2B^2 = (B^2)^*B^2$. Δηλαδή $B^2(B^2)^* = (B^2)^*B^2$, οπότε B^2 κανονικός. Άρα υπάρχει ορθοκανονική βάση από ιδιοδιανύσματα του B .

2ος Τρόπος : Επειδή B κανονικός, υπάρχει $U \in \mathbb{C}^{\nu \times \nu} : U^{-1}BU = D$ διαγώνιος . Δηλαδή $U^{-1}B^2U = D^2$ κανονικός επομένως υπάρχει ορθοκανονική βάση του $\mathbb{C}^{\nu \times 1}$ από ιδιοδιανύσματα του B^2 .

4β') Παρατήρηση: Αν U μοναδιαίος, ώστε H Ερμιτιανός, τότε UHU^{-1} Ερμιτιανός . Πράγματι $(UHU^{-1})^* = (U^{-1})^*H^*U^* = UHU^{-1}$, αφού $U^* = U^{-1}$ και $H^* = H$.

Τώρα B κανονικός \Rightarrow υπάρχει μοναδιαίος U ώστε $U^{-1}BU = D$ διαγώνιος. Από την $(B - 3I_\nu)(B - 4I_\nu) = 0$ έπεται ότι αν $\lambda \in \mathbb{C}$ ιδιοτιμή του B τότε $\lambda \in \{3, 4\}$. Δηλαδή $\lambda \in \mathbb{R}$, οπότε $D \in \mathbb{R}^{\nu \times \nu}$. Άρα $D^* = D$. Από την παρατήρηση και τη σχέση $B = UDU^{-1}$ έπεται ότι B Ερμιτιανός .

5α) Με συνήθεις πράξεις $\chi_A(x) = -(x-1)^2(x-4)$, $V(1) = \left\langle \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle$, $V(4) = \left\langle \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle$. Τα $\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ και $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ είναι γραμμικά ανεξάρτητα και άρα $\dim V(1) = 2$. Επομένως $\dim V(1) + \dim V(4) = 2 + 1 = 3$ και άρα ο A είναι διαγωνίσιμος.

5β) Έστω $P = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$. Έχουμε $\det P = -3 \neq 0$. Άρα P αντιστρέψιμος. Ξέρουμε

$P^{-1}AP = \text{diag}(1, 1, 4)$. Άρα $A = P \cdot \text{diag}(1, 1, 4) \cdot P^{-1}$. Θέτοντας $B = P \cdot \text{diag}(1, 1, 4^{\frac{1}{3}}) \cdot P^{-1}$, έχουμε $B \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$ και $B^3 = P \cdot \text{diag} \left[\left(1, 1, 4^{\frac{1}{3}}\right) \right]^3 \cdot P^{-1} = P \cdot \text{diag}(1, 1, 4) \cdot P^{-1} = A$.

5γ) Είδαμε ότι $\chi_A(x) = -(x-1)^2(x-4)$ και A διαγωνίσιμος. Άρα $m_A(x) = (x-1)(x-4) = x^2 - 5x + 4$. Άρα $A^2 - 5A + 4 = 0 \Rightarrow I_\nu = -\frac{1}{4}(A^2 - 5A)$ επειδή $\det A \neq 0$ έπεται $A^{-1} = -\frac{1}{4}(A - 5I_\nu)$. Άρα μια επιλογή είναι $\phi(x) = -\frac{1}{4}(x-5)$.

6α) Ως προς τη συνήθη βάση του \mathbb{R}^3 ο πίνακας της f είναι $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & a \\ a & 0 & 3 \end{pmatrix}$, $\chi_A(x) =$

$\det(A - xI_3) = \det \begin{pmatrix} 1-x & 0 & 0 \\ 0 & 3-x & a \\ a & 0 & 3-x \end{pmatrix} = (1-x)(3-x)^2$. Επειδή $\chi_A(x) = \gamma$ -νόμο προτοβάθμιων παραγόντων στον $\mathbb{R}[x]$ για κάθε $a \in \mathbb{R}$ έχουμε f τριγωνίσιμη στο $\mathbb{R}^{3 \times 3}$, $\forall a \in \mathbb{R}$

6β) Ξέρουμε A διαγωνίσιμος αν και μόνο αν $\dim V_f(1) = m(1) = 1$ και $\dim V_f(3) = m(3) = 2$. Έχουμε $1 \leq \dim V_f(1) \leq m(1) = 1 \Rightarrow \dim V_f(1) = 1$ για κάθε $a \in \mathbb{R}$. Έχουμε $\dim V_f(3) = 3 - \text{rank}(A - 3I_3) = 3 - \text{rank} \begin{pmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & a \\ a & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{cases} 2, & \text{αν } a = 0 \\ 1, & \text{αν } a \neq 0. \end{cases}$

Συνεπώς $\dim V_f(3) = m(3) = 2 \Leftrightarrow a = 0$. Τελικά A διαγωνίσιμος αν και μόνο αν $a = 0$.

2ος τρόπος: f διαγωνίσιμη $\Leftrightarrow m_f(x)$ γινόμενο διακεκριμένων πρωτοβάθμιων παραγόντων στον $\mathbb{R}[x]$. Επειδή $\chi_f(x) = -(x-1)(x-3)^2$, έχουμε $m_f(x) = \begin{cases} (x-1)(x-3), & \text{ή} \\ (x-1)(x-3)^2. \end{cases}$

Αφού $m_f(x) | \chi_f(x)$ και τα $m_f(x), \chi_f(x)$ έχουν τις ίδιες ρίζες. Συνεπώς f διαγωνίσιμη $\Leftrightarrow m_f(x) = (x-1)(x-3) \Leftrightarrow (f - f_{\mathbb{R}^3})(f - 3f_{\mathbb{R}^3}) = 0 \Leftrightarrow (A - I_3)(A - 3I_3) = 0 \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & a \\ a & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & a \\ a & 0 & 0 \end{pmatrix} = \mathbf{0} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ a^2 & 0 & 2a \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow a = 0$

6γ) Αρκεί να δείξουμε ότι το $m_f(x)$ δε διαιρεί το $x^4 + 2x^3 + 1$. Ξέρουμε λ ιδιοτιμή της $f \Rightarrow x - \lambda$ διαιρεί το $m_f(x)$. Επειδή 3 όχι ρίζα του $x^4 - 2x^3 + 1$, έχουμε $x - 3$ δε διαιρεί

το $x^4 - 2x^3 + 1$, οπότε το $m_f(x)$ οπότε το $m_f(x)$ δε διαιρεί το $x^4 - 2x^3 + 1$.

2ος τρόπος: Αν λ ιδιοτιμή της f , ξέρουμε ότι $\phi(\lambda) = 0$ για κάθε πολυώνυμο $\phi(x)$ με $\phi(f) = 0$. Εδώ επιλέγουμε $\lambda = 3$ και $\phi(x) = x^4 - 2x^3 + 1$ και παρατηρούμε ότι $\phi(3) \neq 0$. Άρα $\phi(f) \neq 0$

8α) Από $A^2 = I_\nu$ έχουμε :

(i) Αν λ ιδιοτιμή του A , τότε $\lambda \in \{1, -1\}$.

(ii) A διαγωνίσιμος, αφού $m_A(x) | x^2 - 1$ και άρα $m_A(x) =$ γινόμενο διακεκριμένων πρωτοβάθμιων παραγόντων στο $\mathbb{R}[x]$
Συνεπώς A όμοιος με $\text{diag}(\underbrace{1, \dots, 1}_a, -1, \dots, -1), a \geq 0$.

Επίσης B όμοιος με $\text{diag}(\underbrace{1, \dots, 1}_a, -1, \dots, -1), b \geq 0$. Τώρα $\text{Tr}A = a - (\nu - a) =$

$2a - \nu$, $\text{Tr}B = b - (\nu - b) = 2b - \nu$, αφού όμοιοι πίνακες έχουν το ίδιο ίχνος, από $\text{Tr}A = \text{Tr}B \Rightarrow a = b$. Τότε A, B όμοιοι πίνακες με τον $\text{diag}(\underbrace{1, \dots, 1}_a, -1, \dots, -1)$,

συνεπώς A, B όμοιοι

(7) Έστω $A, B \in \mathbb{R}^{\nu \times \nu}$ με $A^2 = B^2 = I_\nu$. Δείξτε ότι αν $\text{Tr}A = \text{Tr}B$, τότε A, B όμοιοι.

(8) Έστω $A \in \mathbb{C}^{3 \times 3}$ με $A^*A = 4A$. Εξετάστε αν ισχύει $\langle AX, AY \rangle = \langle X, Y \rangle, \forall X, Y \in \mathbb{C}^{3 \times 1}$

(9) $g : \mathbb{R}_2[x] \rightarrow \mathbb{R}_2[x], g(\phi(x)) = \phi'(x) - 3\phi(x)$.

(α') Βρείτε το $m_g(x)$

(β') Να εξεταστεί αν υπάρχει βάση του $\mathbb{R}_2[x]$ από ιδιοδιανύσματα της g

(γ') Αληθεύει ότι η g^2 είναι διαγωνίσιμη ·

(δ') g ισομορφισμός ·

(ε') Αληθεύει ότι υπάρχει διατεταγμένη βάση \hat{a} του $\mathbb{R}_2[x]$ με $(g : \hat{a}, \hat{a}) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & -3 & 0 \\ 1 & 1 & -3 \end{pmatrix}$;

(ς') Τίδιο ερώτημα όπως πριν με $(g : \hat{a}, \hat{a}) = \begin{pmatrix} -3 & 0 & 1 \\ 0 & -3 & 0 \\ 0 & 0 & -3 \end{pmatrix}$;

Λύσεις 9) Θεωρούμε τη διατεταγμένη βάση $\hat{a} = \{1, x, x^2\}$ του $\mathbb{R}_2[x]$. Υπολογίζουμε τον $(g : \hat{a}, \hat{a})$:

$$g(1) = (1)' - 3 \cdot 1 = -3 \cdot 1 + 0 \cdot 0 \cdot x^2 g(x) = (x)' - 3x = 1 \cdot 1 + (-3)x + 0 \cdot x^2 \cdot g(x^2) = (x^2)' - 3x^2 = 0 \cdot 1 + 2 \cdot x + (-3)x^2.$$

$$\text{Άρα } A = (g : \hat{a}, \hat{a}) = \begin{pmatrix} -3 & 1 & 0 \\ 0 & -3 & 2 \\ 0 & 0 & -3 \end{pmatrix}$$

$$9\alpha') \chi_A(x) = -(x+3)^3.$$

$$\text{Άρα } m_A(x) = \begin{cases} x+3 & \text{ή} \\ (x+3)^2 & \text{ή} \\ (x+3)^3 \end{cases}$$

Με πράξεις επαληθεύεται ότι $(A-3I_3)^2 \neq 0$. Άρα $m_A(x) = (x+3)^3$. Άρα $m_g(x) = (x+3)^3$.

9β') Αφού $m_g(x) \neq$ γινόμενο διακεκριμένων πρωτοβάθμιων παραγόντων στο $\mathbb{R}[x]$, η g δεν είναι διαγωνίσιμη. Άρα δεν υπάρχει βάση του $\mathbb{R}_2[x]$ από ιδιοδιανύσματα της g . 9γ')

$$(g^2 : \hat{a}, \hat{a}) = A^2 = \begin{pmatrix} 9 & -6 & 2 \\ 0 & 9 & -12 \\ 0 & 0 & 9 \end{pmatrix}. \text{ Ας δούμε ένα επιχείρημα διαφορετικό από το προη-}$$

γούμενο. Αν A^2 διαγωνίσιμος, τότε A^2 όμοιος με τον $9I_3$ οπότε $A^2 = 9I_3$. Άτοπο.

9δ) Επειδή $\det g = \det A = (-3)^2 \neq 0$, η g είναι ισομορφισμός.

9ε') ΟΧΙ, γιατί αλλιώς το 1 είναι ιδιοτιμή της f , άτοπο, αφού $\chi_A(x) = -(x+3)^3$.

Ασκήσεις συνέχεια

$$(10) \text{ Έστω } A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 2 & 4 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{3 \times 3} \text{ Να βρεθεί μοναδιαίος } U \in \mathbb{R}^{3 \times 3} : U^{-1}AU =$$

τριγωνικός. Λύση:

Ο A είναι της μορφής

$$A = \left(\begin{array}{c|c} 2 & * \\ \mathbf{O}_{2 \times 1} & B \end{array} \right), \text{ όπου } B = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 2 & 4 \end{pmatrix}$$

Επειδή η πρώτη στήλη του A είναι της μορφής $\begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ ένα ιδιοδιάνυσμα που αντι-

στοιχεί στην ιδιοτιμή 2 είναι το $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$. Η ιδέα είναι να βρούμε μοναδιαίο $P \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$

με $P^{-1}BP =$ τριγωνικός και να θεωρήσουμε $U = \left(\begin{array}{c|c} 1 & \mathbf{O}_{1 \times 2} \\ \mathbf{O}_{2 \times 1} & P \end{array} \right) \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$. Με

απλές πράξεις παρατηρούμε $\chi_B(x) = (x-2)(x-3)$. Έχουμε $V_B(2) = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} \right\rangle$.

θεωρούμε $u_1 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$. Βρίσκουμε ορθοκανονική βάση $\{u_1, u_2\}$ του $\mathbb{R}^{2 \times 1}$

Παραλείπουμε τις πράξεις: έχουμε ορθοκανονική βάση $\{u_1, u_2\}$, $u_1 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$,

$u_2 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$. Θέτουμε $\begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{2} \\ -1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{2} \end{pmatrix}$. Τότε P μοναδιαίος αφού όλες οι

στήλες του είναι ορθοκανονική βάση του $\mathbb{R}^{2 \times 1}$ και ξέρουμε $P^{-1}BP = \begin{pmatrix} 2 & * \\ 0 & 3 \end{pmatrix} \in$

$\mathbb{R}^{2 \times 2}$. Θέτουμε $U = \left(\begin{array}{c|c} 1 & \mathbf{O}_{1 \times 2} \\ \mathbf{O}_{2 \times 1} & P \end{array} \right) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{2} \\ 0 & -1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{2} \end{pmatrix}$. Τότε ο U είναι

μοναδιαίος αφού οι στήλες του είναι ορθοκανονική βάση του $\mathbb{R}^{3 \times 1}$ και ξέρουμε ότι -από την απόδειξη του σχετικού Θεωρήματος -

$$U^{-1}AU = \begin{pmatrix} 2 & * & * \\ 0 & 2 & * \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}.$$

$$(11) \text{ Έστω } A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 3 & 1 & -1 \\ -6 & 0 & 3 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$$

(α') Να βρεθεί μια βάση για κάθε ιδιοτιμή του A^{10} .

(β') Είναι ο A^{10} διαγωνίσιμος ;

(γ') Αν ο A μηδενίζει το $(x-3)(x^5-5x+c)$. Να βρεθεί το c

Λύση :

α') Με συνήθεις πράξεις βρίσκουμε τα εξής (για τον πίνακα A):

$$\chi_A(x) = -(x-1)^2(x-3), V_A(1) = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle, V_A(3) = \left\langle \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix} \right\rangle, (*)$$

Υπενθύμιση : Αν Q είναι ιδιοδιάνυσμα του A που αντιστοιχεί στο λ τότε Q είναι ιδιοδιάνυσμα του $\phi(A)$ που αντιστοιχεί στο $\phi(\lambda)$.

συνέχεια λύσης : 1ος τρόπος Από την Υπενθύμιση έχουμε $V_A(\lambda) \subset V_{\phi(A)}(\phi(\lambda)), \forall \phi(x) \in \mathbb{R}[x]$. Ειδικά $V_A(\lambda) \subset V_{A^{10}}(\lambda^{10})$. (**). Από το Θεώρημα Φασματικής Απεικόνισης, $\chi_{A^{10}}(x) = -(x-1)^2(x-3^{10})$. Άρα $\dim V_{A^{10}}(1) \leq m(1) = 2$ και $\dim V_{A^{10}}(3^{10}) = 1$, (***)

Από (*) έπεται ότι $\dim V_A(1) = 2$ και $\dim V_A(3) = 1$. Άρα από (**) και (***) έχουμε

$$\dim V_{A^{10}}(1) = 2 \text{ και } \dim V_{A^{10}}(3^{10}) = 1 \text{ και } \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} \text{ βάση του } V_{A^{10}}(1) \text{ και}$$

$$\left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix} \right\} \text{ βάση του } V_{A^{10}}(3^{10}). \text{ Δηλαδή εδώ } V_{A^{10}}(1) = V_A(1) \text{ και } V_{A^{10}}(3) = V_{A^{10}}(3^{10}).$$

2ος Τρόπος: Υπόδειξη: Ο A είναι διαγωνίσιμος. Μια βάση του $\mathbb{R}^{3 \times 1}$ από ιδιοδιανύσματα του

$$A \text{ είναι } \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix} \right\}. \text{ Από την υπενθύμιση, η παραπάνω βάση αποτελεί-}$$

ται από ιδιοδιανύσματα του A^{10} . Συνεπώς μια βάση του $V_{A^{10}}(1)$ είναι $\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$,

και μια βάση του $V_{A^{10}}(3^{10})$ είναι

$$\left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix} \right\}$$

β') Υπόδειξη: Ο A^{10} είναι διαγωνίσιμος, γιατί ο A είναι διαγωνίσιμος (Το είδαμε στο (α'), 2ος τρόπος αφού ξέρουμε: A διαγωνίσιμος $\Rightarrow \phi(A)$ διαγωνίσιμος για κάθε $\phi(x) \in \mathbb{F}[x]$).

γ') Αν $(A - 3I_3)(A^5 - 5A + cI_3) = 0$, τότε επειδή $(x - 1 | m_A(x))$ και $m_A(x) | (x - 3)(x^5 - 5x + c) \Rightarrow (x - 1) | (x - 3)(x^2 - 5x + c)$ επομένως $(1 - 3)(1^5 - 5 + c) = 0 \Rightarrow c = 4$

(12) Έστω $A \in \mathbb{C}^{4 \times 4}$ με $\chi_A(x) = x^2(x^2 + 1)$.

(α') $(A - 2I_4)(A - 3I_4)$ αντιστρέψιμος;

(β') Είναι ο A Ερμιτιανός;

(γ') Δείξτε ότι $A^{10} = A^2$

(δ') Υπάρχει βάση του $\mathbb{C}^{4 \times 1}$ από ιδιοδιανύσματα του A αν και μόνο αν $rank A = 2$.

Λύση :

α') Επειδή ούτε το 2 ούτε το 3 είναι ιδιοτιμές του A έχουμε $\det(A - 2I_4) \neq 0$ και $\det(A - 3I_4) \neq 0$. Συνεπώς $(A - 2I_4)(A - 3I_4)$ αντιστρέψιμος.

β') ΔΕΝ αληθεύει, αφού το i είναι ιδιοτιμή του A , και κάθε ιδιοτιμή Ερμιτιανού πίνακα είναι πραγματική. γ') Υπόδειξη: Από Cayley- Hamilton, αρκεί να δείξουμε ότι $x^2(x^2 + 1) | x^{10} - x^2$ (επαληθεύεται με πράξεις)

Άλλος τρόπος γραφής :

Μπορούμε να πούμε ότι από Cayley- Hamilton, $A^2(A^2 + I_4) = 0 \Rightarrow A^4 + A^2 = 0 \Rightarrow A^4 = -A^2$. Τώρα $A^{10} = A^4 A^4 A^2 = (-A^2)(-A^2)A^2 = A^4 A^2 = (-A^2)A^2 = -A^4 = A^2$.

δ') Υπάρχει βάση του $\mathbb{C}^{4 \times 1}$ από ιδιοδιανύσματα του $A \Leftrightarrow A$ διαγωνίσιμος (δεδομένου ότι είμαστε στο $\mathbb{C}^{4 \times 4}$)

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \dim V_A(0) = 2 \\ \dim V_A(i) = 1 \\ \dim V_A(-i) = 1 \end{cases} \Leftrightarrow \dim V_A(0) = 2 \Leftrightarrow 4 - rank(A - 0 \cdot I_4) = 2 \Leftrightarrow 4 - rank A =$$

$$2 \Leftrightarrow rank A = 2$$

(13) Δείξτε ότι δεν υπάρχει $B \in \mathbb{C}^{3 \times 3}$ με $B^3 = A$, $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

Απόδειξη :

Από Cayley - Hamilton, $A^3 = 0$ αφού $\chi_A(x) = -x^3$. Άρα $(B^3)^3 = 0$, δηλαδή $B^9 = 0$. Άρα $m_B(x) = x^k, k \leq 3$. Τότε $B^3 = 0$, άτοπο, αφού $A \neq 0$

(14) Έστω $A \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$ με $(A - I_3)(A - 2I_3) = 0$. Βρείτε πίνακες $A_1, A_2, A_3, A_4 \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$ τέτοιοι ώστε ο A να είναι όμοιος με ακριβώς έναν από τους A_i .

Λύση :

$$\text{Από υπόθεση, } m_A(x) = \begin{cases} x - 1, & \text{ή} \\ x - 2, & \text{ή} \\ (x - 1)(x - 2) \end{cases}$$

- Αν $m_A(x) = x - 1$, τότε $A = I_3$. Θέτουμε $A_1 = I_3$.
- Αν $m_A(x) = x - 2$, τότε $A = 2I_3$. Θέτουμε $A_2 = 2I_3$.
- Αν $m_A(x) = (x - 1)(x - 2)$, τότε A διαγωνίσιμος $\Rightarrow A$ όμοιος με $\text{diag}(1, 1, 2)$ ή $\text{diag}(1, 2, 2)$ διότι και το 1 και το 2 είναι ιδιοτιμές του A και ο A είναι στο $\mathbb{R}^{3 \times 3}$. Θέτουμε $A_3 = \text{diag}(1, 1, 2)$ και $A_4 = \text{diag}(1, 2, 2)$. Μέχρι στιγμής A όμοιος με έναν από A_1, A_2, A_3, A_4 . Είναι ανα 2 μη όμοιοι αφού για παράδειγμα έχουν διαφορετικές ιδιοτιμές.

,