

Ανάλυση Πιθανότητες Διάλεξη 3η 19/12/2020

- Τα σύνολα  $\limsup A_n$  και  $\liminf A_n$  (συνέχεια)
- Άλλη μια Borel-Cantelli
- Μεγαλύτερες Συναρτήσεις - Τυχαίες Μεταβλητές

Είχαμε ορίσει το  $\limsup A_n$ ,  $\liminf A_n$  μιας ακολουθίας  $A_1, A_2, \dots \in \mathcal{F}$ .

→ Έστω  $B_n = \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k$  τότε  $\limsup A_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} B_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k = \{ \omega \in \Omega : \omega \in A_n \text{ για άπειρα } n \}$

αρα  $\omega \in \limsup A_n$  αν  $\omega \in \infty$  άπειρα  $A_n$  (infinitely often i.o.)

Το  $\limsup A_n$  περιγράφεται αν περιστασιακά απίτητα αν τα  $A_1, A_2, \dots$

→ Έστω  $C_n = \bigcap_{k=n}^{\infty} A_k$  τότε  $\liminf A_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} C_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{k=n}^{\infty} A_k = \{ \omega \in \Omega : \omega \in A_n \text{ για κάθε } n \geq n_0 \}$

αρα  $\omega \in \liminf A_n$  αν  $\omega \in A_n$  για κάθε  $n \geq n_0$ .

Το  $\liminf A_n$  περιγράφεται αν περιστασιακά απίτητα τα πάντα

όλα τα  $A_{n_0}, A_{n_0+1}, \dots$

Κρίση  $\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n \subseteq \liminf A_n \subseteq \limsup A_n \subseteq \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$   
 ταυτόχρονα όλα τα  $A_{n_0}, A_{n_0+1}, \dots$  άπειρα άπειρα  $A_n$   
 ταυτόχρονα όλα τα  $A_n$  για άπειρα  $A_n$

Παράδειγμα

- Η προσεγγιστικότητα των  $\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n, \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$  αντιστοιχεί με τους όρους ακολουθία των  $A_1, A_2, \dots \in \mathcal{F}$ .

- Η προσεγγιστικότητα των  $\liminf A_n, \limsup A_n$  αντιστοιχεί με την έννοια της "ουράς"

δηλ των  $A_n, A_{n+1}, \dots \in \mathcal{F}$ .

Άλλες Πτυχές Νόμου.

Σημεία Έστω ότι το  $A_n = \{n \text{ η } n \text{ος αριθμός είναι } k\}$  (επιτυχία)

τότε το  $\limsup A_n = \{k \text{ τέτοιες } k \text{ ώστε υπάρχουν άπειρα } n \text{ ώστε } k \in A_n\} = \{k \in \mathbb{N}\}$

$\liminf A_n = \{k \text{ τέτοιες } k \text{ ώστε για κάθε } n \text{ υπάρχει } m > n \text{ ώστε } k \in A_m\} = \emptyset$

$\{k \in \mathbb{N}\} \neq \limsup A_n$  αλλά  $\{k \in \mathbb{N}\} = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$

Σημεία

Συμπληρωματικά

1)  $(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n)^c = \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n^c$

όλες αποτυχίες (όλα  $\bar{A}$ )

2)  $(\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n)^c = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n^c$

τολάχιστο για αποτυχία (τοκ. για  $\bar{A}$ )

3)  $(\limsup A_n)^c = \liminf A_n^c$

όλες αποτυχίες από κοινόν η και η άνω

4)  $(\liminf A_n)^c = \limsup A_n^c$

(όλα  $\bar{A}$  από κοινόν και η άνω) όπως η άνω αποτυχία (οποιαδήποτε άποψη και αν είναι αντίπαλο  $k$ )

Παρατήρηση

Έστω  $A_1, A_2, \dots \in \mathcal{F}$  τότε

1.  $A_1 \subseteq A_2 \subseteq \dots \subseteq A_n \subseteq A_{n+1} \subseteq \dots$  δηλ αύξουσα ακολουθία. τότε  $\liminf A_n = \limsup A_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$
2.  $A_1 \supseteq A_2 \supseteq \dots \supseteq A_n \supseteq A_{n+1} \supseteq \dots$  δηλ φθίνουσα ακολουθία. τότε  $\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n = \liminf A_n = \limsup A_n$

# Λήμματα Borel - Canteli

Έστω  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  χ.π. και  $A_1, A_2, \dots \in \mathcal{F}$  ακολουθία εσχευμένων

## 1ο Λήμμα B-C

Αν  $\sum_{n=1}^{\infty} P(A_n) < \infty$  τότε  $P(\limsup A_n) = P(A_n \text{ i.o.}) = 0$  σχεδόν ποτέ.  
(συγκλίση)

2ο Λήμμα Έστω  $A_1, A_2, \dots \in \mathcal{F}$  ακολουθία ανεξάρτητων εσχευμένων

$(P(A_i \cap A_j) = P(A_i) \cdot P(A_j))$  για κάθε  $i \neq j$

Αν  $\sum_{n=1}^{\infty} P(A_n) = +\infty$  (αποκλίση) τότε  $P(\limsup A_n) = 1$  σχεδόν βεβαιά σ.β.

Σχόλιο για τις καλές συνθήκες  $P(A_1), P(A_2), \dots, P(A_n), \dots, P(A_n) \in [0, 1]$

Τι σημαίνει αν  $\sum_{n=1}^{\infty} P(A_n) < \infty$  πηγαίνει γρηγορά το 0 καθώς αυξάνει το n.  
για να συμβεί για  $\sum_{n=1}^{\infty} P(A_n) = +\infty$  τότε είναι σταθερή είτε φθίνει με την ηλικία.

$P(A_n) = (\frac{1}{2})^n$   $\frac{1}{2}, \frac{1}{4}, \frac{1}{8}, \frac{1}{16}, \dots$   $\Rightarrow \sum P(A_n) = \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8} + \dots + 0 + 0 + 0$  καλά σ.

γερ. σειρά  $\sum_{n=1}^{\infty} P(A_n) = \sum_{n=1}^{\infty} (\frac{1}{2})^n = \frac{\frac{1}{2}}{1 - \frac{1}{2}} = 1 < \infty \Rightarrow P(\limsup A_n) = 0$   
δεν είναι ο.σ.φ.φ. φθίνουσα

$P(A_n) = \frac{1}{2}$  τότε  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2} = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} + \dots = +\infty \Rightarrow P(\limsup A_n) = 1$ .

$P(A_n) = \frac{1}{n}$ ,  $\frac{1}{1}, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \frac{1}{5}, \dots$   $\Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} P(A_n) = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots = +\infty$  απειροστική σειρά.

Παράδειγμα Άπειρες Πιθανοτήτων

$\Omega = \text{"λίζες" αριθμών πρώτων, από } k, \Gamma.$   
 $\mathcal{F} = \mathcal{P}(\Omega) \text{ , } \mathcal{F}_\infty = \sigma\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{F}_n\right)$   
 $\mathcal{F}_n = \sigma(\{A_1, \dots, A_n\})$

Έστω τα γεγονότα

$A = \text{"υπάρχει το } k \text{ για τη τριάδα διαδοχικών } k \text{"}$

$P(A), P(B) = \dots$

$B = \text{"υπάρχουν οι } n \text{ τριάδες από διαδοχικά } k \text{"}$

Θεωρώ την παρακάτω ακολουθία γεγονότων.

$B_1 = \{ \text{"λίζες" που έχουν διαδ. τριάδα από } k \text{ στις πρώτες } \omega_1, \omega_2, \omega_3, \omega_4 \}$

$B_2 = \{ \text{"λίζες" " " " " " " " } \omega_2, \omega_3, \omega_4, \omega_5 \}$

$\vdots$

$B_n = \{ \text{"λίζες" που έχουν διαδ. τριάδα από } k \text{ στις πρώτες } \omega_n, \dots, \omega_{n+3} \}$

Ακολουθία από  $B_1, B_2, \dots \in \mathcal{F}_\infty$

οπότε  $B_1, B_2, \dots$  ανεξάρτητα γεγονότα αφού οι πρώτες είναι ανεξάρτητες

για όλους τους  $n$  έχουμε  $P(B_n) = \left(\frac{1}{2}\right)^4 = \frac{1}{16} \quad \forall n \Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} P(B_n) = +\infty$

και από την  $\sum_{n=1}^{\infty} A_n \text{ ή } B = C$  έχουμε  $P(\limsup B_n) = 1 \Rightarrow P(B) = 1$   
↓  
 ja έχω όλες  
 διαδ. τριάδες.

$B = \limsup B_n \subseteq A = \bigcup_{n=1}^{\infty} B_n = \text{το } k \text{ για τριάδα} \Rightarrow 1 = P(B) \leq P(A)$   
 άρα  $P(A) = 1$ .

Απόδειξη του 1<sup>ο</sup> B-C

Αν  $\sum_{n=1}^{\infty} P(A_n) < \infty$  τότε  $P(\cup_{n=1}^{\infty} A_n) = 0$

Θέτω  $B_n = \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k$  (για  $n$  οτιδήποτε).  $B_1, B_2, \dots$  είναι φθίνουσα

δηλ  $B_1 \supseteq B_2 \supseteq \dots \supseteq B_n \supseteq B_{n+1} \supseteq \dots$

$B_1 = A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n \cup \dots$

$B_2 = A_2 \cup \dots \cup A_n \cup \dots$

αρα  $P(\bigcap_{n=1}^{\infty} B_n) = \lim_n P(B_n)$

$B_n = A_n \cup \dots$   $P(\cup_{n=1}^{\infty} A_n) = P(\bigcap_{n=1}^{\infty} B_n) = \lim_n P(B_n)$

$= \lim_{n \rightarrow \infty} P(\bigcup_{k=n}^{\infty} A_k) \stackrel{\text{Σημείωση}}{\leq} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=n}^{\infty} P(A_k) = 0$

$P(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n) \leq \sum_{n=1}^{\infty} P(A_n)$

και  $\sum_{n=1}^{\infty} P(A_n) < \infty \Rightarrow P(A_n)$  γίνονται  
 γερσερα ισχυτ-ν 0

οιπ' καν' ο η και πάλι

Τελικά  $0 \leq P(\cup_{n=1}^{\infty} A_n) \leq 0 \Rightarrow P(\cup_{n=1}^{\infty} A_n) = 0$

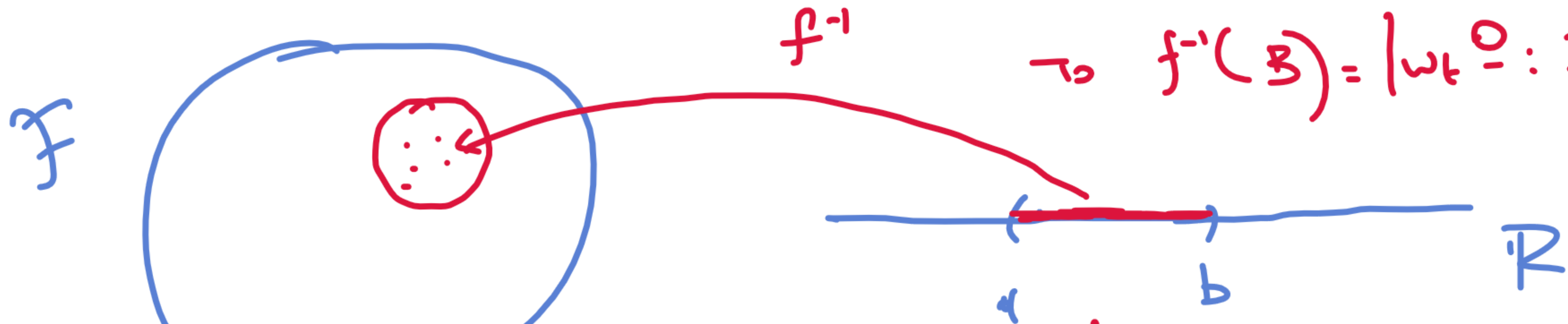
ΤΥΧΑΙΑ ΜΕΤΑΒΛΗΤΗ Η' ΜΕΤΡΗΣΙΜΗ ΣΥΝΑΡΤΗΣΗ.

Ορισμός Έστω  $(\Omega, \mathcal{F})$  x.t.

Μια συνάρτηση  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  καλείται  $\mathcal{F}$ -μετρήσιμη αν για κάθε  $a, b \in \mathbb{R}, a < b$

ισχύει ότι  $\{\omega \in \Omega : a < f(\omega) < b\} \in \mathcal{F}$ . δηλ αν για κάθε Borel  $B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$

το  $f^{-1}(B) = \{\omega \in \Omega : f(\omega) \in B\} \in \mathcal{F}$



Αν έχω  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  x.t. και  $f$  μετρήσιμη τότε η  $f$  καλείται τυχαία μεταβλητή

και υποβοηθητικά  $f \in X, Y, Z, \dots$

Προσδιορισμός  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  τ.π. σβν x.m (σ, σ, P) α.μ  
 $\forall B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$  ισχύει  $f^{-1}(B) = \{\omega \in \Omega : f(\omega) \in B\} \in \mathcal{F}$

Παραδείγματα

1) Πιθαν 2 γαρίων  $\Omega = \{(i,j) : 1 \leq i,j \leq 6\}$  και  $\mathcal{F} = \underline{\underline{P(\Omega)}}$

$f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$   $f(i,j) = i+j$  ισοπεσιστα ενδεχόμενα

$f(i,j) = 6 \Leftrightarrow f^{-1}(6) = \{(1,5), (2,4), (3,3), (4,2), (5,1)\} \in \mathcal{F}$

$1 < f(i,j) < 4 \Leftrightarrow f^{-1}((1,4)) = \{(1,2), (2,1), (1,1)\} \in \mathcal{F}$

$f(i,j) \leq 100 \Leftrightarrow f^{-1}((-\infty, 100]) = \Omega \in \mathcal{F}$

2. Πιθαν 3 ανεξάρτητα σφαιρίδια στον κύβο  $k \in \{1,2\}$  για κάθε  $\Gamma$  και  $1 \in \{1,2\}$  για κάθε  $k$ .

$f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  περιγράφει το άθροισμα κερδών, με  $k=1 \Rightarrow$  κέρδη  $k=2$

$f(\omega) = \begin{cases} -3, & \omega \in B_0 = \{kkk\} \\ 0, & \omega \in B_1 = \{kk\Gamma, k\Gamma k, \Gamma kk\} \\ 3, & \omega \in B_2 = \{\Gamma\Gamma k, \Gamma k\Gamma, k\Gamma\Gamma\} \\ 6, & \omega \in B_3 = \{\Gamma\Gamma\Gamma\} \end{cases}$

$\mathcal{F} = \sigma(\underbrace{B_0, B_1, B_2, B_3}_{\text{σφιγμένα}})$

$\mathcal{F}$  είναι τ.π. σβν υπάρχει μια 1-1 αντιστοιχία μεταξύ των σφαιρίων.

και για σιγουριά το  $\sigma$ -αλγεβρα. οπότε

$$\forall B \in \mathcal{B}(\mathbb{R}) \text{ και } f^{-1}(B) \in \sigma(\{B_0, B_1, B_2, B_3\})$$

$$f^{-1}((1, 5)) = B_2 \in \mathcal{F}$$

$$f^{-1}((-2, 3]) = B_1 \cup B_2 \in \mathcal{F}$$

Σημείωση Μετρικότητα (τ.μ.) είναι  $(\mathcal{C}, \mathcal{F})$  γ.τ. (χ.π.)

1. Αν  $f, g: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{R}$  μετρήσιμα (τ.μ.) τότε και οι

$c, f \pm g, \lambda f, \lambda f + k g, f/g, f/g$  ( $g \neq 0$ ) είναι επίσης μετρήσιμα (τ.μ.)  
 $c, \lambda, k \in \mathbb{R}$ .

2. Αν  $f, g: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{R}$  μετρήσιμα (τ.μ.) τότε και οι

$\max\{f, g\}, \min\{f, g\}, |f| = \max\{f, -f\}, f^+ = \max\{f, 0\}, f^- = \max\{-f, 0\}$   
είναι μετρήσιμα (τ.μ.)

3. Αν  $f_1, f_2, \dots: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{R}$  ακολουθία μετρήσιμων (τ.μ.) και

$\forall \omega \in \mathcal{D}$  ισχύει  $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(\omega) = f(\omega)$  ομοιόμορφη σύγκλιση

τότε και η συνάρτηση  $f := \lim_{n \rightarrow \infty} f_n$  είναι μετρήσιμη (τ.μ.)

4. Αν  $f: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{R}$  μετρήσιμη και για  $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  συνεχής (Borel-μετρήσιμη)  
τότε και η  $g \circ f: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{R}$  με  $g \circ f(\omega) = g(f(\omega))$  είναι μετρήσιμη (τ.μ.)

kasas kas 01  $f^v, e^f, \sin f, \log t, \sqrt{|f|}, \dots$  siva kuzenstis