

Τρόποι σύγκλισης. Ακολουθιών τ.μ.

①

Έστω $(X_n)_{n \geq 1}$ μια ακολουθία τ.μ.

θα λέμε ότι η (X_n) συγκλίνει με
πιθανότητα 1 ή **σχεδόν βεβαίως** ή

ισχυρά σε μια τ.μ. X και θα γράφουμε
(almost surely)

$$X_n \xrightarrow{\text{a.s.}} X \text{ αν } P(\lim X_n = X) = 1,$$

όπου $\{\lim X_n = X\} = \left\{ \omega \in \Omega : \exists \lim_{n \rightarrow \infty} X_n(\omega) \text{ και } \lim_{n \rightarrow \infty} X_n(\omega) = X(\omega) \right\}$

Πρακτικά αν πάρουμε

μία ακολουθία $(X_n(\omega))$ τότε $X_n(\omega) \rightarrow X(\omega)$.

• Θα λέμε ότι μια ακολουθία τ.μ. X_n συγκλίνει **κατά πιθανότητα** ή **στοχαστικά** σε μια τ.μ. X , και θα γράψουμε $X_n \xrightarrow{P} X$ (in probability),

αν $\forall \epsilon > 0$, $P(|X_n - X| > \epsilon) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

Παρατήρηση:

$$\begin{array}{ccc}
 X_n \xrightarrow{a.s.} X & \implies & X_n \xrightarrow{P} X \\
 \xrightarrow{a.s.} & \implies & \xrightarrow{P}
 \end{array}$$

Απο το παραπάνω έπεται ότι η σύγκλιση με πιθανότητα 1 (σχεδόν βέβαια) είναι ισχυρότερη της κατά πιθανότητας σύγκλιση.

Παράδειγμα

(3)

Έστω (X_n) μια ακολ. τ.μ. με

$$X_n \sim \text{Be}\left(\frac{1}{n}\right), \text{ δηλ. } P(X_n=1) = \frac{1}{n}.$$

Τότε $X_n \xrightarrow{P} 0$.

Πράγματι, έστω $\varepsilon > 0$ ($0 < \varepsilon < 1$)

$$P(|X_n - 0| > \varepsilon) = P(X_n > \varepsilon) = P(X_n=1) = \frac{1}{n} \rightarrow 0.$$

• Αν πάρουμε την (X_n) να είναι ανεξάρτητη ακολ. τ.μ. (οι $X_n, n \geq 1$ είναι ανεξάρτητες), τότε μπορεί να δείχθει ότι $X_n \xrightarrow{a.s.} 0$ [η $n \xrightarrow{a.s.}$ είναι γνήσιοι ισχυρότερη από την \xrightarrow{P}].

(4)

Όταν είναι ανεξάρτητες : $\forall \varepsilon > 0$.

$$\left[\sum_{n=1}^{+\infty} P(X_n > \varepsilon) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n} = +\infty, \right]$$

τότε $X_n \not\rightarrow 0$

• Αν (X_n) είναι ακοζ τ.μ., τότε
 λέμε ότι η (X_n) συγκλίνει **κατά κατανομή**
 στο X και γράφουμε $X_n \xrightarrow{d} X$
 (in distribution), αν.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} F_n(x) = F(x), \quad \forall x : n F \text{ να είναι συνεχής στο } x.$$

όπου F_n η σ.κ. της X_n και
 F η σ.κ. της X .

$$\begin{array}{c}
 X_n \xrightarrow{\text{a.s.}} X \Rightarrow X_n \xrightarrow{P} X \Rightarrow X_n \xrightarrow{d} X \\
 \text{a.s.} \quad \Rightarrow \quad P \quad \Rightarrow \quad d \\
 \leftarrow \quad \leftarrow \quad \leftarrow
 \end{array}$$

Μια ειδική περίπτωση που αν $X = c$
 με πιθανότητα 1 (εκφυλισμένη τ.μ.)

τότε

$$X_n \xrightarrow{P} c \iff X_n \xrightarrow{d} c$$

• Έστω (X_n) μια ακολουθία τ.μ. και X άλλη μια τ.μ. Λέμε ότι $(E|X_n|, E|X_k| < +\infty)$

$$X_n \xrightarrow{L^1} X \text{ αν } E|X_n - X| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

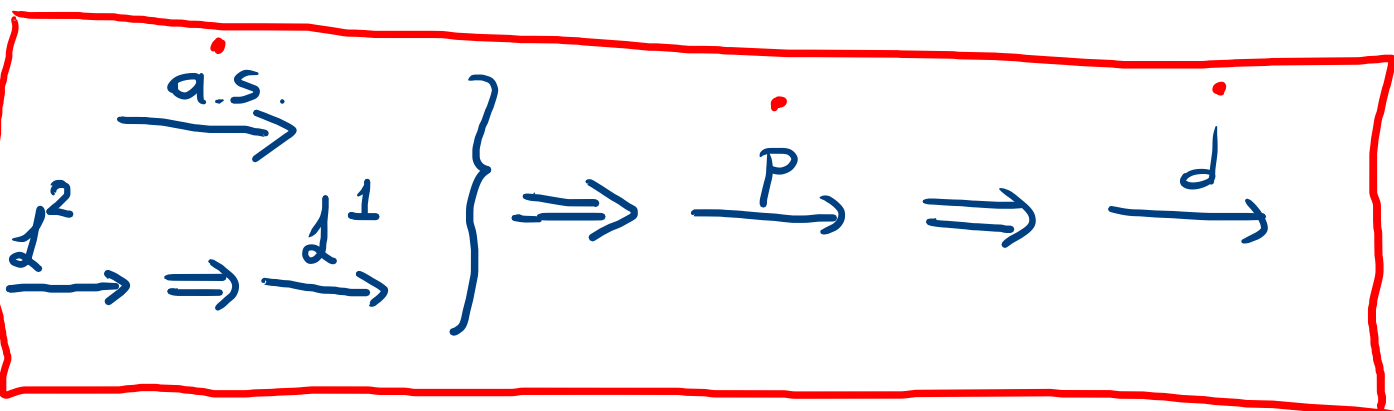
(συγκλίνει κατά μέσο)

$$X_n \xrightarrow{L^2} X \text{ αν } E(X_n - X)^2 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \quad (EX_n^2, EX_k^2 < +\infty)$$

(συγκλίνει κατά μέσο τετράγωνο).

Συνδεση.

$$X_n \xrightarrow{L^2} X \Rightarrow X_n \xrightarrow{L^1} X, \quad X_n \xrightarrow{L^1} X \Rightarrow X_n \xrightarrow{P} X$$



Δημιουργικά Οριστικά Θεωρήματα

• Ισχυρός Νόμος των Μεγάλων Αριθμών.

Έστω (X_n) μια ακολ. ανεξ. + ιδον. τ.μ. με $E|X_1| < +\infty$, και θέτουμε $\mu := E(X_1)$.
 Τότε αν $\bar{X}_n = \sum_{i=1}^n X_i / n$ ο δειγματικός μέσος, τότε

$\bar{X}_n \xrightarrow{\text{a.s.}} \mu$

Άσθενής Νόμος των Μεγάλων Αριθμών

8

Έστω (X_n) μια ακολουθία ανεξ. + ισον. τ.μ.

με $E|X_1| < +\infty$, αν θέσουμε $\mu \equiv E(X_1)$

τότε

$$X_n \xrightarrow{P} \mu$$

(έπεται οίμωδα,
από τον ισχυρό
νόμο, αφού $q.s. \Rightarrow P.$)

Κεντρικό Οριακό Θεώρημα

Έστω (X_n) μια ακολουθία ανεξ. + ισόνομων τ.μ.
με $0 < V(X_1) < +\infty$. Τότε αν

$$\sigma^2 \equiv V(X_1) \text{ και } \mu \equiv E(X_1)$$

av $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$ kai $\bar{X}_n = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$, (9)

तोरे

$$\frac{S_n - E(S_n)}{\sqrt{V(S_n)}} \xrightarrow{d} Z \sim N(0, 1)$$

$$\frac{S_n - n\mu}{\sqrt{n\sigma^2}} \xrightarrow{d} Z_1 \sim N(0, 1)$$

$$\frac{S_n - n\mu}{\sqrt{n}} \xrightarrow{d} N(0, \sigma^2)$$

$$\frac{\bar{X}_n - E(\bar{X}_n)}{\sqrt{V(\bar{X}_n)}} \xrightarrow{d} Z \sim N(0, 1) \quad n' \quad (10)$$

$$\sqrt{n} \frac{\bar{X}_n - \mu}{\sigma} \xrightarrow{d} Z \sim N(0, 1)$$

$(V(\bar{X}_n) = \frac{\sigma^2}{n})$

$$\sqrt{n} (\bar{X}_n - \mu) \xrightarrow{d} N(0, \sigma^2)$$

Πρακτικά, αν n είναι επαρκώς μεγάλο, (11)
τότε (αποκρούει προσεχιστικά)

$$S_n \approx \mathcal{N}(n\mu, n\sigma^2)$$

$$S_n = \sum_{i=1}^n X_i$$

$$\bar{X}_n \approx \mathcal{N}\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$

Παράδειγμα.

αν $S_n \sim G(n, \theta)$, τότε

$$S_n = \sum_{i=1}^n X_i, \quad X_i \sim \text{Exp}(\theta).$$

για μεγάλο n , $G(n, \theta) \approx \mathcal{N}\left(\frac{n}{\theta}, \frac{n}{\theta^2}\right)$

Άτοχεία Στατιστικής

12

Στις Πιθανότητες θεωρούμε ότι γνωρίζουμε τις κατανομές τυχαιών μεταβλητών και βάσει αυτών προσπαθούμε να υπολογίσουμε διάφορες πιθανότητες ενδεχομένων που μας ενδιαφέρουν.

Στη Στατιστική έχουμε παρατηρήσεις, δεδομένα από κάποια χαρακτηριστικά που συνδέονται με κάποια εφαρμογή ενδιαφέροντος και προσπαθούμε να εκτιμήσουμε τις κατανομές

των χαρακτηριστικών.

- Ποιά κατανομή / κοιτανομίες βρίσκονται πίσω από την παραγωγή των δεδομένων?
- Τι συμπεράσματα μπορούμε να εξαγάγουμε για τον πληθυσμό από τον οποίο έχουμε πάρει κάποιο δείγμα?
- Θα μπορούσαμε να προβλέψουμε μελλοντικές παρατηρήσεις με μικρό σφάλμα?

Υπάρχουν διάφορες υποθέσεις που κάνουμε (14)
για τη φύση της άγνωστης κατανομής.

Παραμετρική Στατιστική → παραμετρικές
υποθέσεις
Μη παραμετρική Στατιστική (περιφρασμ. διάσπασης)
↳ απειροδιάστατους
χώρους (συναρτησιακούς)

θα ασχοληθούμε πιο πολύ

Εκτιμητική / Διαστήματα Εμπιστοσύνης /
Έλεγχοι Υποθέσεων

Εκτιμητική

15

x_1 x_2 x_3 ... x_n



X_1

X_2

X_3

X_n

→ μέγεθος
του δείγματος.

Τα δεδομένα x_1, x_2, \dots, x_n

είναι πραγματοποιήσιμες τυχαίες μεταβλητές.

απόλυτη περίπτωση

: ανεξαρτητές + ισόνομες Τ.Μ.
|||
Τυχαίο δείγμα.

Παραμετρική \mathcal{L} ταξική.

16

X_i προέρχονται από κάποια παραμετρική οικογένεια κατανομών.

π.χ. $\left\{ f_{\theta} : \theta \in \Theta \right\}$

\searrow υποψήφια συναρτήσεις πιθανότητας
(αν είναι διακριτή n X_i)
 \nearrow συναρτ. πυκνότητας πιθανότητας
(αν είναι συνεχής n X_i).

$\Theta \subseteq \mathbb{R}^d \rightarrow$ πεπερ. διάστασης χώρος.

$\theta = (\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_d) \rightarrow$ παράμετρος.

17

\downarrow
θα περιγράψει πλήρως την άγνωστη κατανομή.

π.χ. $X_i \sim N(\underbrace{\mu, \sigma^2}_{\text{άγνωστα}})$.

$\theta = (\underbrace{\mu}_{\text{μέση τιμή}}, \underbrace{\sigma^2}_{\text{διασπορά}})$

$\theta \in \Theta \rightarrow$ παραμετρικός χώρος (ψιλοζυγεί τις δυνατές τιμές του θ).

π.χ. $\theta = (\mu, \sigma^2) \in \mathbb{R} \times (0, +\infty)$

Μέθοδοι Εκτίμησης της παραμέτρου θ .

18

Για να εκτιμήσουμε το θ , χρησιμοποιούμε κατάλληλες τυχαίες μεταβλητές, που πρέπει να μας δίνουν τιμές κοντά στο άγνωστο θ .

Ορισ: Κάθε συνάρτηση $T = T(X)$ του

του τυχαίου δείγματος $X = (X_1, X_2, \dots, X_n)$

λέγεται στατιστική συνάρτηση (σ.σ.)

και δεν θα πρέπει να περιέχει άγνωστες παραμέτρους.

π.χ. η $T = X_1 + X_2 + \dots + X_n$

(19)

είναι σ.σ., όπως επίσης και τα παρακάτω

\overline{X}_n , $X_1^2 + X_2^2 + \dots + X_n^2$, $\max\{X_1, \dots, X_n\} \equiv X_{(n)}$
 $\min\{X_1, \dots, X_n\} \equiv X_{(1)}$, $X_{(n)} - X_{(1)}$

όπως σε ένα τ.δ. από $N(\mu, \sigma^2)$

το $\overline{X} - \mu$ δεν είναι σ.σ. \leftarrow άγνωστο

↓
άγνωστη παράμετρος.

Όρος : Μια σ.σ. $T = T(X)$

λέγεται **εκτιμήτρια** του θ , αν

$$T(X) \in \Theta$$

Όμοια αν μας ενδιαφέρει κάποια $g(\theta)$

ορίζουμε την **εκτιμήτρια** του $g(\theta)$.

π.χ. $\theta = (\mu, \sigma^2)$, $g(\theta) = \frac{\mu}{\sigma^2}$

ή $g(\theta) = \mu^2$

Δημιουργικές σ.σ. που συνδέονται με ένα Τ.Δ. (21)

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

$$\overline{X^2} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i^2}{n}$$

$$M_2 = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n} \rightarrow \text{δειγματική διασπορά}$$

$$S^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n-1} \rightarrow \text{αμερόληπτη δειγματική διασπορά}$$

$X_{(n)}, X_{(1)}, X_{(n)} - X_{(1)}$: δειγματικό μέγιστο/ελάχιστο/εύρος

Δειγματική διαμόρφωση :

$$\begin{cases} X_{(k)+1} & , n = 2k+1 \\ \frac{X_{(k)} + X_{(k)+1}}{2} & , n = 2k \end{cases}$$

π.χ. $x_1, x_2, x_3 \rightarrow \text{δ.δ} : x_{(2)}$

$x_1, x_2, x_3, x_4 \rightarrow \text{δ.δ} : \frac{x_{(2)} + x_{(3)}}{2}$

Μέθοδος Ροπών (απλός τρόπος εξαγωγής εκτιμητριών).

Παρ. 1.

Έστω X_1, \dots, X_n τ.δ. $P(\lambda)$, $\lambda > 0$.

Εξισώνουμε τη θεωρητική με τη δειγματική ροπή 1ης τάξης:

$$E_{\lambda}(X_1) = \overline{X} \iff \lambda = \overline{X}$$

Άρα παίρνουμε ως εκτιμητρία ροπών

τη $\overline{\lambda} = \overline{X}$

Πορ. 2.

Έστω X_1, \dots, X_n τ.δ. $N(\mu, \sigma^2)$
 $\theta = (\mu, \sigma^2)$ και τα δύο άγνωστα.

$$\left. \begin{aligned} E_{\theta}(X_1) &= \bar{X}_n \\ E_{\theta}(X_1^2) &= \overline{X_n^2} \end{aligned} \right\} \Leftrightarrow \left. \begin{aligned} \mu &= \bar{X}_n \\ \sigma^2 + \mu^2 &= \overline{X_n^2} \end{aligned} \right| \Leftrightarrow$$

$$\mu = \bar{X}_n$$

$$\sigma^2 = \overline{X_n^2} - (\bar{X}_n)^2 = M_2 =$$

Κεντρική στιγμή.
 ροπή 2ης τάξης
 ή στιγμή διασπορά!

$$= \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X}_n)^2}{n}$$

Τετλικά πύραμε υ λύση

$$\theta = (\mu, \sigma^2) = (\bar{X}_n, M_2)$$

• Υπάρχει πιο γρήγορος τρόπος.

$$\begin{array}{l}
 E_{\theta}(X_1) = \bar{X}_n \\
 V_{\theta}(X_1) = M_2
 \end{array}
 \left| \Leftrightarrow \right.$$

$$\begin{array}{l}
 \mu = \bar{X}_n \\
 \sigma^2 = M_2
 \end{array}$$

Γενική μέθοδος

26

αν $\theta = (\theta_1, \dots, \theta_d)$.

$$E_{\theta}(X_1) = \bar{X}$$

$$E_{\theta}(X_1^2) = \overline{X^2}$$

⋮

$$E_{\theta}(X_1^s) = \overline{X^s}$$

ή ισοδ.

$$E_{\theta}(X_1) = \bar{X}$$

$$V_{\theta}(X_1) = M_2$$

⋮

$$E_{\theta}(X_1 - \mu)^s = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X}_n)^s}{n}$$

[δε θα χρειαστούμε $s \geq 3$]

• Υπάρχει περίπτωση να χρειαστεί να συμπληρώσουμε με $> s$ (π.χ. $\mathcal{U}[-\theta, \theta] \rightarrow 0 \notin \bar{X}$)

ο Υπάρχουν κάποια μειονεκτήματα.

π.χ. Δεν μπορούμε να είμαστε σίγουροι
ότι οι λύσεις που παίρνουμε είναι
επιμήτριες (αν υπάρχουν λύσεις),
οπότε χρειάζεται διορθωση παίρνοντας
υπόψη μας περιορισμούς ή παραμέτρων.

• Η πιο δημοφιλής μέθοδος εξαγωγής εκτιμητριών είναι η μέθοδος μέγιστης πιθανοφάνειας.

(28)

→ Έστω $x = (x_1, \dots, x_n)$.

Λέμε **συνάρτηση πιθανοφάνειας** που αντιστοιχεί στο x , τη συνάρτηση

$$L_x(\theta) = L(\theta) = f(x_1, \dots, x_n; \theta) =$$

↳ είναι γνωσθ. $\prod_{i=1}^n f(x_i; \theta)$, όπου $f(x_i; \theta)$

θα είναι η συνάρτηση πιθανότητας (για διακριτές) ή πυκνότητας πιθανότητας (για συνεχείς).

Των X_i , αν το θ είναι η
συγκεκριμένη τιμή κάττω από την οποία
υπολογίζονται (ως συνάρτηση του θ).

π.χ.

Έστω X_1, \dots, X_n τ.δ. $Be(p)$, $0 < p < 1$.
και $x = (x_1, \dots, x_n)$ τα δεδομένα μας.

$$L(p) = \prod_{i=1}^n f(x_i; p) = \prod_{i=1}^n p^{x_i} (1-p)^{1-x_i}$$
$$= p^{\sum_{i=1}^n x_i} (1-p)^{n - \sum_{i=1}^n x_i}$$

Η εκτίμηση μέγιστης πιθανοφάνειας για την τιμή του p προκύπτει ως η τιμή εκείνη του p , που μεγιστοποιεί την $L(p)$.

$\arg \max L(p)$? , δηλ το $\hat{p} : L(\hat{p}) = \max_{p \in (0,1)} L(p)$
ορίσφα. Έδω $L(p) = p^{\sum_{i=1}^n x_i} (1-p)^{n - \sum_{i=1}^n x_i}$

Για να μεγιστοποιήσουμε αυτή τη συνάρτηση είναι πιο εύκολο να δουλέψουμε με \log και

$$l(p) \equiv \log L(p) = \left(\sum_{i=1}^n x_i\right) \cdot \log p + \left(n - \sum_{i=1}^n x_i\right) \log(1-p).$$

$$\arg \max_{p \in (0,1)} L(p) = \arg \max_{p \in (0,1)} l(p),$$

31

οπou $l(p) \equiv \log L(p)$ (λογαριθμομοιροσυνανεια).

δβου $n \log_n$

• (i) αν $\sum x_i = 0 \Leftrightarrow x_1 = \dots = x_n = 0$

$l(p) = n \log(1-p) \downarrow$ (τυπικά $\exists n$ ε.μ.π.)

• (ii) αν $\sum x_i = n \Leftrightarrow x_1 = \dots = x_n = 1$

$l(p) = n \log p \uparrow$ (τυπικά $\exists n$ ε.μ.π.)

• (iii) αν $0 < \sum_{i=1}^n x_i < n$

Βρισκουμε $l'(p)$ και γινουμε

(32)

$$l'(p) = 0$$

(εξίσωση πιθανοφάνειας)

$$l'(p) = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{p} - \frac{n - \sum_{i=1}^n x_i}{1-p} = \frac{S_n}{p} - \frac{n - S_n}{1-p}$$

$$l'(p) = 0 \Leftrightarrow p^* = \frac{S_n}{n} = \bar{x}_n$$

(μοναδικό στάσιμο σημείο)

$$l''(p) = -\frac{S_n}{p^2} - \frac{n - S_n}{(1-p)^2} < 0$$

(γνήσια κοίλη)

Ειδικά $l''(p^*) < 0 \Rightarrow p^*$ τοπικό μέγιστο

Επειδή όμως είναι και μοναδικό
στάσιμο σημείο, είναι ολικό μέγιστο

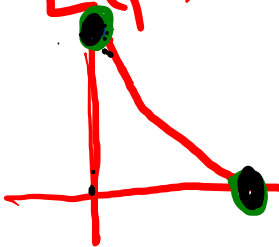
$\Rightarrow \hat{p} = \bar{X}_n$. Η ε.μ.π. $\hat{p}(X) = \bar{X}_n$

Παρατήρηση

Αρχικά αν $p=0$, $\beta e(0) \equiv 0$
 $p=1$, $\beta e(1) \equiv 1$

$p \in [0, 1]$

$L(p) = p^{\sum_{i=1}^n x_i} (1-p)^{n - \sum_{i=1}^n x_i}$



$\hat{p} = 0$, όταν
 $x_1 = x_2 = \dots = x_n = 0$.

Επέκταση.

$0^0 = 1$
 $\Rightarrow \log 0^0 = 0 \Rightarrow$
 $0 \cdot \log 0 = 0$
 $(-\infty)$

Συμπλοποίηση ενός π.χ.

$$p \in (0, 1) \longrightarrow [0, 1]$$

κλειστό + γραμμικό \equiv συμπληρές.

$$\text{Έστω } \boxed{\hat{p} = \overline{X_n}} \quad (\text{για όλες τις περιπτώσεις})$$

↳ γενικά στα διακριτά εμφανίζονται,
τέτοια γεγονόματα

• Ορισ

Λέμε εκτιμήτρια μέγιστης πιθανοφάνειας

$\hat{\theta} = \hat{\theta}(X)$, την σ.σ. που προκύπτει μέσα από τη μεγιστοποίηση της πιθανοφάνειας $L(\theta)$, και άρα πρέπει να ικανοποιεί

$\hat{\theta} = \arg \max_{\theta} L(\theta)$ ή
να έχουμε ότι $L(\hat{\theta}) = \max_{\theta \in \Theta} L(\theta)$.

Η ε.μ.η. δεν υπάρχει πάντα,
όταν υπάρχει μπορεί να μην είναι
μοναδική, μπορεί να υπάρχουν και άπειρες
και γενικά χρειάζεται μια διερεύνηση.

Σε άλλα παραδείγματα μπορούμε να πάρουμε
μοναδικές λύσεις και η μέθοδος αυτή
επιλέγεται και σε πολυδιάστατη παράμετρο
με τον ίδιο ορισμό.

Παράδ.

Έστω X_1, \dots, X_n τ.δ. $\text{Exp}(\theta)$, $\theta > 0$.

Να βρεθεί η ε.μ.λ.

Λύση.

Έστω $x = (x_1, \dots, x_n)$, με $x_i > 0, 1 \leq i \leq n$.

$$L(\theta) = \prod_{i=1}^n f(x_i; \theta) = \prod_{i=1}^n \theta e^{-\theta x_i} = \theta^n e^{-\theta \sum_{i=1}^n x_i}$$

\Rightarrow

$$l(\theta) = \log L(\theta) = n \log \theta - \theta \cdot \sum_{i=1}^n x_i, \quad \theta > 0.$$

$$l'(\theta) = \frac{n}{\theta} - \sum_{i=1}^n x_i, \quad l'(\theta) = 0 \Leftrightarrow \theta^* = \frac{1}{\bar{x}_n}$$

μοναδικό στάσιμο σημείο.

$$l''(\theta) = -\frac{n}{\theta^2} < 0 \quad \forall \theta > 0.$$

(γιατί κοίτη η $l(\theta)$)

↳

$$\hat{\theta} = \frac{1}{\bar{X}_n}$$

είναι η ε.μ.π. του θ .