

12-4-2013

Ασκήσεις.

Α Μέρος Σύνταξη.

Προηγουμένως, Σημειώσεις Σώρος - Καβέρας.

Άσκηση 3.5.5

$\forall z \phi_z^y \vdash \forall y \phi$ αν y αντιστοιχισθεί

για z .

Απόδειξη (Λαντασμένη)

Διόρθωση If z ΔΕΝ εμφανίζεται στο ϕ .

$$\forall z \phi_z^y \vdash \forall y \phi.$$

$$\forall z \phi_z^y \rightarrow \underbrace{(\phi_z^y)^z}_\phi \quad \text{K}\bar{\Sigma} ; \text{αντικατάσταση.}$$

$$\forall z \phi_z^y \vdash \phi$$

Μετασχηματισμός \vdash αντικατάσταση

$$\forall z \phi_z^y \vdash \forall y \phi \quad \text{ΟΚΔ.}$$

Αντιπαράδειγμα για την
προηγούμενη «απόδειξη»

$$\phi \quad z = y$$

$$\forall z \phi \stackrel{y}{z}$$

$$\forall z (z = z)$$

$$\forall y \phi$$

$$\forall y (y = z).$$

Άσκηση 3.5.6.

$\vdash \forall x_1 \dots \forall x_n \exists y f(x_1, \dots, x_n) = y$, όπου f
 n -θέσιο συναρτησιακό σύμβολο

Απόδειξη.

Από το μεταθεώρημα γενικεύσεως
άρκει να αποδείξω ότι

$$\vdash \exists y f(x_1, \dots, x_n) = y.$$

Από ορισμό του \exists & ΜΕΤ. Αναγ. σε Α201
άρκει να αποδείξω ότι

$\forall y \exists f(x_1, \dots, x_n) \neq y$ αόυυεηές.

Άλλα αηό ηο αβι αυζιηα.

Προκίηηηα

$\forall \theta \exists f(x_1, \dots, x_n) \neq y \mid - f(x_1, \dots, x_n) \neq f(x_1, \dots, x_n)$

Άρα ηοαηηααη $\forall y \exists f(x_1, \dots, x_n) \neq y$ αόυυεηές

B Μέρος

Θέμα 1.1. Πρόσδος Μαιος 2012.

$\sum_i, i=1, \dots$ $\sum_i \subseteq \sum_{i+1}$
αποσυνδία από σύνολα ζώων.

Τα \sum_i είναι συστακτικά ανεξάρτητα.

δηλαδή $\forall \phi \in \sum_i \quad \sum_i \setminus \{\phi\} \neq \emptyset$.

Να αποδειχθεί ότι συστακτικά ανεξάρτητο

$$\text{σειρά και } \sum = \bigcup_{i=1}^{\infty} \sum_i$$

Απόδειξη.

Έστω ότι Σ όχι $\Sigma.A$. Έστω $\phi \in \Sigma$

$$\Sigma \setminus \{\phi\} \vdash \phi.$$

Τότε $\phi \in \Sigma_i$ για κάποιο i . \checkmark

Άρα $\Sigma_i \setminus \{\phi\} \not\vdash \phi$ \checkmark

Επειδή οι τυπικ. αποδ. είναι $\wedge \in \eta$.

$\exists \phi_1, \dots, \phi_n \in \Sigma \setminus \{\phi\}$ έτσι ώστε $\{\phi_1, \dots, \phi_n\} \vdash \phi$

$\exists k \quad \phi_1, \dots, \phi_n, \phi \in \Sigma_k$ Άρα $\Sigma_k \setminus \{\phi\} \not\vdash \phi$ Ατόπο.

Σημαιολογική Ανεξαρτησία

$$\sum \setminus \{\emptyset\} \neq \emptyset.$$

Να αποδειχθεί ότι αν \sum_i είναι
δύο ανεξάρτητα, το ίδιο ισχύει για
το \sum . (χωρίς τη θεωρία-ημπίναξη
αλλά με συλλογισμό).

Μη Συμβαρική Ανάσση
(Δυσκολογική Άσση)

Θέμα 2 (ανά 2) Σενζιτπμ 12

$A \subseteq \mathbb{R}$. Τότε το A έχει ελάχιστο στοιχείο αν το A ως υποσύνολο του \mathbb{R} έχει ελάχιστο ενώ φράση.

Απόδειξη. Έστω m το $\sup_{\mathbb{R}} A$.
Αν $m \in A$ τότε είναι.

$$m = st(m) + dm.$$

$\exists \epsilon > 0$ such that $st(m)$

1. $\exists \delta > 0$ such that $\forall x \in A$ $st(m) \geq x$.

$\exists \epsilon > 0$ $x_0 > st(m)$. Take

$$-st(m) + x_0 > 0 \text{ \& } -st(m) + x_0 \in \mathbb{R}.$$

Then $dm < x_0 - st(m)$ then

$$dm + st(m) < x_0 \quad A \cap \mathbb{R} \neq \emptyset.$$

2. Θα αποδείξω ότι $\exists t(m) \in A$.

· Έστω ε δεδικό αλγεβρικό

Τότε $m - \varepsilon \in \mathbb{N}$ είναι άρα φρακτα

Άρα υπάρχει $x \in A$

$$m \geq x > m - \varepsilon$$

Άρα $x \sim m$ Άρα από μοναδικότητα του

$\exists t(m), \lambda = \exists t(m) \in \mathbb{N}$.

Σεπτέμβριος 2012.

Χωρίς σύμβαση συναρτήσεων
(πρωτοβάθια λειτουργική γνώση)
 ϕ σύνολο

$\mathcal{A} \neq \emptyset$ ξ ξ \mathcal{A}' λειτουργική υποδομή
της \mathcal{A} . Αξιώματα πάντα ότι $\mathcal{A}' \neq \emptyset$

Θεωρούμε $\langle \mathcal{D}, \mathcal{D}' \rangle$ σύμβαση κατ'εξ
 ϕ σύνθεσης των \mathcal{A}' 'ς.
Αξιώματα $\forall x \exists y x < y$

$$\text{π} \text{π} \mathcal{A} = \langle \mathbb{N}, < \rangle$$

$$\mathcal{A} \models \phi.$$

Αλλά $\mathcal{A}' \not\models \phi$ για οποιαδήποτε $n \in \mathbb{N}$, υποδ.

Λόγως ότι αν για κάθε $n \in \mathbb{N}$ \mathcal{A}'

$$\mathcal{A}' \models \phi \text{ τότε } \mathcal{A} \models \phi.$$

$$\phi \quad \exists y \forall x (y < x \wedge y = x)$$

Έστω ότι ϕ έχει μόνο κ αθροιστικούς
ποσοδείκτες & είναι σε ΝΚΜ

1) $\mathcal{A} \models \phi$ τότε $\mathcal{A}' \models \phi$ για κάθε $\eta \in \mathcal{A}$.
υποδομή \mathcal{A}' του \mathcal{A}

Θα αποδείξω ότι

$$\mathcal{A} \models \phi[a_1, \dots, a_n] \text{ τότε}$$

$$\mathcal{A}' \models \phi[a_1, \dots, a_n].$$

$$a_1, \dots, a_n \in |\mathcal{A}'|.$$

Έστω ϕ ατομικός τύπος.

τύπος.

Έστω ότι $\phi \equiv \forall x_1 \dots \forall x_n \psi$.

$$\mathcal{A} \models \forall x_1 \dots \forall x_n \psi [a_1, \dots, a_n]$$

$$\forall a \in |\mathcal{A}|, \mathcal{A} \models \forall x_2 \dots \forall x_n \psi [\bar{a}, a_1, \dots, a_n]$$

$\mu \in \text{παράγωγο}$

$$\forall a \in |\mathcal{A}'| \mathcal{A}' \models \forall x_2 \dots \forall x_n \psi [\bar{a}, a_1, \dots, a_n].$$

Έξω ότι $\mathcal{A}' \models \phi$ για κάθε κλειστή κεραική
υποδομή \mathcal{A}' της \mathcal{A} .

Υπόθεση.

Επιγινώσκουμε τη γνώση περιλαμβανόμενης

ένα σύνολο σταθμών \mathcal{C}_a , $\forall a \in |\mathcal{A}|$

Σ σύνολο προτάσεων ψ που περιλαμβάνει

ϕ & όλες τις ατομικές προτάσεις

που περιλαμβάνονται στην κλειστή υποδομή \mathcal{A} .