

- Μάθημα 92: Ανάλυση 2: Δοξός:

► Παράδειγμα: Αν  $X$  είναι απειροδιάστατος χώρος Banach. Τότε:  $\overline{S_x^w} = \overline{B_x}^{||\cdot||}$

- Απόδειξη: Από θεωρήμα Mazur έχουμε ότι αφού:  $\overline{B_x}^{||\cdot||}$  είναι κλειστό και κυρτό γιατί  $B_x$  είναι κυρτό και άρα αφού:  ~~$S_x \subseteq \overline{B_x}^{||\cdot||}$  έπεται ότι:~~ το  $\overline{B_x}^{||\cdot||}$  είναι αδρανώς κλειστό και αφού:  $S_x \subseteq \overline{B_x}^{||\cdot||}$  έπεται ότι:  $\overline{S_x^w} \subseteq \overline{B_x}^{||\cdot||}$ . Τώρα για την αντίστροφη κατεύθυνση - εφικτό έχουμε ότι: ένω προς άξονα ότι:  $\overline{S_x^w} \not\subseteq \overline{B_x}^{||\cdot||}$  και άρα τότε υπάρχει  $x_0 \in \overline{B_x}^{||\cdot||}$  με  $x_0 \notin \overline{S_x^w}$  και ειδικότερα  $\|x_0\| < 1$ . Άρα:  $\exists x_0$  με  $\|x_0\| < 1$  και  $x_0 \in \mathcal{U} = \mathcal{X} \setminus \overline{S_x^w}$  με:  $\mathcal{U} \cap S_x = \emptyset$ .

Άρα αρκεί να αποδείξουμε το παρακάτω ρήμα:

- Αν  $\dim X = \infty$  τότε  $\forall x \in X: \|x\| < 1, \forall \mathcal{U} \in (X, X^*)$  με  $x \in \mathcal{U}: \mathcal{U} \cap S_x \neq \emptyset$ .

Χωρίς βλάβη της γενικότητας υποθέτουμε ότι:  $\mathcal{U} = W(x, A, \epsilon)$  όπου:  $A \in X^*$  ανεξάρτητο και  $\epsilon > 0$ . Ένω ότι:  $A = \{f_1, \dots, f_n\}$  και τότε θεωρούμε τον υπόχωρο  $Y = \bigcap_{i=1}^n \ker f_i$ .

Ισχυρισμός:  $Y \neq \{0\}$ : Προς άξονα ένω ότι:  $Y = \{0\}$  και τότε αν θεωρούμε την:  $\Phi:$

$X \rightarrow \mathbb{R}^n$  με  $\Phi(x) = (f_1(x), \dots, f_n(x))$  τότε αυτή είναι αλγεβρικός ισομορφισμός

(προφανώς είναι 1-1 γιατί αν:  $\Phi(x) = \Phi(y) \Rightarrow (f_1(x), \dots, f_n(x)) = (f_1(y), \dots, f_n(y))$ )

$\Rightarrow (f_1(x-y), \dots, f_n(x-y)) = \vec{0}_{\mathbb{R}^n} \Rightarrow f_i(x-y) = f_i(x) - f_i(y) = 0, \forall i=1, \dots, n$

$\Rightarrow x-y \in Y = \bigcap_{i=1}^n \ker f_i = \{0\} \Rightarrow x=y$  επί ενός υπόχωρου του  $\mathbb{R}^n$  και άρα:

$\dim X < \infty$  που είναι άτοπο.

- Άρα  $Y \neq \{0\}$  και άρα έχουμε ότι:  $\exists z \in Y$  με  $z \neq 0$  και τότε:  $\forall t > 0: x+tz$

$\in W(x, A, \epsilon)$  γιατί:  $\forall i=1, \dots, n: |f_i(x) - f_i(x+tz)| = |f_i(x) - f_i(x) - t f_i(z)| = |t f_i(z)| = 0 < \epsilon$ .

Επιπλέον αν ορίσουμε:  $h: [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$  με  $h(t) = \|x+tz\|$  τότε:  $h(0) = \|x\| < 1$  και

$\lim_{t \rightarrow \infty} h(t) = \infty$  γιατί:  $h(t) \geq t\|z\| - \|x\|, \forall t > 0$  και άρα από ΘΜΤ:  $\exists t_0 > 0:$

$\|x+t_0 z\| = 1$  και  $x+t_0 z \in W(x, A, \epsilon) \cap S_x \Rightarrow W(x, A, \epsilon) \cap S_x \neq \emptyset$  και άρα ■ έχουμε

το ζητούμενο.

► Πρόταση: Έστω  $X$  χώρος Banach και  $B$ -norm γραφείο  $\subseteq X$ . Έστω και  $D \subseteq X^*$  με:  $\overline{D}^{\|\cdot\|} = X^*$ . Τότε οι σχετικές  $(X, D)$  και  $(X, X^*)$  οι  $B$  τολογίες ταιριζονται.

- Απόδειξη: Αρκεί να αποδείξουμε 2 πράγματα:

1. Για κάθε  $x \in B$ :

(α).  $\forall W$  αδερής περιοχή του  $x$ :  $\exists W'$   $(X, D)$ -περιοχή του  $x$  τέτοιο ώστε:

$$W' \cap B \subseteq W \cap B$$

(β).  $\forall W$   $(X, D)$ -περιοχή του  $x$ :  $\exists W'$  αδερής ανοιχτή περιοχή του  $x$  τέτοιο ώστε:

$$W' \cap B \subseteq W \cap B$$

(β). Αρχικά παρατηρούμε ότι αφού  $(X, D) \subseteq (X, X^*)$  και άρα αν' αυτό έπεται άμεσα το (β). παίρνοντας για  $W' = W$ .

(α). Έστω τώρα  $W$  αδερής περιοχή του  $x$  και χωρίς βλάβης γενικότητας υποδέταμε ότι:  $W = W(x, A, \epsilon)$  όπου:  $A = \{f_1, \dots, f_n\} \in X^*$  και εσο τυχόν. Τώρα παρατηρούμε

ότι αφού το  $B$  είναι norm-γραφείο  $\subseteq X$  έπεται ότι:  $C = \sup_{y \in B} \|y\| < +\infty$

και άρα τώρα αφού:  $\overline{D}^{\|\cdot\|} = X^*$  έπεται ότι:  $\forall i=1, \dots, n$ :  $\exists g_i \in D \subseteq X^*$

με:  $\|f_i - g_i\| < \frac{\epsilon}{3C}$ . Τώρα έστω:  $W' = W(x, \{g_1, \dots, g_n\}, \frac{\epsilon}{3})$  το οποίο  $W$

είναι  $(X, D)$ -περιοχή του  $x$  γιατί:  $W'$   $(X, D)$ -ανοιχτό και  $x \in W'$  προφανώς. Τώρα:

έστω:  $y \in W' \cap B$  και τότε θέλουμε να αποδείξουμε ότι:  $y \in W \cap B$  και

αφού  $y \in B$  αρκεί να αποδείξουμε ότι:  $y \in W$ . Τώρα:  $\forall i=1, \dots, n$ :  $|f_i(x) - f_i(y)|$

$$\leq |f_i(x) - g_i(x)| + |g_i(x) - g_i(y)| + |g_i(y) - f_i(y)| \leq \|f_i - g_i\| \|x\| + \|g_i - f_i\| \|y\|$$

$$+ \frac{\epsilon}{3} \leq \frac{\epsilon}{3} \cdot C + \frac{\epsilon}{3} \cdot C + \frac{\epsilon}{3} = \frac{\epsilon}{3} \cdot 3 = \epsilon \text{ και άρα: } y \in W \text{ και άρα έχουμε}$$

το ζητούμενο.

- Ορισμός: (Αξθενής Σύγκλιση).

Έστω  $X$  χώρος Banach και  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ακολουθία στον  $X$  και  $x \in X$ .

Τότε λέμε ότι η  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  συγκλίνει αξθενώς στο  $x$  και γράφουμε:  $x_n \xrightarrow{w} x$

ή  $x_n \rightarrow x$  αν:  $\forall U$  αξθενώς ανοικτή περιοχή του  $x$ :  $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ :  $\forall n \geq n_0$ :  $x_n \in U$ .

↳ Πρόταση: (Χαρακτηρισμός Αξθενής Σύγκλισης).

Έστω  $X$  χώρος Banach και  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ακολουθία στον  $X$  και  $x \in X$ .

Έστω επίσης και  $D \subseteq X^*$  με:  $\overline{\langle D \rangle}^{\|\cdot\|} = X^*$ . Τότε τα εφής είναι ισοδύναμα:

(α).  $x_n \xrightarrow{w} x$

(β).  $x^*(x_n) \rightarrow x^*(x)$ ,  $\forall x^* \in X^*$

(γ).  $x^*(x_n) \rightarrow x^*(x)$ ,  $\forall x^* \in S_{X^*}$

(δ). η  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  είναι norm-γραμμική και  $x_n \rightarrow x$ ,  $x^*(x_n) \rightarrow x^*(x)$ ,  $\forall x^* \in D$ .

- Απόδειξη: (β)  $\implies$  (γ). προφανές

(δ)  $\implies$  (β). προφανές με κανονικοποίηση

(α)  $\implies$  (β). Έστω ότι:  $x_n \xrightarrow{w} x$  και τότε αν πάρουμε  $x^* \in X^*$  και θεωρήσουμε

της βασική περιοχή του  $x$ :  $W = W(x, \{x^*\}, \varepsilon)$  τότε από τον ορισμό αφού:  $x_n \xrightarrow{w} x$

έπεται ότι υπάρχει  $n_0 \in \mathbb{N}$ :  $\forall n \geq n_0$ :  $x_n \in W \implies \exists n_0 \in \mathbb{N}$ :  $\forall n \geq n_0$ :  $|x^*(x_n) - x^*(x)| < \varepsilon$

και αφού το  $\varepsilon > 0$  ήταν τυχαίο  $\implies x^*(x_n) \rightarrow x^*(x)$ .

(α)  $\implies$  (δ). Με όμοιο τρόπο με παραπάνω

(β)  $\implies$  (δ). Για κάθε  $n \in \mathbb{N}$  θεωρήστε το  $x_n^\wedge \in X^{**}$  και αφού:  $\forall x^* \in X^*$ :  $x_n^\wedge(x^*)$

$= x^*(x_n) \rightarrow x^*(x) = x^\wedge(x^*)$  έπεται ότι:  $\forall x^* \in X^*$ :  $(x_n^\wedge(x^*))_{n \in \mathbb{N}}$  αυτή είναι

συγκλιόντα ακολουθία και άρα γραμμική και εφοβής:  $\sup_{n \in \mathbb{N}} |x_n^\wedge(x^*)| < +\infty$  και άρα

από θεώρημα Ομοιομορφών Υπαρξιατός έχουμε ότι:  $\sup_{n \in \mathbb{N}} \|x_n^\wedge\| < +\infty$  και άρα αφού:

$\|x_n^\wedge\| = \|x_n\|$ ,  $\forall n \in \mathbb{N}$  έπεται ότι η  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  είναι norm-γραμμική. Ειδικότερα,

από προηγούμενη πρόταση έχουμε ότι: αφού το  $B = \{x\} \cup \{x_n : n \in \mathbb{N}\}$  είναι norm-

γραμμικό οι  $(x, \langle D \rangle)$  και  $(x, X^*)$  ταυτίζονται στο  $B$ . Άρα:

$x^*(x_n) \rightarrow x^*(x)$ ,  $\forall x^* \in D$



(e)  $\Rightarrow$  (a):

Αρκεί να αποδείξουμε ότι αν  $W = W(x, A, \epsilon)$  όπου:  $A = \{f_1, \dots, f_k\} \subseteq X^*$  και  $\epsilon > 0$  τότε:  $\exists n_0 \in \mathbb{N}: \forall n > n_0: |f_i(x_n) - f_i(x)| < \epsilon, \forall i = 1, \dots, k$  το οποίο είναι προφανές αφού:  $f_i(x_n) \rightarrow f_i(x), n \rightarrow \infty, \forall i = 1, \dots, k$ .

(s)  $\Rightarrow$  (a): Έχουμε ότι αφού:  $\forall x^* \in D: x^*(x_n) \rightarrow x^*(x) \Rightarrow \forall x^* \in \langle D \rangle: x^*(x_n) \rightarrow x^*(x)$  και αφού τώρα και η  $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  είναι γραμμική έπεται ότι το  $B = \{x \in U \mid \exists n: n \in \mathbb{N}\}$  είναι norm-γραμμείο και άρα το  $B$  οι  $(x, x^*)$  και  $(x \in D)$  ταυτίζονται με  $B$  και άρα:  $x_n \xrightarrow{W} x$

Παράδειγμα: Θεωρούμε τον  $\ell_p, 1 \leq p < \infty$ .

Για κάθε  $n \in \mathbb{N}$  ορίζουμε:  $e_n = (0, \dots, 1, 0, 0, \dots) \in \ell_p$  και  $e_n \in C_0, \forall n \in \mathbb{N}$ .

Τώρα: έχουμε ότι για  $1 \leq p, q < \infty$  έχουμε ότι:  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$

δηλαδή οι  $p, q$  είναι συζυγείς εκδότες και με την ρητολογία ότι οι  $1, \infty$  είναι συζυγείς εκδότες έχουμε ότι:  $(\ell_p)^* \cong \ell_q$  κάτω από τον ισομορφισμό:

$$\ell_q \ni (b_n)_{n \in \mathbb{N}} \rightarrow (b_n)^*_{n \in \mathbb{N}} \in (\ell_p)^* \text{ με: } b_n^*(a_n) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n b_n.$$

Ένω τώρα:  $1 < p < \infty$  και τότε το σύνολο:  $D = \{e_n: n \in \mathbb{N}\} \subseteq (\ell_p)^*$

$\cong \ell_q$  έχει την ιδιότητα:  $\overline{\langle D \rangle}^{\|\cdot\|} = (\ell_p)^*$  γιατί:  $\langle D \rangle = \{ \text{γραμμικών συνδυασμών των } D \text{ (πεπερασμένων)} \} = \{ (f_n)_{n \in \mathbb{N}}: \exists k_0 \in \mathbb{N}: \forall n > k_0: f_n = 0 \}$

και άρα:  $\overline{\langle D \rangle}^{\|\cdot\|} = \ell_q$  και άρα αν  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  είναι μια ακολουθία των  $e_n$  norm-γραμμείο

και  $x \in \ell_p$  τότε:  $x_n \xrightarrow{W} x \Leftrightarrow e_n^*(x_n) \xrightarrow{\|\cdot\|} e_n^*(x), \forall n \in \mathbb{N}$

$$\Leftrightarrow x_n(n) \xrightarrow{\|\cdot\|} x(n), \forall n \in \mathbb{N} \text{ (κατά συζυγείες σύστημα)}$$

Παράδειγμα:  $e_n \xrightarrow{W} 0$  αίτιο από τα παραπάνω

Σ τον  $\ell_1$ : να αποδείξουμε ότι:  $\nexists (e_n)_{n \in \mathbb{N}}$  υποακολουθία της  $(e_n)_{n \in \mathbb{N}}$  με  $e_n \xrightarrow{W} x \in \ell_1$

Βήμα 1ο: Αν  $(e_n)_{n \in \mathbb{N}}$  υποακολουθία της  $(e_n)_{n \in \mathbb{N}}$  με  $e_n \xrightarrow{W} x \in \ell_1 \Rightarrow x = 0$ .

Πράγματι, αν  $e_n \xrightarrow{W} x \in \ell_1$  τότε:  $\forall i \in \mathbb{N}: e_i^*(e_n) \xrightarrow{\|\cdot\|} e_i^*(x)$

$$\Rightarrow e_n(i) \xrightarrow{\|\cdot\|} x(i), \forall i \in \mathbb{N}$$

$$\Rightarrow x(i) = 0, \forall i \in \mathbb{N}$$

- Πρόταση 2.2: Για κάθε  $(e_n)_{n \in \mathbb{N}}$  υπακολουθία της  $(e_n)_{n \in \mathbb{N}}$ :  $e_n \xrightarrow{w} 0$

• Ορίσουμε  $x = (a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  με:  $a_n = \begin{cases} 1, & \text{αν } n = n_k \text{ για κάποιο } k \in \mathbb{N} \\ 0, & \text{αλλιώς} \end{cases}$  και τότε:

$x \in \ell_{\infty} = (e_i)^*$  και:  $x^*(e_{n_k}) = 1 \rightarrow 1 \neq 0 = x^*(0)$  και άρα:  $e_{n_k} \not\xrightarrow{w} 0$ ,

απο προηγούμενη πρόταση.