

Ανάλυση \mathbb{R}

①

Τοπολογικά διακ. χώροι.

ΟΡΓ: Έστω X δ- X και \mathcal{T} τοπολογία στο X τ.ω. (X, \mathcal{T}) Hausdorff

λέμε ότι (X, \mathcal{T}) είναι ε. δ- X .

αν οι $+$: $X \times X \rightarrow X$, \cdot : $\mathbb{R} \times X \rightarrow X$

είναι συνεχείς. $\left[\forall x, y \in X, \forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \text{ τ.ω. } x \in U_\delta(x), y \in U_\delta(y) \Rightarrow x+y \in U_\epsilon(x+y) \right]$

αντίστοιχα $x+y = z \Rightarrow \exists w \in U_\epsilon(z)$

$x \in U_\delta(x), y \in U_\delta(y)$ τ.ω. $U_\delta(x) + U_\delta(y) \subseteq U_\epsilon(z)$

$$= \{z \mid \exists v \in U_\delta(x), w \in U_\delta(y), v+w=z\}$$

ΟΡΓ: Έστω X δ- X για κάθε

$x \in X, \delta \in \mathbb{R}$ ορίζουμε $\mathcal{T}_x: X \rightarrow X$

ως $X \rightarrow X$ με $\mathcal{T}_x(y) = x+y$,

$\mathcal{M}_x(y) = \delta y$.

Πρόταση: αν (X, ϵ) ε.δ.χ. (2)

$\forall x \in X, \forall \epsilon \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ οι $\mathcal{T}_x, \mathcal{M}_x$ είναι ομοιομορφικοί.

απόδειξη: Ο \mathcal{T}_x είναι 1-1 επί. και

$$\mathcal{T}_x^{-1} = \mathcal{T}_{-x} \text{ ενώ } \mathcal{M}_x^{-1} = \mathcal{M}_{\frac{1}{x}}$$

Αρα, ως δ. $\mathcal{T}_x, \mathcal{M}_x$ είναι ομομορφισμοί.

Έστω $U \subseteq X$ ανοικτό $z \in X$

με $\mathcal{T}_x(z) = x + z \in U$. Λόγω ομομορφισμοί

"+" $\exists w \in X$ ανοικτό με $x+w \in U$

$[z \in \mathcal{T}_x^{-1}(U) \subseteq \mathcal{T}_x^{-1}(x+w)]$. Αρα \mathcal{T}_x

είναι ομομορφισμός και όμοια για το \mathcal{M}_x .

Πρόταση: Έστω X ε.δ.χ. και

$U \subseteq X$ $\mathcal{T}_{x-\epsilon}$ -i.

① U ανοικτό

② $\forall x \in X: x+U$ ανοικτό

③ $\forall \tau \in \mathbb{R} \exists \delta > 0 \forall u$ ανοικτό. ③

Πρόταση: Έστω $X \subseteq \mathbb{R}$ και

$\tau: X \rightarrow \mathbb{R}$ γραμμ. τ.ε.τ.

① τ συνεχής ② τ συνεχής στο 0.

③ τ φραγμένος, δηλ $\exists M \subseteq X$

$0 \in M$ και $M: \tau(M) \subseteq (-M, M)$.

απόδειξη: ① \Rightarrow ② \neg πολεμικές.

② \Rightarrow ③ Έστω $U \subseteq X$ ανοικτό. και

$x \in \tau^{-1}(u)$ επιλεγούμε $\varepsilon > 0$:

$(\tau_{x-\varepsilon}, \tau_{x+\varepsilon}) \subseteq U$. Από συνέπεια

στο 0 υπάρχει $w \in \tau: \tau(w) \subseteq (-\varepsilon, \varepsilon)$

$\Rightarrow x \in x+w \in \tau$. και

$\tau(x+w) = \tau_x + \tau(w) \subseteq (\tau_{x-\varepsilon}, \tau_{x+\varepsilon}) \subseteq U$.

$\Rightarrow \tau$ συνεχής.

$$\textcircled{2} \Rightarrow \textcircled{3} \quad \text{or} \quad \tau^{-1}(-1,1) = \omega \quad \textcircled{4}$$

$\textcircled{3} \Rightarrow \textcircled{2}$ Έστω $\varepsilon > 0$ τυχαίο και

$$\omega_\varepsilon = \frac{\varepsilon}{\omega} \cdot \omega \quad \text{το} \quad 0 \in \omega_\varepsilon \in \tau$$

$$\text{και} \quad \tau(\omega_\varepsilon) \subseteq (-\varepsilon, \varepsilon) \quad \Pi.$$

ΟΡΓ: Έστω X δx και $P: X \rightarrow \mathbb{R}$

Η P καθορίζεται

$\textcircled{1}$ ~~υποφρακτική~~ αν

υποτιρωθετική αν

$$P(x+y) \leq P(x) + P(y)$$

$\textcircled{2}$ Δετικά ολοθρημς

$$\text{αν} \quad P(A^c) = 1 - P(A)$$

$$\forall A \subseteq X$$

$\textcircled{3}$ υποφρακτική αν ικανοθρημς $\textcircled{1}, \textcircled{2}$

$\textcircled{4}$ ακινωρμς: αν ικανοθρημς το $\textcircled{1}$

$$\text{και} \quad P(A^c) = |A| P(A), \quad \forall A \in \mathbb{R}$$

$\textcircled{5}$ ωρμς: αν είναι ακινωρμς και $P(\emptyset) = 0 \neq b \neq 0$.

Παράτηρηση:

$\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m$

6) Κοιμή Γωάρτων αν.
 $P(\lambda x + (1-\lambda)y) \leq \lambda P(x) + (1-\lambda)P(y)$

$\forall \lambda \in [0, 1], \forall x, y.$

ΟΡΓ: Έστω (P, \leq) ένα με-
τρικά διατεταγμένο γούζος

(Σμν. \mathbb{I} γώαο, και $\leq \subseteq \mathbb{I} \times \mathbb{I}$)

π.ω. (α) αυτοπαραγωγία (β) μεταβα-
 $x \leq x, \forall x$

π.ω. $x \leq y, y \leq z \Rightarrow x \leq z$

(γ) αυτιγονομετρική $x \leq y \wedge y \leq x$

$\Rightarrow x = y.$

(δ) Ένα υπογ. $\mathcal{D} \subseteq \mathbb{I}$ καθε-
τα αδύναμα αν $\forall x, y \in \mathcal{D}$
 $x \leq y \wedge y \leq x.$

② αν $A \in \mathbb{P}$ και $x \in \mathbb{P}$ ⑥
 το x καλείται ανω φράγμα
 το A αν $\forall y \in A, y \leq x$.

③ Ένα $x \in \mathbb{P}$ καλ. βεδιστικό

αν $\nexists z \in \mathbb{P} : z \neq x \wedge x < z$.

Λήμμα (Zorn).

Αν (\mathbb{P}, \leq) κ.δ.β. τ.ω. κάθε
 αλυσίδα έχει άνω φράγμα.

τότε υπάρχει $x \in \mathbb{P}$ βεδιστικό.

Λήμμα Έστω X δ.κ., $I \subset X$

$f: I \rightarrow \mathbb{R}$ γραμμική, $p: X \rightarrow \mathbb{R}$

υπογραμμική τ.ω. $f(y) \leq p(y), \forall y \in I$.

Απόδειξη:

(*)

Εστω $z_0 \in I - \{0\}$

Εξ $\tilde{f}: \alpha \rightarrow \langle \{z_0\} \rangle \rightarrow \mathbb{R}$

χρυσή $\forall \tilde{f}|_I = f$ και $f(w) = P(w)$

$\forall w \in \alpha \rightarrow \langle \{z_0\} \rangle$

Απόδειξη: $\alpha \rightarrow \langle \{z_0\} \rangle = \left\{ y + \lambda z_0 \mid \begin{array}{l} y \in I, \lambda \in \mathbb{R} \end{array} \right\}$

Εξ $\tilde{f}: \alpha \rightarrow \langle \{z_0\} \rangle \rightarrow \mathbb{R}$

χρυσή $\forall \tilde{f}|_I = f$, τότε

$$\tilde{f}(y + \lambda z_0) = f(y) + \lambda \underbrace{f(z_0)}_{c_0}$$

$$= f(y) + \lambda c_0$$

Επειδή $\forall \lambda \in \mathbb{R}$

$$c_0 \in \mathbb{R} \text{ τ.ω. } f(y) + \lambda c_0 \leq P(y + \lambda z_0)$$

$\forall y \in I, \forall \lambda \in \mathbb{R}$

3

Εστω $x, y \in I$ τυχαία.

Τότε $f(x-y) = f(x-y) \in P(x-y)$

$$\leq P(x - z_0 + z_0 - y) \leq P(x + z_0) + P(-y - z_0)$$

$$= \lambda \cdot P(-y - z_0) - f(y) \leq P(x + z_0) - f(x) \quad \forall x, y \in I$$

$\Rightarrow \exists c_0 \in \mathbb{R} :$

$$-P(-y - z_0) - f(y) \leq c_0 \leq P(x + z_0) - f(x) \quad \forall x, y \in I$$

$$\text{Ε.δ.ο. } f(y) + \lambda c_0 \leq P(y + \lambda z_0)$$

Διακρινόμενα περιπτώσεις | $\forall y \in I$
 $\forall \lambda \in \mathbb{R}$

1) $\lambda = 0$ ✓

2) $\lambda > 0$: Εφαρμ. τμ * $f(x)$

$x = \frac{\eta}{\zeta}$ τότε

$$c_0 \leq P\left(\frac{\eta}{\zeta} + z_0\right) - f\left(\frac{\eta}{\zeta}\right)$$

$$\lambda c_0 \leq \lambda P\left(\frac{\eta}{\zeta} + z_0\right) - f(\eta)$$

$$f(y) + \lambda c_0 \leq P(y + \lambda z_0) \quad (9)$$

(3) $\lambda < 0$: $\exists \theta \in \mathbb{R}^+$ such that $\theta \lambda = 1$.

$$\omega = \frac{1}{\theta} \implies P\left(-\frac{1}{\theta} z_0\right) - f\left(\frac{y}{\theta}\right) \leq c_0$$

$$= \theta \left(-\theta\right) - P\left(-y - z_0\right) + f(y) \leq -\lambda c_0$$

$$\implies f(y) + \lambda c_0 \leq P(y + \lambda z_0)$$

Θεώρημα (Hahn-Banach)

Έστω X δ - x $I \subset X$, $f: I \rightarrow \mathbb{R}$

$P: X \rightarrow \mathbb{R}$ υπογραμμισμένη ϵ - ω .

$$f(z) \leq P(z), \quad \forall z \in I.$$

$\tilde{f}: X \rightarrow \mathbb{R}$ $\tilde{f}|_I = f$

$$\tilde{f}(x) \leq P(x), \quad \forall x \in X.$$

Απόδειξη: Ορίζουμε

$$\mathbb{P} = \left\{ (z, g) \mid \begin{array}{l} I \subset Z \\ g: Z \rightarrow \mathbb{R} \text{ γραμμ.} \end{array} \right\}$$

$$z \in A, (z, g) \in \mathbb{P} \implies g(z) \leq P(z), \quad \forall z \in I$$

$$(Z_1, g_1) \leq (Z_2, g_2) \neq \emptyset \quad (10)$$

$$Z_1 \subset Z_2, \quad g_2|_{Z_1} = g_1.$$

Το γεγονός (\mathbb{P}, \leq) είναι βεπ.

Διὰ. Έστω

$$\mathcal{C} = \left\{ (Z_i, g_i) \mid i \in I \right\} \text{ αδογίδια.}$$

Λέμμα / Πάρασημα

$$Z = \bigcup_{i \in I} Z_i \subset X \quad \text{και} \quad g = \bigcup_{i \in I} g_i$$

$\leq g: Z \rightarrow \mathbb{R}$ χραμ. $g|_{Z_i} = g_i$.

$$\text{και} \quad g(z) \leq p(z), \quad \forall z \in Z.$$

Επιπλέον $(Z, g) \in \mathbb{P}$ και $\forall i \in I$

$$(Z_i, g_i) \leq (Z, g), \text{ άρα } \omega \in \mathcal{C} \text{ έχει}$$

άνω φράγμα.

Από το λήμμα του Zorn. \exists

$$(\omega, \omega) \in \mathbb{P} \text{ βεγιστικό.}$$

Αν $\omega \in X$ αν όχι, τότε (11)

Επιδ. $z_0 \in \omega$ και επέκτείνουμε

ω σε $H: \alpha \omega \sim \{z_0\} \rightarrow \mathbb{P}$.

όπως στο προηγ. άσκηση, τότε

$(\alpha \omega \sim \{z_0\}, H) \in \mathbb{P}$ και

$(\omega, \omega) \neq (\alpha \omega \sim \{z_0\}, H)$ Αποτίο

ακού (ω, ω) βεβαιτικό.

Θεώρημα Κάθε ΣX έχει

Hamel βάση.

Απόδ. $\Sigma \alpha \theta. X \Sigma X$ και

$\mathbb{P} = \left\{ A \in X \mid A \text{ γραμμ. ανεξ.} \right\}$

και ορίζ. $A \preceq B \Leftrightarrow A \subseteq B$.

στο \mathbb{P} .

Αν $\mathcal{C} = \{A_i \mid i \in I\}$ αλυσίδα στο \mathbb{P} το $\bigcup_{i \in I} A_i$ γραμμ. ανεξ.

Προσέχω να έχω $\exists \Gamma \in \Pi$ (19)

Κατασκευάζω το δ_0 α $\Gamma \neq X$

Αν $\exists x_1 \exists z \in X$ με $z \notin \Gamma$

$\delta_0 = \Gamma \cup \{z_0\}$ όπου $z_0 \in X \setminus \Gamma$

$\delta_0 \in \Pi$ $\delta_0 \neq X$ $\delta_0 \supset \Gamma$ $\delta_0 \cap \Gamma = \Gamma$ $\delta_0 \cap X = \delta_0$
Αποπτο \square