

Παράδειγμα: $\underline{x}' = \underbrace{\begin{bmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & -3 \\ 0 & 1 & -3 \end{bmatrix}}_A \underline{x} + \underbrace{\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}}_b u$

$\mathcal{X}_c = \mathcal{R}(\Gamma_c) = \mathcal{R}([\underline{b}, A\underline{b}, A^2\underline{b}])$

$\Gamma_c = \begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 1 & 1 & -3 \\ 0 & 1 & -2 \end{bmatrix}$, $\text{rank}(\Gamma_c) = 2$

Άρα $\mathcal{X}_c = \langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \rangle$

Ελέγξιμότητα μέσω διαγωνιοποίησης του "A"

Έστω $\Sigma(A, B)$, $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, $B \in \mathbb{R}^{n \times m}$ και έστω $\sigma(A) = \{\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n\}$ $\lambda_i \neq \lambda_j, i \neq j$
 τότε $A = Q\Lambda$ όπου $\Lambda = \text{diag}\{\lambda_1, \dots, \lambda_n\}$ και Q ο πίνακας ιδιοδιανυσμάτων ($\det Q \neq 0$)

Έστω $\Sigma(A, B) \xrightarrow{Q} \Sigma(\hat{A}, \hat{B})$ στις καινούργιες συντεταγμένες

$\hat{x}' = \lambda_i \hat{x}_i + \hat{b}_i^T u, i=1, \dots, n$

Έπουμε $\hat{\Gamma}_c = [Q^{-1}B \quad Q^{-1}AQQ^{-1}B \quad \dots \quad Q^{-1}A^{n-1}QQ^{-1}B] = Q^{-1}[B \quad AB \quad \dots \quad A^{n-1}B] = Q^{-1}\Gamma_c$

$\text{rank}(\hat{\Gamma}_c) = \text{rank}(\Gamma_c)$

$\Sigma(A, B)$ είναι πλήρως ελέγξιμο αν και μόνο αν

$\text{rank}([sI - \Lambda \quad \hat{B}]) = n \quad \forall s \in \mathbb{C}$

$\text{rank} \left(\begin{bmatrix} s - \lambda_1 & 0 & \dots & \hat{b}_1^T \\ & s - \lambda_2 & & \hat{b}_2^T \\ & & \ddots & \vdots \\ & 0 & & s - \lambda_n & \hat{b}_n^T \end{bmatrix} \right) = n \quad \forall s \in \sigma(A) = \{\lambda_1, \dots, \lambda_n\}$

Το $\Sigma(A, B)$ είναι πλήρως ελέγξιμο αν και μόνο αν $\hat{b}_i \neq 0 \quad \forall i=1, 2, \dots, n$

Στη γενική περίπτωση ο A δεν είναι απλός softmax άρα θα πάρω τη μορφή Jordan

Έστω $\Sigma(A, B) \xrightarrow{Q} \Sigma(\hat{A}, \hat{B})$

Εστω ο A δεν είναι ανώριος δομής και
 $\varphi(s) = \det(sI - A) = (s - \lambda_1)^{c_1} (s - \lambda_2)^{c_2} \dots (s - \lambda_p)^{c_p}$ και αντίστοιχες
 γεωμετρικές πολλαπλότητες d_1, d_2, \dots, d_p ($1 < d_i \leq c_i$)

Τότε $J = \text{diag}(J_1, J_2, \dots, J_p)$ και $J_i = \text{diag}\{J_{i1}, J_{i2}, \dots, J_{id_i}\}$ $i=1, \dots, p$

και $J_{ij} = \begin{bmatrix} \lambda_i & 1 & & 0 \\ & \lambda_i & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & \lambda_i \end{bmatrix} \in \mathbb{C}^{q_{ij} \times q_{ij}}$

ενίςως $\hat{B} = \begin{bmatrix} \hat{B}_1 \\ \hat{B}_2 \\ \vdots \\ \hat{B}_p \end{bmatrix}$ $\hat{B}_i = \begin{bmatrix} \hat{B}_{i1} \\ \hat{B}_{i2} \\ \vdots \\ \hat{B}_{id_i} \end{bmatrix}$ $\sum_{j=1}^{d_i} q_{ij} = c_i$

$\hat{B}_i^e = \begin{bmatrix} (\hat{b}_{i1}^e)^T \\ \vdots \\ (\hat{b}_{id_i}^e)^T \end{bmatrix}$ $(\hat{b}_{ij}^e)^T$: η τελευταία γραμμή του πίνακα \hat{B}_{ij}

Θεώρημα: $\Sigma(A, B)$ είναι πλήρως ελέγξιμο \Leftrightarrow κάθε ένας από τους p πίνακες \hat{B}_i^e
 γραμμικά ανεξάρτητες γραμμές

Απόδειξη (μέσω παραδείγματος)

Εστω $A \in \mathbb{R}^{7 \times 7}$, $\sigma(A) = \{\lambda_1, \lambda_2\}$, $\varphi(s) = (s - \lambda_1)^5 (s - \lambda_2)^2$ και εστω
 $\Sigma(A, B) \cong \Sigma(J, \hat{B})$ και εστω ότι $[sI - J : \hat{B}] =$

$$= \left[\begin{array}{cccc|ccc} \lambda - \lambda_1 & 1 & & & \hat{b}_{1,11}^T \\ & \lambda - \lambda_1 & & & \hat{b}_{1,12}^T \\ \hline & & \lambda - \lambda_1 & 1 & 0 & \hat{b}_{1,21}^T \\ & & 0 & \lambda - \lambda_1 & 1 & \hat{b}_{1,22}^T \\ & & & 0 & 0 & \lambda - \lambda_1 & \hat{b}_{1,23}^T \\ \hline & & & & \lambda - \lambda_2 & 1 & \hat{b}_{2,11}^T \\ & & & & 0 & \lambda - \lambda_2 & \hat{b}_{2,12}^T \end{array} \right]$$

$\hat{B}_1^e = \begin{bmatrix} \hat{b}_{1,12}^T \\ \hat{b}_{1,23}^T \end{bmatrix}$ $\hat{B}_2^e = \hat{b}_{2,12}^T$

- Αν $\lambda_1 = \lambda_2$ για να μην χάσω rank πρέπει $\hat{b}_{1,12}^T, \hat{b}_{1,23}^T$ γραμμικά ανεξάρτητες
- Αν $\lambda_1 \neq \lambda_2$ πρέπει $\hat{b}_{2,12}^T \neq 0$

Ε12. Θεωρία Ελέγχου

8/11/2018

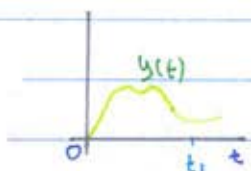
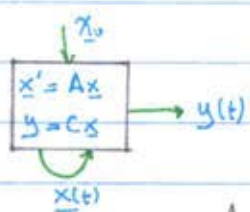
Πόρισμα: Έστω ότι $m=1$. Τότε αναγκαία συνθήκη ώστε $\Sigma(A,B)$ να είναι πλήρως ελέγξιμο είναι να έχω $d_1=d_2=\dots=d_p=1$

Παρατηρησιμότητα

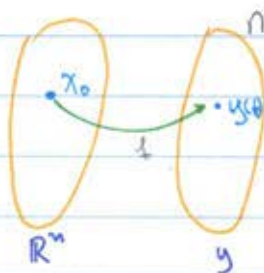
Έστω $\Sigma(A,C) : \left. \begin{aligned} \dot{x} &= Ax \\ y &= Cx \end{aligned} \right\} x(0) = x_0 \in \mathbb{R}^m$

$A \in \mathbb{R}^{m \times m}, C \in \mathbb{R}^{p \times m}$

Ορισμός: Η κατάσταση $x_0 \in \mathbb{R}^m$ είναι παρατηρήσιμη αν καθορίζεται μονοσήμαντα από τη συνάρτηση $y_{[0,t_1]}$ (δηλ $y(t), t \in [0, t_1]$) για κάποιο $t_1 > 0$.



Αν κάθε $x_0 \in \mathbb{R}^m$ είναι παρατηρήσιμη τότε $\Sigma(A,C)$ είναι πλήρως παρατηρήσιμο



παρατηρήσιμο

$y(t) = C \cdot e^{At} x_0 \quad t \in [0, t_1]$

από τον ορισμό για να είναι παρατηρήσιμο $n \neq 1$

Παράδειγμα: Έστω ότι $C \in \mathbb{R}^{p \times m}$ έχει $\text{rank}(C) = m$ τότε $\exists C^L : C^L C = I_m$ και $y(t) = C \cdot e^{At} x_0 \Rightarrow e^{-At} \cdot C^L y(t) = x_0 \Rightarrow \Sigma(A,C)$ πλήρως παρατηρήσιμο.

Γενικά $y(\tau) = C e^{A\tau} x_0 \Rightarrow e^{-A\tau} C^T y(\tau) = e^{-A\tau} C^T C e^{A\tau} x_0$

$\Rightarrow \int_0^{t_1} e^{-A\tau} C^T y(\tau) d\tau = \underbrace{\left\{ \int_0^{t_1} e^{-A\tau} C^T C e^{A\tau} d\tau \right\}}_{W_0} x_0$

$W_0(0, t_1) = W_0^T(0, t_1) \geq 0$

Αν $W_0 > 0 \Rightarrow x_0 = W_0^{-1}(0, t_1) \int_0^{t_1} e^{-A\tau} C^T y(\tau) d\tau \Rightarrow \Sigma(A,C)$ πλήρως παρατηρήσιμο

Θεώρημα: Τα παρακάτω είναι ισοδύναμα:

(i) $\Sigma(A, C)$ πλήρως παρατηρήσιμο

(ii) $W_0(0, t_1) > 0 \quad \forall t_1 > 0$

(iii) Ο πίνακας παρατηρησιμότητας $\Gamma_0 = [C; CA; \dots; CA^{m-1}]^T \in \mathbb{R}^{n \times m}$, $\text{rank}(\Gamma_0) = m$

(iv) $\text{rank}([sI - A; C]^T) = n \quad \forall s \in \mathbb{C}^{m \times m}$

(v) $\Sigma(A^T, C^T)$ είναι πλήρως ελεγχόμενο

Απόδειξη:

(iii) \Rightarrow (i) Έχουμε $y(t) = C e^{At} x_0 \quad t \in [0, t_1], t_1 > 0$

$$\Rightarrow y(0) = C x_0$$

$$\underline{y}'(t) = C A e^{At} x_0 \Rightarrow y'(0) = C A x_0$$

Αν παραγωγίσω $n-1$ φορές

Τότε

$$\underline{y}^{(m-1)}(t) = C A^{m-1} e^{At} x_0 \Rightarrow \underline{y}^{(m-1)}(0) = C A^{m-1} x_0$$

$$\begin{bmatrix} C \\ CA \\ CA^2 \\ \vdots \\ CA^{m-1} \end{bmatrix} x_0 = \begin{bmatrix} y(0) \\ y'(0) \\ \vdots \\ y^{(m-1)}(0) \end{bmatrix} \Rightarrow \Gamma_0 x_0 = \underline{a} \Rightarrow x_0 \text{ ορίζεται μονοσήμαντα} \\ \text{όταν οι στίνδες του } \Gamma_0 \text{ είναι γραμμικά ανεξάρτητες} \\ \text{rank}(\Gamma_0) = m$$

(i) \Rightarrow (iii)

Έστω $\Sigma(A, C)$ πλήρως παρατηρήσιμο και έστω $\exists x_0, x_0 \neq 0: \Gamma_0 x_0 = 0$

$$\Rightarrow \begin{bmatrix} C \\ CA \\ \vdots \\ CA^{m-1} \end{bmatrix} x_0 = 0 \Rightarrow C x_0 = CA x_0 = \dots = CA^{m-1} x_0 = 0$$

$$\Rightarrow C A^k x_0 = 0 \quad \forall k \in \mathbb{N}_0 \Rightarrow C \cdot e^{At} x_0 = 0 \quad \forall t \in [0, \infty)$$

$\Rightarrow y_{C, t_1} = 0 \Rightarrow \Sigma(A, C)$ δεν είναι πλήρως παρατηρήσιμο

$$\left(C e^{At} x_0 = C \sum_{k=0}^{\infty} \frac{A^k t^k}{k!} x_0 = \sum_{k=0}^{m-1} f_k(t) C A^k x_0 = 0 \right)$$

(i) \Leftrightarrow (v)

$$\Sigma(A, C) \text{ πλήρως παρατηρήσιμο} \Leftrightarrow \text{rank} \left(\begin{bmatrix} C \\ CA \\ \vdots \\ CA^{m-1} \end{bmatrix} \right) = m \Leftrightarrow \text{rank}([C^T; A^T C^T; \dots; A^{m-1} C^T]) = m$$

$\Leftrightarrow \Sigma(A^T, C^T)$ πλήρως ελεγχόμενο

Από αυτό προκύπτουν οι άλλες ισοδυναμίες.

$\Sigma(A, B)$ πλήρως ελεγχόμενο $\Leftrightarrow \int_0^{t_1} e^{Ac} B B^T e^{A^T c} dc > 0 \Leftrightarrow \Sigma(A^T, C^T)$ π.π.

$\Sigma(A, B)$ π.ε $\Leftrightarrow \text{rank}(sI - A; B) = n \quad \forall s \in \mathbb{C} \Leftrightarrow \text{rank} \begin{bmatrix} sI - A \\ B \end{bmatrix} = n \quad \forall s \in \mathbb{C}$

$\Leftrightarrow \Sigma(A, B^T)$ π.π.

③

ΕΙ2. Θεωρία Εξέχου

8/11/2018

Ορισμός: Ο μη παρατμπίσιμος υπόχωρος $\mathcal{X}_0 \subseteq \mathbb{R}^m$ ορίζεται

$$\mathcal{X}_0 = \{x_0 \in \mathbb{R}^m : x_0 \text{ δεν είναι παρατμπίσιμο } \forall t_1 \in (0, \infty)\}$$

$$\text{έχουμε } \mathcal{X}_0 = N_r(\Gamma_0) = N_r\left(\begin{bmatrix} C \\ CA \\ \vdots \\ CA^{n-1} \end{bmatrix}\right) = \{x_0 \in \mathbb{R}^m : CA^k x_0 = 0 \forall k \in \mathbb{N}\}$$

$$= \bigcap_{k=0}^{n-1} N_r(CA^k) \quad (\text{και } \mathcal{X}_0 \subseteq N_r(C))$$

Είχαμε δει ότι

$$\mathcal{X}_c : (i) A\mathcal{X}_c \subseteq \mathcal{X}_c \quad \text{και} \quad \mathcal{R}(B) \subseteq \mathcal{X}_c$$

$$(ii) A\mathcal{Y} \subseteq \mathcal{Y} \quad \text{και} \quad \mathcal{R}(B) \subseteq \mathcal{Y} \Rightarrow \mathcal{X}_c \subseteq \mathcal{Y}$$

για τον \mathcal{X}_0 έχουμε

$$(i) A\mathcal{X}_0 \subseteq \mathcal{X}_0, \quad \mathcal{X}_0 \subseteq N_r(C)$$

$$(ii) A\mathcal{Y} \subseteq \mathcal{Y} \quad \text{και} \quad \mathcal{Y} \subseteq N_r(C) \Rightarrow \mathcal{Y} \subseteq \mathcal{X}_0$$