

Φραγμένα Γραμμικά Συναρτησιακά

$F: H \rightarrow \mathbb{R}$ συναρτησιακό από χώρο Hilbert H στο \mathbb{R} .

Γραμμικό: $F(\alpha v + \mu w) = \alpha F(v) + \mu F(w) \quad \forall \alpha, \mu \in \mathbb{R}, \forall v, w \in H$

Φραγμένο: $\sup_{\substack{v \in H \\ v \neq 0}} \frac{|F(v)|}{\|v\|} < \infty \quad (\|F\| = \sup_{\substack{v \in H \\ v \neq 0}} \frac{|F(v)|}{\|v\|} \text{ νόρμα του } F)$

Όταν έχω ένα φραγμένο γραμμικό συναρτησιακό, $|F(v)| \leq \|F\| \cdot \|v\|, \forall v \in H (*)$

Παρατήρηση: Αν F φραγμένο τότε $F: H \rightarrow \mathbb{R}$ συνεκτός.

Έστω $v_n \rightarrow v$ στο $H \Rightarrow \|v_n - v\| \rightarrow 0$

$|F(v_n) - F(v)| \stackrel{(*)}{=} |F(v_n - v)| \leq \|F\| \|v_n - v\| \rightarrow 0.$

Ισχύει και το αντίστροφο: Αν F συνεκτός $\Rightarrow F$ φραγμένο

Παράδειγμα Γραμμικού φραγμένου συναρτησιακού

Έστω $g \in H$ σταθεροποιημένο.

Θεωρώ $F(v) = (v, g) \quad \forall v \in H$

$\|F\| = \sup_{\substack{v \in H \\ v \neq 0}} \frac{|F(v)|}{\|v\|} \leq \|g\|$

$|F(v)| = |(v, g)| \leq \|g\| \cdot \|v\|$

$F(g) = (g, g) = \|g\|^2$

$\frac{|F(g)|}{\|g\|} = \|g\|$

Θεώρημα: (Αναπαράστασης του Riesz)

Έστω F φραγμένο γραμμικό συναρτησιακό σε χώρο Hilbert H . Τότε

$\exists! f \in H$ π.ω. $F(v) = (v, f) \quad \forall v \in H.$

Μάλιστα $\|F\| = \|f\|$

Απόδειξη: Στις σημειώσεις.

Ποιό συχνά το βλέπουμε και ως εξής:

Δίδεται το F και θεωρώ την εξίσωση $(v, f) = F(v) \quad \forall v \in H$. Τότε m

εξίσωση έχει μοναδική λύση $f \in H$ και $\|f\| = \|F\|$

Φραγμένος Γραμμικός Τελεστής $A: H \rightarrow H$

Φραγμένος: $\|A\| = \sup_{\substack{v \neq 0 \\ v \in H}} \frac{\|Av\|}{\|v\|} < \infty$

Γραμμικός: $A(\alpha v + \mu w) = \alpha Av + \mu Aw \quad \forall \alpha, \mu \in \mathbb{R}, \forall v, w \in H$

$Av_n \rightarrow Av \Rightarrow \|Av_n - Av\| = \|A(v_n - v)\| \leq \|A\| \|v_n - v\| \rightarrow 0$

$B: A \times A \rightarrow \mathbb{R}$ διγραμμική μορφή $\Leftrightarrow \begin{cases} B(\alpha v_1 + \mu v_2, w) = \alpha B(v_1, w) + \mu B(v_2, w) \\ B(v, \alpha w_1 + \mu w_2) = \alpha B(v, w_1) + \mu B(v, w_2) \end{cases}$

Θεώρημα: (Lox-Milgram)

Έστω $B(\cdot, \cdot): H \times H \rightarrow \mathbb{R}$ διγραμμική μορφή σε πραγματικό χώρο Hilbert H με τις εξής ιδιότητες:

$\exists c_1 \geq 0, c_2 > 0$ σταθερές τέτοιες ώστε:

(1) $|B(v, w)| \leq c_1 \|v\| \|w\| \quad \forall v, w \in H$ (ιδιότητα της "συνέχειας")

(2) $c_2 \|v\|^2 \leq B(v, v) \quad \forall v \in H$ (εφαρμοστικότητα της B , B θετικά ορισμένη)

Τότε δεδομένου F φραγμένου γραμμικού συναρτησιακού στον H ,

$\exists! u \in H$ τ.ω. $B(u, v) = F(v) \quad \forall v \in H$

Μάλιστα $\|u\| \leq \frac{1}{c_2} \|F\|$ (*)

Απόδειξη:

Μοναδικότητα: Έστω ότι $\exists u_1, u_2 \in H$ τ.ω. $B(u_1, v) = F(v) \quad \forall v \in H$ και

$B(u_2, v) = F(v) \quad \forall v \in H$. Τότε $B(u_1 - u_2, v) = 0 \quad \forall v \in H$

Διαλέγω $v = u_1 - u_2$ τότε

$0 \leq c_2 \|u_1 - u_2\|^2 \stackrel{(2)}{\leq} B(u_1 - u_2, u_1 - u_2) = 0 \Rightarrow u_1 = u_2$

(*) : Έστω $\exists u$ λύση : $B(u, v) = F(v) \quad \forall v \in H$.

Για $v = u \Rightarrow$

$c_2 \|u\|^2 \stackrel{(2)}{\leq} B(u, u) = F(u) \leq \|F\| \cdot \|u\|$

$\Rightarrow \|u\| = \frac{1}{c_2} \|F\|$

Ε4. Αριθμητικές Μέθοδοι για Μ.Δ.Ε

3/3/2020

Υπόθεση: $\varphi \in \mathcal{H}$ σταθεροποιημένο και ορίσω $\Phi(v) := \mathcal{B}(\varphi, v) \quad \forall v \in \mathcal{H}$

Φ γραμμικό συναρτησιακό στο \mathcal{H}

$$|\Phi(v)| = |\mathcal{B}(\varphi, v)| \stackrel{(*)}{\leq} c_1 \|\varphi\| \|v\| \quad \forall v \in \mathcal{H}$$

$$\Rightarrow \sup_{\substack{v \neq 0 \\ v \in \mathcal{H}}} \frac{|\Phi(v)|}{\|v\|} \leq c_1 \|\varphi\| \quad \text{Άρα } \Phi \text{ φραγμένο}$$

Από Θεώρημα Αναπαράστασης του Riesz, δεδομένου $\varphi \in \mathcal{H} \exists! \tilde{\varphi} \in \mathcal{H}$ τ.ω

$$\mathcal{B}(\varphi, v) = (v, \tilde{\varphi}) \quad \forall v \in \mathcal{H}$$

$$\varphi \mapsto \tilde{\varphi} \quad \rightsquigarrow \quad A\varphi = \tilde{\varphi} \quad \text{Άρα θα γράψω } \mathcal{B}(\varphi, v) = (v, A\varphi) \quad \forall v \in \mathcal{H}$$

A γραμμικός τελεστής: $A: \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}$

$\alpha, \mu \in \mathbb{R}, \varphi, \psi \in \mathcal{H} \quad \forall v \in \mathcal{H}$

$$\begin{aligned} (v, A(\alpha\varphi + \mu\psi)) &= \mathcal{B}(\alpha\varphi + \mu\psi, v) = \alpha \mathcal{B}(\varphi, v) + \mu \mathcal{B}(\psi, v) = \alpha (v, A\varphi) + \mu (v, A\psi) = \\ &= (v, \alpha A\varphi) + (v, \mu A\psi) = (v, \alpha A\varphi + \mu A\psi) \end{aligned}$$

$$(*) \text{ Αν } (v, z) = (v, w) \quad \forall v \in \mathcal{H} \Rightarrow (v, z-w) = 0 \quad \forall v \in \mathcal{H} \Rightarrow \text{αν } v = z-w : \|z-w\|^2 = 0 \Rightarrow z=w$$

Επομένως από (*) $A(\alpha\varphi + \mu\psi) = \alpha A\varphi + \mu A\psi$. Άρα A γραμμικός τελεστής $\mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}$.

Μάλιστα A φραγμένος

$$\|A\varphi\|^2 = (A\varphi, A\varphi) = \mathcal{B}(\varphi, A\varphi) \leq c_1 \|\varphi\| \|A\varphi\| \Rightarrow \|A\varphi\| \leq c_1 \|\varphi\|$$

$$\text{Ran } A = \{ \psi \in \mathcal{H} : \psi = A\varphi \} \subset_{\text{ν.ο.ν.}} \mathcal{H} \quad (\text{Εικόνα του } A)$$

$$(\varphi_1, \varphi_2 \in \text{Ran } A, \varphi_1 + \varphi_2 = A(\varphi_1 + \varphi_2) \Rightarrow \varphi_1 + \varphi_2 \in \text{Ran } A)$$

Θα δείξουμε ότι $\text{Ran } A$ κλειστός υπόχωρος του \mathcal{H} .

$$\mathcal{B}(\varphi, v) = (v, A\varphi) \quad \forall v, \varphi \in \mathcal{H}$$

Έστω $\varphi_n \in \text{Ran } A$ και $\varphi_n \xrightarrow{\|\cdot\|} \varphi \in \mathcal{H}$. Θα δείξουμε ότι $\varphi \in \text{Ran } A$.

Έστω $\varphi_n \in \mathcal{H} : A\varphi_n = \varphi_n$ τότε $\{\varphi_n\}$ είναι Cauchy στο \mathcal{H}

$$\mathcal{B}(\varphi_n - \varphi_m, v) = (v, A(\varphi_n - \varphi_m)) = (v, \varphi_n - \varphi_m) \quad \forall v \in \mathcal{H}$$

"παχύνω" n, m και διαλέγω $v = \varphi_n - \varphi_m \Rightarrow$

$$\mathcal{B}(\varphi_n - \varphi_m, \varphi_n - \varphi_m) = (\varphi_n - \varphi_m, \varphi_n - \varphi_m) \leq \|\varphi_n - \varphi_m\| \cdot \|\varphi_n - \varphi_m\|$$

όπως από (2) $c_2 \|\varphi_n - \varphi_m\|^2 \leq \mathcal{B}(\varphi_n - \varphi_m, \varphi_n - \varphi_m)$, άρα

$$c_2 \|\varphi_n - \varphi_m\| \leq \|\varphi_n - \varphi_m\| \rightarrow 0 \stackrel{c_2 > 0}{\Rightarrow} \|\varphi_n - \varphi_m\| \rightarrow 0$$

Επομένως $\{\varphi_n\}$ Cauchy στον \mathcal{H}

$$\text{Άρα } \exists \varphi \in \mathcal{H} : \varphi_n \xrightarrow{\|\cdot\|} \varphi$$

λεωρισμός: $\psi = A\varphi$

$$B(\varphi_n, v) = (v, \varphi_n)$$

$$\downarrow$$
$$B(\varphi, v)$$

$$\downarrow$$
$$(v, \psi)$$

$$\leftarrow |(v, \varphi_n - \psi)| \leq \|v\| \|\varphi_n - \psi\| \rightarrow 0$$

$$|B(\varphi_n, v) - B(\varphi, v)| = |B(\varphi_n - \varphi, v)| \leq C_1 \|\varphi_n - \varphi\| \rightarrow 0$$

$$B(\varphi, v) = (v, \psi)$$

$$(v, A\varphi)$$

$$(v, A\varphi) = (v, \psi) \quad \forall v \in H \Rightarrow A\varphi = \psi$$