

Ορισμός του ολοκληρώματος στον (X, \mathcal{M}, μ) χώρο μέτρου

Βήμα 1 αν $\varphi = \sum_{j=1}^N \theta_j \chi_{A_j}$ η κανονική απεικόνιση της φ , με $\theta_j \geq 0$

ορίζουμε $\int \varphi d\mu := \sum_{j=1}^N \theta_j \mu(A_j)$ [συνθήκη: $0 \cdot (+\infty) = 0$]

Βήμα 2 Αν $f: (X, \mathcal{M}) \rightarrow [0, +\infty]$ ορίζουμε $\int f d\mu = \sup \left\{ \int \varphi d\mu \mid 0 \leq \varphi \leq f \right\}$
 $\hookrightarrow f$ μετρήσιμη

απόδειξη θεωρήματος

μάθημα 8°
30/10/18

(α) $\forall n \in \mathbb{N}$ θεωρούμε το $[0, 2^n)$ και το χωρίζουμε στα

$$J_{n,k} = \left[\frac{k}{2^n}, \frac{k+1}{2^n} \right) \quad , k = 0, 1, \dots, 2^{2n} - 1$$

$$\text{Ορίζουμε } E_{n,k} = \left\{ \frac{k}{2^n} \leq f \leq \frac{k+1}{2^n} \right\} = f^{-1}(J_{n,k})$$

$$\text{και } \varphi_n = \sum_{k=0}^{2^{2n}-1} \frac{k}{2^n} \chi_{E_{n,k}} + 2^n \chi_{\{f \geq 2^n\}}$$

(1) φ_n ανήκει, $\varphi_n \geq 0$, $\varphi_n \leq f$

(2) $\varphi_n \leq \varphi_{n+1}$ Πράγματι, αν $x \in J_{n,k}$ τότε:

• αν $x \in J_{n+1,2k}$ τότε $\varphi_{n+1}(x) = \frac{2k}{2^{n+1}} = \frac{k}{2^n} = \varphi_n(x)$

• αν $x \in J_{n+1,2k+1}$ τότε $\varphi_{n+1}(x) = \frac{2k+1}{2^{n+1}} = \frac{k}{2^n} + \frac{1}{2^{n+1}} = \varphi_n(x) + \frac{1}{2^{n+1}} > \varphi_n(x)$

• Αν $f(x) \geq 2^n$ τότε $\varphi_n(x) = 2^n$, ενώ $\varphi_{n+1}(x) \geq 2^n$

(3) $\varphi_n \leq f$

(1) $\varphi_n \xrightarrow{k \rightarrow \infty} f$. Αν $f(x) = +\infty$ τότε $\forall n, f(x) \geq 2^n \Rightarrow \varphi_n(x) = 2^n \rightarrow +\infty$

Αν $f(x) < +\infty$ $\exists n_0: \forall n \geq n_0, f(x) \in [0, 2^n)$. Τότε $\forall n \geq n_0$

$$f(x) \in \left[\frac{k}{2^n}, \frac{k+1}{2^n} \right) \text{ για κάποιο } k < 2^{2n} \text{ και } \varphi_n(x) = \frac{k}{2^n}$$

$$\Rightarrow 0 \leq f(x) - \varphi_n(x) < \frac{1}{2^n} \Rightarrow \varphi_n(x) \rightarrow f(x)$$

(β) Ορίζουμε $f^+ = \max\{f, 0\} = \frac{f+|f|}{2}$, $f^- = -\min\{f, 0\} = \max\{-f, 0\} = \frac{|f|-f}{2}$

$$\int \varphi d\mu + \int \psi d\mu = \sum_{j=1}^n \alpha_j \mu(E_j) + \sum_{k=1}^s \beta_k \mu(F_k) =$$

$$= \sum_{j,k} \alpha_j \mu(E_j \cap F_k) + \sum_{j,k} \beta_k \mu(E_j \cap F_k) = \sum_{j,k} (\alpha_j + \beta_k) \mu(E_j \cap F_k) \quad (*)$$

$$(\gamma) \quad \varphi = \sum_{j,k} \alpha_j \chi_{E_j \cap F_k} \quad \left| \begin{array}{l} \text{αφού } \varphi \leq \psi, \text{ αν } E_j \cap F_k \neq \emptyset \text{ έχουμε } \alpha_j \leq \beta_k \\ \psi = \sum_{j,k} \beta_k \chi_{E_j \cap F_k} \end{array} \right.$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{Τότε } \int \varphi d\mu = \sum_{\substack{j,k \\ E_j \cap F_k \neq \emptyset}} \alpha_j \mu(E_j \cap F_k) \\ \int \psi d\mu = \sum_{\substack{j,k \\ E_j \cap F_k \neq \emptyset}} \beta_k \mu(E_j \cap F_k) \end{array} \right\} (*) \Rightarrow \int \varphi d\mu \leq \int \psi d\mu$$

$$(\delta) \text{ Έστω } \{A_i\}_{i=1}^{\infty} \subseteq \mathcal{M}, A_i \text{ γένα. Θέτουμε } A = \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i$$

$$\text{Αν } \nu(A) = \int_A \varphi d\mu, \text{ γινεται } \nu(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i) = \sum_{i=1}^{\infty} \nu(A_i)$$

$$\text{Ανταρ η γινεται } \int_A \varphi d\mu = \sum_{i=1}^{\infty} \int_{A_i} \varphi d\mu$$

$$\begin{aligned} \int_A \varphi d\mu &= \int \varphi \chi_A d\mu = \sum_{j=1}^n \alpha_j \mu(A \cap E_j) = \sum_{j=1}^n \alpha_j \mu\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} (A_i \cap E_j)\right) = \\ &= \sum_{j=1}^n \alpha_j \sum_{i=1}^{\infty} \mu(A_i \cap E_j) = \sum_{i=1}^{\infty} \sum_{j=1}^n \alpha_j \mu(A_i \cap E_j) = \sum_{i=1}^{\infty} \int \sum_{j=1}^n \alpha_j \chi_{A_i \cap E_j} d\mu = \\ &= \sum_{i=1}^{\infty} \int_{A_i} \sum_{j=1}^n \alpha_j \chi_{E_j} d\mu = \sum_{i=1}^{\infty} \int_{A_i} \varphi d\mu \end{aligned}$$

Παρατήρηση για το βήμα 2 του ορισμού του ολοκληρώματος

- 1) Αν η θετική μετρήσιμη f , είναι μηδενική αλλού τότε οι ορισμοί του 1ου και 2ου βήματος για το ολοκλήρωμα συμπίπτουν.
- 2) Αν $0 \leq f \leq g$ τότε $\int f d\mu \leq \int g d\mu$ (από τον ορισμό)
- 3) $\int (c f) d\mu = c \int f d\mu$, για $c \geq 0$.

Θεώρημα μονοτονίας σύγκλισης

Εστω $\{f_n\}$ αυξανόμενη ακολουθία μετρήσιμων συναρτησίδων $f_n: X \rightarrow [0, +\infty]$. Ορίζουμε $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$. Τότε ισχύει:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu = \int f d\mu \quad \left(\int f_n d\mu \rightarrow \int f d\mu \right)$$

Απόδειξη $f_n \leq f_{n+1} \leq f \Rightarrow \int f_n \leq \int f_{n+1} \leq \int f$ άρα η $(\int f_n d\mu)_n$ είναι αυξανόμενη. $\Rightarrow \exists \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu$ και $\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu \leq \int f d\mu$

Για την αντίστροφη ανισότητα, θεωρούμε $0 < a < 1$, $0 \leq \varphi \leq f$ και δείχνουμε ότι $\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu \geq a \int \varphi d\mu$. Τότε $\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu \geq a \int \varphi d\mu$

$\therefore a \sup_{0 \leq \varphi \leq f} \int \varphi d\mu = a \int f d\mu$. Αφαιρώντας το $a \rightarrow 1$ έχουμε το

ζητούμενο.

$\forall n \in \mathbb{N}$ ορίζουμε $E_n = \{x \in X \mid f_n(x) \geq a \cdot \varphi(x)\}$

Ισχυρισμός $\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n = X$ είναι αυξανόμενη ακολουθία μετρήσιμων συνόλων και $\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n = X$. Πράγματι, εστω $x \in X$ με $0 < f(x) < \infty$. Έχουμε $\varphi(x) \leq f(x) \Rightarrow a\varphi(x) < f(x) \Rightarrow \exists n: \underbrace{f_n(x)}_{\downarrow f(x)} > a\varphi(x) \Rightarrow x \in E_n$.

Αν $f(x) = +\infty$ τότε $f_n(x) \rightarrow +\infty$ και $a \cdot \varphi(x) \in \mathbb{R} \Rightarrow \exists n: f_n(x) > a\varphi(x) \Rightarrow x \in E_n$.

Αν $f(x) = 0$ τότε $\varphi(x) = 0$ και $f_n(x) = 0 = a \cdot \varphi(x) \forall n$.

Τότε $\int f_n d\mu \geq \int f_n \chi_{E_n} d\mu \geq \int a \varphi \chi_{E_n} d\mu = a \int_{E_n} \varphi d\mu \xrightarrow{(*)} a \int_X \varphi d\mu$

$$[*] \left[\int_E \varphi d\mu \text{ μέτρο } E_n \uparrow X \Rightarrow \int_{E_n} \varphi d\mu \uparrow \int_X \varphi d\mu \right]$$

Άρα $\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu \geq a \int \varphi d\mu$

Θεώρημα 1 Αν $\{f_n\}$ πεπερασμένη ή άπειρη ακολουθία θετικών μετρήσιμων συναρτήσεων και $f = \sum_n f_n$ τότε $\int f d\mu = \sum_n \int f_n d\mu$

απόδειξη • Πρώτα για δύο συναρτήσεις f, g θετικές μετρήσιμες.

Υπάρχουν απλές $0 \leq \varphi_n \leq f$, $0 \leq \psi_n \leq g$ απλές τ.ω.:

$$\varphi_n \uparrow f, \psi_n \uparrow g \xrightarrow{\text{ΘΜΣ}} \int \varphi_n \rightarrow \int f \text{ και } \int \psi_n \rightarrow \int g$$

$$\text{και } \varphi_n + \psi_n \uparrow f + g \Rightarrow \int \varphi_n + \psi_n = \int \varphi_n + \int \psi_n \rightarrow \int f + \int g$$

$$\downarrow \text{ΘΜΣ}$$

$$\int (f+g) d\mu$$

• Επαγωγικά: $\forall n \in \mathbb{N}$ έχουμε:

$$\int \left(\sum_{n=1}^N f_n \right) d\mu = \sum_{n=1}^N \int f_n d\mu$$

$$\text{ΘΜΣ } \int \sum_{n=1}^N f_n \uparrow f \quad \downarrow$$

$$\int f d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int f_n d\mu$$

$$\text{αρα } \int f d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int f_n d\mu$$

Πρόταση 1 Αν f θετική μετρήσιμη τότε $\int f d\mu = 0 \iff f = 0$ μ-σ.π

Πορίσμα 1 (σχεδόν παντού εκδοχή του ΘΜΣ)

Αν f_n, f θετικές μετρήσιμες και $f_n \uparrow f$ σ.π. τότε $\int f_n d\mu \rightarrow \int f d\mu$

Λήμμα Fatou

Αν $(f_n)_n$ θετική μετρήσιμη τότε $\int \liminf_n f_n d\mu \leq \liminf_n \int f_n d\mu$

Πορίσμα 2 Αν $(f_n)_n$ θετική μετρήσιμη και $f_n \xrightarrow{\text{κ.σ.}} f$ τότε $\int f d\mu \leq \liminf_n \int f_n d\mu$ (βέβαια και στην σχεδόν παντού εκδοχή)

απόδειξη Πρότασης 1

(\Rightarrow) Ξέρουμε ότι $\int f d\mu = 0$. Ζητάμε $\mu(\{f > 0\}) = 0$.

Γράφουμε $\{f > 0\} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \{f > \frac{1}{n}\}$, ορα αρκεί $\mu(\{f > \frac{1}{n}\}) = 0 \forall n$.

$$\frac{1}{n} \mu(\{f > \frac{1}{n}\}) = \int_{\{f > \frac{1}{n}\}} \frac{1}{n} d\mu \leq \int_{\{f > \frac{1}{n}\}} f d\mu = \int f \cdot \chi_{\{f > \frac{1}{n}\}} d\mu \leq \int f d\mu = 0$$

αρα $\mu(\{f > \frac{1}{n}\}) = 0$

(\Leftarrow) Αν $f=0$ ο.π. παρατηρώ ότι αν $0 \leq \varphi \leq f$, φ απλή και $\varphi = \sum_{j=1}^n a_j \cdot \chi_{E_j}$ η κωδικοποίηση της απεικόνισής του τότε $\forall j$ τ.ω. $\mu(E_j) > 0$

Έχουμε $a_j = 0$ (Αλλιώς θα είχα $f \cdot \varphi = a_j > 0$ σε E_j με $\mu(E_j) > 0$)
 Άρα $\forall 0 \leq \varphi \leq f$ έχουμε $\int \varphi d\mu = \sum_{j=1}^n \underbrace{a_j}_{=0} \mu(E_j) = 0$

Άρα $\int f d\mu = \sup \left\{ \int \varphi d\mu \mid 0 \leq \varphi \leq f, \varphi \text{ απλή} \right\} = 0$

Παρατήρηση Αν $f: (X, \mathcal{M}, \mu) \rightarrow [0, \infty]$ μετρήσιμη τότε η $V(A) = \int_A f d\mu := \int f \chi_A d\mu, A \in \mathcal{M}$

μεινμα 9°
1/11/18

είναι μέτρο

απόδειξη Αν $\{A_n\}$ γένη στην \mathcal{M} και $A = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$ τότε:

$$V(A) = \int f \chi_A d\mu = \int \sum_{n=1}^{\infty} f \chi_{A_n} d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int f \chi_{A_n} d\mu =$$

$$= \sum_{n=1}^{\infty} \int_{A_n} f = \sum_{n=1}^{\infty} V(A_n)$$

$\left[\chi_{\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n} = \sum_{n=1}^{\infty} \chi_{A_n} \right]$
 επειδή αν γένη

απόδειξη προτάσεως 1

$\exists Z \in \mathcal{M}$ με $\mu(Z) = 0$ τ.ω. $\forall x \in X \setminus Z, f_n(x) \uparrow f(x)$

$$\int f d\mu = \int_{X \setminus Z} f d\mu + \int_Z f d\mu = \int f \chi_{X \setminus Z} d\mu.$$

Όμως $f_n \chi_{X \setminus Z} \uparrow f \cdot \chi_{X \setminus Z}$ παντα άρα:

$$\int f \chi_{X \setminus Z} d\mu \stackrel{\text{ΘΜΣ}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n \chi_{X \setminus Z} d\mu = \int f_n d\mu$$

Παρατήρηση Η υπόθεση ότι η $\{f_n\}$ είναι αζούρα είναι απαραίτητη.

1) $f_n = \chi_{(n, n+1)} \rightarrow 0$ όμως $\int f_n = 1 \quad \forall n$

2) $f_n = n \chi_{(0, \frac{1}{n})} \rightarrow 0$ όμως $\int f_n = 1 \quad \forall n$

απόδειξη διήματος Fato

$$\liminf_n \int f_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\int \inf_{k \geq n} f_k \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} g_n, \text{ οπότε } g_n = \inf_{k \geq n} \int f_k$$

Επίσης η $\{g_n\}$ είναι αζούρα: $g_n \leq g_{n+1}$. Από το ΘΜ2:

$$\int \liminf_n \int f_n = \int \lim_n g_n \stackrel{\text{ΘΜ2}}{=} \lim_n \int g_n d\mu$$

$$\text{Οπότε } g_n = \inf_{k \geq n} \int f_k \leq \int f_n \Rightarrow \int g_n d\mu \leq \int f_n d\mu \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \int g_n = \liminf_n \int f_n \leq \liminf_n \int f_n d\mu$$

Πρόταση 2 Αν f θετική μετρήσιμη και $\int f d\mu < \infty$ τότε $\mu(\{f = +\infty\}) = 0$ και το $\{f > 0\}$ είναι σ -πενερασμένο.

Ανισότητα Markov

$$\forall a > 0 : \mu(\{f \geq a\}) \leq \frac{1}{a} \int f d\mu$$

απόδειξη $\int f d\mu \geq \int_{\{f \geq a\}} f d\mu \geq \int_{\{f \geq a\}} a d\mu = a \mu(\{f \geq a\})$

απόδειξη πρότασης 2

$$\{f = +\infty\} = \bigcap_{n=1}^{\infty} \{f \geq n\} \Rightarrow \mu(\{f = +\infty\}) \stackrel{+n}{\leq} \mu(\{f \geq n\}) \leq \frac{1}{n} \int f d\mu \rightarrow 0$$

$$\bullet \{f > 0\} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \{f > \frac{1}{n}\} \text{ και } \mu(\{f > \frac{1}{n}\}) \leq n \int f d\mu < \infty$$

Βήμα 3 του ορισμού του Οδοκλήρωματος

Έστω $f: (X, \mathcal{M}, \mu) \rightarrow \mathbb{R}$ μετρήσιμη. Θεωρούμε τις $f^+ = \max\{f, 0\}$, $f^- = -\min\{f, 0\} = \max\{-f, 0\}$. Αυτές είναι μετρήσιμες, ≥ 0 , και

$$f = f^+ - f^-, |f| = f^+ + f^-$$

Ορίζουμε $\int f d\mu = \int f^+ d\mu - \int f^- d\mu$, αν τουλάχιστον ένα από τα

$\int f^+ d\mu, \int f^- d\mu < \infty$, και λέμε ότι η f είναι ολοκληρώσιμη αν $\int f^+ d\mu < \infty$ και $\int f^- d\mu < \infty$

Πρόταση 1 Ο χώρος των ολοκληρώσιμων συναρτήσεων είναι γραμμικός χώρος και το ολοκλήρωμα γραμμικό συναρτησοειδές

απόδειξη αν f, g ολοκληρώσιμες και $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ τότε:

$$|\alpha f + \beta g| \leq |\alpha| |f| + |\beta| |g| \text{ και } \int |\alpha f + \beta g| \leq |\alpha| \underbrace{\int |f|}_{< \infty} + |\beta| \underbrace{\int |g|}_{< \infty} < \infty$$

αρα $|\alpha f + \beta g|$ ολοκληρώσιμη $\Rightarrow \alpha f + \beta g$ ολοκληρώσιμη.

$$\int \alpha f = \alpha \int f \text{ (απλο)}$$

Εστω f, g ολοκληρώσιμες. Θέτουμε $h = f + g$ και γράφουμε

$$f = f^+ - f^-, g = g^+ - g^-, h = h^+ - h^-$$

$$\text{τότε } h^+ - h^- = f^+ - f^- + g^+ - g^- = h^+ + f^- + g^- = f^+ + g^+ + h^- \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \int h^+ + \int f^- + \int g^- = \int f^+ + \int g^+ + \int h^- \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \int h = \int h^+ - \int h^- = (\int f^+ - \int f^-) + (\int g^+ - \int g^-) = \int f + \int g$$

Βήμα 4 του ορισμού του ολοκληρώματος

Εστω $f: (X, \mathcal{M}, \mu) \rightarrow \mathbb{C}$ μετρήσιμη, οπότε οι $\operatorname{Re} f, \operatorname{Im} f$ είναι μετρήσιμες. Θα λέμε ότι η f είναι ολοκληρώσιμη αν οι $\operatorname{Re} f, \operatorname{Im} f$, είναι ολοκληρώσιμες και ορίζουμε $\int f d\mu = \int \operatorname{Re} f d\mu + i \int \operatorname{Im} f d\mu$

Πρόταση 2 Οι ολοκληρώσιμες $f: (X, \mathcal{M}, \mu) \rightarrow \mathbb{C}$ είναι μιγαδικός γρ. χώρος και το ολοκλήρωμα μιγαδικό γραμμικό συναρτησοειδές.

Επίσης $|\int f d\mu| \leq \int |f| d\mu \quad \forall f$ ολοκληρώσιμη

απόδειξη της ανισότητας

$$\text{Γράφουμε } \int f d\mu = |\int f d\mu| e^{i\theta}, \theta \in \mathbb{R}$$

$$\begin{aligned} \text{αρα } |\int f d\mu| &= e^{-i\theta} \int f d\mu = \int e^{-i\theta} f d\mu \stackrel{\text{ισότητα IR}}{=} \int \operatorname{Re}(e^{-i\theta} f) d\mu \leq \\ &\leq \int |e^{-i\theta} f| d\mu = \int \underbrace{|e^{-i\theta}|}_{=1} |f| d\mu = \int |f| d\mu \end{aligned}$$

Πρόταση 3

(α) Αν f ολοκληρώσιμη τότε το $\{f \neq 0\}$ είναι σ -πεντασμένο

(β) Αν f, g ολοκληρώσιμες τότε $\int_E f = \int_E g \iff \int |f-g| d\mu = 0 \iff$
(1) (2)

$\iff f=g$ σ.π.

απόδειξη (α) $\{f \neq 0\} = \{ |f| > 0 \} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \{ |f| > \frac{1}{n} \}$ και $\mu(\{ |f| > \frac{1}{n} \}) \leq$

$$\leq n \int |f| d\mu < \infty$$

(β) Το (2) είναι αληθές.

Για το (1): \Leftarrow Έστω $E \in \mathcal{M}$ τότε $|\int_E f - \int_E g| = |\int (f-g) \chi_E| \leq$

$$\leq \int |f-g| \chi_E \leq \int |f-g| = 0$$

(\Rightarrow) θ.δ.ο $\int_E f = \int_E g \Rightarrow f=g$ μ.σ.π.

Έστω ότι $\mu(\{f-g \neq 0\}) > 0$. Γράφουμε $u = \operatorname{Re}(f-g), v = \operatorname{Im}(f-g)$ και $f-g = (u^+ - u^-) + i(v^+ - v^-)$. Κάποιος από τα $\{u^+ \neq 0\}, \{u^- \neq 0\}, \{v^+ \neq 0\}, \{v^- \neq 0\}$ έχει θετικό μέτρο

Έστω ότι $\mu(\underbrace{\{u^+ \neq 0\}}_{:=E}) > 0$. Στο E έχω $u^- = 0$. Άρα:

$$\int_E (f-g) d\mu = \int_E u d\mu + i \int_E v d\mu \stackrel{*}{=} \underbrace{\int_E u^+ d\mu}_{>0} + i \int_E v d\mu \neq 0 \quad \text{αληθές}$$

* Αόριση Αν $f: E \rightarrow \mathbb{R}, f > 0, \mu(E) > 0$ τότε $\int_E f d\mu > 0$

Ορισμός ο χώρος $L^1(X, \mathcal{M}, \mu) = L^1(\mu)$

Αν f, g ολοκληρώσιμες και $f=g$ σ.π. τότε $\int_E f d\mu = \int_E g d\mu, E \in \mathcal{M}$

Ορίζουμε σχέση ισοδυναμίας στο γρ. χώρο των ολοκληρώσιμων συναρτήσεων:

$$f \sim g \stackrel{\text{op}}{\iff} f = g \text{ σ.π.}$$

Ο $L^1(\mu)$ είναι ο χώρος των κλάσεων ισοδυναμίας $[f] = \{ g \text{ ολοκληρώσιμη και } f=g \text{ σ.π.} \}$

Γίνεται δηλ. χώρος με πράξεις $[af + bg] = \{ au + bv \mid u \sim f, v \sim g \}$
 (αν $f \sim g$ τότε $\int f = \int g$)

Ορίζουμε $d([f], [g]) := d(f, g) = \int |f - g| d\mu$ Η d είναι μετρική
 Θα δούμε επίσης ότι ο $(L^1(\mu), d)$ είναι πλήρης.

Θα υποθέτουμε ότι αν $f \in L^1(\mu)$ τότε η f παίρνει πεπερασμένες τιμές.

Θεώρημα Κυριαρχημένης σύγκλισης

Έστω $f_n \in L^1(\mu)$ και $f_n \xrightarrow{p.o.} f$ σχεδόν παντού. Υποθέτουμε ότι
 $\exists g \geq 0, g \in L^1(\mu)$ π.ω. $\forall n \ |f_n| \leq g$ σχεδόν παντού.

Τότε $\int f_n d\mu \rightarrow \int f d\mu$

απόδειξη $\exists N \in \mathbb{N}$ με $\mu(N) = 0$ π.ω. $\forall x \in X \setminus N \ f_n(x) \rightarrow f(x)$
 $\forall x \in X \setminus N \ |f_n(x)| \leq g(x)$

Τότε $\forall x \in X \setminus N \ |f(x)| = \lim_{n \rightarrow \infty} |f_n(x)| \leq g(x)$ και $\int g d\mu < \infty \Rightarrow$

$\Rightarrow \int |f| = \int_{X \setminus N} |f| \leq \int_{X \setminus N} g = \int_X g < \infty$ άρα f ολοκληρώσιμη.

Έχουμε $-g \leq f_n \leq g \Rightarrow \begin{cases} g - f_n \geq 0 \\ g + f_n \geq 0 \end{cases} \left| \begin{array}{l} g - f_n \rightarrow g - f \\ g + f_n \rightarrow g + f \end{array} \right.$ σε $X \setminus N$

άρα από Fatou $\int (g - f) d\mu \leq \liminf \int (g - f_n) d\mu \Rightarrow$

$\Rightarrow \int g - \int f \leq \int g + \liminf \int (-f_n) d\mu = \int g - \limsup \int f_n d\mu \Rightarrow$

$\Rightarrow \limsup \int f_n d\mu \leq \int f$

και $\int g + \int f = \int (g + f) d\mu \leq \liminf \int (g + f_n) d\mu = \int g + \liminf \int f_n d\mu$

$\Rightarrow \int f \leq \liminf \int f_n$

Όμως $\liminf \int f_n \leq \limsup \int f_n$ άρα έχουμε παντού ισότητες,
 δηλ $\exists \lim_n \int f_n d\mu = \int f d\mu$

Έτσι έχουμε το ΘΚΣ για πραγματικές συναρτήσεις

Αν $f_n = u_n + i \cdot v_n \rightarrow f = u + i \cdot v$ έχουμε $u_n \rightarrow u, v_n \rightarrow v$
 $\underbrace{\quad}_{\text{Re } f_n} \quad \underbrace{\quad}_{\text{Im } f_n} \quad \underbrace{\quad}_{\text{Re } f} \quad \underbrace{\quad}_{\text{Im } f}$

Επίσης $|u_n| \leq |f_n| \leq g, |v_n| \leq |f_n| \leq g$

Από το ΘΚΣ για τις $\{u_n\}, \{v_n\}$ έχουμε:

$$\left. \begin{array}{l} \int u_n d\mu \rightarrow \int u d\mu \\ \int v_n d\mu \rightarrow \int v d\mu \end{array} \right\} \Rightarrow \int f_n d\mu \rightarrow \int f d\mu$$

Θέωρημα Αν $f_n \in L^1(\mu)$ και $\sum_{n=1}^{\infty} \int |f_n| d\mu < \infty$. Τότε

μαθημα 10
6/11/18

ορίζεται η $f = \sum_{n=1}^{\infty} f_n$, $f \in L^1(\mu)$ και $\int f d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int f_n d\mu$

απόδειξη ορίσαμε $g = \sum_{n=1}^{\infty} |f_n|$. Από το Θέωρημα Beppo-Levi

$$\int g d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int |f_n| d\mu < \infty \quad f_n \text{ η } g \text{ είναι οδοκαθαρσίμνη.}$$

Άρα $g(x) = \sum_{n=1}^{\infty} |f_n(x)| < \infty$ σ.π., άρα η $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$ συγκλίνει σ.π.

Ενν η $f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$ ορίζεται καλά (σ.π.) και έχει περρασιμένις τιμές

$$\text{Επίσης } \sum_{n=1}^N f_n(x) \rightarrow f(x) \text{ σ.π.}$$

Έχουμε $\left| \sum_{n=1}^N f_n \right| \leq \sum_{n=1}^N |f_n| \leq g$ και $g \in L^1(\mu)$ άρα από Θ.ΚΣ η f

είναι οδοκαθαρσίμνη και $\int f d\mu = \lim_{N \rightarrow \infty} \int \left(\sum_{n=1}^N f_n \right) d\mu = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N \int f_n d\mu$

$$\text{Αν } \int f d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int f_n d\mu$$

Θέωρημα προσέγγισης από αντισει σιμαρσιόεις

Έστω $f \in L^1(\mu)$. Ισχύουν τα εξής:

(i) $\forall \epsilon > 0 \exists \varphi$ αντισει οδοκαθαρσίμνη τ.μ. $\int |f - \varphi| d\mu < \epsilon \Leftrightarrow \|f - \varphi\|_{L^1} < \epsilon$

(ii) Αν το μ είναι Lebesgue-Stieltjes μέτρο στο \mathbb{R} τότε μπορούμε να πάρουμε $\varphi = \sum_{j=1}^m a_j \chi_{E_j}$, όπου τα E_j είναι περρασιμένις ενίσεις

ανοιχτιών διαστημάτων.

(iii) Με τα υποθέσεις του (ii) $\forall f \in L^1(\mu)$ και $\forall \epsilon > 0 \exists g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

συνεχώς με σύμβαση φορέα τ.ω. $\|f-g\|_{L^1} < \varepsilon$

[$\text{supp}(g) := \{x / g(x) \neq 0\}$, ο φορέας της g]

απόδειξη (i) Υπάρχουν άνδρες μετρήσιμοι φ_n τ.ω. :

$$0 \leq |\varphi_1| \leq \dots \leq |\varphi_n| \leq |\varphi_{n+1}| \leq \dots \leq |f| \quad \text{και} \quad \varphi_n \rightarrow f$$

Ισχύει $\int |f - \varphi_n| d\mu \rightarrow 0$ Από το ΘΚΣ παζι $f - \varphi_n \rightarrow 0$ και

$$|f - \varphi_n| \leq |f| + |\varphi_n| \leq 2|f| \quad \text{και} \quad η \quad 2|f| \quad \text{είναι} \quad \sigma\tau\omicron\kappa\lambda\eta\rho\iota\sigma\mu\eta$$

Άρα $\forall \varepsilon > 0$ μπορούμε να βρούμε η αρκετά μεγάλο ώστε $\int |f - \varphi_n| d\mu < \varepsilon$

Σημείωση Αν $\varphi = \sum_{j=1}^m a_j \chi_{E_j}$ η κανονική αναπαράσταση της φ

και $|\varphi| \leq |f|$ τότε αν $a_j \neq 0$ τότε $\mu(E_j) < \infty$

$$|a_j| \mu(E_j) \leq \int_{E_j} |\varphi| \leq \int |\varphi| < \infty$$

L

(ii) Χρησιμοποιούμε το ότι αν $E \subseteq \mathbb{R}$ μ -μετρήσιμο τότε υπάρχει

$I = I_1 \cup \dots \cup I_N$ ένωση ανοιχτών διαστημάτων τ.ω. $\mu(E \Delta I) < \varepsilon$

Επίσης $\int |\chi_A - \chi_B| d\mu = \mu(A \setminus B) + \mu(B \setminus A) = \mu(A \Delta B)$

Έστω $f \in L^1(\mu)$ και $\varepsilon > 0$. Από το (i) υπάρχει άνδρι $\varphi = \sum_{j=1}^m a_j \chi_{E_j} \in L^1(\mu)$ τ.ω. $\|f - \varphi\|_{L^1} < \varepsilon/2$

$\forall j$ βρίσκουμε $I_j =$ ένωση πεπερασμένων διαστημάτων τ.ω.

$$|a_j| \mu(E_j \Delta I_j) < \frac{\varepsilon}{2m} \iff |a_j| \int |\chi_{E_j} - \chi_{I_j}| d\mu < \frac{\varepsilon}{2m}$$

Θετουμε την $\psi = \sum_{j=1}^m a_j \chi_{I_j}$ και $\left\| \sum_{j=1}^m a_j \chi_{E_j} - \sum_{j=1}^m a_j \chi_{I_j} \right\|_{L^1} \leq$

$$\leq \sum_{j=1}^m |a_j| \int |\chi_{E_j} - \chi_{I_j}| d\mu < m \frac{\varepsilon}{2m} = \frac{\varepsilon}{2}$$

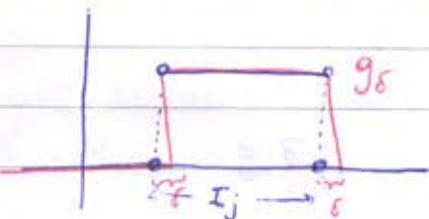
Τέλος $\|f - \psi\|_{L^1} \leq \|f - \varphi\|_{L^1} + \|\varphi - \psi\|_{L^1} < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$

(iii) Έστω $f \in L^1(\mu)$ και $\varepsilon > 0$. Υπάρχει άνδρι $\varphi = \sum_{j=1}^m a_j \chi_{I_j}$ τ.ω.

$\|f - \varphi\|_{L^1} < \frac{\varepsilon}{2}$ και τα $I_j =$ ανοιχτά διαστήματα.

(δεν υποθέτουμε εδώ ότι τα a_j είναι διακεκομμένα).

Ας υποθέσουμε ότι τα I_j είναι και φραγμένα.



$\forall j$ βρίσκουμε συνεχή g_j όπως στο σχήμα έτσι ώστε $|a_j| \int |\chi_{I_j} - g_j| d\mu < \frac{\varepsilon}{2m}$

Τότε για την $g = \sum_{j=1}^m a_j g_j$ έχουμε ότι είναι συνεχής (με σμυναζή κορδα

αν τα I_j είναι φραγμένα) και $\int |f-g| d\mu \leq \sum_{j=1}^m |a_j| \int |f_j - g_j| d\mu < \frac{\epsilon}{2}$

(*) Θα μπορούσα να έχω υποδείξει από την αρχή ότι $\text{supp}(f) = \text{συμπαγής}$
 γιατί αν $f_n = f \cdot \chi_{[-n, n]} \rightarrow f$, $|f-f_n| \leq |f| \xrightarrow{\text{OKZ}} \int |f-f_n| d\mu \rightarrow 0$
 $\Rightarrow \exists n_0: \|f-f_{n_0}\| < \epsilon$ και ξεκινάμε την προηγούμενη διαδικασία με την f_{n_0} .

Θεώρημα Έστω (X, \mathcal{M}, μ) χ.μ. και $f: X \times [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$. Υποθέτουμε ότι
 $\forall t \in [a, b]$ η $f(\cdot, t): X \rightarrow \mathbb{C}$ είναι ολοκληρώσιμη
 $x \mapsto f(x, t)$

και ορίζουμε $F: [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ με $F(t) = \int f(x, t) d\mu(x)$

(i) Αν υπάρχει $g \in L^1(\mu)$ τ.ω. $\forall t, \forall x: |f(x, t)| \leq g(x)$ και
 $\lim_{t \rightarrow t_0} f(x, t) = f(x, t_0)$ για καθένα το, $\forall x$ τότε $\lim_{t \rightarrow t_0} F(t) = F(t_0)$

(ii) Αν υπάρχει η $\frac{\partial f}{\partial t}$ και $\exists g \in L^1(\mu)$ $\forall x \forall t: \left| \frac{\partial f}{\partial t}(x, t) \right| \leq g(x)$

τότε $F'(t) = \int \frac{\partial f}{\partial t}(x, t) d\mu(x)$

Απόδειξη (i) α.ν.δ.ο. αν $t_n \rightarrow t_0$ τότε $F(t_n) \rightarrow F(t_0)$ (αρχή της μεσοτιμίας)

Ξεκινάμε $\int \underbrace{f(x, t_n)}_{g_n} d\mu \rightarrow \int \underbrace{f(x, t_0)}_{g_0} d\mu$

• $g_n(x) = f(x, t_n) \xrightarrow{(*)} f(x, t_0) = g_0(x)$
 • $|g_n(x)| = |f(x, t_n)| \leq g(x)$ και $g \in L^1(\mu)$ } Εφαρμόζεται το Θ.Κ.Σ.

(ii) Πράξ με ακολουθίες, παίρνουμε $t_n \rightarrow t_0$ και ζητάμε

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{F(t_n) - F(t_0)}{t_n - t_0} = \int \frac{\partial f}{\partial t}(x, t_0) d\mu$$

$$\text{Έχουμε } \frac{F(t_n) - F(t_0)}{t_n - t_0} = \int \frac{f(x, t_n) - f(x, t_0)}{t_n - t_0} d\mu \xrightarrow[\text{OKZ}]{(1), (2)} \int \frac{\partial f}{\partial t}(x, t_0) d\mu$$

$$(1) \forall x \frac{f(x, t_n) - f(x, t_0)}{t_n - t_0} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{\partial f}{\partial t}(x, t_0)$$

$$(2) \left| \frac{f(x, t_n) - f(x, t_0)}{t_n - t_0} \right| \stackrel{\text{ΘΜΤ}}{=} \left| \frac{\partial f}{\partial t} f(x, \xi_n) \right| \leq g(x), \forall x, \text{ όπου } \xi_n \text{ ανάμεσα στα } t_n \text{ και } t_0$$

Είδη συζήτηση

• $f_n \xrightarrow[\text{op}]{\text{om}} f \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_0 \forall x \in X |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$

η ομοιομορφη συζήτηση

• $f_n \xrightarrow[\text{op}]{\text{ks}} f \Leftrightarrow \forall x \in X f_n(x) \rightarrow f(x) \Leftrightarrow \forall x \in X \forall \varepsilon > 0 \exists n_0 = n_0(\varepsilon, x)$

τ.ω. $|f_n(x) - f(x)| < \varepsilon \quad \forall n \geq n_0$

η συζήτηση κατά σημείο

• $f_n \xrightarrow{L} f \Leftrightarrow \|f - f_n\|_{L^1} = \int |f - f_n| d\mu \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

η L^1 -συζήτηση

Παραδείγματα

1) $f_n = \frac{1}{n} \chi_{(0, n)}$ [$f_n \xrightarrow{\text{om}} 0$ | $\|f_n - 0\| = \int f_n = 1 \neq 0$]

2) $f_n = \chi_{(n, n+1)}$ [$f_n \xrightarrow{\text{ks}} 0$ | $\|f_n\|_{\infty} = 1 \neq 0$, άρα $f_n \not\xrightarrow{\text{om}} 0$ | $\|f_n - 0\| = 1 \neq 0$, άρα $f_n \not\xrightarrow{L} 0$]

3) $f_n = n \chi_{[0, \frac{1}{n}]}$ [$f_n \xrightarrow{\text{om}} 0$ | $\|f_n\|_{\infty} = n \rightarrow \infty$ | $f_n = 1 \neq 0$]

4) [$f_1 = \chi_{[0, 1]}$, $f_2 = \chi_{[0, \frac{1}{2}]}$, $f_3 = \chi_{[\frac{1}{2}, 1]}$, $f_4 = \chi_{[0, \frac{1}{4}]}$, $f_5 = \chi_{[\frac{1}{4}, \frac{1}{2}]}$, $f_6 = \chi_{[\frac{1}{2}, \frac{3}{4}]}$, $f_7 = \chi_{[\frac{3}{4}, 1]}$]

$\forall x \in [0, 1]$ έχουμε $f_n(x) = 1$ για απειρες τιμες του n και $f_n(x) = 0$ για απειρες τιμες του n . $\Rightarrow \forall x \in [0, 1] \nexists \lim f_n(x)$.

Για μεγάλα n έχουμε $f_n = \chi_{I_n}$ και $m(I_n) = \text{μικρο}$ $\Rightarrow \int f_n d\mu \rightarrow 0$

Ορισμός Έστω (X, \mathcal{M}, μ) χώρος μέτρου.

(i) Μια ακολουθία (f_n) μετρήσιμων συναρτήσεων λέγεται Cauchy κατά μέτρο αν $\forall \varepsilon > 0 \mu(\{x \in X \mid |f_n(x) - f_m(x)| \geq \varepsilon\}) \xrightarrow{n, m \rightarrow \infty} 0$

[$\forall \varepsilon > 0 \forall \eta > 0 \exists n_0 : \forall n, m \geq n_0 \mu(\{|f_n - f_m| \geq \varepsilon\}) < \eta$]

(ii) Λέμε ότι η (f_n) συσχίζεται κατά μέτρο στη μετρήσιμη συνάρτηση f αν $\forall \varepsilon > 0 \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(|f - f_n| \geq \varepsilon) = 0$

Πρόταση Αν $\|f - f_n\|_{L^1} \rightarrow 0$ τότε $f_n \rightarrow f$ κατά μέτρο

απόδειξη Έστω $\varepsilon > 0$ Από Markov, $\mu(|f - f_n| \geq \varepsilon) \leq \frac{1}{\varepsilon} \int |f - f_n| d\mu \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

Πρόταση 2 (i) (a) Αν η (f_n) είναι Cauchy κατά μέτρο τότε υπάρχει f μετρήσιμη τ.ω. $f_n \rightarrow f$ κατά μέτρο. (b) Επίσης υπάρχει ακολουθία (f_{k_n}) τ.ω. (f_n) τ.ω. $f_{k_n} \rightarrow f$ σ.π. (ii) Τέλος αν $f_n \rightarrow g$ κατά μέτρο, τότε $g = f$ σ.π.

Σημείωση

Έχουμε ότι: $f_n \rightarrow f$ κατά μέτρο $\Rightarrow (f_n)$ Cauchy κατά μέτρο

πραγματι, $\sum \{ |f_m - f_n| > \varepsilon \} \subseteq \sum \{ |f_m - f| > \frac{\varepsilon}{2} \} \cup \sum \{ |f_n - f| > \frac{\varepsilon}{2} \}$, διότι αν για κάποιο x έχω $|f_n(x) - f(x)| < \frac{\varepsilon}{2}$ και $|f_m(x) - f(x)| < \frac{\varepsilon}{2}$ τότε από τριγωνική ανισότητα $|f_n(x) - f_m(x)| < \varepsilon$.

Εστω $\varepsilon > 0$ και $\eta > 0$. Ένο: $\forall n \exists n_0 \mu(|f_n - f| > \frac{\varepsilon}{2}) < \frac{\eta}{2}$.

Τότε $\lim_{m \rightarrow \infty} \mu(|f_m - f_n| > \varepsilon) \leq \mu(|f_m - f| > \frac{\varepsilon}{2}) + \mu(|f_n - f| > \frac{\varepsilon}{2}) < \frac{\eta}{2} + \frac{\eta}{2} = \eta$. Από $\lim_{m \rightarrow \infty} \mu(|f_m - f_n| > \varepsilon) = 0$.

απόδειξη προτάσης 2

ω) Έχουμε $f_n \rightarrow f$ και $f_n \rightarrow g$ κατά μέτρο. Ζητάμε $\mu(|f - g| > 0) = 0$

(δηλ $f = g$ σ.π.). Γράφουμε $\{|f - g| > 0\} = \bigcup_{k=1}^{\infty} \{|f - g| > \frac{1}{k}\}$.

Αν λοιπόν $\mu(|f - g| > 0) > 0$ τότε $\exists k : \mu(|f - g| > \frac{1}{k}) > 0$

Όμως $\mu(|f - g| > \frac{1}{k}) \leq \mu(|f - f_n| > \frac{1}{2k}) + \mu(|g - f_n| > \frac{1}{2k}) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 + 0$

(δύο $f_n \rightarrow f$ και $f_n \rightarrow g$ κατά μέτρο). άτοπο.

(ii) (b) Υπάρχει γνήσια αυξούσα ακολουθία (k_n) φυσικών αριθμών

τ.ω. $\forall m, n \exists k_n \mu(|f_m - f_n| > \frac{1}{2^n}) < \frac{1}{2^n}$ *

Επειδή $k_{n+1} > k_n \geq k_n$ έχουμε $\mu(|f_{k_{n+1}} - f_{k_n}| > \frac{1}{2^n}) < \frac{1}{2^n}$

μαθημα 11
B/A/A/B

Ορίζουμε $E_n = \{|f_{k_{n+1}} - f_{k_n}| > \frac{1}{2^n}\}$ και $F_k = \bigcup_{n=k}^{\infty} E_n = \bigcup_{n=k}^{\infty} \{|f_{k_{n+1}} - f_{k_n}| > \frac{1}{2^n}\}$

Έχουμε $\mu(F_k) \leq \sum_{n=k}^{\infty} \mu(E_n) < \sum_{n=k}^{\infty} \frac{1}{2^n} = \frac{1}{2^{k-1}}$

Άρα $\sum_{k=1}^{\infty} \mu(F_k) < \infty \xRightarrow{\text{supra Borel-Cantelli}} \mu(\limsup F_k) = 0$
 $:= F$

Ορίζουμε $E = X \setminus F$. Δείχνουμε ότι αν $x \in E$ τότε $\exists \lim f_{k_n}(x)$

Αφού $x \notin F$, $\exists k_0 : \forall k \geq k_0, x \notin F_k \Rightarrow \forall k \geq k_0 \forall n \geq k$

$|f_{k_{n+1}}(x) - f_{k_n}(x)| < \frac{1}{2^n} \Rightarrow \forall m > n \geq k, |f_{k_m}(x) - f_{k_n}(x)| \leq$

$\leq |f_{k_m}(x) - f_{k_{m-1}}(x)| + \dots + |f_{k_{n+1}}(x) - f_{k_n}(x)| < \frac{1}{2^{m-1}} + \dots + \frac{1}{2^n} < \frac{1}{2^{n-1}}$