

## Άσκηση

Έστω  $(X, d)$  μ.Χ και  $A \subseteq X$  με την ιδιότητα να υπάρχει  $\delta > 0$  ώστε  $d(x, y) \geq \delta \quad \forall x, y \in A$  με  $x \neq y$ .  
Να δ.ο.  $A$  κλειστό.

## Λύση

Έστω  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  στο  $A$  με  $x_n \rightarrow x \in X$ .

Θα δείξουμε ότι  $x \in A$  και θα έχουμε τελειώσει.

Από  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  συγκλίνοσα, τότε είναι και βασική.

Αρα για το  $\delta > 0$  της υπόθεσης υπάρχει  $n_0 \in \mathbb{N}$  ώστε  $\forall n, m \geq n_0$  να ισχύει  $d(x_n, x_m) < \delta$ .

Ευκρινώς, αν  $n \geq n_0$ , τότε  $d(x_n, x_{n_0}) < \delta$ .

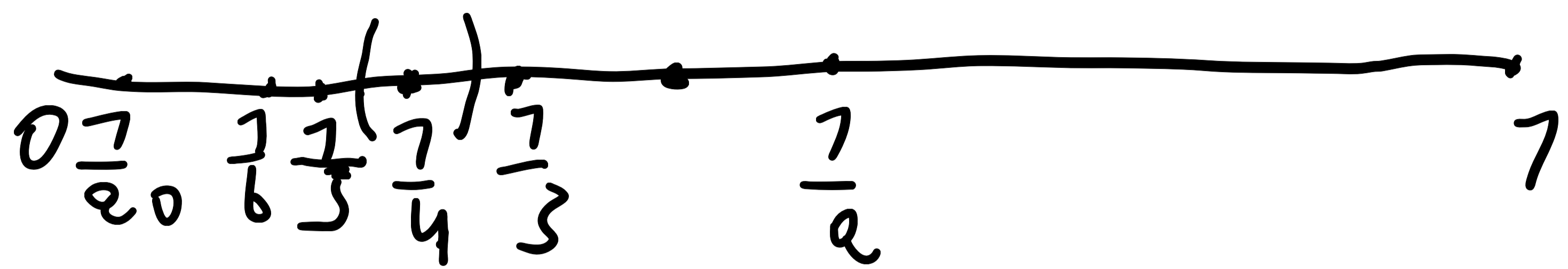
Επομένως, αφού  $x_n, x_{n_0} \in A$ , πρέπει να ισχύει ότι  $x_n = x_{n_0} \quad \forall n \geq n_0$ .

Άρα  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  τελικά σταθερή. Οπότε  $x_n \rightarrow x_{n_0}$ .  
Από μοναδικότητα ορίου,  $x = x_{n_0} \in A$ .

β) Εξετάστε αν υπάρχει  $B \subseteq \mathbb{R}$  ώστε ~~το~~ όλα τα ~~τα~~ σημεία να είναι μεμονωμένα αλλά να μην είναι κλειστό.

## Λύση

Υπάρχει κάποιο σύνολο,  $z_0 \in \mathbb{R}$ ,  $B = \left\{ \frac{7}{n} : n \in \mathbb{N} \right\}$



Εστω  $n \in \mathbb{N}$ . Θεωρούμε  $\varepsilon = \min \left\{ \frac{7}{n-1} - \frac{7}{n}, \frac{7}{n} - \frac{7}{n+1} \right\} = \frac{7}{n(n+1)} > 0$

Θ.δ.ό  $B \cap B\left(\frac{7}{n}, \varepsilon\right) = \left\{ \frac{7}{n} \right\}$

Πράγματι, έστω  $m \in \mathbb{N}$ ,  $m \neq n$ . Τότε  $\left| \frac{7}{m} - \frac{7}{n} \right| =$   
 $= \begin{cases} \frac{7}{m} - \frac{7}{n} \geq \frac{7}{n-1} - \frac{7}{n} \geq \varepsilon & , \text{ αν } m < n \\ \frac{7}{n} - \frac{7}{m} \geq \frac{7}{n} - \frac{7}{n+1} \geq \varepsilon & , \text{ αν } m > n \end{cases}$

Άρα σε κάθε περίπτωση  $\frac{7}{m} \notin B\left(\frac{7}{n}, \varepsilon\right)$ .

Εν συνεχεία  $B \cap B\left(\frac{7}{n}, \varepsilon\right) = \left\{ \frac{7}{n} \right\}$ . Άρα  $z_0 = \frac{7}{n}$  είναι μεμονωμένο σημείο του  $B$ .

Άρα είναι όλος κλειστός του  $B$ , διότι  $n \in \mathbb{N}$  είναι ακολ στο  $B$ ,  $\frac{7}{n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$  και  $0 \notin B$

## Άσκηση

Εστω  $(X, d)$  μ.χ και  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ακολουθία Cauchy στο  $X$

i) Ν.δ.ό  $z_0 \in X$ ,  $A = \{x_n : n \in \mathbb{N}\}$  είναι ολικά γραμμικό.

## Λύση

Έστω  $\epsilon > 0$ . Από (1) υπάρχει  $n_0 \in \mathbb{N}$    
ώστε  $d(x_n, x_m) < \epsilon \quad \forall m, n \geq n_0$    
Τότε  $d(x_n, x_{n_0}) < \epsilon \quad \forall n \geq n_0$

Ισχυρισμός:  $A \subseteq B(x_1, \epsilon) \cup B(x_2, \epsilon) \cup \dots \cup B(x_{n_0}, \epsilon)$

Πράγματι, έστω  $x_n \in A$ . Αν  $n \geq n_0$ , τότε  $d(x_n, x_{n_0}) < \epsilon$    
Άρα  $x_n \in B(x_{n_0}, \epsilon)$

Αν  $n < n_0$ , τότε  $x_n \in B(x_n, \epsilon)$

Οπότε σε κάθε περίπτωση  $x_n \in \bigcup_{i=1}^{n_0} B(x_i, \epsilon)$

ii) Υποθέτουμε ότι  $x_n \rightarrow x$ . Χρησιμοποιώντας τον ορισμό της συμπύκνωσης κ.δ.ό.  $z_0$    
 $B = \{x_n : n \in \mathbb{N}\} \cup \{x\}$  είναι συμπύκνωση.

## Λύση

Έστω  $(U_i)_{i \in I}$  ανοικτό κώλυμα του  $B$

Τότε  $B \subseteq \bigcup_{i \in I} U_i$ . Από  $x \in B$ , τότε υπάρχει  $i_0 \in I$    
ώστε  $x \in U_{i_0}$ . Το  $U_{i_0}$  είναι ανοικτό. Άρα   
υπάρχει  $\epsilon > 0$  ώστε  $B(x, \epsilon) \subseteq U_{i_0}$ .

Όμως  $x_n \rightarrow x$ . Άρα υπάρχει  $n_0 \in \mathbb{N}$  ώστε

$d(x_n, x) < \epsilon \quad \forall n \geq n_0$

Εκτός  $x_n \in B(x, \epsilon) \quad \forall n \geq n_0 \Rightarrow x_n \in U_{i_0} \quad \forall n \geq n_0$ .

Τώρα  $x_1, \dots, x_{n_0-1} \in B \subseteq \bigcup_{i \in I} U_i$ . Συνεπώς υπάρχει  $i_k$  ώστε  $x_k \in U_{i_k}$

Ισχυρισμός:  $B \subseteq U_{i_0} \cup U_{i_1} \cup \dots \cup U_{i_{n_0-1}}$

Πρόσφατι, αν  $y \in B$ , τότε  $y = x$  ή  $y = x_k$ .

• Αν  $y = x$ , ή  $y = x_k$  για κάποιο  $k \geq n_0$ , τότε έχουμε δείξει ότι  $y \in U_{i_0}$

• Αν  $y = x_k$  για κάποιο  $n_0 \leq k \leq n_0 - 1$ , τότε  $x_k \in U_{i_k}$ .

Άρα σε κάθε περίπτωση  $y \in \bigcup_{k=0}^{n_0-1} U_{i_k}$

Οπότε  $B$  συμπαγής

Άσκηση

Έστω  $(X, d), (Y, \rho)$  μ.χ και  $f, g: X \rightarrow Y$  συνεχείς.

Υποθέτουμε ότι υπάρχει  $x_0 \in X$  ώστε

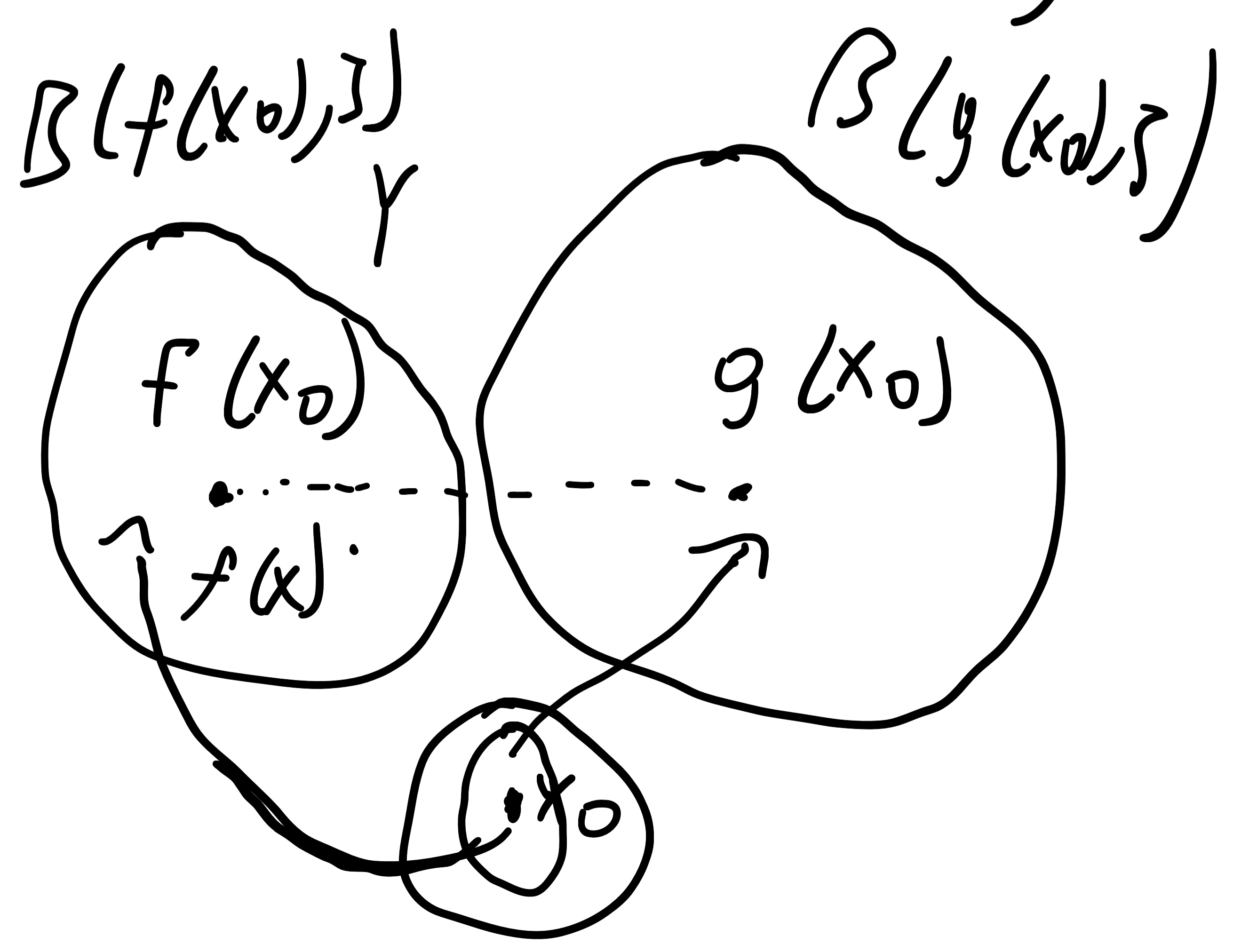
$f(x_0) \neq g(x_0)$ .

Τότε υπάρχει  $\delta > 0$  ώστε αν  $x \in B(x_0, \delta)$ ,

τότε  $f(x) \neq g(x)$

Λύση

Από  $f(x_0) \neq g(x_0)$ , τότε θέτουμε  $\varepsilon = \rho(f(x_0), g(x_0)) > 0$ .



Από συνέχεια της  $f$  στο  $x_0$ , υπάρχει  $\delta_1 > 0$ , ώστε  
αν  $d(x, x_0) < \delta_1$ , τότε  $\rho(f(x), f(x_0)) < \frac{\epsilon}{2}$

Από συνέχεια της  $g$  στο  $x_0$ , υπάρχει  $\delta_2 > 0$   
ώστε αν  $d(x, x_0) < \delta_2$ , τότε  $\rho(g(x), g(x_0)) < \frac{\epsilon}{2}$

Θέτουμε λοιπόν  $\delta = \min\{\delta_1, \delta_2\} > 0$ .

Έστω  $x \in B(x_0, \delta) \Rightarrow d(x, x_0) < \delta \leq \delta_1, \delta_2$

Οπότε  $\rho(f(x), f(x_0)) < \frac{\epsilon}{2}$  και  $\rho(g(x), g(x_0)) < \frac{\epsilon}{2}$ .

Τώρα  $\epsilon = \rho(f(x), g(x_0)) \leq \rho(f(x_0), f(x)) +$   
 $+ \rho(f(x), g(x)) + \rho(g(x), g(x_0)) <$   
 $< \frac{\epsilon}{2} + \rho(f(x), g(x)) + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon + \rho(f(x), g(x))$   
 $\Rightarrow \epsilon < \epsilon + \rho(f(x), g(x)) \quad (=, \rho(f(x), g(x)) > 0$

Άρα  $f(x) \neq g(x)$  και αυτό  $\forall x \in B(x_0, \delta)$

Άσκηση

Έστω  $(X, d)$  συμμετρικός μ.χ και  $(X, \rho)$  μετρη στο  $X$   
απολυθία του  $\rho$  συζητήσεται.

Να δείχθει ότι η  $(X, \rho)$  έχει ζουλίχιστο  $\delta_0$   
διηρημένα υποαπολυθία ή όρια.

Λύση

Από (κλητική ακολ. σε συμμαχική κλίση, τότε υπάρχει υπακοτικότητα (κλητική με χαχ ως  $X_n \rightarrow X$ ).

Αρα το  $X$  είναι ένα υπακοτουσιακό όριο. Θα δείξουμε ότι δε είναι μονοδικό

Ισχυρισμός: Υπάρχει  $\epsilon > 0$  και υπακοτουτία  $(X_{m_k})_{k \in \mathbb{N}}$  ως  $d(X_{m_k}, X) \geq \epsilon \forall k \in \mathbb{N}$ .

Πρώτη περίπτωση, αφού (κλητική δε) είναι συμμαχική, υπάρχει τότε  $X_n \rightarrow X$ .

Οπότε υπάρχει  $\epsilon > 0$  ως  $\forall n \in \mathbb{N}$  υπάρχει  $N \geq n$  ως  $d(X_n, X) \geq \epsilon$

• Για  $n \geq 1$ , υπάρχει τοιοτό  $m_n \geq n$  ως  $d(X_{m_n}, X) \geq \epsilon$

• Επιπλέον, έχουμε ότι έχουμε βρες  $m_1 < m_2 < \dots < m_k$  ως  $d(X_{m_i}, X) \geq \epsilon \forall i \leq k$

Τότε για  $n \geq m_k + 1$ , υπάρχει  $m_{k+1} \geq m_k + 1 > m_k$  ως  $d(X_{m_{k+1}}, X) \geq \epsilon$

Οπότε επαγωγικά ορίζεται υπακοτουτία  $(X_{m_k})_{k \in \mathbb{N}}$  ως  $d(X_{m_k}, X) \geq \epsilon \forall k \in \mathbb{N}$

Τώρα  $(X_{m_k})_{k \in \mathbb{N}}$  είναι ακολουθία στο

συμμετρική  $(X, d)$ . Άρα υπάρχει  $y \in X$  και  
υποσύνολο  $(X_{m_k})_{k \in \mathbb{N}}$  ώστε  $X_{m_k} \rightarrow y$ .

Όμως  $d(X_{m_k}, x) \geq \epsilon \quad \forall k \in \mathbb{N}$ . Άρα  $x \neq y$ ,  
απο:  $X_{m_k} \not\rightarrow x$ .

Όμως η  $(X_{m_k})_{k \in \mathbb{N}}$  είναι ακολουθία  
της  $(X_k)_{k \in \mathbb{N}}$ . Άρα και το  $y$  είναι  
υποσυνολοθητικό όριο της  $(X_k)_{k \in \mathbb{N}}$ .

Ευκρινώς βλέπουμε δύο υποσυνολοθητικά  
όρια  $x, y$ .

### Παρατήρηση

Για  $(X, d) = (I, |\cdot|)$  και ακολουθία

$$a_n = \begin{cases} \frac{1}{n} & \text{αν } n \geq 2k \\ \frac{1}{n} & \text{αν } n = 2k-1 \end{cases}$$

Τότε το μοναδικό υποσυνολοθητικό όριο  
της  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  είναι το  $\frac{1}{2}$ . Όμως η  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$

δεν συσπύεται. (Το πρόβλημα είναι ότι ο  $(X, d)$   
δεν είναι συμμετρικός)

## Άσκηση

Έστω  $X$  σύνολο και  $f_n: X \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , ακολουθία  
πραγματικών συνκλιόμενων με  $f_n \rightarrow f$  κ.σ.,  
όπου  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$

α) Αν  $f_n \rightarrow f$  ομοιόμορφα, τότε κ.σ. και  
η  $f$  είναι πραγματική.

## Λύση

Για  $\varepsilon > 0$ , αφού  $f_n \rightarrow f$  ομοιόμορφα, υπάρχει  
 $n_0 \in \mathbb{N}$  ώστε  $\forall n \geq n_0$

$$\sup_{x \in X} |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$$

Έστω  $x \in X$ . Τότε  $|f(x)| \leq |f(x) - f_{n_0}(x)| + |f_{n_0}(x)|$   
 $\leq \|f_{n_0} - f\|_\infty + \|f_{n_0}\|_\infty < \varepsilon + \|f_{n_0}\|_\infty$

Επομένως  $\|f\|_\infty = \sup_{x \in X} |f(x)| \leq \varepsilon + \|f_{n_0}\|_\infty < +\infty$   
Άρα  $f$  πραγματική

β) Δείξτε με ένα παράδειγμα, ότι αν η  
σύνθλιση δεν είναι ομοιόμορφη, τότε η  $f$   
δεν είναι απαραίτητα πραγματική.

## Λύση

Θεωρούμε  $X = (0, 1)$



Έστω  $f_n: X \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f_n(x) = \sum_{k=0}^{n-1} x^k$

Τότε αν  $n \in \mathbb{N}$  και  $x \in (0, 1)$ , έχουμε ότι  $|f_n(x)| =$   
 $= \left| \sum_{k=0}^{n-1} x^k \right| = \sum_{k=0}^{n-1} x^k \leq \sum_{k=0}^{n-1} 1 = n$

Οπότε  $\|f_n\|_\infty \leq n \quad \forall n \in \mathbb{N}$ , δηλαδή  $f_n$  φραγδύεται.

Όπως  $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^{n-1} x^k = \sum_{k=0}^{+\infty} x^k = \frac{1}{1-x}$

Άρα δείχνουμε ότι  $f_n \rightarrow f$  π.σ. στον  $f(x) = \frac{1}{1-x}$   
 $\forall x \in (0, 1)$

Όπως  $\lim_{x \rightarrow 1^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow 1^-} \frac{1}{1-x} = +\infty$ . Άρα η  $f$   
 δεν είναι φραγδύμενη

Αν  $f_n \rightarrow f$  ομοιόμορφα, τότε από α) η  $f$   
 θα ήταν γραμμική συνάρτηση.  
 Άρα εδών η συνάρτηση δεν είναι ομοιόμορφη

### Άσκηση

Έστω  $f_n: [0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f_n(x) = \frac{nx}{nx+1}$

α) Αποδείξτε ότι  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  συζητάει και α' σημείο  
 σε κάποια  $f$  και β' δείξτε την  $f$ .

### Λύση

Για  $x=0$ :  $f_n(0) = 0 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

Για  $x > 0$ :  $f_h(x) = \frac{hx}{hx+1} = \frac{x}{x+\frac{1}{h}} \xrightarrow{h \rightarrow \infty} \frac{x}{x} = 1$

Επομένως  $f_h \xrightarrow{κ.σ} f$ , όπου  $f(x) = \begin{cases} 0, & \text{αν } x=0 \\ 1, & \text{αν } x>0 \end{cases}$

β) Ν.Σ.ό  $f_h \rightarrow f$  ομοιόμορφα στο  $[a, +\infty)$   
 $\forall a > 0$  και ότι  $f_h \rightarrow f$  ομοιόμορφα στο  $[0, a]$   $\forall a > 0$

Λύση

Εστω  $a > 0$ . Τότε αν  $x \geq a$ ,  $|f_h(x) - f(x)| =$   
 $= \left| \frac{hx}{hx+1} - 1 \right| = \left| -\frac{1}{hx+1} \right| = \frac{1}{hx+1}$

Εν συνεχεία  $\sup_{x \in [a, +\infty)} |f_h(x) - f(x)| = \sup_{x \in [a, +\infty)} \frac{1}{hx+1} = \frac{1}{ha}$

$\Rightarrow \sup_{x \in [a, +\infty)} |f_h(x) - f(x)| \leq \frac{1}{ha} \xrightarrow{h \rightarrow \infty} 0$

Άρα  $f_h \rightarrow f$  ομοιόμορφα στο  $[a, +\infty)$

Στο  $[0, a]$  έχουμε ότι  $f_h(x) = \frac{hx}{hx+1} \forall x \in [0, a]$   
 και  $f(x) = \begin{cases} 0, & \text{αν } x=0 \\ 1, & \text{αν } x \in (0, a] \end{cases}$

Παρατηρούμε ότι  $f_h$  συνεχής  $\forall h \in \mathbb{N}$  και  $f$  δεν είναι συνεχής στο 0.

Οπότε  $f_h \rightarrow f$  ομοιόμορφα στο  $[0, a]$ ,

$f$  είναι συνεχής  $\rightarrow$  άζηση  
 $f$  θα είναι συνεχής  $\rightarrow$  άζηση

$$\left( \sup_{x \in (a, a)} |f(x) - f(x)| = \sup_{x \in (a, a)} \frac{2}{n^2} = +\infty \right)$$

Άσκηση

Έστω  $(X, d)$  μ.χ

Ν.δ.ο  $\circ$   $X$  δέν είναι ολική γραμμικός  $\Leftrightarrow$

$\Leftrightarrow$  υπάρχει  $\delta > 0$  και  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  στο  $X$  ώστε  $d(x_n, x_m) \geq \delta$

Αντί

Λύση

$(\Rightarrow)$  Έστω ότι  $\circ$   $X$  δέν είναι ολική γραμμικός.

Τότε υπάρχει  $\delta > 0$  ώστε  $\forall x, y \in X$

$$\forall n \in \mathbb{N} \exists x_i \text{ τέτοια ώστε } \bigcup_{i=1}^n B(x_i, \delta) \subsetneq X$$

Έστω  $x_1 \in X$ . Από  $B(x_1, \delta) \subsetneq X$ , τότε υπάρχει

$$x_2 \in X \setminus B(x_1, \delta), \text{ δηλαδή } d(x_1, x_2) \geq \delta$$

Έστω ότι δεν επαληθεύεται υπόθεση ότι έχουμε

$$B(x_1, \delta) \subsetneq X \text{ ώστε } d(x_i, x_j) \geq \delta \quad \forall i \neq j \in \mathbb{N}$$

Όμως  $\bigcup_{i=1}^n B(x_i, \delta) \subsetneq X$ . Άρα υπάρχει

$$x_{n+1} \in X \setminus \bigcup_{i=1}^n B(x_i, \delta), \text{ δηλαδή } x_{n+1} \notin B(x_i, \delta)$$

$$\forall i \leq n. \text{ Συνεπώς } d(x_{n+1}, x_i) \geq \delta \quad \forall i \leq n$$

Επομένως επαληθεύεται αντίθετη άζηση

ακολουθία  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ .

( $\Leftarrow$ ) Έστω ότι υπάρχει  $\delta > 0$  και  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ώστε  $d(x_n, x_m) \geq \delta \forall n, m \in \mathbb{N}$  με  $n \neq m$ .

Έστω ότι  $(X, d)$  είναι ολικά συμπαγής. Τότε για  $\epsilon = \frac{\delta}{2}$  υπάρχουν  $y_1, \dots, y_k \in X$  ώστε  $X = \bigcup_{i=1}^k B(y_i, \frac{\delta}{2})$ .

Όμως για  $x_n, x_m \in X$  είναι άρρηκτα το μέγεθος  $k$  και άρα είναι ανά  $\delta$  διακριμένοι άρα  $d(x_n, x_m) \geq \delta \forall n \neq m$ .

Οι μπάλες  $B(y_i, \frac{\delta}{2})$  είναι πεπερασμένες και η ένωση τους καλύπτει τον  $X$ .

Άρα υπάρχουν  $m, n \in \mathbb{N}$  με  $m \neq n$  ώστε

$x_m, x_n \in B(y_i, \frac{\delta}{2})$  για κάποιο  $i \in \{1, \dots, k\}$

Τότε  $d(x_m, x_n) \leq d(x_m, y_i) + d(y_i, x_n) < \frac{\delta}{2} + \frac{\delta}{2} = \delta$

που είναι άτοπο. Άρα ο  $(X, d)$  δεν είναι ολικά συμπαγής.

Άσκηση

Έστω  $(X, d)$  με  $X$  και  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  στο  $X$ .

Θέτουμε  $A = \{x_n : n \in \mathbb{N}\}$

i) Αν το  $x$  είναι σ.σ του  $A$ , τότε υπάρχει  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ώστε  $x_n \rightarrow x$  με  $x_n \in A$ .

## Λύση

Από το  $x$  είναι ο.σ του  $A$ , τότε  $\exists \epsilon > 0$  έχουμε  
ότι το  $B(x, \epsilon) \cap A$  είναι σύνολο.

Θα την ορίσουμε επαγωγικά:

• Για  $\epsilon = \epsilon > 0$ , το  $B(x, \epsilon) \cap A$  είναι άκρως σύνολο

Άρα υπάρχει  $n \in \mathbb{N}$  ώστε  $d(x_n, x) < \epsilon$

• Για την επαγωγική υπόθεση, έχουμε ότι έχουμε

βρί  $x_1 < x_2 < \dots < x_n$  ώστε  $d(x_n, x) < \frac{\epsilon}{i}$   $\forall i \in \mathbb{N}$

Τώρα  $\xrightarrow{\text{για } \epsilon = \frac{\epsilon}{k+1} > 0}$   $B(x, \frac{\epsilon}{k+1}) \cap A = B(x, \frac{\epsilon}{k+1}) \cap \{x_n : n \in \mathbb{N}\}$

είναι άκρως σύνολο. Συνεπώς υπάρχει

$k+1 > k$ , ώστε  $\exists x_{k+1} \in B(x, \frac{\epsilon}{k+1})$ , συνεπώς

$d(x_{k+1}, x) < \frac{\epsilon}{k+1}$

Άρα επαγωγικά ορίζουμε ακολουθία  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$

της  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ώστε  $d(x_n, x) < \frac{\epsilon}{n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} d(x_n, x) = 0$

$(\Rightarrow) x_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} x$

αλλά δε συμβαίνει

(ii) Αν  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  είναι βασική τότε  $\exists A = \{x_n : n \in \mathbb{N}\}$

είναι κλειστό.

## Λύση

Ποχού ότι  $\bar{A} = A \cup A'$

Εστω ότι το  $A$  δε είναι κλειστό. Τότε

υπάρχει  $x \in \bar{A} \setminus A$ . Τότε  $x \in A'$ . Άρα από i)  
υπάρχει (χρηλετην ~~υπάρχει~~ υπαρκτο. ως (χρηλετην  
ώστε  $x \in A \rightarrow x$   
Όμως (χρηλετην βασην και έχει συγκαλειουσα,  
υπακολουθια. Άρα είναι συγκαλειουσα (στο  $X$ ).  
Αυτό είναι άτονο από υπόθεση.  
Άρα  $\bar{A} = A$  και  $A$  κλειστό σημειως

### Άσκηση

Έστω  $(X, d)$  μ.χ

Τότε  $\emptyset$   $(X, d)$  είναι κλειστό (= κάθε αριθμωσιμo,  
κλειστό και γραμμένο υποσύνολο του  $X$   
είναι κλειστό μετριοσ υποχώρος

### Λύση

$(\Rightarrow)$  Έστω  $(X, d)$  κλειστό και  $F \subseteq X$  αριθμωσιμo,  
γραμμένο και κλειστό.

Από  $F$  κλειστό και  $(X, d)$  κλειστό, τότε και  
 $F$  είναι κλειστό.

$(\Leftarrow)$  Έστω ότι  $(X, d)$  δεν είναι κλειστό.

Τότε υπάρχει (χρηλετην βασην που δε  
συγκαλειει.

Ορίζουμε  $A = \{x \in X : x \in A\}$  που είναι αριθμωσιμo.

Από (χρηλετην βασην που δε συγκαλειει,

τότε από το ii) της προηγούμενης Άσκησης έχουμε ότι  $A$  είναι και κλειστό.

Ισχυρισμός: Το  $A$  είναι compacto.

Πρόσβαση, από  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  βασική για  $\varepsilon = \tau > 0$  υπάρχει  $n_0 \in \mathbb{N}$  ώστε  $d(x_n, x_{n_0}) < \tau \quad \forall n, n \geq n_0$

Θέτουμε  $M = \max \{ \tau, d(x_i, x_j) : i \leq j \leq n_0 \}$

θα δείξουμε ότι  $d(x_n, x_{n_0}) \leq \varepsilon \quad \forall n, n \geq n_0$ .

i) Αν  $n, n \geq n_0$ : τότε  $d(x_n, x_{n_0}) < \tau \leq M < \varepsilon$

ii) Αν  $n < n_0$ : τότε  $d(x_n, x_{n_0}) \leq d(x_n, x_{n_0}) + d(x_{n_0}, x_{n_0}) \leq M + M = 2M$

Άρα  $\text{diam}(A) = \sup \{ d(x_n, x_{n_0}) : n, n \in \mathbb{N} \} \leq 2M < \varepsilon$

Άρα το  $A$  είναι και compacto.

Οπότε από υπόθεση, το  $A$  είναι κλειστό και

$(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  βασική ακολουθία στο  $A$ . Άρα υπάρχει

$x \in A$  ώστε  $x_n \rightarrow x$  (ήτοι υπάρχει υποσειρά που

όχι δεν είναι συγκλιόνουσα

Άρα  $(x_n)$  κλειστό

Άσκηση

Έστω  $f_n: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  ακολουθία συνεχών συνεχών

και  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ .

Υποθέτουμε ότι  $f_n \rightarrow f$  ομοιόμορφα στο  $[a, \beta]$   
 $\forall a, \beta \in \mathbb{R}$  με  $a < \beta$

α) Ν.δ.ό  $\hookrightarrow$   $f$  είναι συνεχής στο  $\mathbb{R}$ .

Λύση

Εστω  $x \in \mathbb{R}$ . Τότε  $f_n \rightarrow f$  ομοιόμορφα στο  $[x-\gamma, x+\gamma]$   
 και  $f_n$  συνεχής  $\forall n \in \mathbb{N}$ . Επομένως  $\hookrightarrow$   $f$  συνεχής  
 στο  $(x-\gamma, x+\gamma)$  ως ομοιόμορφο όριο συνεχών.  
 Επομένως, αφού  $x \in (x-\gamma, x+\gamma)$  τότε  $f$  συνεχής στο  $x$ .  
 Άρα  $f$  συνεχής.

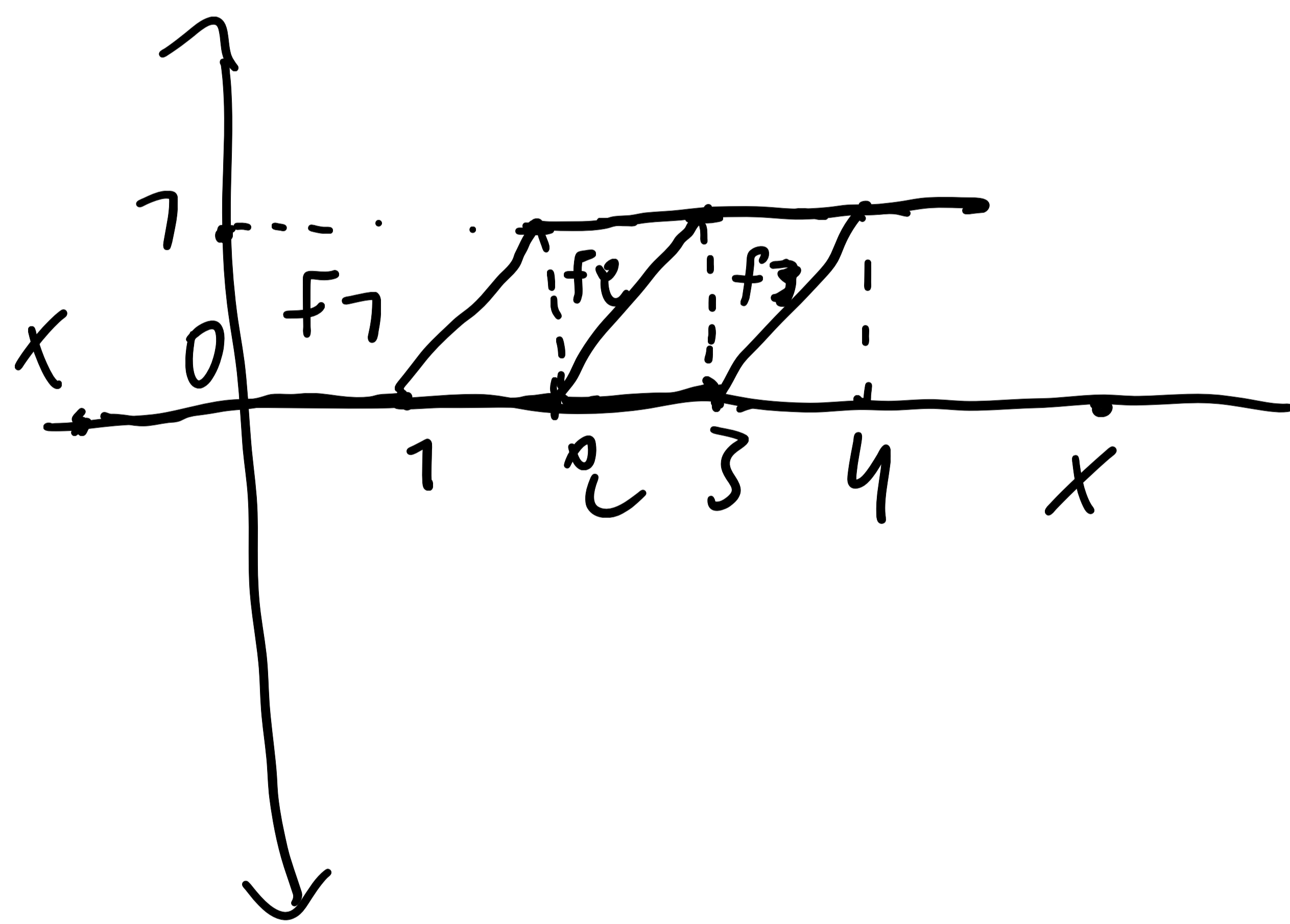
β) Ισχύει αναγκαστικά ότι  $f_n \rightarrow f$  ομοιόμορφα  
 στο  $\mathbb{R}$ ;

Λύση

Δεν ισχύει αναγκαστικά.

Θεωρώ  $f_n: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$$f_n(x) = \begin{cases} 0, & x \in (-\infty, n] \\ x-n, & x \in [n, n+1) \\ 1, & x \in [n+1, +\infty) \end{cases}$$



Τότε  $f_n$  συνεχής  $\forall n \in \mathbb{N}$

Εστω  $x \in \mathbb{R}$ . Τότε υπάρχει  $n_0 \in \mathbb{N}$  ώστε  $n_0 \geq x$   
 συνεχώς  $\forall n \geq n_0$ , έχουμε ότι  $n \geq x \Rightarrow f_n(x) = 0$

$\forall n \geq n_0$ . Άρα  $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 0$

Συνεπώς δείχνουμε ότι  $f_n \rightarrow f$  κ.σ., όπου  
 $f \equiv 0$



• Έστω ζώντα  $a, \beta \in \mathbb{R}$  με  $a < \beta$ . Τότε υπάρχει

$n_0 \in \mathbb{N}$  ώστε  $n_0 > \beta$

Οπότε  $\forall n \geq n_0$

$$\sup_{x \in [a, \beta]} |f_n(x) - f(x)| = \sup_{x \in [a, \beta]} |f_n(x)| = \sup_{x \in [a, \beta]} 0 = 0$$

$\downarrow$   
0

Άρα  $f_n \rightarrow f$  ομοιόμορφα στο  $[a, \beta]$

•  $f_n \rightarrow f$  ομοιόμορφα στο  $\mathbb{R}$ : Πράγματι, αλ

$n \in \mathbb{N}$ , τότε  $\sup_{x \in \mathbb{R}} |f_n(x) - f(x)| = \sup_{x \in \mathbb{R}} |f_n(x)| = 7 \rightarrow 7 \neq 0$

Άρα  $f_n \not\rightarrow f$  ομοιόμορφα.