

## Δυο κουβέντες για Άλγεβρες von Neumann

**Ορισμός 1.** Έστω  $H$  χώρος Hilbert. Η **ισχυρή τοπολογία τελεστών** (*strong operator topology, sot*) στον  $\mathcal{B}(H)$  είναι η τοπολογία της σύγκλισης κατά σημείο στον  $H$ . Δηλαδή ένα δίκτυο  $(T_i)$  από φραγμένους τελεστές συγκλίνει στον φραγμένο τελεστή  $T$  ως προς την sot αν και μόνον αν, για κάθε  $x \in H$ ,  $\|T_i x - T x\|_H \rightarrow 0$ .

**Παρατήρηση**

$$T_i \xrightarrow{\text{sot}} T \iff \forall n, \forall \vec{x} \in H^{(n)} : \|T_i^{(n)} \vec{x} - T^{(n)} \vec{x}\|_{H^{(n)}} \rightarrow 0.$$

Η sot είναι η ασθένεστερη τοπολογία στον  $\mathcal{B}(H)$  για την οποία όλες οι ημινόρμες  $\{p_x, x \in H\}$  (όπου  $p_x(T) = \|Tx\|$ ) είναι συνεχείς.

Είναι η τοπολογία στον  $\mathcal{B}(H)$  που παράγεται από (έχει υποβάση) τα σύνολα  $\{V(A, x) : A \in \mathcal{B}(H), x \in H\}$ , όπου  $V(A, x) := \{T \in \mathcal{B}(H) : \|Tx - Ax\| < 1\}$ .

Μιά βάση περιοχών του  $A \in \mathcal{B}(H)$  για την sot είναι η οικογένεια

$$\{\mathcal{W}(A, \vec{x}, \epsilon) : \epsilon > 0, n \in \mathbb{N}, \vec{x} \in H^{(n)}\}$$

όπου

$$\mathcal{W}(A, \vec{x}, \epsilon) := \{T \in \mathcal{B}(H) : \|T^{(n)} \vec{x} - A^{(n)} \vec{x}\|_{H^{(n)}} < \epsilon\}.$$

Πράγματι,  $\|(T - A) \frac{\sqrt{n} x_k}{\epsilon}\| < 1 \forall k \in [n] \Rightarrow \sum_{k=1}^n \|(T - A) x_k\|^2 < \epsilon^2 \Rightarrow \|(T - A) \frac{x_k}{\epsilon}\| \forall k \in [n]$ .

**Παρατήρηση** Η sot δεν είναι μετριοποιήσιμη, όταν  $\dim H = \infty$ . Για παράδειγμα, αν  $\mathcal{E} = \{\sqrt{n} P_n : n \in \mathbb{N}\}$  όπου οι  $P_n$  είναι κάθετες ανά δύο μονοδιάστατες προβολές, ο  $0 \in \mathcal{B}(H)$  ανήκει στην sot-κλειστή θήκη του  $\mathcal{E}$ , αλλά δεν είναι sot-όριο **ακολουθίας** από το  $\mathcal{E}$ .

**Ορισμός 2.** Αν  $H$  είναι χώρος Hilbert και  $\mathcal{S} \subseteq \mathcal{B}(H)$ , ορίζω τον **μεταθέτη** (*commutant*)  $\mathcal{S}'$  του  $\mathcal{S}$  ως εξής

$$\mathcal{S}' = \{T \in \mathcal{B}(H) : TS = ST \text{ για κάθε } S \in \mathcal{S}\}.$$

Το  $\mathcal{S}'$  είναι πάντα άλγεβρα και περιέχει τον  $I_H$ . Επίσης, είναι sot-κλειστή. Η  $\mathcal{S}'$  είναι \*-άλγεβρα αν-ν το είναι αυτοσυζυγές σύνολο, οπότε είναι C\* άλγεβρα, αφού είναι norm-κλειστή.

**Ορισμός 3.** Έστω  $(X, \mu)$  χώρος μέτρον. Η **πολλαπλασιαστική άλγεβρα**  $\mathcal{M}_\mu$  του  $(X, \mu)$  είναι η

$$\mathcal{M}_\mu = \{M_f : f \in L^\infty(X, \mu)\}.$$

Η  $\mathcal{M}_\mu$  είναι αβελιανή C\*-υπόάλγεβρα της  $\mathcal{B}(L^2(X, \mu))$ .

**Πρόταση 1.** Αν ο  $(X, \mu)$  είναι  $\sigma$ -πεπερασμένος, τότε  $(\mathcal{M}_\mu)' = \mathcal{M}_\mu$ . Ισοδύναμα, η  $\mathcal{M}_\mu$  είναι **μεγιστική** αβελιανή αυτοσυζυγής υπόάλγεβρα (*maximal abelian selfadjoint algebra - masa*) του  $\mathcal{B}(L^2(X, \mu))$ .

*Απόδειξη.* Η  $\mathcal{M}_\mu$  είναι αβελιανή, άρα  $\mathcal{M}_\mu \subseteq (\mathcal{M}_\mu)'$ . Έστω λοιπόν  $T \in (\mathcal{M}_\mu)'$ . Πρέπει να βρούμε  $g \in L^\infty(X, \mu)$  ώστε  $T = M_g$ .

(i) Υποθέτουμε πρώτα ότι  $\mu(X) < \infty$ . Τότε η σταθερή συνάρτηση  $\mathbf{1}$  ανήκει στον  $L^2(X, \mu)$ . Έστω  $g = T\mathbf{1} \in L^2(X, \mu)$ . Τότε για κάθε  $f \in L^\infty(X, \mu)$  έχουμε  $gf \in L^2(X, \mu)$  και

$$T(f) = T(f\mathbf{1}) = T(M_f(\mathbf{1})) = M_f(T(\mathbf{1})) = M_f(g) = fg = gf. \quad (*)$$

Αν δείξουμε ότι  $g \in L^\infty(X, \mu)$ , τότε η  $g$  ορίζει φραγμένο τελεστή  $M_g \in \mathcal{B}(L^2(X, \mu))$ , οπότε η προηγούμενη ισότητα γράφεται

$$T(f) = M_g(f) \quad \text{για κάθε } f \in L^\infty(X, \mu),$$

δηλαδή οι φραγμένοι τελεστές  $T$  και  $M_g$  θα ταυτίζονται στον πυκνό υπόχωρο  $L^\infty(X, \mu)$  του  $L^2(X, \mu)$ ,<sup>1</sup> άρα θα είναι ίσοι. Μένει λοιπόν να δειχθεί ότι  $g \in L^\infty(X, \mu)$ .

<sup>1</sup>Ο  $L^\infty(X, \mu)$  είναι πυκνός στον  $L^2(X, \mu)$ : Αν  $f \in L^2(X, \mu)$  είναι κάθετη σε κάθε  $g \in L^\infty(X, \mu)$ , θα δείξω ότι  $f = 0$ . Από την υπόθεση, η  $f$  θα είναι κάθετη στην  $\chi_E$  για κάθε μετρήσιμο  $E \subseteq X$ . Δηλαδή  $\int_E f d\mu = \int f \chi_E d\mu = 0$  για κάθε μετρήσιμο  $E \subseteq X$ . Αυτό σημαίνει ότι  $f = 0$   $\mu$ -σχεδόν παντού, δηλ. η  $f$  είναι το μηδενικό στοιχείο του  $L^2(X, \mu)$ .

Πράγματι, έστω  $a > 0$  ώστε το μέτρο του  $Y_a = \{t \in X : |g(t)| > a\}$  να είναι μη μηδενικό. Αν  $f_a$  είναι η χαρακτηριστική συνάρτηση του  $Y_a$  τότε  $\|f_a\|_2^2 = \mu(Y_a) \neq 0$ . Αλλά επίσης  $f_a \in L^\infty(X, \mu)$  οπότε η (\*) εφαρμόζεται και δείχνει ότι  $T(f_a) = f_a g$ , άρα

$$\|T\|^2 \|f_a\|_2^2 \geq \|T(f_a)\|_2^2 = \int |f_a g|^2 d\mu = \int_{Y_a} |g|^2 d\mu \geq a^2 \mu(Y_a) = a^2 \|f_a\|_2^2$$

επομένως  $a \leq \|T\|$ . Άρα, αν  $b > \|T\|$  τότε το σύνολο  $Y_b$  έχει μέτρο μηδέν, δηλαδή  $|g(t)| \leq b$  μ-σχεδόν παντού. Έπεται ότι  $\|g\|_\infty \leq \|T\|$  και τώρα η (\*) δείχνει ότι  $T = M_g$ .

(ii) Για την γενική (σ-πεπερασμένη) περίπτωση, γράφουμε τον  $X$  ως ένωση αριθμήσιμης οικογένειας ξένων ανά δύο υποσυνόλων  $X_n$  πεπερασμένου μέτρου. Έστω  $e_n \in L^2(X, \mu)$  η χαρακτηριστική συνάρτηση του  $X_n$  και  $g_n = T(e_n)$ . Όπως προηγουμένως, για κάθε  $f \in L^\infty(X, \mu) \cap L^2(X, \mu)$  και κάθε  $n \in \mathbb{N}$  έχουμε

$$TM_{e_n}(f) = T(fe_n) = T(M_f(e_n)) = M_f(T(e_n)) = M_f(g_n) = fg_n.$$

Συμπεραίνουμε όπως πριν ότι η  $g_n$  είναι ουσιαστικά φραγμένη, οπότε ο  $M_{g_n}$  είναι φραγμένος τελεστής και ότι  $M_{g_n} = TM_{e_n}$ , άρα  $\|g_n\|_\infty = \|M_{g_n}\| \leq \|T\|$  για κάθε  $n \in \mathbb{N}$ . Έπεται ότι αν ορίσουμε την  $g$  στο  $X$  από την σχέση  $g|_{X_n} = g_n|_{X_n}$  για κάθε  $n \in \mathbb{N}$ , τότε η  $g$  είναι μ-μετρήσιμη και  $\|g\|_\infty \leq \sup_n \|g_n\|_\infty \leq \|T\|$ , άρα  $g \in L^\infty(X, \mu)$  και

$$M_g M_{e_n} = M_{g e_n} = M_{g_n} = TM_{e_n}$$

για κάθε  $n \in \mathbb{N}$ . Αφού ο τελεστής  $M_{e_n}$  είναι η προβολή στον υπόχωρο  $H_n := \{f \in L^2(X, \mu) : e_n f = f\}$  του  $L^2(X, \mu)$ , οι φραγμένοι τελεστές  $M_g$  και  $T$  συμπίπτουν σε καθένα από τους υποχώρους αυτούς, άρα (αφού είναι γραμμικοί και συνεχείς) συμπίπτουν και στην κλειστή γραμμική θήκη της ένωσής τους, που είναι<sup>2</sup> όλος ο  $L^2(X, \mu)$ .  $\square$

**Παράδειγμα 1.** Παράδειγμα Αν  $H = L^2([0, 1], m)$  ( $m$ : μέτρο Lebesgue) και  $\mathcal{M}_0 = \{M_f : f \in C([0, 1])\} \subseteq \mathcal{B}(L^2([0, 1], m))$ , τότε  $\mathcal{M}'_0 = \mathcal{M}_m$ .

Απόδειξη υπάρχει στο masa.pdf στην η-τάξη: (0.2) Σημειώσεις 2019-20.

**Ορισμός 4.** Έστω  $H$  χώρος Hilbert. Μία *άλγεβρα von Neumann*  $\mathcal{M}$  στον  $H$  είναι ένα αυτοσυζυγές υποσύνολο του  $\mathcal{B}(H)$  που ικανοποιεί

$$\mathcal{M} = \mathcal{M}''.$$

### Παρατηρήσεις

(i) Κάθε άλγεβρα von Neumann είναι  $C^*$ -άλγεβρα με μονάδα. Επιπλέον όμως είναι sot-κλειστή.

(ii) Αν  $\mathcal{S} \subseteq \mathcal{B}(H)$ , τότε το σύνολο  $(\mathcal{S} \cup \mathcal{S}^*)''$  είναι η μικρότερη άλγεβρα von Neumann που περιέχει το  $\mathcal{S}$ , και ονομάζεται η *άλγεβρα von Neumann που παράγεται από το  $\mathcal{S}$* .

(iii) Κάθε άλγεβρα von Neumann  $\mathcal{M}$  στον  $H$  είναι της μορφής  $\mathcal{S}'$  για κάποιο αυτοσυζυγές σύνολο  $\mathcal{S} \subseteq \mathcal{B}(H)$  (π.χ.  $\mathcal{S} = \mathcal{M}'$ ).

(iv) Κάθε άλγεβρα von Neumann  $\mathcal{M}$  στον  $H$  είναι της μορφής  $\mathcal{U}'$  για κάποια ομάδα  $\mathcal{U} \subseteq \mathcal{B}(H)$  που αποτελείται από unitary τελεστές.

**Απόδειξη** Ονομάζουμε  $\mathcal{U} = \{U \in \mathcal{M}' : U \text{ unitary}\}$ . Είναι φανερό ότι πρόκειται για ομάδα: το γινόμενο (η σύνθεση) δυο unitary τελεστών είναι unitary, και ο αντίστροφος ενός unitary είναι ο συζυγής του, που είναι unitary. (Παραεμπιπτόντως, από την τελευταία παρατήρηση το  $\mathcal{U}$  είναι αυτοσυζυγές σύνολο, οπότε πράγματι η  $\mathcal{U}'$  είναι άλγεβρα von Neumann.)

Έστω  $T \in \mathcal{U}'$ : ο  $T$  μετατίθεται με κάθε  $U \in \mathcal{M}'$  που είναι unitary. Όμως η  $\mathcal{M}'$  είναι άλγεβρα von Neumann, άρα είναι  $C^*$ -άλγεβρα με μονάδα οπότε, όπως έχουμε δείξει, κάθε στοιχείο της  $A \in \mathcal{M}'$  είναι γραμμικός συνδυασμός τεσσάρων unitary στοιχείων της  $\mathcal{M}'$ . Άρα ο  $T$  μετατίθεται με κάθε  $A \in \mathcal{M}'$ , δηλαδή ανήκει στον  $(\mathcal{M}')' = \mathcal{M}''$ . Δείξαμε ότι  $\mathcal{U}' \subseteq \mathcal{M}''$ . Από την άλλη όμως, έχουμε  $\mathcal{U} \subseteq \mathcal{M}'$ , άρα  $\mathcal{M}'' \subseteq \mathcal{U}'$ . Συμπέρασμα:  $\mathcal{U}' = \mathcal{M}''$  που ισούται με  $\mathcal{M}$ , αφού η  $\mathcal{M}$  είναι άλγεβρα von Neumann.  $\square$

### Θεώρημα δεύτερου μεταθέτη (Bicommutant Theorem)

**Θεώρημα 1** (von Neumann). Έστω  $\mathcal{A}$  μία αυτοσυζυγής υπάλγεβρα του  $\mathcal{B}(H)$  που περιέχει τον ταυτοτικό τελεστή. Τότε

$$\mathcal{A}'' = \overline{\mathcal{A}}^{\text{sot}}$$

Ειδικότερα, η  $\mathcal{A}$  είναι άλγεβρα von Neumann αν και μόνον αν είναι SOT-κλειστή.

<sup>2</sup> Αν η  $h \in L^2(X, \mu)$  είναι κάθετη σε κάθε  $H_n$ , τότε για κάθε  $n$  και  $f \in H_n$  έχουμε  $\int_{X_n} h \bar{f} d\mu = 0$ , άρα (θέτοντας  $f = h e_n$ )  $\int_{X_n} |h|^2 d\mu = 0$ , άρα  $\|h\|_2^2 = \int_X |h|^2 d\mu = \sum_n \int_{X_n} |h|^2 d\mu = 0$ , δηλαδή  $h = 0$ .

Θα χρειασθεί ένα Λήμμα.

**Λήμμα 1.** Έστω  $\mathcal{S} \subseteq \mathcal{B}(H)$  και  $H_0$  κλειστός υπόχωρος του  $H$ , και  $P$  η ορθή προβολή στον  $H_0$ . Ο  $H_0$  είναι  $\mathcal{S}$ -αναλλοίωτος (δηλ.  $S(H_0) \subseteq H_0$  για κάθε  $S \in \mathcal{S}$ ) αν και μόνον αν  $SP = PSP$  για κάθε  $S \in \mathcal{S}$ .

Αν επί πλέον το  $\mathcal{S}$  είναι αυτοσυζυγές σύνολο, τότε ο  $H_0$  είναι  $\mathcal{S}$ -αναλλοίωτος αν και μόνον αν  $SP = PS$  για κάθε  $S \in \mathcal{S}$ , δηλ. αν και μόνον αν  $P \in \mathcal{S}'$ .

*Απόδειξη.* Αν ο  $H_0$  είναι  $\mathcal{S}$ -αναλλοίωτος, τότε για κάθε  $x \in H$ , επειδή  $Px \in H_0$ , για κάθε  $S \in \mathcal{S}$  έχουμε  $S(Px) \in H_0$ , άρα  $SPx = P(SP_x)$ , δηλαδή  $SP = PSP$ .

Αν αντίστροφα ισχύει η σχέση  $SP = PSP$ , τότε για κάθε  $y \in H_0$  και κάθε  $S \in \mathcal{S}$  έχουμε  $Sy = SPy = PSPy$ , άρα  $Sy \in H_0$ , δηλαδή ο  $H_0$  είναι  $\mathcal{S}$ -αναλλοίωτος.

Τέλος, αν το  $\mathcal{S}$  είναι αυτοσυζυγές σύνολο, η σχέση  $SP = PSP$  για κάθε  $S \in \mathcal{S}$  εφαρμόζεται και στο  $\mathcal{S}'$ , άρα  $S^*P = PS^*P$ , οπότε  $PS = PSP$  για κάθε  $S \in \mathcal{S}$  και συνεπώς  $SP = PSP = PS$  για κάθε  $S \in \mathcal{S}$ .

Αντίστοφα αν  $SP = PS$  τότε  $SP = SPP = PSP$  και άρα ο  $H_0$  είναι  $\mathcal{S}$ -αναλλοίωτος.  $\square$

### Απόδειξη του Θεωρήματος του von Neumann

Επειδή  $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{A}''$  και η  $\mathcal{A}''$  είναι sot-κλειστή, έχουμε  $\overline{\mathcal{A}}^{\text{sot}} \subseteq \mathcal{A}''$ .

Μένει να δειχθεί ότι  $\mathcal{A}'' \subseteq \overline{\mathcal{A}}^{\text{sot}}$ .

Έστω  $T \in \mathcal{A}''$  και  $\mathcal{W} = \mathcal{W}(T, \vec{x}_0, \epsilon)$  μια (βασική) sot-περιοχή του  $T$ . Πρέπει να δείξουμε ότι  $\mathcal{W} \cap \mathcal{A} \neq \emptyset$ , δηλαδή ότι υπάρχει  $A \in \mathcal{A}$  ώστε

$$\|T^{(n)}\vec{x}_0 - A^{(n)}\vec{x}_0\|_{H^{(n)}} < \epsilon.$$

Ας εξετάσουμε<sup>3</sup> πρώτα την περίπτωση  $n = 1$ . Θεωρούμε τον υπόχωρο

$$H_0 := \overline{\{Ax_0 : A \in \mathcal{A}\}} \subseteq H$$

και ονομάζουμε  $P$  την προβολή στον  $H_0$ .

Παρατηρούμε ότι ο  $H_0$  είναι αναλλοίωτος από κάθε  $A \in \mathcal{A}$ : πράγματι κάθε  $y \in H_0$  είναι της μορφής  $y = \lim_n A_n x_0$  για κάποια ακολουθία  $(A_n)$  από την  $\mathcal{A}$ , οπότε  $Ay = \lim_n AA_n x_0 \in H_0$  αφού  $AA_n \in \mathcal{A}$  (η  $\mathcal{A}$  είναι άλγεβρα). Από το Λήμμα, έπεται ότι  $P \in \mathcal{A}'$ .

Όμως  $T \in \mathcal{A}''$ , άρα  $TP = PT$ . Έπεται ότι  $TP = PTP$ , πράγμα που σημαίνει (πάλι από το Λήμμα) ότι ο  $H_0$  είναι  $T$ -αναλλοίωτος. Παρατηρούμε όμως ότι

$$x_0 \in H_0, \quad \text{αφού } I \in \mathcal{A}. \quad (**)$$

Έπεται ότι  $Tx_0 \in H_0 = \overline{\{Ax_0 : A \in \mathcal{A}\}}$ , οπότε υπάρχει  $A \in \mathcal{A}$  ώστε  $\|Tx_0 - Ax_0\|_H < \epsilon$ .

Στη γενική περίπτωση ( $n$  αυθαίρετο) θεωρούμε τον υπόχωρο

$$K_0 := \overline{\{A^{(n)}\vec{x}_0 : A \in \mathcal{A}\}} \subseteq K := H^{(n)}$$

και ονομάζουμε  $Q$  την προβολή στον  $K_0$ .

Παρατηρούμε ομοίως ότι ο  $K_0$  είναι αναλλοίωτος από κάθε  $A^{(n)} \in \mathcal{A}^{(n)}$  (η  $\mathcal{A}^{(n)}$  είναι άλγεβρα). Από το Λήμμα, έπεται ότι  $Q \in (\mathcal{A}^{(n)})'$ .

*Ισχυρισμός.* Ο  $T^{(n)}$  μετατίθεται με την  $Q$ , δηλαδή  $T^{(n)}Q = QT^{(n)}$ .

Πράγματι: Ας γράψουμε τον  $Q$  ως  $n \times n$  πίνακα  $[Q_{ij}]$  με τιμές  $Q_{ij} \in \mathcal{B}(H)$ . Για κάθε τελεστή  $X \in \mathcal{B}(H)$ , ο  $QX^{(n)}$  αντιστοιχεί στον πίνακα  $[Q_{ij}X]$  και ο  $X^{(n)}Q$  αντιστοιχεί στον πίνακα  $[XQ_{ij}]$ . Αφού λοιπόν ο τελεστής  $Q$  μετατίθεται με τον διαγώνιο πίνακα τελεστών  $A^{(n)}$  για κάθε  $A \in \mathcal{A}$ , κάθε  $Q_{ij}$  θα ανήκει στον  $\mathcal{A}'$ . Όμως από την υπόθεση έχουμε  $T \in (\mathcal{A}')'$  οπότε ο  $T$  μετατίθεται με κάθε  $Q_{ij}$ . Έπεται ότι ο διαγώνιος  $T^{(n)}$  μετατίθεται με τον  $Q = [Q_{ij}]$ , και ο Ισχυρισμός αποδείχθηκε.

Εφαρμόζοντας πάλι το Λήμμα για τον τελεστή  $T^{(n)}$ , συμπεραίνουμε από τον Ισχυρισμό ότι ο  $T^{(n)}$  αφήνει τον υπόχωρο  $K_0$  αναλλοίωτο. Αλλά

$$\vec{x}_0 \in K_0, \quad \text{αφού } I_K \in \mathcal{A}^{(n)}. \quad (***)$$

Έπεται ότι  $T^{(n)}\vec{x}_0 \in K_0 = \overline{\{A^{(n)}\vec{x}_0 : A \in \mathcal{A}\}}$ , οπότε υπάρχει  $A \in \mathcal{A}$  ώστε  $\|T^{(n)}\vec{x}_0 - A^{(n)}\vec{x}_0\|_{H^{(n)}} < \epsilon$ .  $\square$

<sup>3</sup>Εξετάζουμε την ειδική περίπτωση μόνο για καλύτερη κατανόηση. Η γενική περίπτωση δεν χρησιμοποιεί το βήμα αυτό.

**Εναλλακτική διατύπωση:** Θα λέμε ότι ένα αυτοσυζυγές σύνολο  $\mathcal{S} \subseteq \mathcal{B}(H)$  είναι **μη εκφυλισμένο** ή **δρα μη εκφυλισμένα** αν για κάθε  $x \in H, x \neq 0$  υπάρχει  $S \in \mathcal{S}$  ώστε  $Sx \neq 0$ .

**Πρόταση 2.** Έστω  $\mathcal{S} \subseteq \mathcal{B}(H)$  αυτοσυζυγές μη εκφυλισμένο. Αν  $\mathcal{A}(\mathcal{S})$  είναι η άλγεβρα που παράγεται από το  $\mathcal{S}$ , τότε

$$\mathcal{S}'' = \overline{\mathcal{A}(\mathcal{S})}^{\text{tot}}$$

*Απόδειξη.* Η  $\mathcal{A}(\mathcal{S})$  είναι αυτοσυζυγής άλγεβρα. Επίσης, εύκολα φαίνεται ότι  $\mathcal{S}' = \mathcal{A}(\mathcal{S})'$  και συνεπώς  $\mathcal{S}'' = \mathcal{A}(\mathcal{S})''$ . Όμως η  $\mathcal{A}(\mathcal{S})$  μπορεί να μην περιέχει τον ταυτοτικό τελεστή.

Παρατηρούμε ότι στην απόδειξη του Θεωρήματος von Neumann η υπόθεση  $I \in \mathcal{A}$  χρησιμοποιήθηκε μόνον (στα σημεία (\*\*)) και (\*\*\*)) για να δείξουμε ότι  $x_0 \in H_0$  (αντίστοιχα  $\vec{x}_0 \in K_0$ ). Αυτό όμως έπεται από την μη εκφυλισμένη δράση του  $\mathcal{S}$  στον  $H$  (αντίστοιχα του  $\mathcal{S}^{(n)}$  στον  $H^{(n)}$ ).

Πράγματι, αφού η  $Q = \text{proj}(K_0)$  μετατίθεται με την  $(\mathcal{A}(\mathcal{S}))^{(n)}$ , άρα και με το  $\mathcal{S}^{(n)}$ , έχουμε για κάθε  $S \in \mathcal{S}$

$$\mathcal{S}^{(n)}(\vec{x}_0 - Q\vec{x}_0) = \mathcal{S}^{(n)}(I - Q)\vec{x}_0 = (I - Q)\mathcal{S}^{(n)}\vec{x}_0.$$

Αλλά ο  $K_0$  είναι  $\mathcal{S}^{(n)}$ -αναλίοτος, άρα  $\mathcal{S}^{(n)}\vec{x}_0 \in K_0$  οπότε  $\mathcal{S}^{(n)}\vec{x}_0 = Q\mathcal{S}^{(n)}\vec{x}_0$  και η προηγούμενη σχέση δίνει

$$\mathcal{S}^{(n)}(\vec{x}_0 - Q\vec{x}_0) = (I - Q)\mathcal{S}^{(n)}\vec{x}_0 = (I - Q)Q\mathcal{S}^{(n)}\vec{x}_0 = 0$$

για κάθε  $\mathcal{S}^{(n)} \in \mathcal{S}^{(n)}$ . Αφού το  $\mathcal{S}^{(n)}$  είναι μη εκφυλισμένο, έχουμε λοιπόν  $(\vec{x}_0 - Q\vec{x}_0) = 0$ , άρα  $\vec{x}_0 = Q\vec{x}_0 \in K_0$ , όπως θέλαμε.

Επομένως, επαναμβάνοντας την απόδειξη του Θεωρήματος von Neumann συμπεραίνουμε ότι  $\mathcal{A}(\mathcal{S})'' = \overline{\mathcal{A}(\mathcal{S})}^{\text{tot}}$  και συνεπώς  $\mathcal{S}'' = \overline{\mathcal{A}(\mathcal{S})}^{\text{tot}}$ .  $\square$

**Παράδειγμα 2.** Η  $C^*$  άλγεβρα  $\mathcal{K} = \mathcal{K}(H)$  των συμπαγών τελεστών σ' ένα χώρο Hilbert  $H$  είναι  $C^*$  άλγεβρα, αλλά δεν περιέχει τον ταυτοτικό τελεστή, όταν  $\dim H = \infty$ , και δεν είναι sot κλειστή. Η  $\mathcal{K}$  είναι μη εκφυλισμένη. Η sot-κλειστή θήκη της είναι όλος ο  $\mathcal{B}(H)$ .

*Απόδειξη.* Η  $\mathcal{K}$  δεν είναι sot κλειστή: Παράδειγμα: αν  $\{x_n : n \in \mathbb{N}\}$  είναι μια ορθοκανονική ακολουθία στον  $H$  και θέσουμε  $P_n := \text{proj}(\text{span}\{x_1, \dots, x_n\})$ , κάθε  $P_n$  είναι συμπαγής (πεπερασμένης τάξης), όμως η  $(P_n)$  συγκλίνει sot στην προβολή  $P$  στον κλειστό υπόχωρο  $H_0$  που παράγει η  $\{x_n : n \in \mathbb{N}\}$  (εξηγήστε γιατί), που είναι απειροδιάστατος, άρα η  $P$  δεν είναι συμπαγής.

Η  $\mathcal{K}$  είναι μη εκφυλισμένη: Έστω  $x \in H$  ώστε  $Kx = 0$  για κάθε  $K \in \mathcal{K}$ . Δείχνουμε ότι  $x = 0$ . Αν  $y \in H, y \neq 0$ , έχουμε  $yx^* \in \mathcal{K}$  άρα  $yx^*(x) = 0$ , δηλαδή  $\langle x, x \rangle y = 0$  και συνεπώς  $\|x\|^2 = 0$ .

Η sot-κλειστή θήκη της  $\mathcal{K}$  είναι ο  $\mathcal{B}(H)$ : Αφού δείξαμε ότι η  $\mathcal{K}$  είναι μη εκφυλισμένη, αρκεί από την Πρόταση ?? να δείξουμε ότι  $\mathcal{K}'' = \mathcal{B}(H)$ , ή ισοδύναμα ότι  $\mathcal{K}' = \mathcal{B}(H)'$ . Αρκεί λοιπόν να δείξουμε ότι αν ένας  $T \in \mathcal{B}(H)$  μετατίθεται με όλους τους συμπαγείς, τότε μετατίθεται με όλους τους τελεστές.

Από την υπόθεση, ο  $T$  θα μετατίθεται με κάθε  $xy^* (x, y \in H)$ . Σταθεροποιώντας ένα  $y$  νόρμας 1 έχουμε

$$\begin{aligned} T(xy^*) &= (xy^*)T \\ \text{ισοδύναμα } (Tx)y^* &= x(T^*y)^* \\ \text{άρα } (Tx)y^*(y) &= x(T^*y)^*(y) \\ \text{δηλαδή } (Tx)\langle y, y \rangle &= x\langle y, T^*y \rangle \\ \text{ή } Tx &= \langle y, T^*y \rangle x \quad \text{για κάθε } x \in H. \end{aligned}$$

Έχουμε δηλαδή  $T = \langle y, T^*y \rangle I_H$ , που μετατίθεται με κάθε τελεστή.  $\square$

## Unitary representations of groups

Έστω  $G$  μια ομάδα. **Unitary αναπαράσταση** της ομάδας  $G$  σ' έναν χώρο Hilbert  $H$  ονομάζουμε μια απεικόνιση  $\pi : G \rightarrow \mathcal{B}(H)$  ώστε κάθε  $\pi(g)$  να είναι unitary τελεστής και η  $\pi$  να διατηρεί τη δομή ομάδας, δηλαδή

$$\pi(gh^{-1}) = \pi(g)\pi(h^{-1}) \quad \text{για κάθε } g, h \in G.$$

Παρατηρούμε ότι το σύνολο  $\pi(G) \subseteq \mathcal{B}(H)$  είναι αυτοσυζυγές, συνεπώς η  $\pi(G)'$  είναι άλγεβρα von Neumann.

Κάθε προβολή  $P \in \pi(G)'$  ορίζει έναν κλειστό υπόχωρο  $PH$  που είναι  $\pi(G)$ -αναλλοίωτος, και αντίστροφα, η ορθή προβολή σε κάθε  $\pi(G)$ -αναλλοίωτο υπόχωρο ανήκει στην  $P \in \pi(G)'$ .

Επομένως για κάθε προβολή  $P \in \pi(G)'$  μπορούμε να ορίσουμε, για κάθε  $g \in G$ , τον τελεστή  $\pi_P(g) \in \mathcal{B}(PH)$  από τη σχέση

$$\pi_P(g) := \pi(g)|_{PH}.$$

Είναι άμεσο ότι η απεικόνιση

$$G \rightarrow \mathcal{B}(PH) : g \mapsto \pi_P(g)$$

είναι unitary αναπαράσταση της  $G$  στον χώρο Hilbert  $PH$ . Η  $\pi_P$  ονομάζεται υπο-αναπαράσταση (subrepresentation) της  $\pi$ .

Κάθε υπο-αναπαράσταση της  $\pi$  προκύπτει περιορίζοντας τους τελεστές  $\{\pi(g) : g \in G\}$  σ' έναν (κλειστό)  $\pi(G)$ -αναλλοίωτο υπόχωρο  $K \subseteq H$ . Η προβολή  $P_K$  στον  $K$  μετατίθεται με κάθε  $\pi(g)$ , επομένως ανήκει στην άλγεβρα von Neumann  $\pi(G)'$ .

Έχουμε λοιπόν μια αμφιμονοσήμαντη αντιστοιχία μεταξύ προβολών της  $\pi(G)'$  και υπο-αναπαραστάσεων της  $\pi$ .

### Η άλγεβρα von Neumann μιας ομάδας

Έστω  $G$  μια (αριθμήσιμη) ομάδα. (Για παράδειγμα, το  $\mathbb{Z}$  ή η  $\mathbb{F}_2$ .) Θεωρούμε τον χώρο Hilbert

$$\ell^2(G) = \ell^2 G = \left\{ f : G \rightarrow \mathbb{C} : \sum_{t \in G} |f(t)|^2 < \infty \right\}.$$

Ο  $\ell^2(G)$  έχει ορθοκανονική βάση  $\{\delta_t : t \in G\}$ , όπου  $\delta_t(s) = \begin{cases} 1 & \text{αν } s = t \\ 0 & \text{αν } s \neq t \end{cases}$ .

Για κάθε  $s \in G$  ορίζουμε μια απεικόνιση

$$\lambda_s : \delta_t \rightarrow \delta_{st}$$

και επεκτείνουμε γραμμικά σε απεικόνιση  $\lambda_s : c_{00}G \rightarrow c_{00}G$ . Η επέκταση αυτή είναι ισομετρία στην νόρμα του  $\ell^2$ .

Πράγματι, αν  $f = \sum_t f(t)\delta_t \in c_{00}G$ , έχουμε

$$\|\lambda_s(f)\|_2^2 = \left\| \sum_t f(t)\lambda_s\delta_t \right\|_2^2 = \left\| \sum_t f(t)\delta_{st} \right\|_2^2 = \sum_t |f(t)|^2 = \|f\|_2^2.$$

Επομένως η  $\lambda_s$  επεκτείνεται σε μια ισομετρία  $\lambda_s : \ell^2(G) \rightarrow \ell^2(G)$ . Η  $\lambda_s$  είναι και επί, συνεπώς unitary. Παρατηρούμε ότι

$$\text{Αν } f \in \ell^2(G), \quad (\lambda_s f)(t) = f(s^{-1}t).$$

Η απεικόνιση  $s \mapsto \lambda_s : G \rightarrow \mathcal{B}(\ell^2 G)$  είναι unitary αναπαράσταση της  $G$  στον χώρο  $\ell^2 G$  και λέγεται η **αριστερή κανονική αναπαράσταση (left regular representation) της  $G$  στον  $\ell^2 G$** . Πράγματι, για κάθε  $s, t \in G$  έχουμε  $\lambda_{st} = \lambda_s \lambda_t$  και  $\lambda_{s^{-1}} = I$ : αρκεί να ελέγξουμε τις ιδιότητες στην ορθοκανονική βάση του  $\ell^2 G$ : για κάθε  $x \in G$ ,

$$\begin{aligned} \lambda_{st}\delta_x &= \delta_{(st)x} = \delta_{s(tx)} = \lambda_s\delta_{tx} = \lambda_s\lambda_t\delta_x, \quad \text{άρα } \lambda_{st} = \lambda_s\lambda_t \\ \text{και } \delta_x &= \lambda_e\delta_x = \lambda_{s^{-1}s}\delta_x = \lambda_s\lambda_{s^{-1}}\delta_x, \quad \text{άρα } I = \lambda_s\lambda_{s^{-1}} \end{aligned}$$

και ομοίως  $I = \lambda_{s^{-1}}\lambda_s$ .

**Ορισμός 5.** Συμβολίζουμε  $\mathcal{VN}(G)$  ή  $\mathcal{L}(G)$  την sot-κλειστή γραμμική θήκη της ομάδας των unitary τελεστών  $\{\lambda_t : t \in G\}$ , δηλαδή

$$\mathcal{L}(G) := \overline{\text{span}\{\lambda_t : t \in G\}}^{\text{sot}} \subseteq \mathcal{B}(\ell^2(G)).$$

Η  $\mathcal{L}(G)$  ονομάζεται η **άλγεβρα von Neumann** της ομάδας.

**Παράδειγμα 3.** Αν  $\mathbb{F}_n$ : η ελεύθερη ομάδα με  $n$  γεννήτορες, είναι άγνωστο αν  $\mathcal{L}(\mathbb{F}_n) \simeq \mathcal{L}(\mathbb{F}_m)$  για  $n > m \geq 2$ .

Δείτε τις εξαιρετικές σημειώσεις του V.F.R. Jones στο

<https://math.berkeley.edu/~vfr/MATH20909/VonNeumann2009.pdf> ιδιαίτερα την παράγραφο 3.3.