

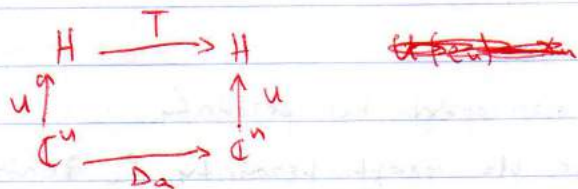
Φαρμικός Σώματος (1^η Μερική)

Ένας τελεστής $T \in \mathcal{B}(H)$ είναι normal αν \exists χώρος μέτρου (X, μ) , ορθογ. τελεστής $U: L^2(X, \mu) \rightarrow H$ και συνάρτηση $f \in L^\infty(X, \mu)$ ώστε $T = U M_f U^{-1}$ όπου M_f πολ/κός τελεστής.

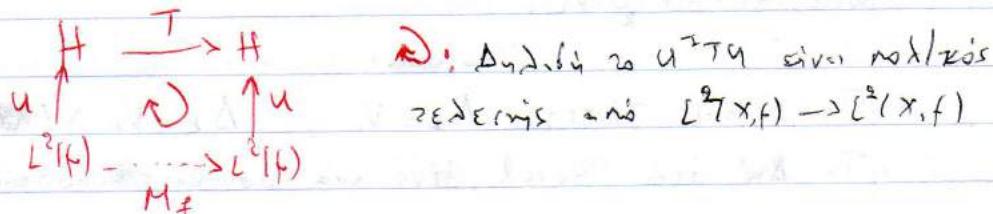
18/03/2015

• Σε χώρους H με $\dim H < \infty$, φαίτ. \exists : T φασματικός $\Rightarrow \exists$ ορθοκ. βάση $\{e_k, \dots, e_n\}$ του H : $T e_k = \alpha_k \cdot e_k, \forall k, \alpha_k \in \mathbb{C}$

• Διά $T \stackrel{\text{unitarily}}{\approx} D_\alpha$, $D_\alpha(e_k) = \alpha_k e_k$
 \uparrow μέσω της επιλογής ορθοκ. βάσης του H .



Γέννηση: Αν H Hilbert και $T \in \mathcal{B}(H)$ normal τότε και πάντοτε $\exists (X, \mu), \exists U: L^2(X, \mu) \rightarrow H$:



• Παρατήρηση $T^* T = T T^*$ αναγκαστικά σίγουρα κάθε M_f είναι normal
 $(M_f^* = M_{\bar{f}})$ αφού $M_f M_f^*(g) = M_f M_{\bar{f}}(g) = M_f(\bar{f}g) = f(\bar{f}g) = \bar{f}(fg) = M_{\bar{f}} M_f(g)$. Άρα και ο $U M_f U^{-1}$ είναι normal.

Παρατήρηση

- Δεν αληθεύει ότι κάθε M_f είναι διαγωνοποιήσιμος; μπορεί να φαν έχει ιδιοτιμές (π.χ M_f όπου $f(x) = x$ στον $L^2([0,1])$).
- Όμως κάθε M_f είναι "ροδεχίρνε" διαγωνοποιήσιμος:

Παρατήρηση

$\forall \epsilon > 0 \exists \perp$ ανι δύο προβολές P_1, \dots, P_n και $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{C}$ ώστε $\|M_f - \sum_{k=1}^n \lambda_k P_k\| \leq \epsilon$

↑ ιδιοτιμές (με ιδιοτιμές) $\lambda_1, \dots, \lambda_n$.

- Διαγωνοποιείται ως προς την ένωση αριθμ. βίσεων $\forall P_k(H), V_k$

Αν.

- Έστω $f \in L^\infty(X, \mu)$: ουσ. φραγτ και μετρήσιμη.
- Είναι σ.η. ίση με κτ φραγτ. μετρήσιμη f_L οπότε $M_f = M_{f_L}$.
- Άρα προοίστε να θεωρήσετε f φραγτ: $f(x) \in \mathbb{C}$ φραγτ.
- Άρα $\forall \epsilon > 0 \exists$ φιντες V_1, \dots, V_n με $\text{διαμέτρο} \leq \epsilon$ ώστε $f(X) \subset \bigcup_{k=1}^n V_k$.
- Τις κάνουμε φίνες: $A_1 = V_1, \dots, A_k = V_k \setminus (\bigcup_{i=1}^{k-1} V_i)$. Τα A_k είναι Borel, φίνε ανά δύο και καλύπτουν το $f(X)$.

- Ονομάζουμε $X_k = f^{-1}(A_k)$ ως μετρ. φίνι ανά δύο.
- Έχουμε $X = \bigcup_{k=1}^n X_k$

$\forall k=1, \dots, n$, διασπαστώ ένα $\lambda_k \in \Delta_k$.

~~Για~~ $\forall x \in X \exists k: x \in X_k \Rightarrow f(x) \in \Delta_k \subset V_k$.

• ~~Για~~ $\forall x \in X$, $|f(x) - \lambda_k| < \epsilon$, ονομάζουμε $f_\epsilon = \sum \lambda_k \chi_{X_k}$ και παρατηρούμε ότι $\forall x \in X$, $|f(x) - f_\epsilon(x)| < \epsilon$.

• Διότι, $\|f - f_\epsilon\|_\infty < \epsilon$, άρα $\|M_f - M_{f_\epsilon}\|_\infty = \|M_{(f-f_\epsilon)}\|_\infty \leq \|f - f_\epsilon\|_\infty < \epsilon$

• Έχουμε $M_{f_\epsilon} = \sum \lambda_k M_{\chi_{X_k}}$ και $M_{\chi_{X_k}} = P_k$ προβολή στον υπόχωρο $\{g \in L^2: g(t) = 0 \text{ ε.π. } \forall t \notin X_k\}$.

Α>>> ανάλυση:

• $M_{\chi_{X_k}}$ είναι προβολή: $M_{\chi_{\Delta_k}} = M_{\chi_{\Delta_k}}^*$ διότι $\chi_{\Delta_k} = \overline{\chi_{\Delta_k}}$

$M_{\chi_{\Delta_k}}^2 = M_{\chi_{\Delta_k}}$ διότι $\chi_{\Delta_k}^2 = \chi_{\Delta_k}$

Επίσης $P^2 = P^* = P$.

Σημείωση

Βλέπουμε ότι " $M_f = \int \lambda dP_\lambda$ " με dP_λ : μέτρο με τιμές, προβολές.

Παρατήρηση

- Όταν $T \in B(H)$ normal σε $\dim H < \infty$, διαχωριστήθηκε με στοιχεία τις ιδιοτιμές του.
- Στην γενική περίπτωση ελπίζουμε να ολοκληρώσουμε πάνω στο σύνολο των "προσεγγ. ιδιοτιμών".

• ~~Αν~~ λ ιδιοτιμή του $T \Leftrightarrow T - \lambda I$ όχι 1-1 $\Leftrightarrow T - \lambda I$ όχι αντιστρέψιμος. δ/μH < ∞

• Ορίζουμε $\sigma_p(T) = \{ \lambda \text{ ιδιοτιμές του } T \} = \{ \lambda \in \mathbb{C}: T - \lambda I \text{ όχι } 1-1 \}$

Ορισμός (φάρμα)

$\sigma(T) = \{ \lambda \in \mathbb{C} : T - \lambda I \text{ δεν έχει προγφ. αντίστροφο} \}$

π.χ

- $\forall (Tf)(x) = x f(x)$, $f \in L^2([0,1])$ τότε $\forall \lambda \in [0,1] \Rightarrow T - \lambda I$ δεν έχει προγφ. αντίστροφο.
- Ενώ $\forall \lambda \notin [0,1]$, τότε ο $T - \lambda I$ έχει προγφ. αντίστροφο.
 αν τελεστή M_f όπου $f(x) = \frac{1}{x-\lambda}$, $x \in [0,1]$.

Παρατήρηση

- $\forall g \in L^1([0,1])$, $M_f(T - \lambda I)g = g$ διότι:
 $((T - \lambda I)g)(x) = (x - \lambda)g(x) \quad \forall x \in [0,1]$ και
 $(M_f(T - \lambda I)g)(x) = \frac{1}{x-\lambda} (x-\lambda)g(x) = g(x) \Rightarrow$

$M_f(T - \lambda I) = I$

- Ομοίως $(T - \lambda I)M_f = I$.
 - $\|M_f\| = \|f\|_\infty = \sup \left\{ \frac{1}{|x-\lambda|} : x \in [0,1] \right\} < \infty$ αφού $\lambda \notin [0,1]$
- ~~1~~ $\frac{1}{\text{dist}(\lambda, [0,1])}$

Πότε υπάρχει προγφ. αντίστροφος;

- $A: H \rightarrow K$ γραφ. 1-1 και επι. $\Rightarrow \exists A^{-1}: K \rightarrow H$ γραφ. 1-1 και επι.
- $\forall A$ προγφ. $\Rightarrow A^{-1}$ προγφ.

Υπονοούμενη της πρότασης: "A 1-1"
↳ "A κίω φραγτ."

Κίω φραγμένος: $\exists \delta > 0 : \forall x \in H, \|Ax\| \geq \delta \|x\| (\Rightarrow A \text{ 1-1})$

Πρόβλημα

$A \in B(H_1, H_2)$ έχει φραγτ. αντίστροφο (\Rightarrow) είναι κίω φραγτ. και έχει πυκνή εικόνα. (Ισχύει ^{χωρίς} ~~χωρίς~~ η λύση).

Απ.

(\Rightarrow) Αν $\exists A^{-1} \in B(H_2, H_1)$ τότε ο A έχει πυκνή εικόνα (είναι επί) και είναι κίω φραγτ. Διότι $\forall x \in H_1$ ισχύει:

$$\|x\| = \|A^{-1}Ax\| \leq \|A^{-1}\| \|Ax\| \quad (A^{-1} \text{ φραγτ.}) \Rightarrow \|Ax\| \geq \frac{1}{\|A^{-1}\|} \|x\|$$

(\Leftarrow) $D = A(H_1)$ πυκνή στον H_2 .

- ορίσαμε $B: D \rightarrow H_2$
 $Ax \rightarrow x$ } και ορίζεται αφού $\forall y \in D \exists ! x \in H_1 : y = Ax$ αφού $A \text{ 1-1}$.
- Προφανώς B φραγτ. και $BAx = x \forall x \in H_1$ και $ABx = y \forall y \in D$.

Ισχυρισμός (B φραγτ.)

$\forall y \in D \exists ! x \in H_1 : y = Ax$ οπότε $\|By\| = \|BAx\| = \|x\| \leq \frac{1}{\delta} \|Ax\| = \frac{1}{\delta} \|y\|$
↑
A κίω φρ.

• Άρα B φραγτ. με $\|B\| \leq \frac{1}{\delta}$

• Άρα ο B ελεγκτείται σε φραγτ. τελεστή $\tilde{B}: H_2 \rightarrow H_2$ με $\|\tilde{B}\| \leq \frac{1}{\delta}$.

Θεώρημα

Όταν H_1, H_2 είναι πλήρεις τότε:

Αν $0 \neq A \in \mathcal{B}(H_1, H_2)$ έχει γραμμ. αντίστροφο αν είναι 1-1 και επί.

(Αποσπασμένο από τους δύο δεν είναι πλήρεις).

Απ. (Για χώρους Hilbert)

- Αρκεί ν.δ.ο A^* έχει γραμμ. αντίστροφο δ.ότι αν

$$\boxed{B = (A^*)^{-1} \text{ τότε } B^* = A^{-1}.}$$

- θ.δ.ο $0 \neq A^*$ είναι κίνω γραμμ. με κενή εικόνα.

κενή εικόνα: $\{A^*y : y \in H_2\} = \text{κενό στον } H_1 \Leftrightarrow$

αν $x \in A^*(H_2)$ τότε $x = 0$.


Πράγματι: Έβρω $x \perp A^*(H_2)$. Τότε

- $\forall y \in H_2 : 0 = \langle x, A^*y \rangle = \langle Ax, y \rangle$, οπότε $Ax \perp H_2 \Rightarrow Ax = 0$. $\xrightarrow{A^{-1}} x = 0$

$$\|A^*y\| \geq \alpha \|y\|$$

A^* κίνω γραμμ.: $\Delta \exists \delta > 0 : \forall y \in H_2 ; \|A^*y\| \geq \delta \|y\|$ *

Ισχυριτός: Αρκεί ν.δ.ο $\exists \delta > 0 ; \|A^*y\| = 1 \Rightarrow \|y\| \leq \frac{1}{\delta}$.

[δ.ότι τότε, $\forall z \in H_1$ ισχύει δ.ότι $y = \frac{z}{\|A^*z\|}$ οπότε $\|A^*y\| = 1$ άρα $\left\| \frac{z}{\|A^*z\|} \right\| \leq \frac{1}{\delta} \Rightarrow +$ 

Παρατήρηση

$A^*z \neq 0$ δ.ότι $A(H_2)$ κενό άρα A^* είναι 1-1.]

Αν. Ισχύει.

- Θέλω να ε $S = \{y \in H_2 : \|A^*y\| = 1\}$. ~~Θ.Σ.ο~~ S φραγμένη.

Παρατήρηση

- $\forall z \in H_2$, τότε $\forall y \in S$ ισχύει:
- $\exists x \in H_2 : z = Ax$, άρα $|\langle z, y \rangle| = |\langle Ax, y \rangle| = |\langle x, A^*y \rangle| \leq \|x\| \cdot \|A^*y\| = \|x\|$.

Άρα:

- $\forall z \in H_2$, $\sup_{y \in S} |\langle z, y \rangle| < \infty$ (Το S είναι "αδρανής φραγή")
 Θδο S είναι $\| \cdot \|$ -φραγή.
- Έρω $k \in \mathbb{N}$. Θέλω να ε $F_k = \{z \in H_2 : \sup_{y \in S} |\langle z, y \rangle| \leq k\}$.

Παρατήρηση

$\bigcup_{k=1}^{\infty} F_k = H_2$. και κάθε F_k κλειστό.

Βεβαιώ: $H_2 = \bigcup_{k=1}^{\infty} F_k$, H_2 πλήρης, F_k κλειστά $\rightarrow \exists k : (F_k)^\circ \neq \emptyset$.

- $\Delta S \exists \epsilon > 0 \exists z_0 \in H_2 : F_k \supset B(z_0, \epsilon)$.
- Έρω $z \in H_2, \|z\| = 1$. Θέλω να ε $z' = z_0 + \frac{\epsilon z}{2} \Rightarrow z' \in B(z_0, \epsilon)$
 διότι $\|z' - z_0\| = \frac{\epsilon}{2} < \epsilon$.

Άρα $z' \in F_k \Rightarrow \forall y \in S, |\langle z', y \rangle| \leq k \Rightarrow \forall y \in S, |\langle z, y \rangle| \leq \frac{2k}{\epsilon}$
 $|\langle z - z_0, y \rangle| \leq |\langle z', y \rangle| + |\langle z_0, y \rangle| \leq 2k \Rightarrow \forall y \in S, |\langle z, y \rangle| \leq \frac{2k}{\epsilon}$
 $\forall z \in H_2, \|z\| = 1$.

$$|\langle z, y \rangle| \leq \frac{4k}{\epsilon}$$

Άρα $\forall y \in S, \|y\| = 1 \sup \{ |\langle z, y \rangle| : \|z\| = 1 \} \leq \frac{4k}{\epsilon}$, ΔS

$$S \subset B(0, \frac{4k}{\epsilon})$$

- $T \in B(H_1, H_2)$
- Φαίνεται πως $T: \sigma(T) = \{ \lambda \in \mathbb{C} : T - \lambda I \text{ δεν έχει αντίστροφο} \}$
- Σημειώσι $\sigma_p(T) = \{ \lambda \in \mathbb{C} : T - \lambda I \text{ έχει } 1-1 \}$.

σε πλήρεις χώρους.
 • $\sigma(T) \neq \emptyset$ λόγω ~~Θ. Ljapunov~~ Θ. Ljapunov (όπως το θεώρ. Σωρ. Αλγ.).

- Ενώ το $\sigma_p(T)$ μπορεί $= \emptyset$.
- $\sigma(T)$ κλειστό και φρ-φρ. $\subset \mathbb{C}$.

Σχόλιο (όταν δουλεύουμε με δύο χώρους)
 • Όταν έχουμε $T: H_1 \rightarrow H_2$ μπορούμε πάντα $H = H_1 \oplus H_2$.
 • Τότε $\tilde{T} = \begin{bmatrix} 0 & T \\ 0 & 0 \end{bmatrix} : H \rightarrow H$.
 η απεικόνιση $T \rightarrow \tilde{T}$ γραμμική.
 • Αλλά $\begin{bmatrix} 0 & T \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & S \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \neq \begin{bmatrix} 0 & TS \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$
 " $\begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$.

~~Η~~

Παρατήρηση

- $0 I$ είναι ανυποδέψιμος.
- Αρκεί κοντά στο 0 είναι ανυποδέψιμοι.

Θεώρημα

Αν $\|I - T\| < 1$ τότε T ανυποδέψιμος.

Αν.

- $\sum_{k=0}^{\infty} (I-T)^k$: συγκρίνει ανάλογα δίνει $\sum_{k=0}^{\infty} \|(I-T)^k\| \leq \sum_{k=0}^{\infty} \|I-T\|^k =$

$\frac{1}{1-\|I-T\|}$. Αρα συγκλίνει (αδικοποίηση). Ανάδειξη:

- Θεωρούμε $S_n = \sum_{k=0}^n (I-T)^k$, τότε η S_n είναι βαρική ~~...~~

δίου $\|S_n - S_m\| = \left\| \sum_{k=m+1}^n (I-T)^k \right\| \leq \sum_{k=m+1}^n \|I-T\|^k < \varepsilon$ για αρκετά μεγάλο m .

Παράγωγο $\exists S = \lim_n S_n \in B(H)$.

- $(I-T)S_n = (I-T) + \dots + (I-T)^{n+1}$. Τότε
 $(I-T)S_n - S_n = (I-T)^{n+1} - I \Rightarrow$ ~~...~~
- $(I-T)S - S = 0 - I \Rightarrow$ ~~$ST = I$~~
 $TS = I$
 ομοίως, $ST = I$.

19/03/2015

- Ο χώρος των τελεστών είναι χώρος Banach
- $(E, \|\cdot\|)$ χώρος με νόρμα.
- $(F, \|\cdot\|)$ Banach
- Τότε ο $(B(E, F), \|\cdot\|)$ είναι ο χώρος με $\|T\| = \sup\{\|Tx\| : \|x\|=1\}$.
 (όπου $B(E, F)$ "νοτιέ" χώρος Hilbert αν $\dim F \geq 2$).

Αν.

- Έστω $(T_n) \subset B(E, F)$ βαρική: $\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 : m, n > n_0, \|T_m - T_n\| < \varepsilon$.
- Αρα $\forall x \in E, \|x\|=1$ έχουμε $\|T_m x - T_n x\| \leq \|T_m - T_n\| \cdot \|x\| < \varepsilon$. $\forall m, n > n_0$.

• Άρα η $(T_n x)_n$ είναι βέβαια και f πλήρης $\Rightarrow \exists \lim_n T_n x = T x$
με $\|\cdot\|_F$.

• Έυκολα ελέγχει κανείς ότι ορίζεται $T: X \rightarrow T X$ και ότι είναι γραμμική.

• ~~$\|T_n - T\| \rightarrow 0$~~ $\|T_n - T\| \rightarrow 0$

$\forall n, m, u_0, \forall x: \|T_n x - T_m x\| < \epsilon \|x\| \Rightarrow \|T_n - T_m\| < \epsilon$ για $\|x\| = 1$.

• Άρα για $m \rightarrow \infty, \|T_n x - T x\| \leq \epsilon \forall x: \|x\| = 1, n \geq n_0$.

• Έχουμε $\|T_n - T\| = \sup \{ \|T_n x - T x\| : x \in E, \|x\| = 1 \} \leq \epsilon$.

• Άρα για $n \geq n_0, \|T_n - T\| \leq \epsilon$.

• $\frac{1}{1-z} = \sum_{n=0}^{\infty} z^n$, όπου $|z| < 1$.

• Όταν $A \in B(H)$ με $\|I - A\| < 1$ τότε $\sum_{n=0}^{\infty} A^n = (I - A)^{-1}$.

• $\sigma(A) = \{ \lambda \in \mathbb{C} : A - \lambda I \text{ δεν έχει φραγτ. αντίστροφο} \}$
υ)

$\sigma_p(A) = \text{οι ιδιοτιμές του } A = \{ \lambda \in \mathbb{C} : \ker(A - \lambda I) \neq \{0\} \}$.

Το $\sigma(A)$ φραγμένο από $\|A\|$.

Αν.

$\forall \lambda \in \mathbb{C} : |\lambda| \geq \|A\|$ τότε $\| \frac{A}{\lambda} \| < 1 \Rightarrow \text{ο } I - \frac{A}{\lambda} \text{ έχει αντίστροφο.}$

Τον $\sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{A}{\lambda}\right)^n$, άρα και ο $\lambda I - A$ έχει αντίστροφο.

• Άρα $\sup \{|\lambda| : \lambda \in \sigma(A)\} \leq \|A\|$.

• Ορίζουμε $\rho(A) = \sup \{|\lambda| : \lambda \in \sigma(A)\}$ φασματική ακτίνα.

Παράδειγμα

• $\rho(A) < \|A\|$ για $A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \in B(\mathbb{C}^2)$, $\|A\| = 1$.

• Όπως $\sigma(A) = \sigma_p(A) = \{0\}$. Διότι αν $\lambda \neq 0$ τότε $\lambda - A = \begin{bmatrix} \lambda & -1 \\ 0 & \lambda \end{bmatrix}$ έχει αντίστροφο.

• Άρα $\sigma(A) = \{0\} \Rightarrow \rho(A) = 0$ ενώ $\|A\| = 1$.

Το $\sigma(A)$ είναι κλειστό.

• Έστω $\lambda_0 \notin \sigma(A)$. Τότε $\forall \lambda \in \mathbb{C}$ ισχύει $\left|1 - \frac{\lambda - \lambda_0}{\lambda - \lambda_0}\right| = \left|(\lambda - \lambda_0)^{-1} ((\lambda - \lambda_0) - (\lambda - \lambda_0))\right| = \left|(\lambda - \lambda_0)^{-1} (\lambda - \lambda_0)\right|$.

αντίστροφο \downarrow ~~σφάλμα~~ $(A - \lambda) = A - \lambda I$ για ευκολία.

• $\|I - (A - \lambda)(A - \lambda_0)^{-1}\| = \|(A - \lambda_0) - (A - \lambda)(A - \lambda_0)^{-1}\| = \|(\lambda - \lambda_0)\| \cdot \|(A - \lambda_0)^{-1}\| < 1$
για αρκετά μικρό λ_0 . ~~$\|A - \lambda_0\|$~~

• Άρα ο $(A - \lambda)(A - \lambda_0)^{-1}$ έχει αντίστροφο \Rightarrow ο $A - \lambda$ έχει αντίστροφο

• Δλδ \exists μήτρα B γύρω από το λ_0 συν οπότε το $A - \lambda I$ έχει αντίστροφο $\forall \lambda \in B$. $\Rightarrow \mathbb{E} \setminus \sigma(A)$ ανοιχτό.

$\sigma(A) \neq \emptyset$

- Έστω $\sigma(A) = \emptyset \Rightarrow \forall \lambda \in \mathbb{C} \exists 0 (A - \lambda I)^{-1}$.
- Έστω $F: \lambda \mapsto (A - \lambda I)^{-1}$.
- Θ.Σ.ο η F έχει π.ρ.α.γ. $\forall \lambda \in \mathbb{C}$ και $\lim_{|\lambda| \rightarrow \infty} \|F(\lambda)\| = 0$. \Rightarrow από Θ. Liouville $F \equiv 0$. Άρα!

από $F(0) = A^{-1} \neq 0$.

Παράγωγος

- $f(\lambda) = \frac{1}{z-\lambda}$, $z \in \mathbb{C}$ σταθερό.
- $\left| \frac{f(\lambda) - f(\mu)}{\lambda - \mu} - \frac{1}{(z-\mu)^2} \right| = \left| \frac{1}{(z-\lambda)(z-\mu)} - \frac{1}{(z-\mu)^2} \right| \xrightarrow{\lambda \rightarrow \mu} 0$

↓ αντίστοιχα

• $\left\| \frac{(A-\lambda)^{-1} - (A-\mu)^{-1}}{\lambda - \mu} - (A-\mu)^{-2} \right\| = \left\| \frac{(A-\lambda)^{-1} ((A-\mu) - (A-\lambda)) (A-\mu)^{-2}}{\lambda - \mu} - (A-\mu)^{-2} \right\|$

$= \left\| (A-\lambda)^{-1} (A-\mu)^{-1} - (A-\mu)^{-2} \right\|$ *

• Θ.Σ.ο $\lambda \rightarrow \mu \Rightarrow (A-\lambda)^{-1} \rightarrow (A-\mu)^{-1}$ οπότε η * $\rightarrow 0$ και έχουμε δείξει ότι η F έχει παράγωγο.

• Έχουμε, $\|B^{-1} - C^{-1}\| = \|B^{-1}(B-C)C^{-1}\| = \|(B^{-1} - C^{-1})(B-C)C^{-1} + C^{-1}(B-C)C^{-1}\|$

$\leq \|B^{-1} - C^{-1}\| \|B-C\| \|C^{-1}\| + \|B-C\| \|C^{-1}\|^2 \Rightarrow$

$\|B^{-1} - C^{-1}\| (1 - \|B-C\| \|C^{-1}\|) \leq \|B-C\| \|C^{-1}\|^2$.

• Άρα για $B \rightarrow C \Rightarrow \|B-C\| \rightarrow 0 \Rightarrow \|B^{-1} - C^{-1}\| \rightarrow 0$.

• Άρα αν $F(\lambda) = (A - \lambda I)^{-1}$ τότε $\frac{F(\lambda) - F(\mu)}{\lambda - \mu} \xrightarrow{\|\cdot\|} (A - \mu I)^{-2}$.

Holm-Banach

- Έστω $\varphi: B(H) \rightarrow \mathbb{C}$ γραφ. και συνεχής.
- Ονομάζουμε $f(\lambda) = \varphi(F(\lambda)) = \varphi((A - \lambda I)^{-1})$.

• Άρα $\frac{f(\lambda) - f(\mu)}{\lambda - \mu} \xrightarrow{\lambda \rightarrow \mu} \varphi((A - \mu I)^{-2}) \Rightarrow \eta f$ είναι ολόγραφη

στο \mathbb{C} .

• Επιπλέον $\lim_{|\lambda| \rightarrow \infty} f(\lambda) = 0$.

Υπολογίζουμε $\lambda I - A = \lambda \left(I - \frac{A}{\lambda} \right) \Rightarrow (\lambda I - A)^{-1} = \frac{1}{\lambda} \left(I - \frac{A}{\lambda} \right)^{-1} = \frac{1}{\lambda} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{A}{\lambda} \right)^n$.

• Άρα $\|(\lambda I - A)^{-1}\| \leq \frac{1}{|\lambda|} \sum_{n=0}^{\infty} \left\| \frac{A}{\lambda} \right\|^n = \frac{1}{|\lambda|} \cdot \frac{1}{1 - \frac{\|A\|}{|\lambda|}} = \frac{1}{|\lambda| - \|A\|} \Rightarrow$

$\lim_{|\lambda| \rightarrow \infty} \|f(\lambda)\| \leq \lim_{|\lambda| \rightarrow \infty} \|(\lambda I - A)^{-1}\| = 0$.

• Άρα δείξαμε: $\forall T \in B(H)$, $\sigma(T) \neq \emptyset$ και σφραγίσ $c \in \mathbb{C}$ με $\rho(T) \leq \|T\|$.

~~•~~

• Ο $R_\lambda(T) = (\lambda I - T)^{-1}$ ορίζεται στο $\mathbb{C} \setminus \sigma(T)$.

• Ο $(\lambda I - T)$ έχει αντίστροφο $\Leftrightarrow T$ κέρω φραγφ και έχω πεπεσμένη εικόνα.

$\sigma(T) = \sigma_a(T) \cup \sigma_c(T)$

$\mu \in \sigma_c(T) = \{ \lambda \in \mathbb{C} : \lambda I - T \text{ όχι πεπεσμένη} \}$.
 $\sigma_a(T) = \{ \lambda \in \mathbb{C} : \lambda I - T \text{ όχι κίνω φρ.} \} \supseteq \{ \lambda : \lambda I - T \text{ όχι κίνω} \}$
 $\sigma_p(T)$

- $\lambda I - T$ όχι κίνω φρ. $\Leftrightarrow \exists (x_n) : \|x_n\|=1$ και $\|(\lambda I - T)x_n\| \rightarrow 0$.
 (χρ "προσεγγιστική" διαίρεση).

Πρόταση

Αν T normal τότε $\sigma(T) = \sigma_a(T)$

Απ.

- Έστω $\lambda \notin \sigma_a(T)$, θ.δ.ο $\lambda \notin \sigma(T) \Leftrightarrow \lambda I - T$ έχει αντίστροφο $\Leftrightarrow \lambda I - T$ είναι κίνω φρ. με πεπεσμένη εικόνα.
- ~~Αρκεί~~ Αρκεί ν.δ.ο ο $\lambda I - T$ έχει πεπεσμένη εικόνα.
- Έστω $y \perp (\lambda I - T)(H)$. θ.δ.ο $y=0$.
- Έχουμε $\lambda I - T$ είναι κίνω φρ, $\exists \delta > 0$:
 $\forall x \in H, \|(\lambda I - T)x\| \geq \delta \|x\|$.
- Αρκ T normal $\Rightarrow \lambda I - T$ normal. ~~($\lambda I - T$ normal)~~
- Άρα $\|(\lambda I - T)x\| = \|(\lambda I - T)^*x\| \geq \delta \|x\| \Rightarrow (\lambda I - T)^*$ είναι κίνω φρ.
- Αν $y \perp (\lambda I - T)(H)$ τότε $\forall x \in H \ 0 = \langle y, (\lambda I - T)x \rangle = \langle (\lambda I - T)^*y, x \rangle \Rightarrow (\lambda I - T)^*y = 0 \Rightarrow y = 0$.

Πρόβλημα

Αν $A = A^*$ τότε ο αριθμός $\|A\|$ ή $-\|A\|$ ανήκει ^{στο} $\sigma(A)$.

Απ.

- Έστω $\lambda \in \mathbb{R}$.
- Υπολογίζουμε: $\|A^2x - \lambda^2x\|^2 = \langle A^2x - \lambda^2x, A^2x - \lambda^2x \rangle = \|A^2x\|^2 - 2\langle A^2x, \lambda^2x \rangle + \|\lambda^2x\|^2 = \|A^2x\|^2 - 2\lambda^2\|Ax\|^2 + \lambda^4\|x\|^2$
- $\|A\| = \sup \{ \|Ax\| : \|x\| = 1 \}$; άρα $\exists (x_0) : \|x_0\| = 1 : \|Ax_0\| \rightarrow \|A\|$
 $\lambda = \|A\|$.
- Άρα $\|A^2x_0 - \lambda^2x_0\|^2 = \|A^2x_0\|^2 - 2\lambda^2\|Ax_0\|^2 + \lambda^4 \leq (\|A\| \cdot \|Ax_0\|)^2 - 2\lambda^2\|Ax_0\|^2 + \lambda^4 \rightarrow 0$ καθώς $\|Ax_0\| \rightarrow \lambda$.
- Δείξαμε $\lambda^2 \in \sigma_n(A^2) \subset \sigma(A^2) \Rightarrow$ ο $\lambda^2 I - A^2$ δεν έχει αντιστροφή \Leftrightarrow ο $(\lambda I - A)(\lambda I + A)$ δεν έχει αντιστροφή.
- Άρα κάποιος από τους δύο ~~δε~~ δεν έχει αντιστροφή, δηλ $\lambda \in \sigma(A)$ ή $-\lambda \in \sigma(A)$ $\forall \lambda = \|A\|$.

Πρόβλημα

Αν $A = A^*$ τότε $\sigma(A) \subset \mathbb{R}$.

Απ.

- $\lambda \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$, τότε $\forall x \in \mathbb{H} \setminus \{0\}$, $0 < |\lambda - \bar{\lambda}| \cdot \|x\|^2 = |\langle (A - \lambda I)x, x \rangle - \langle (A - \bar{\lambda}I)x, x \rangle| = |\langle (A - \lambda I)x, x \rangle - \langle x, (A - \bar{\lambda}I)x \rangle| \leq 2\|(A - \lambda I)x\| \cdot \|x\| \Rightarrow \| (A - \lambda I)x \| \geq \frac{|\lambda - \bar{\lambda}|}{2} \cdot \|x\| \quad \forall x \neq 0$
- Άρα ~~ο~~ $A - \lambda I$ είναι φ . $\Rightarrow \lambda \notin \sigma_n(A) \stackrel{A \text{ normal.}}{\Rightarrow} \lambda \notin \sigma(A)$.

$\Delta \lambda \in A = A^* \in B(H)$ τότε $\sigma(A) \sim \frac{[-\|A\|, \|A\|]}{\|A\|}$

- Θεωρούμε το πολώνυμο $p(\lambda) = \sum_{k=0}^N a_k \lambda^k, \lambda \in \mathbb{C}$.
- Τότε $p(A) = a_0 I + a_1 A + \dots + a_N A^N \in B(H)$.
- Τότε $p(A)^* = \bar{a}_0 I + \bar{a}_1 A + \dots + \bar{a}_N A^N$.
- Τότε $p(A)$ είναι \ast normal.

Κριτίο:

$\|p(A)\| = \sup \{ |p(\lambda)| : \lambda \in \sigma(A) \} \leq \{ |p(\lambda)| : \lambda \leq \|A\| \}$

Weierstrass: Αν $f: [-\|A\|, \|A\|] \rightarrow \mathbb{C}$ συνεχής, τότε $\exists (p_n)$ ακολουθία $p_n \rightarrow f$ ομοιόμορφα στο $\Delta = [-\|A\|, \|A\|]$.

- Τότε $\|p_n(A) - p_m(A)\| \leq \|p_n - p_m\|$ στο Δ .
- Άρα η $(p_n(A))$ συγκλίνει ως προς $\|\cdot\|$.

Ορισμός

$f(A) = \lim_{n \rightarrow \infty} p_n(A)$