

**511. ΘΕΩΡΙΑ ΜΕΤΡΟΥ (2005–06)**  
**ΤΠΟΔΕΙΞΕΙΣ – ΦΥΛΛΑΔΙΟ 10**

1. Αφού  $\limsup_{n \rightarrow \infty} \lambda(A_n) = 1$ , για κάθε  $\varepsilon > 0$  και για κάθε  $m \in \mathbb{N}$  μπορούμε να βρούμε  $n > m$  ώστε  $\lambda(A_n) > 1 - \varepsilon$ .

Έστω  $0 < \alpha < 1$ . Επαγγικά, βρίσκουμε  $k_1 < k_2 < \dots < k_n < k_{n+1} < \dots$  ώστε

$$\lambda(A_{k_n}) > 1 - \frac{1 - \alpha}{2^n}.$$

Τότε, αν θέσουμε  $A_{k_n}^c := [0, 1] \setminus A_{k_n}$ , έχουμε

$$\lambda(\cup_{n=1}^{\infty} A_{k_n}^c) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \lambda(A_{k_n}^c) < \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1 - \alpha}{2^n} = 1 - \alpha.$$

Συνεπώς,

$$\lambda(\cap_{n=1}^{\infty} A_{k_n}) = 1 - \lambda(\cup_{n=1}^{\infty} A_{k_n}^c) > \alpha.$$

2. (α) Για κάθε  $m \in \mathbb{N}$  έχουμε  $\cup_{n=m}^{\infty} A_n \supseteq A_m$ , άρα

$$\lambda_k(\cup_{n=m}^{\infty} A_n) \geq \lambda_k(A_n) \geq c.$$

Αν θέσουμε  $E_m = \cup_{n=m}^{\infty} A_n$ , τότε  $E_m \searrow \limsup A_n$  και  $\lambda_k(E_1) \leq \lambda_k(E) < \infty$ . Συνεπώς,

$$\lambda_k(\limsup A_n) = \lim_{m \rightarrow \infty} \lambda_k(E_m) \geq c > 0.$$

(β) Αφού  $\lambda_k(\limsup A_n) > 0$ , έχουμε  $\limsup A_n \neq \emptyset$ . Δηλαδή, υπάρχει  $x \in E$  το οποίο ανήκει σε άπειρα το πλήθος  $A_n$ . Ισοδύναμα, υπάρχει γνησίως αύξουσα ακολουθία  $\{k_n\}$  φυσικών με την ιδιότητα  $x \in \cap_{n=1}^{\infty} A_{k_n}$ . Με άλλα λόγια,  $\cap_{n=1}^{\infty} A_{k_n} \neq \emptyset$ .

3. Αφού η  $f$  είναι Lebesgue ολοκληρώσιμη, έχουμε

$$\int_Z f d\lambda = 0 \quad \text{αν } Z \subset [a, b] \text{ με } \lambda(Z) = 0.$$

Από την υπόθεση έπειτα ότι αν  $a \leq c < d \leq b$  τότε

$$\int_{[c,d]} f d\lambda = \int_{[a,d]} f d\lambda - \int_{[a,c]} f d\lambda = 0.$$

Έστω  $G \subset [a, b]$  ανοικτό. Τότε, το  $G$  γράφεται στη μορφή  $G = \cup_{n=1}^{\infty} [c_n, d_n]$  με τα  $[c_n, d_n]$  μη επικαλυπτόμενα. Συνεπώς (εξηγήστε γιατί, θεωρώντας τις  $f^+$  και  $f^-$ ),

$$\int_G f d\lambda = \sum_{n=1}^{\infty} \int_{[c_n, d_n]} f d\lambda = 0.$$

Αν  $H$  είναι ένα  $G_\delta$  υποσύνολο του  $[a, b]$ , τότε υπάρχει φθίνουσα ακολουθία  $\{G_n\}$  ανοικτών υποσυνόλων του  $[a, b]$  ώστε  $H = \cap_{n=1}^{\infty} G_n$ . Έχουμε  $f \chi_H = \lim_{n \rightarrow \infty} (f \chi_{G_n})$  και  $|f \chi_{G_n}| \leq |f|$ . Αφού η  $|f|$  είναι ολοκληρώσιμη, το θεώρημα κυριαρχημένης σύγκλισης μας δίνει

$$0 = \int_{G_n} f d\lambda = \int_{[a,b]} f \chi_{G_n} d\lambda \rightarrow \int_{[a,b]} f \chi_H d\lambda = \int_H f d\lambda.$$

Τέλος, αν  $E$  είναι τυχόν μετρήσιμο υποσύνολο του  $[a, b]$ , μπορούμε να γράψουμε το  $E$  στη μορφή  $E = H \setminus Z$  όπου  $H$  είναι  $G_\delta$  υποσύνολο του  $[a, b]$  και  $Z$  ξένο προς το  $E$ , με  $\lambda(Z) = 0$ . Τότε,

$$\int_E f d\lambda = \int_H f d\lambda - \int_Z f d\lambda = 0 - 0 = 0.$$

Αφού  $\int_E f d\lambda = 0$  για κάθε μετρήσιμο  $E \subseteq [a, b]$ , συμπεραίνουμε ότι  $f = 0$   $\lambda$ -σχεδόν παντού στο  $[a, b]$  (αρκεί να θεωρήσουμε τα  $E_1 = \{f > 0\}$  και  $E_2 = \{f < 0\}$ ).

**4.** Ορίζουμε  $E_m = E \cap [m, m+1]$ ,  $m \in \mathbb{Z}$ . Κάθε  $E_m$  είναι Lebesgue μετρήσιμο, τα  $E_m$  είναι ξένα ανά δύο, και η ένωση τους είναι το  $E$ .

Θέτουμε  $F_m = E_m - m = \{x - m : x \in E_m\}$ . Παρατηρήστε ότι  $F_m \subseteq [0, 1]$  για κάθε  $m \in \mathbb{Z}$ . Θα δείξουμε ότι υπάρχουν  $m \neq n$  στο  $\mathbb{Z}$  ώστε  $F_m \cap F_n \neq \emptyset$ . Πράγματι, αν τα  $F_m$  ήταν ξένα ανά δύο, τότε θα είχαμε

$$1 = \lambda([0, 1]) \geq \lambda(\bigcup_{m \in \mathbb{Z}} F_m) = \sum_{m \in \mathbb{Z}} \lambda(F_m).$$

Όμως,  $\lambda(F_m) = \lambda(E_m)$  για κάθε  $m$ , και συνεπώς,

$$\sum_{m \in \mathbb{Z}} \lambda(F_m) = \sum_{m \in \mathbb{Z}} \lambda(E_m) = \lambda(E) > 1.$$

Συνδυάζοντας τις παραπάνω ανισότητες καταλήγουμε σε άτοπο:  $1 > 1$ .

Τυπάρχουν λοιπόν  $m \neq n$  ώστε  $(E_m - m) \cap (E_n - n) \neq \emptyset$ . Δηλαδή, υπάρχουν  $x \in E_m$  και  $y \in E_n$  ώστε

$$x - m = y - n.$$

Με άλλα λόγια, υπάρχουν  $x, y$  στο  $E$  ώστε  $x - y = m - n \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ .

**5.** Θεωρούμε την  $f = \sum_{i=1}^N \chi_{E_i}$ . Αφού κάθε  $x \in [0, 1]$  ανήκει σε τουλάχιστον  $k$  από τα  $E_1, \dots, E_N$ , έχουμε

$$f(x) = \sum_{i=1}^N \chi_{E_i}(x) \geq k$$

για κάθε  $x \in [0, 1]$ . Συνεπώς,

$$\sum_{i=1}^N \lambda(E_i) = \sum_{i=1}^N \int_{[0,1]} \chi_{E_i}(x) d\lambda(x) = \int_{[0,1]} f d\lambda \geq k.$$

Έπειτα ότι

$$\max_{1 \leq i \leq N} \lambda(E_i) \geq \frac{k}{N}.$$

Δηλαδή, υπάρχει  $i_0 \in \{1, \dots, N\}$  με την ιδιότητα  $\lambda(E_{i_0}) \geq \frac{k}{N}$ .

**6.** Εστω  $\alpha > 0$ . Αφού η  $f$  είναι γνησίως θετική, αν θέσουμε  $E_m = \{f > 1/m\}$  τότε  $E_m \nearrow E$ . Συνεπώς,

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \lambda_k(E_m) = \lambda_k(E) < \infty.$$

Τυπάρχει λοιπόν  $m \in \mathbb{N}$  ώστε

$$\lambda_k(E) - \lambda_k(E_m) < \frac{\alpha}{2}.$$

Έστω  $A$  μετρήσιμο υποσύνολο του  $E$  με  $\lambda_k(A) > \alpha$ . Τότε,

$$\lambda_k(A \cap E_m) + \lambda_k(A \cap (E \setminus E_m)) = \lambda_k(A) > \alpha,$$

άρα

$$\lambda_k(A \cap E_m) > \alpha - \lambda_k(A \cap (E \setminus E_m)) \geq \alpha - \lambda_k(E \setminus E_m) > \alpha - \frac{\alpha}{2} = \frac{\alpha}{2}.$$

Έπειτα ότι

$$\int_A f d\lambda_k \geq \int_{A \cap E_m} f d\lambda_k \geq \frac{1}{m} \cdot \lambda_k(A \cap E_m) \geq \frac{\alpha}{2m}.$$

Άρα, το ζητούμενο ισχύει με  $\delta = \alpha/(2m)$ .

**7.** Η  $f_n : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  με  $f_n(x) = \frac{\alpha_n}{\sqrt{|x - q_n|}}$  είναι μετρήσιμη, και

$$\int_{[0,1]} |f_n| = |\alpha_n| \left( \int_0^{q_n} \frac{1}{\sqrt{q_n - x}} + \int_{q_n}^1 \frac{1}{\sqrt{x - q_n}} \right) = 2|\alpha_n| \left( \sqrt{q_n} + \sqrt{1 - q_n} \right) \leq 4|\alpha_n|.$$

Αφού

$$\sum_{n=1}^{\infty} \int_{[0,1]} |f_n| \leq 4 \sum_{n=1}^{\infty} |\alpha_n| < +\infty,$$

η

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\alpha_n}{\sqrt{|x - q_n|}}$$

συγκλίνει απολύτως σχεδόν παντού στο  $[0, 1]$ .

**8.** Τα ολοκληρώματα υπολογίζονται με στοιχειώδη τρόπο: Θέτουντας  $y = 1 + n^2 x^2$ , παίρνουμε

$$\int_0^1 \frac{nx}{1 + n^2 x^2} dx = \frac{1}{2n} \int_1^{1+n^2} \frac{dy}{y} = \frac{\ln(1+n^2)}{2n} \rightarrow 0.$$

Τέλος,

$$\int_0^1 \frac{n^{3/2} x}{1 + n^2 x^2} dx = \sqrt{n} \int_0^1 \frac{nx}{1 + n^2 x^2} dx = \frac{\ln(1+n^2)}{2\sqrt{n}} \rightarrow 0.$$