

Lebesgue: Σε χωρος μετρησιμων

$$f_n \xrightarrow{\epsilon_n} f \Rightarrow f_n \xrightarrow{\mu} f$$

Ανολ Αν  $|f_n - f| \rightarrow 0$  ~~το~~  $\mu$ -σχεδον  $\forall x$

$$(\forall \epsilon > 0) \mu \left( \bigcap_{m=1}^{\infty} \left( \bigcup_{n \geq m} N(n, \epsilon) \right) \right) = 0$$

$$\text{δηλ } \bigcup_{\epsilon > 0} \left( \quad \right) = A \quad (\text{που } \mu(A) = 0)$$

αρα, εγωδων  $\mu(X) < +\infty$  οπως,  $M_m := \bigcup_{n \geq m} N(n, \epsilon)$  φθινουσα

$$\mu \left( \bigcap_{m=1}^{\infty} M_m \right) = \lim_{m \rightarrow \infty} \mu(M_m)$$

οδη  $\mu(M_m) \rightarrow 0$ , οπως  $N(m, \epsilon) \subseteq M_m$

$$\text{οδη } \mu(N(m, \epsilon)) \rightarrow 0$$

αρα λειπειν,  $f_n \xrightarrow{\mu} f$ .  $\square$

Εγώρια  $0 < \mu(X) < \infty$

$$f_n \xrightarrow{G.A.} f \Rightarrow f_n \xrightarrow{G.O.P.} f \quad ||$$

Ανάλ. Έστω  $f_n \rightarrow f$  σ.Α

οπότε  $\forall \epsilon > 0$  (από  $\epsilon = \frac{1}{k}$ ,  $k \in \mathbb{N}$ )

$$\mu \left( \bigcup_{k=1}^{\infty} \left( \bigcap_{m=1}^{\infty} \bigcup_{n \geq m} N(n, \frac{1}{k}) \right) \right) = 0$$

οπότε  $\forall k \in \mathbb{N}$ ,

$$\mu \left( \bigcap_{m=1}^{\infty} M_m \right) = 0$$

δηλ.  $\mu(A_k) = 0$   
δηλ.  $\mu(A_k^c) = 1$

από αρα, επειδή  $\mu(X) < \infty$   $\mu \left( \bigcap_{m=1}^{\infty} M_m \right) = \lim_m \mu(M_m)$

οπότε  $\mu(M_m) \rightarrow 0$  καθώς  $m \rightarrow \infty$

δηλ.  $\forall k \in \mathbb{N}$ ,  $\mu \left( \bigcup_{n, m} N(n, \frac{1}{k}) \right) \rightarrow 0$   
 $m \rightarrow \infty$

$\forall d > 0$ ,  $\forall k \in \mathbb{N}$   $\exists m_k$ :

$$\mu \left( \bigcup_{n, m_k} N(n, \frac{1}{k}) \right) < \frac{d}{2^k}$$

οπότε  $A_d = \bigcup_{k=1}^{\infty} \left( \bigcup_{n, m_k} N(n, \frac{1}{k}) \right) \in \mathcal{A}$

οπότε  $\mu(A_d) \leq \sum_{k=1}^{\infty} \mu \left( \bigcup_{n, m_k} N(n, \frac{1}{k}) \right) \leq \sum_{k=1}^{\infty} \frac{d}{2^k} = d$

Γεωμετρικά  $f_n \rightarrow f$  ομοιόμορφα στο  $X \setminus A_d$

Ανάλ. Έστω  $\epsilon > 0$  ομοίως  $k \in \mathbb{N}$ ,  $\frac{1}{k} < \epsilon$

$$A_d \supseteq \bigcup_{n, m_k} N(n, \frac{1}{k})$$

οπότε αν  $x \notin A_d$  τότε  $x \notin \left( \bigcup_{n, m_k} N(n, \frac{1}{k}) \right)$  οπότε  
 $x \in \bigcap_{n, m_k} N(n, \frac{1}{k})^c$

δηλ. αν  $x \notin A_d$  τότε

$$\forall n, m_k, x \in N(n, \frac{1}{k})^c$$

$$\Rightarrow |f_n(x) - f(x)| < \frac{1}{k}$$

Επειδή αν  $\forall \epsilon > 0 \exists m_k = m_k(\epsilon)$  να ποσο ομοίως τότε

$$\forall x \notin A_d \quad \forall n, m_k \quad \forall n \geq m_k \quad |f_n(x) - f(x)| < \epsilon$$

αλλιώς:  $\sup \{ |f_n(x) - f(x)| : x \in A_d^c \} \leq \frac{1}{k}$   
 $\forall n, m_k$

δηλ.  $f_n \rightarrow f$  ομοιόμορφα σε  $A_d^c$ .  $\square$

Σε χώροσ αντιστοιχίσει μέτρο το συμπέρασμα  
δεν ισχύει.

Απόδειξη  $(\mathbb{R}, \mathcal{M}_{\lambda, \omega}, \lambda)$ ,  $f_n = \chi_{[n, \infty)}$  :  $f_n \rightarrow 0$  σχεδόν  
παντού

Αλλά δεν μπορούμε να πάρουμε ένα μικρό μέτρο  
εάν στο οποίο  $f_n \rightarrow 0$  οπούδήποτε

δίνω: Έστω  $M \in \mathcal{M}_{\lambda, \omega}$ ,  $\lambda(M) < \epsilon$   
δεν ισχύει  $f_n|_{M^c} \rightarrow 0$  οπούδήποτε

δίνω: Εστω οποίο  $M \in \mathcal{M}_{\lambda, \omega}$  και να πάρω  $\lambda(M) < \epsilon$   
 $S_n = \sup \{ |f_n(x) - 0| : x \in M^c \} = 1 \ \forall n$

Απόδειξη (??)  $(\rightarrow \cup)$

Π.κ.: Αν  $S_n \neq 1$  τότε  $S_n = 0$  (χαρακτηρισμός)

Επομένως  $f_n(x) = 1$  πάντα όταν  $x \in M^c$

||

$\chi_{[n, \infty)}(x)$

δίνω  $[n, \infty) \subseteq M^c$

ενώ  $\lambda(M) < \epsilon$

άρα όχι.

$$f_n \xrightarrow{p} f \stackrel{?}{\Rightarrow} f_n \xrightarrow{G.N.} f$$

οχι απαραιτητα αποδεικνυται οτι  
 $(\frac{k}{2^n}, \frac{k+1}{2^n})$

$(\forall \epsilon > 0)$

$$\mu(\{x : |f_n(x) - f(x)| \geq \epsilon\}) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \stackrel{op}{\iff} f_n \xrightarrow{p} f$$

$\mu(N(n, \epsilon))$

Αποδεικνυται  $f_n \xrightarrow{p} f \Rightarrow \exists$  συναρ.  $(f_{n_k})$  οτι  $f_{n_k} \xrightarrow{G.N.} f$

Αποδ.  $\exists \epsilon > 0$

Μηδενική με  $\mu(N(\frac{1}{2^n})) < \frac{1}{2^n}$  ο  $n_1 < n_2 < \dots$

$$\mu(N(n, \frac{1}{2^n})) < \frac{1}{2^n} \quad \forall n > n_0$$

Ομοίως  $F = \limsup_n \mu(N(n, \frac{1}{2^n})) = \bigcap_{m=1}^{\infty} (\bigcup_{k>m} N(n_k, \frac{1}{2^k}))$

$$\text{Εκτω } \mu(\bigcup_{k>m} N(n_k, \frac{1}{2^k})) \leq \sum_{k>m} \mu(N(n_k, \frac{1}{2^k}))$$

$$\leq \sum_{k>m} \frac{1}{2^k} \leq \frac{1}{2^m} \quad \forall m \in \mathbb{N}$$

$$\text{οτι } \mu(F) = \mu(\bigcap_{m=1}^{\infty} (\bigcup_{k>m} \dots)) = 0$$

Οτι  $E = F^c$  είναι μηδενικό μνο,  $\mu(E^c) = 0$

ισχυριζομεν  $\forall x \in E, f_{n_k}(x) \rightarrow f(x)$

Εστω  $x \in E$ :  $x \notin \bigcap_{m=1}^{\infty} (\bigcup_{k>m} N(n_k, \frac{1}{2^k}))$

$$\Rightarrow \exists m : x \notin \bigcup_{k>m} N(n_k, \frac{1}{2^k})$$

οτι  $\exists m : \forall k > m, x \notin N(n_k, \frac{1}{2^k})$

δηλ

$$\exists m : \forall k > m, |f_{n_k}(x) - f(x)| < \frac{1}{2^k}$$

οτι  $f_{n_k}(x) \rightarrow f(x)$ .  $\square$

οσον περισσότερα:

$$\text{Πρόταση: } \left. \begin{array}{l} \forall f_n \rightarrow f \text{ συνεχής} \\ \text{και } f_n \rightarrow g \text{ " } \end{array} \right\} \Rightarrow \underline{f=g \text{ εν}}$$

Από  $\exists (f_{k_n})$  such that  $\lim (f_n) : f_n \rightarrow f \text{ εν}$   
 Αλλά, αφού  $f_{k_n} \rightarrow g$  συνεχής

$$\exists (f_{k_{m_n}}) \text{ such that } \lim (f_{k_n})$$

$$: f_{k_{m_n}} \rightarrow g \text{ εν}$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{από } \lim f_{k_{m_n}} \rightarrow f \text{ εν} \\ \text{και } f_{k_{m_n}} \rightarrow g \text{ εν} \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{εξίσωση} \\ \text{δύο} \\ \Rightarrow f=g \\ \text{εν.} \end{array}$$

Προβ Είναι άραγε αλήθεια ότι αν  $f_n \rightarrow f \text{ εν}$   
 τότε κάθε συνεχής  $(f_{k_n})$   
 $\lim (f_n) : f_{k_n} \rightarrow f \text{ εν. } \square$

Τι θα αν  $f_n \rightarrow f \text{ εν}$ ,  
 θα αν  $\exists A \in \mathbb{R}, \mu(A) = 0$  2-ω  
 $\forall x \notin A, f_n(x) \rightarrow f(x)$   
 από,  $(f_n(x))$  είναι ακολουθία στο  $\mathbb{R}$   
 από ακολουθία  
 $(f_{k_n}(x)) \lim (f_n(x))$

συμπεραίνουμε ότι από  $f(x)$

από πρόταση  $f_{k_n}(x) \rightarrow f(x)$   
 $\forall x \notin A$   
 και  $\mu(A) = 0 \quad \square$

Από την ανάλυση, αν οι  $f_n \xrightarrow{u_k} f$  και  $f_n \xrightarrow{u_k} g$   $\Rightarrow f = g$   $\mu$ -σ.α

$$\{x \in X : f(x) \neq g(x)\} = \bigcup_{k=1}^{\infty} \{x \in X : |f(x) - g(x)| \geq \frac{1}{k}\}$$

άρα

$$\mu(\{x \in X : f(x) \neq g(x)\}) \leq \sum_{k=1}^{\infty} \mu(\{x : |f(x) - g(x)| \geq \frac{1}{k}\})$$

από το  $\forall |f(x) - f_n(x)| < \frac{\epsilon}{2}$  και  $|g(x) - f_n(x)| < \frac{\epsilon}{2}$

το  $|f(x) - g(x)| < \epsilon$  (από τον  $\mu$ -σ.α)

από  $\{x : |f(x) - g(x)| \geq \epsilon\} \subseteq \{x : |f(x) - f_n(x)| \geq \frac{\epsilon}{2}\} \cup$

$$\cup \{x : |g(x) - f_n(x)| \geq \frac{\epsilon}{2}\}$$

$\rightarrow$  από  $\mu(\{x : |f(x) - g(x)| \geq \frac{1}{k}\}) \leq \mu(\{x : |f(x) - f_n(x)| \geq \frac{1}{2k}\}) +$   
 $\mu(\{x : |g(x) - f_n(x)| \geq \frac{1}{2k}\})$

0  $\mu$ -σ,  $(\forall \epsilon > 0) \forall k \in \mathbb{N}$  υπάρχει  $n_k \in \mathbb{N}$  :

$$\mu(\{x : |f(x) - f_{n_k}(x)| \geq \frac{1}{2k}\}) < \frac{\epsilon}{2k^2}$$

και  $\mu(\{x : |g(x) - f_{n_k}(x)| \geq \frac{1}{2k}\}) < \frac{\epsilon}{2k^2}$

$$\mu(\{x : |f(x) - g(x)| \geq \frac{1}{k}\}) < \frac{\epsilon}{k^2}$$

άρα :

$$\mu(\{x : f(x) \neq g(x)\}) \leq \sum_{k=1}^{\infty} \mu(\{x : |f(x) - g(x)| \geq \frac{1}{k}\})$$

$$\leq \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\epsilon}{k^2} < 77 \epsilon \quad (\forall \epsilon > 0)$$

από  $\mu(\{x : f(x) \neq g(x)\}) = 0$  από  $f = g$   $\mu$ -σ.α.