**ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΟΨΕΙΣ ΤΟΥ ΔΕΔΙΚΑΣΜΕΝΟΥ**

***ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ***

**ΠΚ αρ. 9-11**

ΕΣΔΑ 7ο πρωτόκολλο, αρ. 4 (Ν. 1705/1987)

αρ. 14 παρ. 7 ΔΣΑΠΔ (Ν. 2462/1997)

**άρθρο 54 –58 της Σύμβασης Εφαρμογής της Συμφωνίας του Σένγκεν (Ν. 2514/1997)**

**Αρ. 50-52 του Χάρτη θεμελιωδών δικαιωμάτων της Ε.Ε. (βλ. παράρτημα στον Ν. 3671/2008, ΦΕΚ Α΄129/3.7.2008 σε συνδ. με αρθρ. 6 ΣυνθΕΕ)**

**Βλ. επίσης τις «Επεξηγήσεις σχετικά με τον Χάρτη θεμελιωδών δικαιωμάτων», ΕΕ 2007, C 303, σ. 17, 31 επ.**

***ΒΑΣΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ***

*Αναγνωστόπουλος Η.,* Ne bis in idem, Ευρωπαϊκές και διεθνείς όψεις, 2008

*Ο ίδιος,* Παρατηρήσεις στις Α.Π. 86/2001 και 887/2001, ΠοινΧρ ΝΑ σελ. 1072 επ.

*Ο ίδιος,* Η «έκτιση» της ποινής στο άρθρο 54 της Σύμβασης Εφαρμογής της Συμφωνίας Σένγκεν, ΠοινΧρ ΝΗ, σελ. 111 επ.

***Ο ίδιος,* Ne bis in idem στην Ευρωπαϊκή Ένωση μετά τη συνθήκη της Λισαβόνας, ΠοινΧρ Ξ, σελ. 796 επ.**

***Ηλιοπούλου – Στράγγα Τζ.,* Γενική θεωρία των θεμελιωδών δικαιωμάτων, 2018, σελ. 395-415**

*Ζύγουρας Α.,* Το διεθνές σύμφωνον δια τα ατομικά και πολιτικά δικαιώματα και η αρχή του δεδικασμένου, ΝοΒ 2000/386

*Κυριτσάκη Ιω.,*  Η έκταση της ισχύος της αρχής ne bis in idem στους κόλπους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, Αρμεν. 2009, 338

*Λίβος Ν.,* Παρατηρήσεις στην Εφ.Πειρ. 286/1999 ΠοινΧρ. ΜΘ/361

*Καϊάφα – Γκμπάντι Μ.,* Παρατηρήσεις στην Α.Π. 86/2001, ΠοινΔικ 2001, 703 επ.

*Κιούπης Δ.,* Το Ευρωπαϊκό δεδικασμένο και το άρθρο 54 της Σύμβασης Εφαρμογής της Συμφωνίας του Σένγκεν, ΠΛογ 2003/903 επ.

***Κιούπης Δ./Παπαδοπούλου Ρ./Μουζάκης Δ.,* Το Ποινικό Δίκαιο μετά τη συνθήκη της Λισαβόνας, 2011, σελ. 123 επ., 140 επ.**

*Κυριτσάκη Ιωάννα,* Η έκταση ισχύος της αρχής ne bis in idem στους κόλπους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, Αρμενόπουλος 2009, σελ. 337 επ.

*Μιτσιλέγκας Β.,* Η αρχή της αμοιβαίας αναγνώρισης των ποινικών αποφάσεων, Αδημοσίευτη εισήγηση στο 8ο Συνέδριο της Ενώσεως Ελλήνων Ποινικολόγων, 2019

*Μουζάκης Δ.,* Το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, 2009, σελ. 290-326

***Μυλωνόπουλος Χ.,* Αλλοδαπή ποινική απόφαση και ne bis in idem, ΠοινΧρ ΜΣΤ/727**

*Μυλωνόπουλος Χ.,* Η αρχή ne bis in idem και το άρθρο 14 παρ. 7 του Διεθνούς Συμφώνου για τα ατομικά και πολιτικά δικαιώματα, ΠΛογ 2001/1157

*Μυλωνόπουλος Χ.,* Διεθνές Ποινικό Δίκαιο, 2η έκδ. 1993, 56 επ., 297 επ.

*Μυλωνόπουλος Χ.,* Κοινοτικό Ποινικό Δίκαιο και Γενικές αρχές του Κοινοτικού Δικαίου, ΠοινΧρ. Ξ (2010), σελ. 161 επ.

*Μυλωνόπουλος Χ.,* Εφαρμόζεται η αρχή ne bis in idem όταν η ποινική δίωξη έχει παύσει στην Ο.Δ. της Γερμανίας με βούλευμα του Δικαστηρίου, σύμφωνα με την § 153 ΙΙ ΓερμΚΠΔ, ΠοινΧρ ΞΒ (2012), σελ. 315 επ.

*Μυλωνόπουλος Χ.,* Προβλήματα Διεθνούς Ποινικού Δικαίου στην νομοθεσία περί διαφθοράς, ΠοινΧρ ΞΕ (2015), σελ. 241 επ., ιδίως 246 επ.

***Μυλωνόπουλος Χ.,* Εναλλακτικοί τρόποι περάτωσης της ποινικής δίκης στη Γερμανία («παύση της ποινικής δίωξης», «συνεννοήση») και η σημασία τους για την ελληνική έννομη τάξη, ΠοινΔικ 2015, σελ. 433 επ.**

*Παπαχαραλάμπους Χ.,* Η αρχή ne bis in idem, η συμφωνία Schengen και τα άρθρα 8 και 9 ΠΚ, ΠοινΔικ. 1999, 852

***Σαχπεκίδπου Ε./Ταγαράς Χ. (Επιμ.),* Κατ’ άρθρο Ερμηνεία του Χάρτη των θεμελιωδών δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, 2020** (Ερμηνεία των άρ. 50-52 ΧΘΔΕΕ).

***Σκουρής Β. (Επιμ.),* Συνθήκη της Λισσαβώνας, Ερμηνεία κατ’ άρθρον, Συνθήκη για την ΕΕ - Συνθήκη για τη Λειτουργία της ΕΕ - Χάρτης Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, 2020** (Ερμηνεία των άρ. 50-52 ΧΘΔΕΕ)

***Σπινέλλης Δ.,* Υπερεθνική ισχύς της αρχής ne bis in idem, ΠοινΧρ ΝΔ/673**

*Συλίκος Γ.*, Δεδικασμένο από αλλοδαπή ποινική απόφαση, ΠοινΧρ ΜΣΤ (1996), σελ. 5 επ.

*Συλίκος Γ.,* Παρατηρήσεις στην ΕφΑθ 634-636/1999, ΠοινΔικ 1998/406

***Τζαννετής Α.,* Η ταυτότητα της πράξης στο άρ. 54 της Σύμβασης Εφαρμογής της Συμφωνίας Σένγκεν, ΠοινΧρ ΝΗ, σελ. 777 επ.**

***Τζαννετής Α.,* Περιορισμένο εθνικό και απεριόριστο ευρωπαϊκό δεδικασμένο, ΠοινΧρ ΞΕ, σελ. 166 επ.**

***Τσόλκα Ο.,* “Ne bis in idem” και εσωτερικό δυαδικό σύστημα κυρώσεων για την «αυτή παράβαση»: Μια σύνθετη προβληματική εν μέσω διασταυρώσεων της ΕΣΔΑ με τον Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ε.Ε., ΠοινΧρ ΞΕ (2015), σελ. 625 επ.**

*Τσόλκα Ο.,* Αμοιβαία αναγνώριση ποινικών αποφάσεων και προστασία θεμελιωδών δικαιωμάτων εντός του "χώρου ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης" της Ευρωπαϊκής Ενωσης. Ο "διάλογος" μεταξύ του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ενωσης και του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, ΠοινΧρ ΞΗ (2018), σελ. 425 επ.

***ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ:*** Βλ. Ιστοσελίδα με τη νομολογία του ΔΕΚ και ΔΕΕ: <http://curia.europa.eu/jcms/jcms/j_6/>

**ΔΕΚ της 11-2-2003 (υποθέσεις Gözütok C-187/01 και Brügge C-385/01), ΠοινΔικ 2003/277 με παρατ. *Μ. Καϊάφα – Γκμπάντι***

ΔΕΚ της 10-3-2005 (υπόθεση Miraglia C–469/03)

**ΔΕΚ της 9-3-2006 (υπόθεση van Esbroeck C–436/04)**

ΔΕΚ της 28-9-2006 (υπόθεση Gasparini κλπ. C–467/04)

ΔΕΚ της 28-9-2006 (υπόθεση Van Straaten C–150/05)

ΔΕΚ της 18-7-2007 (υπόθεση Kretzinger C–288/05)

ΔΕΚ της 18-7-2007 (υπόθεση Kraaijenbrink C–367/05)

ΔΕΚ της 11-12-2008 (υπόθεση Bourquain C–297/07), ΠοινΔικ 2010 με παρατ. *Α.Ι. Καργόπουλου*

ΔΕΚ της 22-12-2008 (υπόθεση Turansky C–491/07)

**ΔΕΚ της 16-11-2010 (υπόθεση Mantello C-261/09)**

Δικαστήριο της 5-6-2012 (υπόθεση Bonda, C-489/10)

**Δικαστήριο της 26-2-2013 (υπόθεση Åkerberg Fransson C-617/10)** (βλ. απόσπασμα αυτής και εις ΠοινΧρ ΞΕ/617)

**Δικαστήριο της 27-5-2014 (υπόθεση Spasic C‑129/14 PPU)**

**Δικαστήριο της 6-6-2014 (υπόθεση Μ. C‑398/12)**

Δικαστήριο της 19-6-2014 [Διάταξη] (υπόθεση Balázs και Papp C‑45/14)

Δικαστήριο της 15-4-2015 [Διάταξη] (υπόθεση Burzio C‑497/14)

**Δικαστήριο της 29-6-2016 (υπόθεση Kossowski C-486/14)**

Δικαστήριο της 5-4-2017 (υποθέσεις Orsi C-217/15 και Baldetti C-350/15)

**Δικαστήριο της 20-3-2018 (υπόθεση Garlsson Real Estate SA C‑537/16)**

Δικαστήριο της 25-7-2018 (υπόθεση  AY C‑268/17)

**Δικαστήριο της 24-10-2018 (υπόθεση XC C‑234/17)**

**Δικαστήριο της 29-4-2021 (υπόθεση X C-665/20 PPU)**

**Δικαστήριο της 12-5-2021 (υπόθεση WS C‑505/19)**

Δικαστήριο της 1-9-2021 (Διάταξη) C-131/21 – KI

Δικαστήριο της 16.12.2021 C-203/20 - AB κ.λπ.

**Δικαστήριο της 28-10-2022 (υπόθεση Generalstaatsanwaltschaft München C‑435/22 PPU)**

**Δικαστήριο της 23-3-2023 (υπόθεση Generalstaatsanwaltschaft Bamberg C‑365/21)**

Δικαστήριο της 14-9-2023 (υπόθεση Bezirkshauptmannschaft Feldkirch C‑55/22)

Δικαστήριο της 21-9-2023 (υπόθεση Juan C‑164/22)

Δικαστήριο της 12-10-2023 (υπόθεση INTER CONSULTING C‑726/21)

Δικαστήριο της 19-10-2023 (υπόθεση Központi Nyomozó Főügyészség C‑147/22)

**Ολ. Α.Π. 7/2002 ΠΛογ 2002/464 με παρατηρήσεις *Δ. Κιούπη***

Α.Π. 679/2009, ΠοινΧρ Ξ/801

Α.Π. 1568/2010 ΠοινΧρ Ξ/800

**Ολ.Α.Π. 1/2011 εις: ΠοινΧρ ΞΑ/500 με εισαγγ. αγορ. *Ι. Τέντε* και παρατηρήσεις *Η. Αναγνωστόπουλου, βλ.* και παρατηρήσεις *Δ. Κιούπη* εις: ΝοΒ 2011, 1620-1627**

Τριμ.Εφ.Κακουργ.Αθ. 674/2011 ΠοινΔικ 2011/702 με παρατ. *Π. Τσιρίδη*

Α.Π. 1409/2013 ΝΟΜΟΣ

ΓνμδΕισΑΠ *(Στ. Γκρόζου)* 1/2012, εις [http://www.areiospagos.gr](http://www.areiospagos.gr/)

Εφ.Πειρ. 663,703/2014 ΠοινΧρ ΞΕ/599

ΜΟΔ Αθ. 716,752,753,754/2014 ΠοινΧρ ΞΕ/604

Δείτε ακόμη (προς συζήτηση):

Απόφαση‑πλαίσιο 2008/675/ΔΕΥ του Συμβουλίου, της 24ης Ιουλίου 2008, για τη συνεκτίμηση των καταδικαστικών αποφάσεων μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης επ’ ευκαιρία νέας ποινικής διαδικασίας (ΕΕ 2008, L 220, σ. 32)

Δικαστήριο της 5-7-2018 (υπόθεση Lada   C-390/16)

Δικαστήριο της 21-9-2017 (υπόθεση Beshkov C-171/16)

Δικαστήριο της 11-1-2017 (υπόθεση Grundza C-289/15)

Δικαστήριο της 8-11-2016 (υπόθεση Ognyanov C-554/14)

Δικαστήριο της 9-6-2016 (υπόθεση Balogh, C‑25/15)