ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΑΝΟΙΚΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ

*ΣΧΟΛΗ ΑΝΘΡΩΠΙΣΤΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ*

ΝΙΚΟΣ ΝΤΑΛΝΤΑΣ

ΠΛΑΝΟ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΔΕΥΤΕΡΗΣ ΓΡΑΠΤΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

|  |  |
| --- | --- |
|   | ακαδημαϊκό έτος ………. |

*ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΦΟΙΤΗΤΗ:*

*ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΚΑΘΗΓΗΤΩΝ-ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ:*

*ΓΕΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ (προαπαιτούμενα κριτήρια)*

|  |
| --- |
| Σχεδιασμός και οργάνωση της γραπτής εργασίας |
| ***πολύ καλά*** | ***καλά*** |  | ***μέτρια*** |  | ***καθόλου*** |  |

|  |
| --- |
| Ερμηνεία του τίτλου της εργασίας και των λέξεων/εννοιών κλειδιών |
| ***με σαφήνεια*** | ***όχι ιδιαίτερη σαφήνεια*** |  | ***έλλειψη κατανόηση*** |  | ***γενικές ασάφεις*** |  |

|  |
| --- |
| Συνεργασία και αξιοποίηση των υποδείξεων του Καθηγητή-Συμβούλου |
| ***πολύ καλά*** | ***καλά*** |  | ***ικανοποιητικά*** |  | ***καθόλου*** |  |

|  |
| --- |
| Βελτίωση από την προηγουμένη γραπτή εργασία |
| ***πολύ καλά*** | ***καλά*** |  | ***μέτρια*** |  | ***καθόλου*** |  |

|  |
| --- |
| Ορθογραφία – σύνταξη – έκδοση κειμένου |
| ***κανένα λάθος*** | ***κανένα εμφανές λάθος – λίγα λάθη*** |  | ***περιστασιακά λάθη*** |  | ***πολλά λάθη- κακή σύνταξη*** |  |

 *ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ΕΙΣΑΓΩΓΗ** |  |  |  |  |  |
| **Κατανόηση του θέματος και αναφορά στα επιμέρους ζητήματα** | **Πολύ καλή** | **Μέτρια** | **έλλειψη κατανόησης και προσπάθειας καθορισμού** |
| **Θέσεις - προτάσεις** | **ξεκάθαρες και συγκεκριμένες** | **γενικές ενδείξεις** | **ασάφειες** |
| **Προετοιμασία του αναγνώστη****για τις προθέσεις και τη δομή της εργασίας** | **με σαφήνεια** | **όχι ιδιαίτερη σαφήνεια** | **ασάφειες** |

|  |
| --- |
| **ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ** |
| **οργανωμένα** **συμπεράσματα** | **επιφανειακά συμπεράσματα αοριστίες** |  | **έλλειψη αντιστοιχίας με την εισαγωγή** |  | **χωρίς συμπεράσματα** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

 *ΔΟΜΗ ΤΗΣ ΓΡΑΠΤΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **συνολική παρουσίαση** | **πολύ καλή** |  | **ικανοποιητική** |  | **κακή** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **μορφή του κειμένου** | **ομοιογενής** |  | **σχετικά ομοιογενής** |  | **ανομοιογενής** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **παρουσίαση υποσημειώσεων και παραπομπών** | **σωστά τοποθετημένες** |  | **όχι πάντα σωστά τοποθετημένες** |  | **πολύ λίγες ή καθόλου** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **παρουσίαση βιβλιογραφίας** | **πολύ καλά** |  | **σχετικά καλά** |  | **με προβλήματα** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **έκταση** | **σύμφωνα με τις προδιαγραφές** |  | **πολύ μεγάλη** |  | **πολύ μικρή** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **αναγνωσιμότητα – κατανοητό –ευανάγνωστο κείμενο** | **πολύ καλά** |  | **ικανοποιητικά** |  | **με προβλήματα** |  |

 *ΤΟ ΚΥΡΙΟ ΜΕΡΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΠΤΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Λογική ανάπτυξη και παράθεση επιχειρημάτων** | **πολύ καλή οργάνωση** |  | **θα μπορούσε να οργανωθεί καλύτερα** |  | **έλλειψη οργάνωσης και σύγχυση** |   |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Καινοτομικά χαρακτηριστικά, αυθεντική σκέψη** | **δημιουργική σκέψη** |  | **απλό άθροισμα πηγών** |  | **πολύ μεγάλη εξάρτηση από εργασίες άλλων** |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ανάληψη και ικανότητα στην ανάλυση του θέματος της γραπτής εργασίας** | **καλή** |  | **μέτρια** |  | **καθόλου** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **σχετικότητα με το θέμα** | **όλα τα αναφερόμενα** |  | **αρκετά από τα αναφερόμενα** |  | **άσχετα στοιχεία** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **κριτική ανάλυση** | **καλή** |  | **μέτρια** |  | **καθόλου** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ανάπτυξη των ιδεών που συνδέονται με τον τίτλο** | **όλα τα αναφερόμενα** |  | **αρκετά από τα αναφερόμενα** |  | **άσχετα στοιχεία** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ικανότητα ανάλυσης κατά παράγραφο** | **καλή** |  | **μέτρια** |  | **καθόλου** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ικανότητα προσδιορισμού μεταβατικών παραγράφων** | **καλή** |  | **μέτρια** |  | **καθόλου** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **οικοδόμηση και χρήση επιχειρημάτων** | **καλά** |  | **μέτρια** |  | **με προβλήματα** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ικανότητα τεκμηρίωσης** | **καλή** |  | **μέτρια** |  | **καθόλου** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ενίσχυση του περιεχομένου της εργασίας από τη χρήση σχημάτων και πινάκων** | **σωστά τοποθετημένα** |  | **δεν ενισχύουν** |  | **καθόλου** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **χρήση βιβλιογραφικών παραθεμάτων, υποσημειώσεων, παραπομπών** | **ικανοποιητική χρήση** |  | **μέτρια χρήση** |  | **ελάχιστη χρήση** |  |

 *ΤΕΛΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ*

*ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΦΟΙΤΗΤΗ:*

*ΓΕΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗ ΓΡΑΠΤΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ:*

*ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ :*

*ΔΟΜΗ ΤΗΣ ΓΡΑΠΤΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ:*

*ΤΟ ΚΥΡΙΟ ΜΕΡΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΠΤΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ:*

|  |
| --- |
| **ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ (ολογράφως)** |
|

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Άριστα (10)*** | ***Πολύ*** ***Καλά******(9)*** | ***Καλά******(8)*** | ***Αρκετά καλά******(7)*** | ***Μέτρια******(6)*** | ***Κάτω του Μετρίου******(5)*** | ***με προβλήματα******(0-4)*** |  |

 |

***Δρ. Νίκος Ντάλντας***

***Οι Καθηγητές-Σύμβουλοι (η ΘΕ που διδάσκουν)***

***Υπογραφές***