1. **Σχέση επιστήμης θρησκείας, ιστορική αναδρομή**

Είναι αναγκαίοι οι δίαυλοι επικοινωνίας μεταξύ επιστήμης και θρησκείας, ως διεπιστημονικοί αλλά και σε κοινωνικό επίπεδο;

++"Science is understanding seeking truth η κατανόηση να αληθεύσει

religion is truth seeking understanding". η αλήθεια να κατανοηθεί

-Που υπάρχει η **ισχυρότερη τριβή** επιστήμης και θρησκείας; έρχονται σε (μικρή ή μεγάλη) αντίθεση;

περιοχές συνύπαρξης

-ποια είναι **η πραγματικότητα για την λεγόμενη σύγκρουση** πίστης και επιστήμης;

-πόσο **έχει εμπλοκή η Ορθοδοξία** σε όλο αυτό;

-πως αποφεύγει την παγίδα του **Θεού των κενών** που έβγαλε κυρίως η δυτική θεολογία;

- Πολλοί θεωρούν ότι η **λεωφόρος που οδηγεί στην αθεΐα** είναι η σύγκρουση πίστης επιστήμης, συμφωνείτε; **75% των νέων** **θεωρεί ότι** **συγκρούονται** με νικητή την επιστήμη

Όρια επιστήμης και πίστης;  Υπάρχει κάποιο ευκρινές όριο;

Η **επιστήμη έχει την ψευδοεπιστήμη, την συνομωσιολογία**.

Η πίστη τι έχει; Φανατισμό, στενότητα, μισαλλοδοξία, σκοταδισμό ή μόνο την αίρεση;

Ο Max Tedmark θέλοντας να δώσει έμφαση στην ελευθερία των επιστημών και στον **αδογματισμό** τους είπε πως **οι επιστήμονες προτιμούν ερωτήσεις που δεν επιδέχονται απάντησης, παρά απαντήσεις που δεν επιδέχονται ερώτησης/αμφιβολίας**.

Είναι έτσι η θρησκεία/θεολογία; Δεν επιδέχεται αμφιβολίες;

Αντίστοιχα η επιστήμη θεωρεί πως είναι **αφύσικο και λάθος να είμαστε εμείς κάτι το ιδιαίτερο στο σύμπαν** (γαιοκεντρισμός, κορωνίδα δημιουργίας) ενώ η θρησκεία σαν να φουσκώνει τον εγωισμό μας (αντίθετα με ότι επαγγέλεται περί ταπείνωσης) ότι για εμάς έγινε το σύμπαν, ότι εμείς είμαστε οι πιο σημαντικοί, ότι ο Δημιουργός όλου του σύμπαντος περιμένει εμάς στις αγκάλες του, το σύμπαν περιμένει να σωθεί από εμάς…

Μεσογαίας "Η επιστήμη μπορεί να βρίσκεται σε αντίθεση με διάφορες θρησκευτικές αντιλήψεις. Αυτό οφείλεται είτε σε **λάθος και υπερβολές της πρώτης, είτε σε πλάνες της θρησκευτικής προσέγγισης**.

Αν όμως **η επιστήμη βασίζεται στην ανακάλυψη της αλήθειας του κτιστού κόσμου και η αληθινή και υγιής θρησκεία στην αποκάλυψη της αλήθειας του Θεού** τότε που βρίσκεται το πρόβλημα;

Τα προβλήματα ανακύπτουν όταν η επιστήμη κυριαρχείται από **αλαζονεία** και η θρησκευτική αντίληψη από **στενότητα**."

Συχνά διαφαίνεται μια **διαφωνία θεολόγων**, μάλιστα για τα ίδια θέματα, με **παραπομπές στην Αγία Γραφή**, σε κοινά εδάφια, σε ίδιους πατέρες της εκκλησίας. Που οφείλεται αυτό; Πόσο ανοίγουν τα δόγματα; Πόσο μέσα σε αυτά μπαίνουν και οι διαφορετικές ερμηνείες;

Δεν είναι δύσκολο για έναν επιστήμονα να δεχθεί μια **δογματική απλωμένη σε τόσα πράγματα**; Συνήθως δε οι πιο δογματισμένοι και αυστηροί στις θέσεις τους θεολόγοι διαφωνούν και μεταξύ τους.

Αυτό δεν δείχνει ένα πρόβλημα στη θεολογία;

Ποια είναι η καλύτερη στάση ενός θεολόγου/πιστού;

1. **Ερωτήσεις αντικειμένου (Φυσική - θεολογία)**

Οντολογία και κόσμος, πως η θεολογία με την οντολογία βοήθησε την βαθύτερη αναζήτηση της φύσης και του κόσμου;

Πρέπει να είναι υλικός, πεπερασμένος, αναγνώσιμος, όχι ιερός,

Εξαήμεροι γράφτηκαν από πολλούς πατέρες της εκκλησίας. Γιατί;

Και το ρίσκο αλλαγής της επιστήμης που μπαίνει; Ο Μεσογαίας έχει προτείνει πως είναι ανάγκη να γραφτεί μία νέα εξαήμερος, άλλοι θεολόγοι διαφωνούν, υπάρχει πραγματικά λόγος; Μήπως είναι ρίσκο με τόσες ραγδαίες αλλαγές της επιστήμης που μπορούν να την συμπαρασύρουν σε κατάρριψη;

**θεολογική προσέγγιση της δημιουργίας και του σύμπαντος**, **σημεία προσοχής και ευαίσθητα θέματα για την θεολογία**,

που θα μπορούσε να χωρέσει ο Θεός στον φυσικό κόσμο;

Κατά πόσο δικαιούται **η φυσική να μπαίνει στα χωράφια της θεολογίας**; Το αντίθετο;

Μπορεί αυτό **να αποβεί καρποφόρο για την θεολογία** και υπό ποιες συνθήκες;

Κατά πόσο αυτοί **οι σύγχρονοι αποφατισμοί της φυσικής** μπορούν να χρησιμοποιηθούν από την θεολογία;

Θα μπορούσε **η φυσική να αποτελέσει έμπνευση** για μία διεύρυνση της θεολογίας;

Προπατορικό αμάρτημα, συμβολικό ή ιστορικό γεγονός;

Πόσο συμβολική μπορεί να είναι η Γένεση; Ποιος είναι ο κίνδυνος της σχετικοποίησης των αληθειών της Γραφής;

Στην πτώση ο Θεός καταριέται και καταδικάζει τον άνθρωπο, δύσκολη εικόνα για τη θεολογία της αγάπης. Πόσο μπορεί όλα αυτά να είναι ανθρωπομορφισμοί;

**θεολογική προσέγγιση της δημιουργίας και του σύμπαντος**,

**σημεία προσοχής και ευαίσθητα θέματα για την θεολογία**,

που θα μπορούσε να χωρέσει ο Θεός στον φυσικό κόσμο;

Πώς θα μπορούσε **να συμφωνήσει η διήγηση** της θεολογίας με την φυσική στην **αρχή και το τέλος του κόσμου**;

Στα ενδιάμεσα στάδια;

Στην πτώση και στην ενσάρκωση; Πολύ δύσκολα η φυσική δέχεται φυσικές συνέπειες για αυτά. Μπορεί η θεολογία να περιοριστεί σε πνευματικές μόνο συνέπειες;

Αν η θεολογία αποφασίσει όλα αυτά να είναι πνευματικά τότε **κινδυνεύει να αποσυνδεθεί από κάθε φυσική διεργασία,** την γέννηση, τον θάνατο, την φθορά, τον κόσμο μας, την αρχή και το τέλος ακόμα και τα θαύματα.

τι σημαίνει δημιουργία **εκ του μηδενός και εκ του μη όντως**,

**Ανακατανομή του τίποτα**

πόσο **λεπτομερώς ερμηνεύεται η Γένεση** ή άλλες φυσικές περιγραφές στην Αγία Γραφή,

Τι εννοεί η θεολογία **εκ του μη όντος**; Εκ του μηδενός; Ρήσεις πατέρων σχετικές. Πώς μπορούμε να εμβαθύνουμε σε αυτό;

**Είμαστε μία ανακατανομή του τίποτα** που είχε αναφέρει ο Νανόπουλος; Μπορεί να ταιριάξει με το εκ του μη όντος της θεολογίας;

(Αν θέλετε δείτε αυτό το επεισόδιο)

<https://www.pemptousia.tv/view/b/category/Programs/subCategory/yper_toy_sympantos_kosmoy_6lNBG/id/yper_tou_sumpantos_kosmou_o_kosmos_ek_tou_midenos_/lang/el_GR>

Ο κόσμος που ζούμε τώρα είναι **πτωτικός ή θεϊκά τέλεια φτιαγμένος**;

Πως δικαιολογούνται τα προβλήματα του κόσμου αν ο Θεός τον φτιάχνει λίαν καλό; Τι σημαίνει λίαν καλό;

Αν ισχύει το πρώτο ποιος ήταν ο αρχικός κόσμος;

Αν ισχύει το δεύτερο **πως δικαιολογείται το κακό ή τα προβλήματα της δημιουργίας**; Τερατογενέσεις, ανίατες ασθένειες, φονικά φαινόμενα, αφανισμοί ολόκληρων ειδών και πολιτισμών δεν μπορούν να διακιολογηθούν από ανθρώπινη πτώση, μπορούν όμως να χωρέσουν και σε ένα τέλειο δημιουργό;

Πώς εξηγείται η πρώτη πτώση και ο κοσμοκράτορας – ο πλανών την οικουμένη; Μήπως είχε ρόλο στη γενική πτώση και φθορά του σύμπαντος κόσμου;

**Τη φθαρτότητα και την πτώση στο σύμπαν και τη φύση την δημιούργησε ο πονηρός**, εξ' ου και "πλανών την οικουμένη" ή ο άνθρωπος;

Πώς αυτό αποκρυσταλλώνεται στην φυσική;

Απροσδιοριστία και δυνατότητα επίδρασης του Θεού στον κόσμο. Ισχύει όπως είχε πει ένας θεολόγος, ότι **η τύχη είναι το καλλιτεχνικό όνομα του Θεού**; Αν ναι, γιατί έχει βρει τόσο σθεναρή αντίσταση στους κόλπους των πιστών η έννοια της τύχης και η σύνδεσή της με την δημιουργία του σύμπαντος και του ανθρώπου;

Τι είναι το «καινή γη και καινόν ουρανόν»;

Πώς θα ορίζατε την **αλήθεια στην επιστήμη**;

Πώς θα ορίζατε την **αλήθεια στην πίστη**;

Υπάρχει περίπτωση αυτοί οι δύο ορισμοί **να συναντηθούν**;

Ο Μεσογαίας είχε πει: «Η εκκλησία δεν απειλείται από την επιστήμη, γιατί η αλήθεια δεν απειλείται από κανένα, ούτε από την επιστήμη.

Ποιον απειλεί η επιστήμη;

- Απειλεί μια θρησκεία που εγκλωβίζεται στις απόψεις της.

- Που προστατεύει συγκεκριμένα ιδεολογήματα.

- Που εκφράζει ηθικές και κοινωνικές αντιλήψεις.

- Που προσδιορίζει τον Θεό μέσα από διαμαρτυρίες, απαγορεύσεις και ενστάσεις ή ταυτίζει την μια Αλήθεια με τις ανελεύθερες αντιλήψεις κάποιων δήθεν σοφών.»

Κατά πόσο πραγματικά η εκκλησία δεν είναι κανένα από τα παραπάνω;

Η επιστήμη μπορεί να αποδείξει την ύπαρξη ή μη του Θεού;

Αν η επιστήμη αποδείξει (με κάποιον τρόπο) ότι δεν υπάρχει Θεός, θα το δεχτείτε;

Αν όλα αυτά πιστεύετε ότι έχουν κάποια συσχέτιση με την θεολογία, αν μας βοηθούν να δούμε και με άλλο τρόπο την θεολογική διήγηση για τον κόσμο, αν η φύση όπως έλεγε ο **αγ.Μάξιμος και ο αγ.Δαμασκηνός** είναι **ο δεύτερος λόγος/νόμος του Θεού και πως ανακυρύττει το μεγαλείο της Θείας Φύσεως**.

1. **Θρησκεία και μέλλον, αντιεπιστημονικό κίνημα**

Κοινωνικό μέρος

Όντως η αίσθηση σκοπού, η πίστη σε δημιουργό που παρατηρεί, γνωρίζει και εμπλέκεται, η πεποίθηση ότι υπάρχει η θεία δίκη είναι, όπως αναφέρει και ο άθεος φιλόσοφος **Χαράρι**, ομολογουμένως οι **ιδανικές συνθήκες να μας ξεκολλήσουν από την κατάσταση των ζώων** και να μας δώσουν μια άλλου τύπου **κοινωνική ώθηση, ηθική, εκπαίδευση**, και αυτό το οφείλουμε στις θρησκείες. Όμως, συνεχίζει, **πλέον φαίνεται να μας πάνε πίσω**, τουλάχιστον πολλές από αυτές, προκαλώντας παγκόσμιο **διχασμό, φανατισμό, έχθρες, εθνικισμό, αντιεπιστημονισμό και υπερβολικό συντηρητισμό**.

Το θέμα είναι αν θα καταφέρουν πλέον οι θρησκείες να συνεχίσουν να παίζουν **ρόλο ηγετικό στην εξέλιξη και ωριμότητα** της ανθρωπότητας ή πλέον θα συνεχίσουν ως **ουραγοί όπως φαίνεται ότι κατέληξαν** τον τελευταίο αιώνα. Αυτό είναι ένα μεγάλο στοίχημα...

Για πρώτη φορά στην ιστορία έχουμε περισσότερους ανθρώπους που **πεθαίνουν επειδή τρώνε πολύ αντί από αυτούς που τρώνε λίγο**, περισσότεροι πεθαίνουν **από γηρατειά παρά από μεταδοτικές ασθένειες**, όπως επίσης περισσότεροι άνθρωποι πεθαίνουν **επειδή οι ίδιοι το επιθυμούν και όχι άλλοι** (πόλεμος, εγκληματικότητα, τρομοκρατία). Είμαστε στο απόγειο του παγκόσμιου πολιτισμού και δικαιοσύνης ή στη χειρότερη δυστοπία όπως κυκλοφορεί σε κύκλους πιστών που περιμένουν τα έσχατα;

"**Πλανητική εφηβεία**", όραμα επιστήμης για ένωση κάτω από την λογική και το κοινώς αποδεκτό κατόπιν διαπίστωσης, οι θρησκείες φαίνεται να διχάζουν πλέον αντί να ενώνουν, να φανατίζουν αντί να μαλακώνουν, να δογματίζουν αντί να σχετικοποιούν και να συζητούν, να βρίσκουν διαφορές αντί για ομοιότητες.

Το όραμα της κάθε θρησκείας φαίνεται να είναι **η καθολική και παγκόσμια αποδοχή ενός δόγματος,** μιας πίστης, μιας κουλτούρας, φαίνεται σαν να **ζητεί τα ...εαυτής**.

Φοβόμαστε την ισοπέδωση της παγκοσμιοποίησης, ενώ ενισχύουμε έμμεσα μια ίσως διαφορετικού τύπου ισοπέδωση.

Μπορούν τα **οράματα της θεολογίας και της επιστήμης να πραγματοποιηθούν παράλληλα**, μπορούν να αλληλοεμπνευστούν ή έστω κάπως να συνδυαστούν; Και αν ναι με ποιο τρόπο;

**Γιατί να είναι το δικό μας (Χριστιανισμός, Ορθοδοξία) το πιο σωστό**; (Πλανήτης, χώρα, γλώσσα, παράδοση, πίστη, Θεός, νοημοσύνη κτλ) **Έχει αυτό εγωισμό και αν όχι γιατί**; Ειδικά η Ελλάδα είναι από τις πιο περήφανες και επηρμένες χώρες παγκοσμίως σχετικά με την ιστορία της και τη θρησκεία της. Έχει καλές και κακές πλευρές αυτό;

Η Ορθοδοξία που ο **21ος αιώνας είναι ο αιώνας** της σύμφωνα με τους Ράνσιμαν και Ουγκό, τι έχει να προσφέρει; Υπό ποιες προϋποθέσεις; Ποια είναι η διαφοροποίηση με την δύση; Ειδικά έχει να δώσει κάτι ιδιαίτερο στην επιστήμη; Με το ενδεχόμενο σχίσμα δεν έχει ξεκινήσει καλά πάντως.

***Αρχιεπίσκοπος Αλβανίας Αναστάσιος***

« Στην ιστορική συνάντηση του Χριστιανισμού με την αρχαία ελληνική σκέψη στην αρχή της πρώτης χιλιετίας, μεγάλοι Πατέρες κατόρθωσαν να εκφράσουν βασικές αλήθειες του Ευαγγελίου αξιοποιώντας την αρχαία Ελληνική σκέψη και γνώση.

**Στην 3η χιλιετία καλούμαστε να προχωρήσουμε στην έκφραση του αιωνίου μηνύματος του Ευαγγελίου αξιοποιώντας τη σύγχρονη επιστημονική σκέψη.**

Στη θέση της γνωστής προτροπής της 10ετίας του 1930, “**πίσω στους Πατέρες**”, προτιμώ το “**εμπρός με το πνεύμα των Πατέρων**”, με τον φωτισμό του Αγίου Πνεύματος που αδιάκοπα υπήρξε οδηγός των Πατέρων.»

Κατά καιρούς **έχει κατηγορηθεί η δύση**, η δυτική σκέψη και η δυτική θεολογία, μέχρι και δαιμονοποιηθεί. Όμως πολλοί αναλυτές θεωρούν ότι κερδίζει συνεχώς έδαφος, άλλοι θεωρούν πως σε μια ελεύθερη αγορά, σε ένα ελεύθερο πολυπολιτισμικό **αντέχει ο ισχυρότερος ή αυτός που αξίζει να μείνει**.

Το ότι χάνει η πίστη ή η ανατολική πίστη/φρόνημα είναι τέτοιο δείγμα;

Τελικά ποια είναι η καλύτερη στάση; Η εχθρική, η φιλική ή η συνδυαστική και που μας οδηγεί η κάθε μία.

Οι **βορειοευρωπαϊκές χώρες έχουν σαρώσει όλα τα βραβεία** παγκοσμίως ως οι καλύτερες χώρες να ζεις, τα πιο ευτυχισμένα παιδιά, οι πιο **φιλικές κοινωνίες** στον άνθρωπο, τα καλύτερα συστήματα **εκπαίδευσης**, η καλύτερα οργανωμένη κοινωνία, η καλύτερη **ιατροφαρμακευτική περίθαλψη**, η χαμηλότερη **εγκληματικότητα**, η μεγαλύτερη **εμπιστοσύνη** στο πολιτικό σύστημα, η χαμηλότερη φοροδιαφυγή, μεγαλύτερη ασφάλεια, **αξιοπρέπεια** κτλ.

Αυτό είναι ένα γερό **χαστούκι στον αντιδυτικισμό** που μας πιάνει και στην υποτίμηση των κοινωνικών φαινομένων που έχουν αναπτυχθεί σε αυτούς. Ενώ εμείς είμαστε δυστυχώς πρωταθλητές (τουλάχιστον στην Ευρώπη ή στα ανεπτυγμένα κράτη) στην **φοροδιαφυγή**, στον **εθνικό διχασμό**, στην **απαξίωση του πολιτικού συστήματος**, στην κακή κρατική οργάνωση, στον **νεποτισμό και το ρουσφέτι**, στη λαμογιά και άλλα ωραία...

**Εισάγουμε αίμα και όργανα μεταμοσχεύσεων** από δυτικές χώρες, ενώ φαίνεται να εξάγουμε το «φιλότιμο» ως κουλτούρα αλλά χωρίς αντίκρυσμα…

**Ελλάδα υπερδύναμη πολιτισμική,** μπορεί να δώσει κάτι στο θέμα επιστήμη και πίστη;

Γιατί έχει μείνει τόσο πίσω;

++Γιατί υπάρχει **braindrain και στη χώρα, και στον πολιτισμό της και στην πίστη της**;

Ενδιαφέρει κατ' αρχάς την Εκκλησία να μάθει και να μιλήσει τη γλώσσα των κοινωνιών αυτών ή όχι; Οι περισσότεροι **ιεράρχες φαίνεται να δείχνουν με την βαρύγδουπη θεολογική ορολογία που χρησιμοποιούν ότι τους είναι αδιάφορο ποιος θα καταλάβει τι**, αρκεί αυτοί να εκφραστούν σωστά στην ξύλινη και νεκρή τους γλώσσα (ακόμα κι αν αυτή είναι θεολογικά αλάνθαστη).

Αν όντως ενδιαφέρει την Εκκλησία να επικοινωνήσει με την ευρύτερη κοινωνία, πώς θα μπορούσε **να εκφράσει το μήνυμά της σε επιστημονική και ψυχολογική γλώσσα χωρίς να δημιουργήσει την εντύπωση ότι συγχέει και η ίδια τα γνωστικά πεδία επιστήμης και πίστης**, όπως δυστυχώς και ο περισσότερος κόσμος;