

ΣΧΟΛΗ ΑΝΘΡΩΠΙΣΤΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ

Σπουδές στην ***Ορθόδοξη Θεολογία***



Διπλωματική Εργασία

«“***Κύριε, άνθρωπον ουκ έχω***”: Η αντιμετώπιση των Ατόμων με

Αναπηρία από το Παγκόσμιο Συμβούλιο Εκκλησιών επί τη βάσει

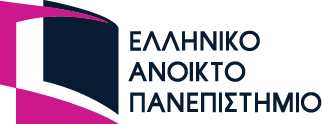
της εξηγητικής παράδοσης στο Κατά Ιωάννη 5»

Παντελής Πανόπουλος

Επιβλέπων καθηγητής: Σωτήριος Δεσπότης

Τρίκαλα, Ιούνιος 2019

Η παρούσα εργασία αποτελεί πνευματική ιδιοκτησία του φοιτητή («συγγραφέας/δημιουργός») που την εκπόνησε. Στο πλαίσιο της πολιτικής ανοικτής πρόσβασης ο συγγραφέας/δημιουργός εκχωρεί στο ΕΑΠ, μη αποκλειστική άδεια χρήσης του δικαιώματος αναπαραγωγής, προσαρμογής, δημόσιου δανεισμού, παρουσίασης στο κοινό και ψηφιακής διάχυσής τους διεθνώς, σε ηλεκτρονική μορφή και σε οποιοδήποτε μέσο, για διδακτικούς και ερευνητικούς σκοπούς, άνευ ανταλλάγματος και για όλο το χρόνο διάρκειας των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας. Η ανοικτή πρόσβαση στο πλήρες κείμενο για μελέτη και ανάγνωση δεν σημαίνει καθ’ οιονδήποτε τρόπο παραχώρηση δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας του συγγραφέα/δημιουργού ούτε επιτρέπει την αναπαραγωγή, αναδημοσίευση, αντιγραφή, αποθήκευση, πώληση, εμπορική χρήση, μετάδοση, διανομή, έκδοση, εκτέλεση, «μεταφόρτωση» (downloading), «ανάρτηση» (uploading), μετάφραση, τροποποίηση με οποιονδήποτε τρόπο, τμηματικά ή περιληπτικά της εργασίας, χωρίς τη ρητή προηγούμενη έγγραφη συναίνεση του συγγραφέα/δημιουργού. Ο συγγραφέας/δημιουργός διατηρεί το σύνολο των ηθικών και περιουσιακών του δικαιωμάτων.



«“Κύριε άνθρωπον ουκ έχω”: Η αντιμετώπιση των Ατόμων με Αναπηρία από το Παγκόσμιο Συμβούλιο Εκκλησιών επί τη βάσει της εξηγητικής παράδοσης στο Κατά Ιωάννη 5»

Παντελής Πανόπουλος

Επιτροπή Επίβλεψης Πτυχιακής / Διπλωματικής Εργασίας

|  |  |
| --- | --- |
| Επιβλέπων Καθηγητής*:*  Σωτήριος Δεσπότης  ΣΕΠ ΕΑΠ | Συν-Επιβλέπων Καθηγητής:  Αθανάσιος Παπαθανασίου  ΣΕΠ ΕΑΠ |

Τρίκαλα, Ιούνιος 2019

Στην κόρη μου, Άννα,

που με έμαθε πως «αναπηρία»

σημαίνει: *Ταξιδεύω προς τον Θεό…*

"Christians therefore ought to strive continually, and never to pass judgment on anyone -- no, not upon the harlot on the street, or upon open sinners and disorderly persons -- but to regard all men with singleness of intention and purity of eye, so that it may become like a fixed law of nature to despise no one, to judge no one, to abhor no one, to make no distinctions between them. If you see a man with one eye, be not divided in your heart, but look upon him as if he were whole. If a man is maimed of one hand, see him as not maimed, the lame as straight, the palsied as whole. This is purity of heart, when you see sinners or sick people, to have compassion on them and be tender-hearted towards them. It happens sometimes that the saints of the Lord sit in theaters and behold the deceit of the world. According to the inner man they are conversing with God, while according to the outer man they appear to men as contemplating what goes on in the world." (St Macarius, Fifty Spiritual Homilies, Hom. XV, 8)

«Οι Χριστιανοί πρέπει να αγωνίζονται διαρκώς και ποτέ να μην κρίνουν κανέναν – όχι, ούτε την πόρνη του δρόμου ούτε τους έκδηλα αμαρτωλούς και τους ατάσθαλους ανθρώπους – αλλά να θεωρούν όλους τους ανθρώπους με μία μόνο πρόθεση και καθαρότητα στα μάτια, έτσι ώστε να μπορεί να γίνει σαν ένας σταθερός νόμος της φύσης το να μην περιφρονεί κανείς κανέναν, να μην κρίνει κανείς κανέναν, να μην αποθαρρύνει κανείς κανέναν, να μην γίνονται διακρίσεις μεταξύ τους. Αν βλέπετε έναν άνθρωπο με ένα μάτι, μην αμφιγνωμείτε στην καρδιά σας, αλλά κοιτάξτε τον σαν να ήταν ακέραιος. Αν ένας άνθρωπος είναι σακατεμένος στο ένα χέρι, να τον βλέπετε σαν να μην ήταν ακρωτηριασμένος, τον κουτσό σαν ορθό και τον παράλυτο σαν πλήρη. Αυτή είναι η καθαρότητα της καρδιάς, όταν βλέπεις αμαρτωλούς ή άρρωστους ανθρώπους, να έχεις να συμπόνια για αυτούς και να είσαι τρυφερόκαρδος μαζί τους. Συμβαίνει μερικές φορές οι άγιοι του Κυρίου κάθονται σε θέατρα και να βλέπουν την απάτη του κόσμου. Σύμφωνα με τον εσωτερικά σκεπτόμενο άνθρωπο συνομιλούν με τον Θεό, ενώ σύμφωνα με τον εξωτερικά σκεπτόμενο άνθρωπο εμφανίζονται στους ανθρώπους ωσάν να περισυλλογίζονται τι συμβαίνει στον κόσμο».

**Ευχαριστίες**

Η παρούσα διπλωματική εργασία δεν αποτελεί πόνημα μόνο δικό μου, αλλά και πολλών άλλων ανθρώπων χάριν εις τους οποίους κατέστην εγώ ικανός να φτάσω στο επίπεδο συγγραφής ενός τέτοιου έργου.

Κατά πρώτον, θα πρέπει να ευχαριστήσω όλους τους καθηγητές της Θεολογίας που είχα μέχρι τώρα και ιδιαιτέρως τον επιβλέποντα καθηγητή μου κ. Σωτήριο Δεσπότη για την άμεση ανταπόκρισή του σε κάθε μου ερώτημα κατά τον ρουν της παρούσης εργασίας, αλλά επίσης ευχαριστίες αρμόζουν και στον δεύτερο επιβλέποντα καθηγητή κ. Αθανάσιο Παπαθανασίου ο οποίος υπήρξε και καθηγητής μου στο Ε.Α.Π κατά το παρελθόν. Εξυπακούεται πως είμαι βαθιά ευγνώμων και στους υπόλοιπους καθηγητές της Θεολογίας που είχα στο Ε.Α.Π ήτοι στους κ. Κωνσταντίνο Μαντζανάρη, κ. Παντελή Καλαϊτζίδη και κ. Ελένη Κασσελούρη-Χατζηβασιλειάδη για τις γνώσεις, αλλά και τον ζήλο που μου μεταλαμπάδευσαν κατά τα έτη της φοίτησής μου στο τμήμα της Ορθοδόξου Θεολογίας στο Ανοιχτό Πανεπιστήμιο.

Θερμότατες ευχαριστίες πρέπει να δοθούν οπωσδήποτε στον πνευματικό μου, πρωτοπρεσβύτερο π. Γεώργιο Στάμο, ο οποίος αφενός με την ιδιότητά του ως πνευματικού, αφετέρου ως καθηγητού μου στην ιερατική σχολή ΙΣΔΕ της Καρδίτσης, αλλά κυρίως με το ακέραιον του χαρακτήρα του και την αγάπη του προς τον Θείο Λόγο, μου εδίδαξε τα πλείστα όσα περί Θεού, ποιμαντικής, αλλά κυρίως περί αποδοχής και συγχωρήσεως.

Αναμφίβολα, θα πρέπει να ευχαριστήσω όλους τους καθηγητές που είχα στις ξένες γλώσσες οι οποίοι με εδίδαξαν αρκούντως ώστε εγώ να δύναμαι σήμερα να πραγματοποιώ μεταφραστικό έργο το οποίο μπορεί να μείνει ως παρακαταθήκη για το μέλλον. Ομοίως οφείλω να ευχαριστήσω όλους τους καθηγητές μου στη σχολή του Τιμίου Σταυρού της Βοστώνης των ΗΠΑ για όλα τα πολύτιμα πνευματικά εφόδια που αφειδώς μου παρείχαν κατά τη διάρκεια των σπουδών μου εκεί, καθώς επίσης και όλους τους καθηγητές μου στην ιερατική σχολή της Καρδίτσης (ΙΣΔΕ).

Επίσης, θα ήταν μεγάλη παράλειψη αν δεν ανέφερα τη συμβολή της συζύγου μου, Ευαγγελίας-Αφροδίτης Μανουσάκη, στην συγγραφή της παρούσης εργασίας ιδίως σε τεχνικά θέματα υπολογιστών τα οποία και κατέχει εκτενέστατα, αλλά, φυσικά, και στην συνδρομή της για την από κοινού ανατροφή της ανάπηρης κόρης μας .

Τέλος, τίποτε από τα παραπάνω δεν θα είχαν συμβεί αν, αφενός ο εκλιπών παππούς μου, Γεώργιος Πανόπουλος, δεν μου είχε ενσταλάξει «ζήλον μαθήσεως» εξ απαλών ονύχων κι αν δεν μου είχε δείξει μέσα από το παράδειγμα της δικής τους αναπηρίας πως ΑμεΑ σημαίνει «ζω απλώς, αλλιώς» και αφετέρου αν η δεκαεπταετής αναπηρία της κόρης μου, Άννας Πανοπούλου, δεν με είχε διδάξει πως το να γίνεσαι ο «άνθρωπος» που αναζητούσε ο παραλυτικός είναι η πεμπτουσία της αγαπητικής σχέσης ανθρώπου προς συνάνθρωπο.

# Περίληψη

Η παρούσα εργασία ως αντικείμενό της έχει την ανάδειξη των αποφάσεων/πορισμάτων του ΠΣΕ και της Ρωσικής Εκκλησίας σε θέματα που άπτονται του ρόλου των ΑμεΑ στις σύγχρονες χριστιανικές Εκκλησίες[[1]](#footnote-1) καθώς επίσης και το τι σημαίνει τελικά για τις σύγχρονες Εκκλησίες του 21ου αιώνα το να είναι κάποιος ΑμεΑ και κατά πόσον αυτό επηρεάζει την Εκκλησία και πώς. Τα κείμενα προς παρουσίαση είναι το: «The Gift of Being: Called to Be a Church of All and for All»[[2]](#footnote-2) και το «Итоговый документ Четвертого общецерковного съезда руководителей епархиальных отделов социальной направленности, духовников и главных сестер сестричеств милосердия»[[3]](#footnote-3).

Για την μετάφραση των προαναφερθέντων κειμένων ακολουθήθηκε η ελεύθερη απόδοση των κειμένων με σεβασμό πάντοτε ως προς το περιεχόμενό τους. Η μετάφρασή τους ακολουθεί την ίδια ακριβώς σειρά με αυτήν που εμφανίζεται στο κείμενο «The Gift of Being. Called to Be a Church of All and for All» το οποίο συνετάχθη από τις 22 έως τις 28 Ιουνίου του 2016 στο Trondheim της Νορβηγίας για λογαριασμό του ΠΣΕ. Με παρόμοια μεταφραστική μέθοδο μεταφράστηκαν και οι αποφάσεις που εξέδωσε η Ρωσική Εκκλησία στις 18 Μαΐου του 2014. Ακολουθεί σχολιασμός μετά τα κείμενα ως προς το περιεχόμενο και την ουσία τους.

Παράλληλα αναζητήθηκαν και ταξινομήθηκαν οι αναφορές στην ΠΔ και στην ΚΔ οι οποίες υπάρχουν σε αυτά τα κείμενα τους και επισημάνθηκε η συσχέτισή τους με το Ιω.5,1-9 ιδίως σε ό, τι αφορά τον ρόλο των συνανθρώπων απέναντι στα ΑμεΑ επί τη βάση της ρήσης του παραλυτικού της Βηθεσδά «Κύριε, άνθρωπον ουκ έχω».

Το απόσπασμα Ιω.5,1-9 ερμηνεύεται πατερικά, αλλά και σύμφωνα με τους σύγχρονους θεολόγους και παρουσιάζεται, κυρίως, ως απουσιάζον από τις αποφάσεις του ΠΣΕ και από το κείμενο της Ρωσικής Εκκλησίας. Κανείς θα περίμενε την χρήση του εν λόγω αποσπάσματος εξαιτίας της έμφασής του στην σημασία του συνανθρώπου για τα ΑμεΑ, αλλά και λόγω του θαύματος του Ιησού.

Στο τελευταίο μέρος της εργασίας παρουσιάζεται η σχέση της Ελλαδικής Εκκλησίας με τα ΑμεΑ και γίνεται αναφορά σε διάφορα έγγραφα που παρουσιάζουν τον ρόλο που διαδραματίζει η Εκκλησία σήμερα απέναντι στις ανάγκες, αλλά και τις ιδιαιτερότητες αυτών των ατόμων. Ιδιαιτέρως αναδεικνύεται η έλλειψη συγκεκριμένων αποφάσεων για τα ΑμεΑ μέσω συνοδικών αποφάσεων, ενώ, παράλληλα, γίνεται αναφορά και στο ποιμαντικό και κοινωνικό έργο που επιτελείται από την Εκκλησία της Ελλάδος.

Επίσης γίνεται σχολιασμός της διαφοράς εκκλησιαστικού επιπέδου που λαμβάνονται επίσημα αποφάσεις που αφορούν τα ΑμεΑ ανάμεσα στις Ελλαδική και τη Ρωσική Εκκλησία στη σύγχρονη εποχή.

Κατ’ αυτόν τον τρόπο στοιχειοθετείται η ανάγκη για την λήψη τέτοιου είδους αποφάσεων από την πλευρά της Ελλαδικής Εκκλησίας οι οποίες, άλλωστε, θα βρίσκονταν σε αγαστή συμφωνία με τα αποτελέσματα και τις αποφάσεις του ΠΣΕ μέλος του οποίου αποτελεί και η Ελλαδική Εκκλησία.

**Λέξεις – Κλειδιά**

ΠΣΕ, ΑμεΑ, ενσωμάτωση, αναπηρία, Εκκλησία, παραλυτικός, Βηθεσδά.

**"Sir, I have no man": Addressing People with Disabilities by the World Council of Churches on the basis of the explanatory tradition of John 5***Pantelis Panopoulos*

# Abstract

The present work aims at highlighting the decisions and findings of the WCC and of the Russian Church on issues related to the role of the Disabled in contemporary Christian churches as well as what being a Disabled Person ultimately means to the modern churches of the 21st century and whether this affects the church and in which way. The texts to be presented are: "The Gift of Being: Called to be a Church of All and for All" and “Итоговый документ Четвертого общецерковного съезда руководителей епархиальных отделов социальной направленности, духовников и главных сестер сестричеств милосердия”[[4]](#footnote-4) .The method of free translation was followed for the above-mentioned texts always with respect to their content. Their translation follows the same order as the one that appears in "The Gift of Being. Called to be a Church of All and for All" which was held from 22 to 28 June 2016 in Trondheim, Norway, on behalf of the WCC. The texts published by the Russian Church on May 18, 2014, have also been translated in a similar way. Annotation follows the texts as to their content and substance.

At the same time, the references to the OT and the NT that were found in these texts were indicated and classified and their association with John 5-19 was pointed out, especially with regard to the role of fellow people towards the disabled on the basis of the words of the paralytic of Bethesda: "Sir, I have no man".

The passage of John 5: 1-9 is interpreted patristically, but also according to modern theologians, and is presented, in particular, as absent from the decisions of the WCC and the text of the Russian Church. One would have expected the use of this passage because of its emphasis on the importance of the human being for the disabled, but also because of the miracle of Jesus.

The last part of the work presents the relationship between the Church of Greece and disabled people and refers to various papers showing the role of the church today in terms of the needs and the peculiarities of these individuals. Particularly, the lack of concrete decisions for disabled people through synodical decisions is highlighted, while, at the same time, reference is made to the pastoral and social work that is carried out by the Greek Church.

Also, a commentary is made on the difference of ecclesiastical level at which formal decisions concerning the disabled are taken between the Hellenic and the Russian Church in modern times.

In this way, the need for such decisions on the part of the Greek Church is documented, the taking of which would, in fact, be in good agreement with the results and decisions of the WCC, of which the Greek Church is also a member.

**Keywords**

MAC, Disabled, Incorporation, Disability, Church, Paralytic, Bethesda.

# Περιεχόμενα

[Περίληψη 4](#_Toc20339496)

[Abstract 6](#_Toc20339497)

[Περιεχόμενα 8](#_Toc20339498)

[Συντομογραφίες & Ακρωνύμια 10](#_Toc20339499)

[Εισαγωγή 11](#_Toc20339500)

[1. Η Δωρεά της Ύπαρξης (TΗΕ GIFT OF BEING) 19](#_Toc20339501)

[1.1. Διαφορετικότητα κι Εκτίμηση (VALUING HUMAN DIVERSITY) 21](#_Toc20339502)

[1.1.1. Πλασμένοι κατ’ Εικόνα Θεού. (Being Created in the Image of God) 21](#_Toc20339503)

[1.1.2. Η Αξία της Ύπαρξης εν Ζωή (The Value of Life) 24](#_Toc20339504)

[1.1.3. Η Διαλεκτική της Αναπηρίας (The Language of “Disability”) 25](#_Toc20339505)

[1.1.4. Στο πλευρό των ανθρώπων ( Supporting People ) 27](#_Toc20339506)

[1.2. Η Δημιουργία ως πράξη Αγάπης (CREATION AS AN ACT OF LOVE) 28](#_Toc20339507)

[1.2.1. Όντας πλάσματα του Θεού. (Being God’s Creatures) 28](#_Toc20339508)

[1.2.2. Κοινότητα και Κοινωνία (Community and Communion) 31](#_Toc20339509)

[1.2.3. Σώμα Χριστού (The Body of Christ) 32](#_Toc20339510)

[1.3. Το Δώρο της Ζωής (THE GIFT OF LIFE) 35](#_Toc20339511)

[1.3.1. Χαρισματικότητα (Giftedness) 35](#_Toc20339512)

[1.3.2. Κοινωνικο-οικονομική αποστέρηση (Socio-economic Deprivation) 37](#_Toc20339513)

[1.3.3. Ιατρική Τεχνολογία (Medical Technology) 40](#_Toc20339514)

[1.4. Ευπάθεια, Περιορισμοί, και Ίαση 43](#_Toc20339515)

[(VULNERABILITY, LIMITATION, AND HEALING) 43](#_Toc20339516)

[1.4.1. Αποδεχόμενοι την ανθρώπινη συνθήκη (Accepting the Human Condition) 43](#_Toc20339517)

[1.4.2. Περιορισμοί (Limitation) 44](#_Toc20339518)

[1.4.3. Ευπάθεια (Vulnerability) 48](#_Toc20339519)

[1.4.4. Φιλανθρωπία (Charity) 50](#_Toc20339520)

[1.4.5. Ίαση (Healing) 51](#_Toc20339521)

[1.5. Το κάλεσμα για μια Εκκλησία από όλους και για όλους. 55](#_Toc20339522)

[(Called to be a Church of All and for All) 55](#_Toc20339523)

[1.5.1. Τα Χαρμόσυνα νέα (The Good News) 55](#_Toc20339524)

[1.5.2. Λειτουργία (Liturgy) 57](#_Toc20339525)

[1.5.3. Αποστολή (Mission) 59](#_Toc20339526)

[Υστερόγραφο (POSTSCRIPT) 60](#_Toc20339527)

[2. Σχολιασμός των αποφάσεων του ΠΣΕ στο κείμενο «The Gift of Being - Called to be a Church of All and for All -» 62](#_Toc20339528)

[ΣΥΝΟΨΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ 86](#_Toc20339529)

[3. Ερμηνευτική Ανάλυση του Κατά Ιωάννη 5, 1-9. & Πατερικός και σύγχρονος Ερμηνευτικός Υπομνηματισμός. 87](#_Toc20339530)

[3.1. Εισαγωγικά στο κατά Ιωάννην 87](#_Toc20339531)

[3.2. Το σημείο της Βηθεσδά - (Εισαγωγικές παρατηρήσεις) 90](#_Toc20339532)

[3.3. Ιω. 5, 1-4 (Χωροχρονική εισαγωγή) 91](#_Toc20339533)

[3.4. Ιω. 5, 5 (Το σημείο της Θεραπείας του παραλύτου.) 94](#_Toc20339534)

[3.5. Οι συμβολισμοί / συσχετισμοί του θαύματος & η σημασία τους. 98](#_Toc20339535)

[ΣΥΝΟΨΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ 104](#_Toc20339536)

[4. Η πρόσληψη του Κατά Ιωάννη 5 και άλλων συναφών ευαγγελικών Περικοπών στις αποφάσεις του ΠΣΕ που σχετίζονται με ΑμεΑ. 105](#_Toc20339537)

[ΣΥΝΟΨΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ 112](#_Toc20339538)

[5. Η Ρωσική Εκκλησία απέναντι στο θέμα των ΑμεΑ. 113](#_Toc20339539)

[5.1. Σύντομος σχολιασμός των αποφάσεων της Ρωσικής Εκκλησίας & σύγκριση με τα πορίσματα του ΠΣΕ (The Gift Of Being) 120](#_Toc20339540)

[ΣΥΝΟΨΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ 127](#_Toc20339541)

[6. Ελλαδική Εκκλησία και ΑμεΑ. Ποιες οφείλουν να είναι οι στρατηγικές αποφάσεις της Εκκλησίας της Ελλάδος; 128](#_Toc20339542)

[ΣΥΝΟΨΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ 134](#_Toc20339543)

[ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ 136](#_Toc20339544)

[Βιβλιογραφία 144](#_Toc20339545)

[Παράρτημα Α: Εικόνες 149](#_Toc20339546)

[Παράρτημα Β: Διεθνή κείμενά μου για τα ΑμεΑ 157](#_Toc20339547)

# Συντομογραφίες & Ακρωνύμια

cf = conferatur (σύγκρινε)

CRPD = Convention on the Rights of Persons with Disabilities

EDAN = Ecumenical Disability Advocates Network

ICF = International Classification of Functioning

NT = New Testament

OT = Old Testament

WCC = World Church Council

ΑμεΑ = Άτομο/α ή Άνθρωπος/οι με Αναπηρία

βλ. = βλέπε

Ε.Α.Π. = Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο

Η.Ε. = Ηνωμένα Έθνη

Η.Π.Α. = Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής

Ιω. = Κατά Ιωάννην Ευαγγέλιο

κ.τ.λ. = και τα λοιπά

ΚΔ = Καινή Διαθήκη

μ.Χ = μετά Χριστόν

μτφρ = μετάφραση

ν. = νόμος

ΝΠΔΔ = Νομικό πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου

ΝΠΙΔ = Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου

ΟΔΔΔΑμεΑ = Οικουμενικό Δίκτυο Δικηγόρων για τα Δικαιώματα των ΑμεΑ

π.χ. = παραδείγματος χάριν

παρ. = παράγραφος

ΠΔ = Παλαιά Διαθήκη

ΠΟΥ = Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας

πρβλ. = παράβαλε

ΠΣΕ = Παγκόσμιο Συμβούλιο Εκκλησιών

# Εισαγωγή

Η πρώτη παγκόσμια έκθεση σχετικά με την αναπηρία, η οποία συντάχθηκε από κοινού από την ΠΟΥ και την Παγκόσμια Τράπεζα to 2011[[5]](#footnote-5), εκτιμά ότι πάνω από ένα δισεκατομμύριο άνθρωποι στον κόσμο αντιμετωπίζουν σήμερα κάποια μορφή αναπηρίας. Πιο συγκεκριμένα, η αναπηρία στις μέρες μας απασχολεί ως καθημερινό βίωμα ένα ποσοστό του πληθυσμού που αγγίζει το 15% ενώ παράλληλα το 2% με 4% αντιμετωπίζει πολύ σοβαρά προβλήματα διαβίωσης λόγω της αναπηρίας από την οποία και υποφέρει[[6]](#footnote-6).

Τα άτομα με ειδικές ανάγκες έχουν γενικά φτωχότερη υγεία, χαμηλότερα εκπαιδευτικά επιτεύγματα, λιγότερες οικονομικές ευκαιρίες και υψηλότερα ποσοστά φτώχειας από ό, τι τα άτομα χωρίς αναπηρία. Αυτό οφείλεται σε μεγάλο βαθμό στην έλλειψη υπηρεσιών που έχουν στη διάθεσή τους και στα πολλά εμπόδια που αντιμετωπίζουν στην καθημερινότητά τους. Η έκθεση παρέχει τα βέλτιστα διαθέσιμα στοιχεία για το τι είναι λειτουργικό για να ξεπεραστούν τα εμπόδια στην υγειονομική περίθαλψη, την αποκατάσταση, την εκπαίδευση, την απασχόληση και τις υπηρεσίες υποστήριξης και να δημιουργήσει περιβάλλοντα που θα επιτρέψουν στα άτομα με αναπηρίες να προοδεύσουν.

Η έκθεση ολοκληρώνεται με συγκεκριμένο σύνολο προτεινόμενων ενεργειών για τις κυβερνήσεις και τους εταίρους τους. Αυτή η πρωτοποριακή Παγκόσμια Έκθεση για την Αναπηρία θα συμβάλει σημαντικά στην εφαρμογή της σύμβασης για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία. Στη διασταύρωση της δημόσιας υγείας, των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και της ανάπτυξης, η έκθεση πρόκειται να αποτελέσει πόρο «εκ των ων ουκ άνευ» για τους φορείς χάραξης πολιτικής, τους παρόχους υπηρεσιών, τους επαγγελματίες και τους υποστηρικτές για τα άτομα με αναπηρίες και τις οικογένειές τους.[[7]](#footnote-7)

Αναλυτικότερα, ο ΠΟΥ αναφέρει στην εισαγωγή του κειμένου που εξέδωσε το 2011 σχετικά με την αναπηρία παγκοσμίως: Πολλά άτομα με αναπηρίες δεν έχουν ίση πρόσβαση στην υγειονομική περίθαλψη, την εκπαίδευση και τις ευκαιρίες απασχόλησης, δεν λαμβάνουν τις υπηρεσίες που χρειάζονται και που σχετίζονται με την αναπηρία και βιώνουν τον αποκλεισμό από τις καθημερινές δραστηριότητες. Μετά την έναρξη ισχύος της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρίες (CRPD), η αναπηρία γίνεται ολοένα και περισσότερο κατανοητή ως ζήτημα ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Η αναπηρία είναι επίσης ένα σημαντικό αναπτυξιακό ζήτημα με όλο και περισσότερα αποδεικτικά στοιχεία που δείχνουν ότι τα άτομα με αναπηρίες αντιμετωπίζουν χειρότερα κοινωνικο-οικονομικά αποτελέσματα και φτώχεια από ό, τι τα άτομα χωρίς αναπηρία.

Παρά το μέγεθος του θέματος, λείπουν τόσο η ευαισθητοποίηση όσο και η επιστημονική ενημέρωση σχετικά με θέματα αναπηρίας. Δεν υπάρχει συμφωνία όσον αφορά τους ορισμούς και τις ελάχιστες διεθνώς συγκρίσιμες πληροφορίες σχετικά με την επίπτωση, τη διανομή και τις τάσεις της αναπηρίας. Υπάρχουν λίγα έγγραφα που παρέχουν μια συλλογή και ανάλυση των τρόπων με τους οποίους οι χώρες έχουν αναπτύξει πολιτικές και απαντήσεις για την αντιμετώπιση των αναγκών των ατόμων με αναπηρία.

Ως απάντηση στην κατάσταση αυτή, η Παγκόσμια Συνέλευση Υγείας (ψήφισμα 58.23 σχετικά με την αναπηρία, συμπεριλαμβανομένης της πρόληψης, της διαχείρισης και της αποκατάστασης) ζήτησε από τον Γενικό Διευθυντή του Παγκοσμίου Οργανισμού Υγείας (ΠΟΥ) να εκπονήσει παγκόσμια έκθεση για την αναπηρία βάσει των βέλτιστων διαθέσιμων επιστημονικών στοιχείων . Η παγκόσμια έκθεση σχετικά με την αναπηρία δημιουργήθηκε σε συνεργασία με την Παγκόσμια Τράπεζα, καθώς η προηγούμενη εμπειρία έχει δείξει το πλεονέκτημα της συνεργασίας μεταξύ των οργανισμών για την αύξηση της ευαισθητοποίησης, της πολιτικής βούλησης και της δράσης σε διάφορους τομείς. Η Παγκόσμια Έκθεση για την Αναπηρία απευθύνεται σε υπεύθυνους χάραξης πολιτικής, σε επαγγελματίες, ερευνητές, ακαδημαϊκούς, αναπτυξιακούς φορείς και στην κοινωνία των πολιτών.[[8]](#footnote-8)

Το ζήτημα της αναπηρίας, συνεπώς, είναι τόσο σημαντικό ώστε απασχολεί διεθνείς οργανισμούς, αλλά και τις κυβερνήσεις των εκάστοτε κρατών σε οικονομικό, πολιτικό, αλλά κυρίως κοινωνικό επίπεδο. Η κατανόηση της αναπηρίας δύναται να συνδράμει στην κατανόηση της διαφορετικότητος/ιδιαιτερότητος των ΑμεΑ όχι από την άποψη της κατηγοριοποίησης, αλλά από την άποψη της πλήρους και ισότιμης ενσωμάτωσης αυτών των ανθρώπων.

Η αναπηρία είναι μέρος της ανθρώπινης φύσεως. Σχεδόν όλοι μας θα έχουμε προσωρινά ή μόνιμα κάποια ανικανότητα σε κάποιο σημείο της ζωής μας, και εκείνοι που επιβιώνουν μέχρι την τρίτη ηλικία θα αντιμετωπίσουν αυξανόμενες δυσκολίες στη λειτουργικότητά τους. Οι περισσότερες εκτεταμένες οικογένειες έχουν ένα άτομο με ειδικές ανάγκες και πολλά άτομα χωρίς αναπηρία αναλαμβάνουν την ευθύνη για την υποστήριξη και τη φροντίδα των συγγενών και φίλων τους με αναπηρία.

Κάθε εποχή έχει αντιμετωπίσει το ηθικό και πολιτικό ζήτημα του καλύτερου τρόπου ενσωμάτωσης και υποστήριξης των ατόμων με αναπηρίες. Αυτό το ζήτημα θα γίνει πιο έντονο καθώς τα δημογραφικά στοιχεία των κοινωνιών αλλάζουν και περισσότεροι άνθρωποι ζουν μέχρι τα γεράματά τους.

H στάση απέναντι στην αναπηρία έχει αλλάξει από τη δεκαετία του '70, πράγμα το οποίο προκλήθηκε σε μεγάλο βαθμό από την οργάνωση των ίδιων των ατόμων με αναπηρίες και από την ανάπτυξη της τάσης να θεωρείται η αναπηρία ως ζήτημα ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Ιστορικά, τα άτομα με αναπηρίες έχουν σε μεγάλο βαθμό γίνει αποδέκτες λύσεων που τους διαχωρίζουν, όπως τα «ιδρύματα ειδικών περιστατικών» και τα «ειδικά σχολεία». Η πολιτική έχει πλέον στραφεί προς την κοινωνική και εκπαιδευτική ένταξη και οι ιατρικά εστιασμένες λύσεις έδωσαν τη θέση τους σε πιο αλληλεπιδραστικές προσεγγίσεις, αναγνωρίζοντας ότι τα άτομα έχουν αναπηρία τόσο εξαιτίας περιβαλλοντικών παραγόντων όσο και από τους ίδιους τους οργανισμούς τους.

Οι εθνικές και διεθνείς πρωτοβουλίες - όπως οι πρότυποι κανόνες των ΗΕ για την εξισορρόπηση των ευκαιριών για τα άτομα με ειδικές ανάγκες έχουν ενσωματώσει τα ανθρώπινα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρίες, με αποκορύφωμα το 2006 με την έγκριση της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα δικαιώματα των Άτομα με ειδικές ανάγκες (CRPD).

Αυτή η Παγκόσμια έκθεση για την αναπηρία παρέχει στοιχεία που διευκολύνουν την εφαρμογή της CRPD. Καταγράφει τις περιστάσεις των ατόμων με αναπηρίες σε όλο τον κόσμο και διερευνά μέτρα για την προώθηση της κοινωνικής τους συμμετοχής, από την υγεία και την αποκατάσταση έως την εκπαίδευση και την απασχόληση. Αυτό το πρώτο κεφάλαιο παρέχει έναν γενικό προσανατολισμό σχετικά με την αναπηρία, εισάγοντας βασικές έννοιες - όπως η προσέγγιση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων στην αναπηρία, η διασταύρωση μεταξύ αναπηρίας και ανάπτυξης και η Διεθνής Ταξινόμηση της Λειτουργικότητος, της Αναπηρίας και της Υγείας (ICF) και διερευνά τα εμπόδια που θέτουν σε μειονεκτική θέση τα άτομα με αναπηρίες.[[9]](#footnote-9)

Γίνεται σαφές από τα παραπάνω, τα οποία αναγράφονται στην αναφορά του ΠΟΥ για τα ΑμεΑ, ότι υπάρχει μια σαφής κοινωνική μετάλλαξη η οποία συντελείται εδώ και μία πεντηκονταετία περίπου και η οποία θέτει τις βάσεις για μία κοινωνική αλλαγή. Περνούν, λοιπόν, τα ΑμεΑ από το περιθώριο και την αφάνεια σε πιο εμφανείς θέσεις μέσα στην κοινωνία και αυτό έχει αντίκτυπο στην κοινωνία.

Παρ’ όλ’ αυτά, η αναπηρία εξακολουθεί να αποτελεί τροχοπέδη στην ζωή των ανθρώπων που την βιώνουν ως modus vivendi στην καθημερινότητά τους. Στο δύσκολο ερώτημα «Τι είναι η αναπηρία;» ο ΠΟΥ αναφέρει: Η αναπηρία είναι περίπλοκη, δυναμική, πολυδιάστατη και αμφισβητούμενη. Τις τελευταίες δεκαετίες το κίνημα των ατόμων με αναπηρία μαζί με πολλούς ερευνητές από τις κοινωνικές και υγειονομικές επιστήμες, έχουν εντοπίσει τον ρόλο των κοινωνικών και φυσικών εμποδίων στην αναπηρία. Η μετάβαση από μια ατομική, ιατρική προοπτική σε μια διαρθρωτική, κοινωνική προοπτική έχει περιγραφεί ως η μετάβαση από ένα «ιατρικό μοντέλο» σε ένα «κοινωνικό μοντέλο» στο οποίο οι άνθρωποι θεωρούνται ότι είναι άτομα με ειδικές ανάγκες από την κοινωνία παρά από το σώμα τους.

Το ιατρικό μοντέλο και το κοινωνικό μοντέλο παρουσιάζονται συχνά ως διχοτόμοι, αλλά η αναπηρία δεν πρέπει να θεωρείται ούτε καθαρά ιατρική ούτε καθαρά κοινωνική: τα άτομα με αναπηρίες συχνά αντιμετωπίζουν προβλήματα που οφείλονται στην υγεία τους. Απαιτείται μια ισορροπημένη προσέγγιση δίνοντας την κατάλληλη βαρύτητα στις διάφορες πτυχές της αναπηρίας. Το ICF, που υιοθετήθηκε ως εννοιολογικό πλαίσιο για την Παγκόσμια αυτή έκθεση για την αναπηρία, κατανοεί τη λειτουργία και την αναπηρία ως μια δυναμική αλληλεπίδραση μεταξύ των συνθηκών υγείας και των παραγόντων συμφόρησης, τόσο προσωπικών όσο και περιβαλλοντικών.

Υπάρχει, όμως και μία τρίτη παράμετρος στο όλο θέμα. Το προωθημένο ως «βιο-ψυχο-κοινωνικό μοντέλο», αντιπροσωπεύει έναν λειτουργικό συμβιβασμό μεταξύ ιατρικών και κοινωνικών μοντέλων. Η αναπηρία είναι ο όρος οροφής για τις δυσλειτουργίες, τους περιορισμούς της δραστηριότητας και τους περιορισμούς συμμετοχής, αναφερόμενος στις αρνητικές πτυχές της αλληλεπίδρασης μεταξύ ενός ατόμου (με την κατάσταση της υγείας) και των συμφραζομένων παραγόντων του ατόμου (περιβαλλοντικοί και προσωπικοί παράγοντες). Το προοίμιο της CRPD αναγνωρίζει ότι η αναπηρία είναι μια «εξελισσόμενη έννοια» αλλά τονίζει ότι «η αναπηρία είναι αποτέλεσμα της αλληλεπίδρασης μεταξύ ατόμων με αναπηρίες και φραγμών συμπεριφοράς και περιβάλλοντος που εμποδίζουν την πλήρη και αποτελεσματική συμμετοχή τους στην κοινωνία σε ισότιμη βάση με τους άλλους» .

Μορφολογικά η αναπηρία επηρεάζει τα μέλη του σώματος και τις αισθήσεις και συνακόλουθα η έλλειψη μίας η περισσοτέρων αισθήσεων ή μελών χαρακτηρίζεται ως αναπηρία. Βέβαια, ουδείς θα χαρακτήριζε έναν άνθρωπο που του λείπει η αίσθηση της αφής ή της όσφρησης ως ανάπηρο ή ακόμη και κάποιον ο οποίος στερείται έναν νεφρό, διότι πολύ απλά, οι προαναφερθείσες καταστάσεις δεν είναι αυτομάτως αντιληπτές από τους γύρω ανθρώπους.[[10]](#footnote-10) Εξ αυτού συνάγεται πως ο προσδιορισμός της αναπηρίας είναι πρωτευόντως θέμα αναγνώρισης από τους υπολοίπους και δευτερευόντως θέμα μορφολογίας.

Ο καθορισμός της αναπηρίας ως αλληλεπίδρασης σημαίνει ότι η «αναπηρία» δεν είναι χαρακτηριστικό του ατόμου. Η πρόοδος όσον αφορά τη βελτίωση της κοινωνικής συμμετοχής μπορεί να επιτευχθεί με την αντιμετώπιση των φραγμών που εμποδίζουν τα άτομα με αναπηρίες στην καθημερινή τους ζωή και αυτό δεν είναι, τελικά, τόσο δύσκολο όσο πιστευόταν παλαιότερα.

Στα παραπάνω, οφείλουμε να παρατηρήσουμε ότι η αντίληψη του ΠΟΥ σε ό, τι αφορά τα ΑμεΑ είναι πως η αναπηρία είναι κάτι που κανείς απλώς έχει, αλλά δεν είναι καθοριστικό συστατικό του «είναι» του ατόμου. Με άλλα λόγια η αναπηρία δεν αντιπροσωπεύει τον άνθρωπο που υποφέρει από αυτήν περισσότερο από ό, τι υποφέρει» κάποιος που έχει ξανθά μαλλιά ή πράσινα μάτια.

Τα πορίσματα και οι αποφάσεις του ΠΣΕ σχετικά με τα θέματα που αφορούν την Εκκλησία και τα ΑμεΑ όπως αυτά εκφράστηκαν έμμεσα μέσα από τα κείμενα **α)** *The Church towards a Common Vision. Faith and Order Paper* No. 214. (Η Εκκλησία προς ένα Κοινό Όραμα. Πίστη και Τάξη. Αρ.214) (2013) και **β)** *A Church of All and for All: An interim statement.* (Μια Εκκλησία από Όλους και για Όλους: Μία ενδιάμεση δήλωση) *(2003*), αλλά άμεσα από το κείμενο *The Gift of Being: Called to Be a Church of All and for All.* (Η Δωρεά της Ύπαρξης. Κάλεσμα για μια Εκκλησία από Όλους και για Όλους) *(2016)* συνάδουν και αυτά προς την κατεύθυνση πως η αναπηρία είναι φερόμενο και όχι οντολογικό χαρακτηριστικό του ατόμου.

Ιδιαίτερα το ΠΣΕ, όπως θα δούμε παρακάτω στο μεταφρασμένο κείμενο και στον σχολιασμό του, κάνει ειδική μνεία στην έννοια της «κατ’ εικόνα Θεού» υπάρξεως του ανθρώπου και του κατά πόσον οι άνθρωποι που υποφέρουν από αναπηρίες αποτελούν κι αυτοί πλάσματα «κατ’ εικόνα» του Θεού. Παρότι αναγνωρίζεται το γεγονός ότι υπάρχει κάποια αμφιγνωμία επί του θέματος αυτού το ΠΣΕ λαμβάνει ξεκάθαρα θέση υπέρ της αναγνωρίσεως των ΑμεΑ ως πλήρων προσώπων και ανθρώπων πλασμένων από τον Θεό κατ’ εικόνα Του.

Στον ίδιο παράλληλο κινούνται και οι ειλημμένες αποφάσεις εκ μέρους της Ρωσικής Εκκλησίας όπως αυτές διατυπώνονται στο τελικό έγγραφο του Τετάρτου Πανεκκλησιαστικού Συνεδρίου των ηγετών των επισκοπικών τμημάτων κοινωνικού προσανατολισμού, των πνευματικών/εξομολογητών και των επικεφαλής αδελφών των αδελφοτήτων του ελέους.[[11]](#footnote-11)

Σε αυτό το κείμενο, αλλά και στις αποφάσεις του ΠΣΕ, διαφαίνεται η ανάγκη που υπάρχει στην εκκλησιαστική κοινωνία να δημιουργεί απρόσκοπτα τις κατάλληλες εκείνες συνθήκες οι οποίες θα καταστήσουν τα ΑμεΑ ισότιμα και πλήρως ενσωματωμένα άτομα, αφενός, αλλά και πλήρως λειτουργικά μέσα στην λατρευτική σύναξη της Εκκλησίας, αφετέρου.

Και στα δύο προαναφερθέντα κείμενα γίνονται εκτενείς αναφορές στον ρόλο τον οποίο καλούνται οι σύγχρονες Εκκλησίες να διαδραματίσουν απέναντι στα μέλη τους τα οποία τυγχάνει να είναι ΑμεΑ καθώς επίσης και στις οικογένειές τους. Γίνεται με αυτόν τον τρόπο μία προσπάθεια να προσεγγιστούν τα ΑμεΑ όχι ως μεμονωμένα περιστατικά, αλλά ως αλληλοεπιδρώντα άτομα της κοινωνίας.

Η Ελλαδική Εκκλησία από τη δική της πλευρά έχει να επιδείξει σαφώς μεγάλο κοινωνικό/φιλανθρωπικό έργο σε ό, τι αφορά τα ΑμεΑ με επτά ιδρύματα και δομές πανελλαδικώς αποκλειστικά για τα ΑμεΑ,[[12]](#footnote-12) δεν έχει όμως ακόμη λάβει αποφάσεις για τα ΑμεΑ που να φέρουν το βάρος της σφραγίδος μιας εκκλησιαστικής συνόδου και αυτό δεν συνάδει με μία κοινωνικά προσανατολισμένη σύγχρονη Εκκλησία.

Για να καταστεί αυτό σαφέστερο και σε πανορθόδοξο επίπεδο, αξίζει να σημειωθεί ότι τα επίσημα κείμενα της Αγίας και Μεγάλης Συνόδου: (η Εγκύκλιος, το Μήνυμα και Αποφάσεις) δεν συμπεριέλαβαν στην ατζέντα τους τα ΑμεΑ[[13]](#footnote-13) εκτός από μία απλή, μονολεκτική αναφορά στο πλαίσιο πάντοτε του φιλανθρωπικού έργου της Εκκλησίας: *Ἡ Ὀρθόδοξος Ἐκκλησία, ἐπιτελοῦσα τήν σωτήριον αὐτῆς ἀποστολήν ἐν τῷ κόσμῳ, μεριμνᾷ ἐμπράκτως διά πάντας τούς ἀνθρώπους χρῄζοντας βοηθείας, τούς πεινῶντας, τούς ἀπόρους, τούς ἀσθενεῖς, τούς ἀναπήρους, τούς ὑπερήλικας, τούς διωκομένους, τούς αἰχμαλώτους, τούς φυλακισμένους, τούς ἀστέγους, τά ὀρφανά, τά θύματα τῶν καταστροφῶν καί τῶν πολεμικῶν συγκρούσεων, τῆς ἐμπορίας ἀνθρώπων καί τῶν συγχρόνων μορφῶν δουλείας.[[14]](#footnote-14)*

Όπως όμως είδαμε και στα προαναφερθέντα τόσο ο ΠΟΥ όσο και το ΠΣΕ αλλά και η Ρωσική Εκκλησία (σε πανεκκλησιαστικό συνέδριο) έχουν θέσει σαφείς διατάξεις που αφορούν την οντολογική αναγνώριση των ΑμεΑ ως αυτόνομα, πλήρη, διαφορετικά μεν, αλλά πλήρως ενσωματωμένα, δε, άτομα τα οποία σε τίποτε δεν υστερούν ή υπολείπονται των λοιπών μελών της Εκκλησίας.

Άλλη μία παράμετρος της παρούσης εργασίας είναι και η αποσαφήνιση της «προέλευσης» της αναπηρίας και του αν και κατά πόσον αποτελεί απότοκο της αμαρτίας. Στα μάτια πολλών στις μέρες μας ίσως ακόμη να φαίνεται πως αμαρτία και αναπηρία έχουν θεμελιακή σχέση συνάφειας ως προς την αιτιότητα και το αποτέλεσμα κι αυτό αποτελεί ένα ακόμη από τα θέματα που θίγει η ανά χείρας εργασία.

Ως προς τη δομή της εργασίας ο πρώτος βασικός πυλώνας είναι το πλέον πρόσφατο κείμενο για τα ΑμεΑ του ΠΣΕ με τίτλο «The Gift of Being-A Church of All and for All» το οποίο μέσα σε 18 ενότητες παρουσιάζει τις θέσεις του ΠΣΕ για τα ΑμεΑ στηριζόμενο σε παλαιότερο κείμενο με τον τίτλο «A Church of All and for All: An interim statement» το οποίο λειτούργησε από το 2003 μέχρι το 2016 ως η προσωρινή/ενδιάμεση θεώρηση του ΠΣΕ για τα ΑμεΑ μεταξύ άλλων.

Ο δεύτερος βασικός πυλώνας της εργασίας είναι η πατερική και σύγχρονη θεολογική ανάλυση του Ιω.5, 1-9 όπου επιχειρείται να παρουσιαστεί, μέσα από την ερμηνεία του εν λόγω αποσπάσματος, η σημασία του συνανθρώπου για τα ΑμεΑ εξ αφορμής της ρήσης του παραλύτου στην απάντησή του προς τον Ιησού «Κύριε, άνθρωπον ουκ έχω».

Η παράλληλη μελέτη των δύο αυτών πηγών αποσκοπεί στο να σκιαγραφήσει την διαχρονικότητα των προβλημάτων των ΑμεΑ και την άμεση εξάρτησή τους από τους συνανθρώπους τους, αλλά, φυσικά, και από τον Θεό. Είναι χαρακτηριστικό ότι η πλειονότητα των ΑμεΑ χρήζουν κάποιου παραστάτη είτε αυτός ανήκει στο άμεσο οικογενειακό τους περιβάλλον είτε όχι. Καθίσταται, λοιπόν, η ανάγκη του παραστάτη/συνανθρώπου αναγκαία στη ζωή των ΑμεΑ. Αυτήν ακριβώς την ανάγκη μας παρουσιάζει και ο ευαγγελιστής Ιωάννης στην βιβλική του αφήγηση ενός περιστατικού που λαμβάνει χώρα δύο χιλιάδες χρόνια πριν και που παρόλα αυτά φανερώνει την συνεχή ανάγκη των ΑμεΑ για έναν συνάνθρωπο παραστάτη.

Η μελέτη του κειμένου του πέμπτου κεφαλαίου του κατά Ιωάννην ευαγγελίου έγινε μέσα από το πρίσμα αυτής ακριβώς της αέναης αναγκαιότητας για συντροφιά και συνοδοιπορία μέσα στις όποιες δυσκολίες της ζωής ενώ , ταυτόχρονα, η ανάγνωση των κειμένων που έχουν εκδοθεί από το ΠΣΕ[[15]](#footnote-15) έγινε μέσα από το πρίσμα της αγάπης που συνέχει (ή τουλάχιστον θεάρεστο θα ήταν να συνέχει) το δεσμό ανάμεσα στον Θεό, τον συνάνθρωπο και τον πάσχοντα από αναπηρία άνθρωπο.

Αυτή η τριμερής ενότητα που μπορεί να επιφέρει τόσο ίαση των σωμάτων όσο και των ψυχών είναι το κεντρικό θέμα που αναλύεται και παρουσιάζεται μέσα από αναφορά και στις βιβλικές γραφές αλλά και στις αποφάσεις που έχουν ληφθεί από το ΠΣΕ για τα ΑμεΑ.

[Ακολουθεί η ελεύθερη μετάφραση του κειμένου «The Gift of Being Called to be a Church of All and for All», όπως αυτό είναι δημοσιευμένο στην ιστοσελίδα του ΠΣΕ https://www.oikoumene.org/, το οποίο περιέχει τις αποφάσεις που ελήφθησαν από το παγκόσμιο συμβούλιο Εκκλησιών (ΠΣΕ) στις 22-28 Ιουνίου του 2016 στο Trondheim, της Νορβηγίας.]

# Η Δωρεά της Ύπαρξης (TΗΕ GIFT OF BEING)

**Εισαγωγή.**

1. Το 2003 το Παγκόσμιο Συμβούλιο Εκκλησιών (ΠΣΕ) / (WCC) δημοσίευσε το έγγραφο «A Church of All and for All» που εκπονήθηκε από το EDAN (Οικουμενικό Δίκτυο Δικηγόρων για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες/ΟΔΔΔΑμεΑ), το οποίο το οποίο επιχειρηματολόγησε υπέρ της συμπερίληψης των ατόμων με αναπηρίες στις αντίστοιχες Εκκλησίες και τις κοινωνίες τους. Με τη δημοσίευση αυτού του εγγράφου το ΠΣΕ ευθυγραμμίστηκε με μια ευρύτερη παγκόσμια ανάπτυξη προς την προσέγγιση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων στην αναπηρία η οποία ήταν ήδη σε εξέλιξη για κάποιο χρονικό διάστημα.

2. Η αλλαγή αυτή υποδεικνύεται, ιδίως, στην παραδειγματική μετατόπιση που εμφανίζεται στα έγγραφα της ΠΟΥ και των ΗΕ, όπως η Διεθνής Ταξινόμηση της Λειτουργικότητας, της Αναπηρίας και της Υγείας (ICF) και η Σύμβαση των Δικαιωμάτων των Ατόμων με Αναπηρία (CRPD). Γνωστή και ως το «κοινωνικό μοντέλο» της αναπηρίας, οι μεταβαλλόμενες απόψεις αντικατοπτρίζονται στη διάκριση μεταξύ «μειονεκτικότητος» και «αναπηρίας». Αυτή η διάκριση σηματοδοτεί τη διαφορά μεταξύ της βλάβης των σωματικών και διανοητικών συνθηκών, αφενός, και τις κοινωνικές και πολιτιστικές αποκρίσεις σε αυτές τις συνθήκες, αφετέρου.

3. Ιστορικά, η «αναπηρία» έχει συχνά θεωρηθεί από αρνητική σκοπιά. Άτομα με σωματικές αδυναμίες ήταν γελοιοποιημένοι και εκφοβισμένοι, και ακόμη και χωρίς αυτές τις εξευτελιστικές απαντήσεις αντιμετωπίστηκαν ως ανίκανοι να ζήσουν μια πλήρως ανθρώπινη ζωή. Συνολικά αποκλείστηκαν από την αλληλεπίδραση με άλλους ανθρώπους με ίσους όρους, ακόμα και στις Εκκλησίες τους.

4. Από την άποψη αυτή, τα πράγματα αρχίζουν να αλλάζουν και στο πλαίσιο των χριστιανικών κοινοτήτων. Η ιδέα ότι η αναπηρία είναι μια τιμωρία για τις αμαρτίες ενός ατόμου δεν βρίσκει πλέον υποστήριξη στα θεολογικά κείμενα και στα εκκλησιαστικά έγγραφα. Αυτό δεν σημαίνει ότι τέτοιες έννοιες έχουν χάσει τον έλεγχό τους πάνω στο μυαλό των ανθρώπων. Η πεποίθηση ότι η αναπηρία σηματοδοτεί μια έλλειψη πίστης που εμποδίζει τον Θεό να πραγματοποιήσει ένα θεραπευτικό θαύμα είναι ακόμα ζωντανή. Το ίδιο ισχύει για την πεποίθηση ότι η αναπηρία είναι ένα σημάδι της κατοχής από δαίμονες που απαιτεί εξορκισμό.

5. Αντίθετα, η έννοια των ατόμων με βλάβη ως ανθρώπινα όντα ίσης αξίας και αξιοπρέπειας είναι τώρα σταθερά εδραιωμένη σε επίσημα έγγραφα όπως αυτά του ICF και το CRPD, τα οποία σε πολλά μέρη του κόσμου χρησιμοποιούνται ως μοχλός για πολιτικές και πρακτικές χωρίς αποκλεισμούς τόσο στην Εκκλησία όσο και στην κοινωνία. Αυτές οι εξελίξεις αλλάζουν την αντίληψη περί των ατόμων με αναπηρία από το να είναι το αντικείμενο του οίκτου στο να τους σεβόμαστε ως πολίτες υπό την ιδιότητά τους ως φορέων των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

6. Η χριστιανική κοινότητα συμμετέχει σε αυτή τη σφαιρική στροφή προς την προσέγγιση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Την ίδια στιγμή, η θεολογική τους σκέψη για το τι σημαίνει να είσαι Εκκλησία και για τη φύση και την αποστολή της στον κόσμο, οδηγεί σε νέες κατανοήσεις της αναπηρίας. Οι θρησκευτικές κατανοήσεις της αναπηρίας ως μία θεία τιμωρία ή ως δαιμονική δραστηριότητα εγκαταλείπονται. Οι Εκκλησίες μαθαίνουν να βλέπουν ότι τα άτομα με προβλήματα έχουν πολλά να κάνουν και να δώσουν στις κοινότητές τους και πρέπει να αναγνωρίζονται ως μέρος της ζωής και της μαρτυρίας της Εκκλησίας.

7. Βλέποντας τις αρχές της αλλαγής, το EDAN ξεκίνησε μια διαδικασία αναθεώρησης του πρώτου εγγράφου της, το οποίο την οδήγησε στο να καταλήξει στο συμπέρασμα ότι ενώ πολλές από τις παρατηρήσεις και τις παραδοχές της παραμένουν έγκυρες, τα σημάδια της αλλαγής ανοίγουν νέες προοπτικές. Με πολλούς τρόπους, τα άτομα με αναπηρίες και οι οικογένειές τους εξακολουθούν να περιθωριοποιούνται, όμως το βάρος της απόδειξης έχει μετατοπιστεί.

8. Αυτό σημαίνει ότι όταν το προηγούμενο έγγραφο είχε ως στόχο θεολογικά επιχειρήματα υπέρ της ενσωμάτωσης, το παρόν έγγραφο εκφράζει την άποψη ότι η ενσωμάτωση δεν χρειάζεται επιχειρήματα. Ο Δημιουργός μας έκανε όλα τα ανθρώπινα όντα «κατ’ εικόνα και ομοίωση του Θεού / Imago Dei» κι όχι μόνο μερικά ανθρώπινα όντα. Από την οπτική γωνία της Εκκλησίας είναι ο αποκλεισμός, και όχι η ενσωμάτωση, που απαιτεί επιχειρηματολόγηση.

9. Το άνοιγμα μιας νέας προοπτικής έχει συνέπειες στη χρήση της γλώσσας που δεν περιλαμβάνει αποκλεισμούς. Το αρχικό έγγραφο «Μια Εκκλησία Όλων και για Όλους» χρησιμοποίησε γλώσσα πρώτου πληθυντικού προσώπου - «εμείς», «εμάς», «μας» - κυρίως για να αναφερθεί στα μέλη του EDAN ως συνηγόρων των εαυτών τους. Θέλαμε αυτό το έγγραφο να αναγνωριστεί ως μαρτυρία της σημασίας του να μιλάμε με τη δική μας φωνή. Έστειλε το μήνυμα ότι δεν πρέπει πλέον να ισχύει για τους Χριστιανούς να μιλούν για τα άτομα με αναπηρίες, σαν να μην είχαμε ήδη έρθει στην Εκκλησία να μιλήσουμε για τον εαυτό μας. Εκείνη τη χρονική περίοδο, ήταν σημαντικό να τονίσουμε ότι ως μέλη του EDAN είχαμε γίνει οι παράγοντες της αλλαγής.

10. Ωστόσο, το να μιλούμε για το βάρος της απόδειξης που έχει αλλάξει, μας επέτρεψε να ανατρέψουμε το ζήτημα της γλώσσας ενσωμάτωσης. Το παρόν έγγραφο χρησιμοποιεί γλώσσα πρώτου προσώπου (πληθυντικού) με τρόπο περιληπτικό για να προσκαλέσει όλες τις Χριστιανικές Εκκλησίες να έρθουν μαζί μας για να ακούσουν και να συλλογιστούν την εμπειρία των μελών με αναπηρίες ανάμεσά τους. Δεδομένου ότι όλοι έχουμε δημιουργηθεί ως πεπερασμένα όντα, όλοι μας ζούμε με διάφορα είδη περιορισμών.

11. Με αυτό το νέο έγγραφο, το EDAN ελπίζει να βοηθήσει την οικουμενική οικογένεια να μάθει να βλέπει τις ανίερες συνέπειες της διατήρησης διαχωριστικών διακρίσεων στον τρόπο που διαμορφώνουμε τις πρακτικές μας και τους θεσμούς μας. Όπως όλοι γνωρίζουμε, οι Εκκλησίες μας έχουν ακόμη πολύ δρόμο μέχρι να μπορέσουν πραγματικά να ισχυριστούν ότι είναι μία «Εκκλησία Όλων και για Όλους».

# Διαφορετικότητα κι Εκτίμηση (VALUING HUMAN DIVERSITY)

# Πλασμένοι κατ’ Εικόνα Θεού. (Being Created in the Image of God)

12. Αναγνωρίζουμε ότι ορισμένες θεολογικές απόψεις ερμηνεύουν την κτιστότητά του ανθρώπου με τρόπους που δεν είναι ευνοϊκοί για τα ΑμεΑ, ιδιαίτερα στις γνωσιακές δυσλειτουργίες. Αναζητώντας την «έδρα» του «κατ’ εικόνα», μερικοί θεολόγοι αναρωτήθηκαν πού εντός της έννοιας του θεϊκού μπορεί να βρεθεί η εικόνα. Η ιδέα ότι είμαστε δημιουργημένοι κατ’ εικόνα Θεού, όσον αφορά τον ανθρώπινο νου, είχε μεγάλο κόστος. Υπονοούσε ότι τα ανθρώπινα όντα με βαθιές πνευματικές και αναπτυξιακές δυσλειτουργίες δεν ήταν αναγνωρίσιμα ως πραγματικά ανθρώπινα.

13. Καθώς το προσδόκιμο ζωής αυξάνεται σε πολλά μέρη του κόσμου, οι Εκκλησίες και οι κοινωνίες μας βρίσκονται αντιμέτωπες με έναν αυξανόμενο αριθμό ατόμων σε προχωρημένα στάδια άνοιας. Η παρακμή των «δυνάμεων της ορθολογικής ψυχής» τους θέτει αυτά τα άτομα σε κίνδυνο να θεωρηθούν ως άνθρωποι για τους οποίους η έννοια της δημιουργίας «κατ’ εικόνα Θεού » έχει χάσει το νόημά της. Από πολλές απόψεις, αυτή η έννοια φαίνεται να υιοθετείται από τους παροδικά εύρωστους σωματικά.

14. Εξετάζοντας τα βιβλικά στοιχεία, τόσο στην ΠΔ όσο και στην ΚΔ, οι προσπάθειες να προσδιοριστεί το πού εδρεύει το «κατ’ εικόνα» παραμένουν μια εξαιρετικά υποθετική άποψη. Πιο συγκεκριμένα, στην ΚΔ υπάρχει μια πιο ξεκάθαρη απεικόνιση της έννοιας της θείας εικόνας. Για τον Παύλο, μόνο ο Χριστός είναι «η εικόνα του αόρατου Θεού, ο πρωτότοκος όλης της δημιουργίας» (Κολ.1, 15)[[16]](#footnote-16). Μόνο μέσω αυτού αποκαθίστανται οι αμαρτωλοί άνθρωποι στη σχέση τους με τον Θεό Πατέρα, επειδή «δικαιώνονται τώρα από τη χάρη Του ως δώρο, μέσω της λύτρωσης που είναι στο Χριστό Ιησού» (Ρωμ.3, 23-24)[[17]](#footnote-17)

15. Σκεπτόμενοι για την εικόνα κατά μήκος της παύλειας γραμματείας ανακαλύπτουμε ότι το ερώτημα δεν είναι «πού» αλλά «πώς» ανευρίσκεται η εικόνα, η οποία απαντάται στην επιστολή προς τους Κολοσσαείς και μας παραπέμπει στη σωτήρια χάρη του Θεού.

«Μας έχει διασώσει από τη δύναμη του σκότους και μας έχει μεταφέρει στη βασιλεία του αγαπημένου του Υιού, στον οποίο έχουμε λύτρωση, τη συγχώρεση των αμαρτιών» (Κολ.1: 13-14). Εάν ο Χριστός είναι η αληθινή εικόνα του Θεού, τότε αυτό που απεικονίζεται στον καθένα από μας είναι το γεγονός ότι έχει συσταθεί και στη συνέχεια αποκατασταθεί στη σχέση με τον πλάστη μας. Επίσης, μόνο μέσω του Ιησού Χριστού ανακτούν την πραγματική τους θέση οι αμαρτωλοί, πεπτωκότες τη φύσει, άνθρωποι. Η συμφιλίωση με τον Θεό-Πατέρα έρχεται ως θείο δώρο μέσω της εξιλέωσής μας στο πρόσωπο του Ιησού.

16. Έτσι γίνεται κατανοητό πως η εικόνα δεν είναι εγγενής ιδιότητα των ανθρώπινων όντων, αλλά είναι μια ιδιότητα της σχέσης που εγκαινιάζεται από τη πράξη της δημιουργίας του Θεού. Ξεπερνά την έννοια όλων των άλλων γεγονότων της πραγματικής ύπαρξής μας ως συγκεκριμένα ανθρώπινα όντα που είμαστε. Η σχέση του Θεού με τα ανθρώπινα όντα βασίζεται στην πράξη της δημιουργίας. Καθώς όλοι μας δημιουργούμαστε κατ’ εικόνα και ομοίωση Θεού (Γέν. 1, 26-27)[[18]](#footnote-18), δεν υπάρχει διαφορά όσον αφορά τη σχέση που διατηρεί ο Θεός με τον καθένα μας.

17. Αυτή η βιβλική θεώρηση εγγυάται την ενότητα της ανθρωπότητας. Επιτρέπει τον πανηγυρισμό της ευρύτερης δυνατής ποικιλομορφίας των ανθρώπων, διότι στα μάτια του Θεού δεν υπάρχουν ανθρώπινα όντα μικρότερου μεγέθους. Οι διαφορές μεταξύ των πλασμάτων του Θεού δεν έχουν ιδιαίτερη σημασία στα μάτια του Θεού, συμπεριλαμβανομένων των διαφορών μεταξύ των ειδών, των ικανοτήτων και των αναπηριών. Όλα τα ανθρώπινα όντα δημιουργούνται ίσα ενόψει της αγάπης του Θεού, ανεξάρτητα από τις διαφορές που παρουσιάζουν το σώμα και το μυαλό τους.

# Η Αξία της Ύπαρξης εν Ζωή (The Value of Life)

18. Όσον αφορά την αξία της ζωής, είναι καθοριστικό για τους χριστιανούς ότι η ανθρώπινη ζωή δημιουργείται ως μέρος της οικονομίας της χάριτος. Η ζωή δεν είναι πολύτιμη επειδή επιτρέπει την επιδίωξη της ευτυχίας, της ελευθερίας ή ακόμα και της αρετής. Δηλαδή, η αξία της ζωής δεν εξαρτάται από τους συγκεκριμένους στόχους που μας επιτρέπει να ακολουθήσουμε. Στο πλαίσιο αυτό, η έννοια της «ποιότητας ζωής» (στην οποία θα επιστρέψουμε εκτενέστερα αργότερα σε αυτό το θέμα στο παρόν έγγραφο - βλέπε §§ 58 ff[[19]](#footnote-19)) παρουσιάστηκε ως κριτήριο για να προσδιοριστεί ποιες ζωές νοούνται ως «πραγματικά» ανθρώπινες. Από χριστιανική άποψη, όμως, η ανθρώπινη ζωή αποκομίζει την αξία της από το γεγονός ότι είναι το δώρο του Θεού.

19. Από την άποψη του ευαγγελίου λοιπόν, δεν υπάρχουν ανθρώπινα όντα των οποίων η ζωή είναι μικρότερης αξίας, επειδή ο σκοπός του Θεού για τα γήινα πλάσματα δεν εξαρτάται από τις ικανότητες και τις δυνατότητές τους. Το ευαγγέλιο διακηρύσσει ότι ο Χριστός εκπληρώνει το σκοπό του Θεού για τα πλάσματά του. Με τα λόγια του Ιησού: «Είμαι ο δρόμος και η αλήθεια και η ζωή. Κανείς δεν έρχεται στον Πατέρα, ή μόνο μέσω εμού» (Ιω 14, 6). Οποιεσδήποτε ανικανότητες και αδυναμίες μπορεί να έχουμε, δεν θα εξαλείψουν ποτέ τη σχέση που διατηρεί ο Δημιουργός μας μαζί μας. Όντας η πηγή κάθε τι καλού, ο Θεός δεν εγκαταλείπει το έργο που ξεκίνησε με το χέρι του.

20. Ο θεολογικός λόγος για την αποδοχή της αξίας της ζωής έγκειται στην κτιστότητα . Η χριστιανική πίστη αποτιμά θετικά την αξία της ζωής άσχετα από την κατάσταση στην οποία έχει περιέλθει ο άνθρωπος ψυχικά ή σωματικά και δεν προσμετρά θετικά τις ανθρώπινες ζωές μόνο στο μέτρο και στον βαθμό που επιδεικνύουν έναν επαρκή βαθμό επιτελικότητας, αλλά ακόμη κι αν η επιτελικότητα αυτή είναι περιορισμένη ή ανύπαρκτη.

21. Συμπεραίνουμε, λοιπόν, ότι η εκτίμηση της αξίας της ζωής πάνω στο αφήγημα της ποιότητας των ανθρώπινων ζωών είναι άκυρη, από θεολογική άποψη. Ανεξάρτητα από τις καταστάσεις που βρίσκεται το σώμα μας και το μυαλό μας, ζούμε στην οικονομία της χάριτος. Ο Θεός δεν εγκαταλείπει τα ανθρώπινα όντα όταν μειώνονται οι ανθρώπινες ικανότητές τους, ακόμη και όταν αυτές εμφανίζονται σχεδόν εκμηδενισμένες. Ως πλάσματα του Θεού, θα είμαστε πάντα πολύτιμοι στα μάτια του δημιουργού μας.

# Η Διαλεκτική της Αναπηρίας (The Language of “Disability”)

22. Η ανθρώπινη ποικιλομορφία αποτελείται από ταλέντα και περιορισμούς, μεταξύ άλλων,. Αυτές οι συνθήκες αποτελούν μέρος του τρόπου με τον οποίο δημιουργούμαστε. Η αναγνώριση του περιορισμού ως μέρος της δημιουργίας έχει σημαντικές επιπτώσεις για το πώς μιλάμε για την «αναπηρία» στην Εκκλησία. Σημαίνει ότι δεν μπορούμε να μιλάμε αδιακρίτως για τα «άτομα με ειδικές ανάγκες», σαν τα άτομα που προσδιορίζονται από αυτήν την ετικέτα να είναι όμοια από αυτήν την μία άποψη.

23. Αυτό συμβαίνει διότι με το να δημιουργούμε ένα συνονθύλευμα υπό τον γενικό όρο «ανάπηρος» διαπράττουμε ασέβεια απέναντι στην διαφορετικότητα του κάθε ανθρώπου και αυτό συμβαίνει ακόμη κι όταν αυτό το κάνουμε για ανθρώπους που υποφέρουν από την ίδια αναπηρία αδυνατώντας να διακρίνουμε την μοναδικότητα της ύπαρξης και της ζωής του καθενός. Τα ΑμεΑ διαφέρουν μεταξύ τους όσο και οι υπόλοιποι άνθρωποι σε οποιοδήποτε άλλο τμήμα της κοινωνίας.

24. Είναι σημαντικό να εκθέσουμε την πολιτική φύση της ρητορικής περί αναπηρίας. Αυτή διαμορφώνει μια κατηγορία ανθρώπων που η κοινωνία θεωρεί ότι χρειάζονται βοήθεια λόγω μιας ιδιαίτερης κατάστασης. Το να μιλάει κάνεις αδιακρίτως για τα «άτομα με αναπηρίες» είναι μια στρατηγική που χρησιμοποιεί η κοινωνία για να ελέγξει το φόβο της στο να αντιμετωπίσει τους περιορισμούς που συνεπάγεται η ζωή με περιορισμούς. Οι άνθρωποι που φέρουν την ένδειξη «ανάπηροι» διαχωρίζονται από την κύρια κοινωνία ως άτομα με «ειδικές ανάγκες». Για να «καλύπτουν» τις ειδικές ανάγκες τους, αναφέρονται σε κάθε είδους «ειδικές» ρυθμίσεις, όπως είναι τα ειδικά ιδρύματα, τα νοσοκομεία, και τα σχολεία. Αυτή η στρατηγική σηματοδότησε τη ζωή των ατόμων με αναπηρίες τουλάχιστον από τα τέλη του 19ου αιώνα.

25. Ως αποτέλεσμα, αυτά τα άτομα έχουν μια κοινή εμπειρία με την οποία οι περισσότεροι άλλοι άνθρωποι δεν είναι εξοικειωμένοι, που είναι η εμπειρία της αποκοπής από τους συνανθρώπους. Με τον τρόπο αυτό η ύπαρξή τους έχει περιθωριοποιηθεί εξαιτίας των αναπηριών τους. Αυτή είναι η μόνη προϋπόθεση που αλλάζει την «αδυναμία» σε «αναπηρία». Δεν αποτελεί έκπληξη το γεγονός ότι τα άτομα με αναπηρίες διαφόρων ειδών έχουν οργανωθεί σε πολλές χώρες σε ισχυρές ομάδες υπεράσπισης που συνεργάζονται για την ισότητα των δικαιωμάτων όλων.

26. Επικρίνοντας τη ρητορική που τους «σαλαμοποιεί» ως «άτομα με ειδικές ανάγκες», οι υποστηρικτές της αναπηρίας έχουν δημιουργήσει το σύνθημά τους «Τίποτα για εμάς χωρίς εμάς», υποστηρίζοντας το δικαίωμα τους να λένε τα δικά τους αφηγήματα ζωής αντί να τους λένε οι άλλοι τι σημαίνει η «αναπηρία» τους. Η αναφορά της ιστορίας του καθενός είναι ο κατάλληλος τρόπος για να μπορεί κάποιος να λογοδοτεί για το τι είναι ικανός να κάνει, αντί να του το έχουν ορίσει άλλοι κρίνοντας από το τι δεν μπορεί να κάνει. Σε αυτό το πλαίσιο, συχνά λέγεται ότι η διαίρεση των ανθρώπων σε ξεχωριστές κατηγορίες δεν αναγνωρίζει την προσωπικότητά τους, καθώς και την ατομική τους ταυτότητα. Δεν αναγνωρίζει το γεγονός ότι, όχι λιγότερο από άλλα άτομα, είναι οι «συγγραφείς» της δικής τους ζωής.

27. Υπάρχουν δύο πλευρές σε αυτό. Από την άποψη της Εκκλησίας, η έννοια των ανθρώπων που είναι οι συγγραφείς της ζωής τους εμφανίζεται στην καλύτερη περίπτωση εν μέρει αληθινή. Από θεολογική άποψη, το ερώτημα «Ποιος είμαι εγώ;» δεν μπορεί να χωριστεί από το ερώτημα «Τίνος είμαι εγώ;» Γνωρίζοντας ότι ο Θεός δημιουργεί όλα τα ανθρώπινα όντα, οι χριστιανοί πιστεύουν ότι τα ανθρώπινα όντα δεν διαθέτουν τα «συγγραφικά δικαιώματα» στη ζωή τους.

28. Υπάρχει όμως κι άλλη μία παράμετρος στο εν λόγω ζήτημα. Όταν, λοιπόν, το ερώτημα «Ποιος είμαι;» δεν μπορεί να διαχωριστεί από το ερώτημα «Τίνος είμαι;», θεολογικώς σκεπτόμενοι, αυτό υπονοεί ταυτόχρονα ότι οι υπόλοιποι άνθρωποι δεν μπορούν να εκφέρουν οριστικό λόγο για τη ζωή τους. Αυτό είναι ζωτικής σημασίας για τους ανθρώπους με αναπηρία. Εκεί που οι περισσότεροι παρουσιάζουν το θέμα της αναπηρίας ως μία τραγωδία είναι απαραίτητο ο καθένας να έχει το δικαίωμα να ιστορεί το αφήγημα της βιοτής του από το δικό του μετερίζι.

29. Εδώ ορίζεται η μερική αλήθεια του ισχυρισμού ότι είμαστε οι συντάκτες της δικής μας ζωής. Σηματοδοτείται η εξουσία να μιλάμε με τη δική μας φωνή ενάντια σε άλλους ανθρώπους που επιβάλλουν τις απόψεις μας πάνω μας. Είναι σημαντικό να αντιταχθούμε στη γενικευτική και την υποβαθμιστική γλώσσα ως προς το πώς σκεφτόμαστε και μιλάμε για το νόημα των μειωμένων ή περιορισμένων συνθήκων μιας ανθρώπινης ύπαρξης. Για να καθορίσουμε τι σημαίνουν αυτές οι συνθήκες, μπορούμε να πούμε μόνο ότι σημαίνουν πολλά διαφορετικά πράγματα για πολλούς διαφορετικούς ανθρώπους. Από αυτή την άποψη, το καθήκον στη ζωή είναι το ίδιο για όλους, το οποίο είναι να βρούμε το δρόμο μας μας ενόψει των δυνατοτήτων και των περιορισμών μας.

# Στο πλευρό των ανθρώπων ( Supporting People )

30. Ενίοτε ο ανθρώπινος περιορισμός - όπως προκαλείται από σωματικές ή γνωστικές διαταραχές - επηρεάζει την απόλαυση των ταλέντων μας, ενώ μερικές φορές διεγείρει την ανάπτυξη αυτών. Ό, τι από τα δύο κι αν ισχύει, υπάρχει μεγάλο περιθώριο για την αναγνώριση των ατομικών αναγκών υποστήριξης, ιδιαίτερα στις εκκλησιαστικές κοινότητες. Ο τρόπος στήριξης που διαμορφώνεται για την αντιμετώπιση των κατηγορηματικών αναγκών, ωστόσο, έχει συχνά οδηγήσει σε διαχωρισμό. Πολλές περιπτώσεις άγνοιας, αμέλειας και κατάχρησης αποτελούν μέρος αυτής της ιστορίας, που δεν αρνείται, όμως, ότι πολλές περιπτώσεις θετικής αφοσίωσης και δέσμευσης μπορούν επίσης να βρεθούν σε μέρη διαχωρισμού.

31. Παράλληλα, αναγνωρίζουμε ότι ενώ πάντοτε η αρχή του διαχωρισμού των ανθρώπων με αναπηρία θα πρέπει να τίθεται εν αμφιβόλω, το περιβάλλον διαχωρισμού δύναται να ποικίλει ως προς τον τρόπο λειτουργίας του σε διαφορετικές κοινωνίες, εξαρτώμενο από τις κοινωνικο-οικονομικές και πολιτισμικές περιστάσεις. Σε κάθε περίπτωση, μολαταύτα, οι Εκκλησίες δεν μπορούν να αφήνουν αναπάντητο το ερώτημα περί της κατάλληλης υποστηρικτικής μεθόδου. Πάντοτε θα πρέπει να υπάρχει άπλετο περιθώριο ώστε τα μέλη της Εκκλησίας με αναπηρίες να μπορούν να βγαίνουν στο προσκήνιο και να λένε τις ιστορίες τους. Το ελάχιστο που θα ανέμενε κανείς να πράττουν οι Εκκλησίες είναι να δημιουργούν χώρο ώστε να βρίσκεται εκεί μέσα άνετα το κάθε ένα από τα μέλη τους και συνάμα όλοι μαζί.

32. Ακριβώς όπως η εικόνα που μας δίνει ο απόστολος Παύλος περί των μελών της Εκκλησίας (Α Κορ. 12) μας διδάσκει ότι εντός της καθαγιαστικής ενότητος του Σώματος του Ιησού, που είναι η Εκκλησία Του, ουδείς δύναται να πει: «Δεν έχω ανάγκη από εσένα». Ακριβώς όπως δεν υπάρχουν μέλη αυτού του Σώματος που να μην βρίθουν χαρισμάτων και δωρεών, ομοίως δεν υπάρχει κανείς ο οποίος να μην έχει ανάγκη τους υπολοίπους.

33. Στα πλαίσια μια κοινωνικο-οικονομικής πολιτικής, εντούτοις, τα πράγματα είναι συχνάκις ασαφή. Το επίπεδο υποστήριξης που χρειάζονται διαφορετικοί άνθρωποι ποικίλει σημαντικά. Ως εκ τούτου, το ερώτημα του πώς τους παρέχεται η καλύτερη εξυπηρέτηση εξαρτάται από το γενικότερο πλαίσιο. Οι κοινωνικο-οικονομικές διακυμάνσεις και οι πολιτισμικές διαφοροποιήσεις έχουν την ικανότητα να οδηγήσουν σε διαφοροποιημένες εκτιμήσεις περί του τι είναι αυτό που θα έπρεπε να προσφέρει η κάθε κοινωνία. Σε ο, τι αφορά την Εκκλησία, όμως, δεν υπάρχουν μεγάλα περιθώρια αμφισβήτησης για το ποιο είναι το θείο κάλεσμα, το οποίο είναι, φυσικά, το να αποτελεί μία κοινότητα εντός της οποίας τα μέλη με αναπηρία θα μπορούν να αναγνωρίζουν το χάρισμα που το κάθε μέλος έχει να προσφέρει.

# Η Δημιουργία ως πράξη Αγάπης (CREATION AS AN ACT OF LOVE)

# Όντας πλάσματα του Θεού. (Being God’s Creatures)

34. Όταν ο Κύριος κοίταξε την κτίση Του είδε ότι ήταν «καλή λίαν» πράγμα το οποίο αποτελεί μια κατηγορηματική δήλωση η οποία επαναλαμβάνεται μέσα στην αφήγηση της δημιουργίας στο βιβλίο της Γενέσεως. Ως εκ τούτου, λοιπόν, είναι πρέπον να ξεκινήσουμε τη συλλογιστική μας περί της αναπηρίας με την ίδια κατηγορηματική δήλωση. Η δημιουργία είναι μια έκφανση της αγάπης του Θεού. Η ευλογία του να είναι κανείς πλάσμα του Θεού έγκειται στην σχέση με τον καθένα μας, η οποία εγκαινιάζεται από τον Τριαδικό Θεό. Εδώ ακριβώς έγκειται και η ενότητα της ανθρωπότητας. Υπάρχει μέσα στο γεγονός ότι όλοι μας είμαστε πλασμένοι από τον Θεό. Αναλογιζόμενοι την αναπηρία αυτή η διαπίστωση θέτει τα θεμέλια για οτιδήποτε άλλο μπορεί να ειπωθεί περί τούτου.

35. Η χριστιανική παράδοση καθομολογεί πως η δημιουργία είναι μια οικειοθελής πράξη αγάπης. Ο Θεός καλεί τον καθένα από εμάς χωριστά, αλλά και όλους μαζί, εις το «είναι». Ο σκοπός, συνεπώς, της υπάρξεώς μας είναι να απαντούμε σε αυτήν την αγαπητική σχέση που προσφέρει ο Θεός εις άπαντας κάτι το οποίο εκφράζεται με τον καλύτερο τρόπο στην βιβλική αποτύπωση της «κοινωνίας».

36. Ομολογώντας ότι η ύπαρξή μας αποτελεί έκφραση της αγάπης του Θεού εννοούμε ότι στα μάτια ενός Θεού αγάπης δεν υπάρχουν ξεχωριστές κατηγορίες ανθρωπίνων όντων ανάλογα με την κοινωνική τους θέση, τη φυλή τους , το φύλλο τους, την ηλικία τους ή τις ικανότητές τους. Υπάρχουν μόνο πλάσματα τα οποία είναι παιδιά του Θεού. Το να είναι κανείς πλάσμα του θεού, συνεπάγεται και την προσφορά από μέρος Του της αγαπητικής του Πρόνοιας. Αυτό είναι το δώρο της ύπαρξης. Δίδεται πλουσιοπάροχα στον καθένα, είτε είναι έγχρωμος ή λευκός, άντρας ή γυναίκα, νέος ή ηλικιωμένος, με ή χωρίς αναπηρία. Η πρώτη ενέργεια του Θεού προς το κάθε ένα από τα πλάσματα του θεού είναι αυτή η Δωρεά.

37. Όπως αναγνωρίστηκε και στο «A Church of All and for All» μια πολύ δυνατή αποτύπωση αυτής της σχέσης είναι το μήνυμα που κόμισε ο απόστολος Παύλος στους Εφεσίους, ότι, δηλαδή, ο Ιησούς έχει έρθει για να άρει τα τείχη της διαίρεσής ανάμεσά σε εμάς και αυτούς που αποτελεί και απόδειξη ότι τέτοια τείχη εξακολουθούν να υπάρχουν. Παρότι οι άνθρωποι που αντιμετωπίζουν κάποια αναπηρία βρίσκονται ολοένα και λιγότερο πίσω από τείχη διαχωρισμού, τα τείχη του φόβου και της προκατάληψης εξακολουθούν να υφίστανται ακόμη και μέσα στους κόλπους της Εκκλησίας.

38. Ιδιαιτέρως στην Εκκλησία, τα ενοχλητικά βλέμματα των ανθρώπων γίνονται συχνά πιο επώδυνα από τις μη προσβάσιμες σκάλες. Το να κοιτά κανείς τους άλλους σαν να μην αποτελούν κι αυτοί δικά μας μέλη έρχεται σε ευθεία αντιπαράθεση με το γεγονός ότι ο Θεός τους έχει καλέσει ομοίως και αυτούς να είναι πιστά τέκνα Του. Επίσης, αντιτίθεται στη διακονία του Ιησού που μας αποκαθιστά στην κοινωνία του Θεού. Κατά λογική συνέπεια, η κοινότητα της Εκκλησίας καλείται ιδιαιτέρως να γκρεμίσει αυτά τα τείχη του φόβου και της προκαταλήψεως που συντηρούν τις διαχωριστικές γραμμές ανάμεσα σε εμάς και αυτούς.

39. Το παρόν έγγραφο πόρισμα ως έγγραφο απευθυνόμενο στην οικογένεια των οικουμενικών Εκκλησιών , αποσκοπεί να διαλεχθεί με το κείμενο: «The Church: Towards a Common Vision» , και ιδιαιτέρως με το σημείο εκείνο όπου εμφαίνει την « κοινωνία » ως την κεντρική εικόνα.

«*Ως κοινωνόν θείο καθίδρυμα η Εκκλησία ανήκει στον Θεό και δεν δύναται να υπάρξει αφ’ εαυτού της. Είναι εκ φύσεως αποστολική, έχει κληθεί και αποσταλεί για να μαρτυρήσει μέσα από την ίδια της τη μυστηριακή ζωή για αυτήν την κοινωνία που ο Θεός έχει ως σχέδιό Του για ολόκληρη την οικουμένη και για ολόκληρη την κτίση στην Βασιλεία Του*». (§13)

40. Αντιλαμβανόμενη τον περιορισμό ως μέρος του κόσμου που δημιούργησε ο Θεός, η Εκκλησία έχει κάθε λόγο να μην εξαιρέσει τη διαβίωση υπό τέτοιες συνθήκες από την αποστολή της. Μία τέτοια πεποίθηση ήδη εξεφράσθη με λεπτογνωμία στο κείμενο: « A Church of All and for All » ως: «*Η Εκκλησία απότελεί εξ ορισμού τόπο και διεργασία κοινωνίας, ανοικτή προς όλους και προσκαλούσα τους πάντες άνευ διαχωρισμών. Είναι τόπος φιλοξενίας και καλωσορίσματος*»(§85) . Αυτή η περιεκτική αντίληψη περί της φύσεως της Εκκλησίας και της αποστολής της καταδεικνύει προς την κύρια κατευθυντήριο γραμμή του παρόντος εγγράφου.

41. Η επιβεβαίωση του περιορισμού ως μέρος του κόσμου που δημιούργησε ο Θεός δεν αρνείται ότι η εμπειρία του περιορισμού έχει μερίδιο στην ασάφεια που αποτελεί μέρος της ύπαρξής μας. Αλλά αρνείται ότι είναι ίδιον της ύπαρξης μόνο μερικών ανθρώπων. Όπως το θέτει ο Παύλος: «Όλη η δημιουργία στενάζει στην κακουχία» (Ρωμ.8, 23)[[20]](#footnote-20). Το να είσαι άνθρωπος σημαίνει να ζεις μια ζωή που χαρακτηρίζεται από την ευθραυστότητα η οποία είναι μέρος της περιορισμένης ύπαρξής μας. Όπως όλα τα ανθρώπινα όντα, τα άτομα με αναπηρίες βιώνουν και τις δύο πλευρές της ζωής: τη θλίψη, την απώλεια και τη λύπη καθώς και τη χαρά, την ευτυχία και τις ευλογίες. Στα μάτια ενός στοργικού Θεού, η κατηγορηματική διάκριση ανάμεσα σε ανθρώπινα όντα με αναπηρία ή χωρίς αναπηρία είναι παντελώς άσχετη.

42. Σκοπός μας, από αυτή την άποψη, είναι να συνδράμουμε την οικουμενική οικογένεια στο να διαβλέπει τις ανίερες επιπτώσεις που έχει η συντήρηση ενός τέτοιου διαχωρισμού επάνω στη διαμόρφωση των πρακτικών μας και των ιδρυμάτων μας. Καθώς είναι ευρέως γνωστόν οι Εκκλησίες μας χρειάζεται να διανύσουν ακόμη μακρό δρόμο παρά τις όποιες εμπνευσμένες πρωτοβουλίες. Πολλά μένουν ακόμη να γίνουν αναφορικά με το να εργαζόμαστε προς μία Εκκλησία από όλους και για όλους.

# Κοινότητα και Κοινωνία (Community and Communion)

43. Όλα τα πράγματα δημιουργούνται εν Χριστώ, και σε αυτόν όλα τα πράγματα συνυπάρχουν (Κολ.1, 16). Αυτή η ομολογία παρέχει το πλαίσιο για να καθοριστεί τι σημαίνει να αξιώνει η Εκκλησία να αποκαλείται ως μια κοινότητα όλων και για όλους. Όπως αναφέρεται στο «The Church: Towards a Common Vision (2013)»: «*Η κοινωνία, της οποίας η πηγή είναι η ίδια η ζωή της Αγίας Τριάδας, είναι τόσο το δώρο με το οποίο ζει η Εκκλησία όσο και το δώρο που ο Θεός αποκαλεί η Εκκλησία να προσφέρουμε σε μια τραυματισμένη και διαιρεμένη ανθρωπότητα με την ελπίδα της συμφιλίωσης και της θεραπείας*» (§ 1).

44. Η Δωρεά της Κοινωνίας είναι το αναμενόμενο εφόσον η Εκκλησία ομολογεί ότι είμαστε πλασμένοι εν Χριστώ. Το ότι είμαστε κατ’ αυτόν τον τρόπο πλασμένοι δεν υπονοεί μονάχα ότι ο Θεός επιθυμεί εμείς να πληρούμε τον σκοπό της ανταπόκρισης στην αγάπη Του, αλλά, παράλληλα υπονοεί ότι ο Θεός εκπληροί αυτόν τον σκοπό μέσω της διακονίας του Ιησού Χριστού καθώς ομολογείται και από την Εκκλησία. Αυτή είναι η ουσία του ευαγγελίου πάνω στην οποία εδραιώνεται η Εκκλησία.

45. Έχοντας απολάβει τη δωρεά της ύπαρξης καλούμαστε να ανταποκριθούμε στην πρόσκληση του Θεού η οποία είναι: «να αγαπάς τον Κύριο τον Θεό σου με όλη σου την καρδιά και με όλη σου την ψυχή και με όλη σου τη δύναμη και με όλη σου τη διάνοια» (Λουκ. 10,27)[[21]](#footnote-21). Σκοπός μας, λοιπόν, στο ταξίδι της ζωής είναι να αναζητούμε να διάγουμε ένα βίο υπεύθυνης υπακοής προς την επίτευξη αυτού του στόχου. Συχνά είναι ένα ταξίδι με αντικρουόμενες υποχρεώσεις που προκύπτουν από το γεγονός ότι είμαστε πεπερασμένα όντα: οι υποχρεώσεις της αποδοχής και της αντίστασης, οι υποχρεώσεις της εκμάθησης και της διδασκαλίας, οι υποχρεώσεις της συμφιλίωσης και της διαπάλης. Γνωρίζουμε ότι η κοινότητα των ανθρώπων συχνά διαταράσσεται εν μέσω αυτών των αμφιβολιών, που συχνά οδηγεί στον αποκλεισμό συγκεκριμένων ανθρώπων.

46. Η Εκκλησία γνωρίζει ότι ο Θεός εμμένει με πίστη παρά την ανθρώπινη ανυπακοή. Όταν οι άνθρωποι διαταράσσουν την κοινότητα ο Θεός ζητά από την Εκκλησία να την αποκαταστήσει προσφέροντας σε αυτήν τα χαρίσματα του Αγίου Πνεύματος. Εκτιμούμε το γεγονός ότι η Εκκλησία, στην αναζήτηση του τρόπου για την αποκατάσταση της κοινότητας, έχει μάθει ότι έχει πολλά να κερδίσει αν ακούει προσεκτικά τις περιθωριοποιημένες φωνές που ακούγονται εντός της. Αυτή η επίγνωση σχετίζεται επίσης με τη φωνή των ανθρώπων με αναπηρία στις αντίστοιχες εκκλησιαστικές κοινότητές τους.

47. Άπαξ και οι Εκκλησίες μάθουν να τείνουν ευήκοον ους απέναντι σε αυτές τις φωνές, θα ανακαλύψουν τα πολλαπλά χαρίσματα που αυτοί οι άνθρωποι έχουν να προσφέρουν, μερικά εκ των οποίων προέρχονται και από το γεγονός ότι είναι αναγκασμένοι να ζουν με κάποια αναπηρία. Αυτά περιλαμβάνουν ταλέντα και δεξιότητες που αναπτύχθηκαν μέσω της εκπαίδευσης και της εξάσκησης, όπως, για παράδειγμα, αυτά ανθρώπων με βαρύτατες διανοητικές ή αναπτυξιακές αναπηρίες που κομίζουν το χάρισμα της προσήλωσης και της παρουσίας απέναντι σε αυτούς που τους παρέχουν φροντίδα και υποστήριξη. Ως υπερασπιστές της αναπηρίας φρονούμε ότι η παρουσία τέτοιων ανθρώπων, ιδιαιτέρως, είναι μία δωρεά ζωτικής σημασίας για τη ζωή και την κοινωνία της Εκκλησίας.

# Σώμα Χριστού (The Body of Christ)

48. Ο δωρεές του Θεού προς την Εκκλησία περιλαμβάνουν και αφορούν κάθε ένα από τα μέλη της ακόμη κι όταν κάποια από τα μέλη της ίσως να φαντάζουν υποδεέστερα στα μάτια κάποιων. Ήδη έχουμε αναφερθεί στην αντίληψη της Εκκλησίας ως σώματος του Ιησού Χριστού στην πρώτη επιστολή προς Κορινθίους στο 12º κεφάλαιο. Ως σώμα, λοιπόν, η Εκκλησία αποτελείται από πολλά μέλη, όλα εκ των οποίων προσκομίζουν διαφορετικές συνεισφορές εις το σύνολο. Κάποια μέλη θεωρούνται ισχυρότερα ενώ κάποια άλλα ασθενέστερα.

49. Σύμφωνα με τη ρητορική του αποστόλου Παύλου, το σώμα διαθέτει μέλη εκ των οποίων κάποια που θεωρούν εαυτόν «υπεράνω» τελικά είναι άσχημα και θα ήθελαν να τα κρύψουν (Α΄ Κορ 12,23)[[22]](#footnote-22) Ο Θεός, όμως, έχει οικονομήσει έτσι το σώμα του Χριστού που αυτά ακριβώς τα μέλη είναι που γίνονται εκ των ων ουκ άνευ. Εξ αυτού συνάγεται ότι αυτά προορίζονται να τιμηθούν και να τύχουν σεβασμού και η ουσιώδης συνεισφορά τους να αναγνωριστεί (Α΄ Κορ 12,24)[[23]](#footnote-23).

50. Δεδομένου ότι ο Θεός έχει κατ’ αυτόν τον τρόπο τακτοποιήσει το σώμα του Χριστού, είναι πολύ σημαντικό να γίνει αντιληπτό ότι το εν λόγω χωρίο της πρώτης προς Κορινθίους επιστολής δεν σκιαγραφεί ένα ηθικό όραμα ή κάποιο είδος ιδεώδους για την Εκκλησία. Όπως έχει δηλωθεί στο έγγραφο «The Church – Towards a Common Vision»: «*οι χριστιανοί πιστεύουν κι ομολογούν μέσω του Συμβόλου της Πίστεως ότι υπάρχει ένας αδιάσπαστος δεσμός μεταξύ του έργου του Θεού στον Ιησού Χριστό, μέσω του Αγίου Πνεύματος, και της πραγματικότητας της Εκκλησίας*» (§3). Η διακήρυξη του σώματος του Χριστού δεν είναι ένα ηθικό όραμα και, κατά συνέπειαν, είναι μια ομολογία αυτού που έχουμε ήδη παραλάβει.

51. Αυτή η περιεκτικότατη κατανόηση του Σώματος του Χριστού ως πραγματικότητα του δώρου του Θεού, που έχει ρίζες στην κοινωνία των μελών του με το Θεό, ωθεί τους Χριστιανούς να σταθούν πλάι στους καταπιεσμένους και τους εξωστρεφείς. Ο κόσμος που «τόσο αγάπησε ο Θεός» είναι γεμάτος με προβλήματα και τραγωδίες που φωνάζουν για την συμπαθητική δέσμευση των χριστιανών. Η πηγή του πάθους τους για τον μετασχηματισμό του κόσμου έγκειται στην κοινωνία τους με τον Θεό μέσω του Ιησού Χριστού. Πιστεύουν ότι ο Θεός, ο οποίος είναι απόλυτη αγάπη, έλεος και δικαιοσύνη, μπορεί να εργαστεί μέσω αυτών, με τη δύναμη του Αγίου Πνεύματος. (The Church Towards a Common Vision, §64) Κατά συνέπεια, ως μαθητές του Ιησού Χριστού, οι χριστιανοί δεν μπορούν παρά να θέτουν εν αμφιβόλω τις πολιτικές αρχές όταν τα διατάγματα τους δείχνουν ελάχιστο σεβασμό στην ανθρώπινη αξιοπρέπεια.

52. Ενόψει αυτού του καλέσματος, οι χριστιανοί ομολογούν τις αδυναμίες και τις αποτυχίες τους και προσεύχονται για τη συγχώρεση που το ευαγγέλιο υπόσχεται. Αυτή η ομολογία περιλαμβάνει την αναγνώριση ότι συχνά-πυκνά αποτυγχάνουμε να καταλάβουμε τι σημαίνει να είμαστε ένας συγχωρημένος λαός. Επίσης αναγνωρίζουμε ότι στις εκκλησιαστικές κοινότητές μας εξακολουθούμε να ορθώνουμε ή να συντηρούμε τείχη και φράγματα για να αποκλείσουμε άλλα μέλη από το σώμα του Χριστού.

53. Παρ’ όλ’ αυτά, εφόσον είμαστε ένας συγχωρημένος λαός, δεν υπάρχει χρεία τειχών διαχωρισμού δεδομένου ότι δεν υπάρχουν διαφορές ανάμεσα στους ανθρώπους τις οποίες θα έπρεπε να φοβόμαστε. Για να καταστούμε ικανοί να αποκτήσουμε τις δεξιότητες ενός συγχωρημένου λαού και περιχαρώς να λάβουμε τη δωρεά της ανθρώπινης πολυποικιλότητας, έχουμε ανάγκη την κοινωνία με τον Θεό ως μυστηριακό δώρο της Αγίας Τριάδος.

54. Αυτό το μυστηριακό δώρο είναι το σώμα του Χριστού το οποίο είναι «τό ὑπέρ ὑμῶν κλώμενον». Στη λειτουργία της Θείας Ευχαριστίας καλούμαστε όπως «Ἄνω σχῶμεν τὰς καρδίας» και όπως δοξολογήσουμε τον Κύριο. Αν έχουμε αποτύχει μέχρι τούδε να γίνουμε ενσωματωτικές κοινότητες του σώματος του Χριστού, η Θεία Ευχαριστία ως το μυστήριον της «Κοινωνίας» θα μας υπενθυμίσει αυτό που έχουμε απολάβει. Όπως πολύ εύστοχα θα διατυπώσει και ο απόστολος Παύλος: «Ὥστε, ἀδελφοί μου, συνερχόμενοι εἰς τὸ φαγεῖν ἀλλήλους ἐκδέχεσθε·» ενώ περεταίρω θα πρέπει να μην ξεχνούμε πως μας ζητάται πρώτα να συμφιλιωθούμε με τους αδελφούς και τις αδελφές μας: «Ἐὰν οὖν προσφέρῃς τὸ δῶρόν σου ἐπὶ τὸ θυσιαστήριον κἀκεῖ μνησθῇς ὅτι ὁ ἀδελφός σου ἔχει τι κατὰ σοῦ, ἄφες ἐκεῖ τὸ δῶρόν σου ἔμπροσθεν τοῦ θυσιαστηρίου, καὶ ὕπαγε πρῶτον διαλλάγηθι τῷ ἀδελφῷ σου, καὶ τότε ἐλθὼν πρόσφερε τὸ δῶρόν σου. Ἴσθι εὐνοῶν τῷ ἀντιδίκῳ σου ταχὺ ἕως ὅτου εἶ ἐν τῇ ὁδῷ μετ᾿ αὐτοῦ, μήποτέ σε παραδῷ ὁ ἀντίδικος τῷ κριτῇ καὶ ὁ κριτής σε παραδῷ τῷ ὑπηρέτη, καὶ εἰς φυλακὴν βληθήσῃ· ἀμὴν λέγω σοι, οὐ μὴ ἐξέλθῃς ἐκεῖθεν ἕως οὗ ἀποδῷς τὸν ἔσχατον κοδράντην.» (Ματθ. 5,23-26). Πώς είναι λοιπόν, δυνατόν να προσφέρουμε τη δοξολογία μας, την προσευχή μας και τα δώρα μας στον Θεό εάν παραμένουμε σε διαμάχη με τους αδελφούς και τις αδελφές μας κάνοντας τους διακρίσεις, απομονώνοντάς τους ενώ παράλληλα τους κακομεταχειριζόμαστε;

55. Ομοίως, οι χριστιανοί καλούνται να υπερβούν κάθε μορφής διαιρέσεις μέσα στην Ευχαριστιακή Σύναξη. Όπως το ΠΣΕ έχει δηλώσει για το βάπτισμα, την Ευχαριστία και τη Διακονία: «Οι χριστιανοί καλούνται στη Θεία Ευχαριστία να είναι αλληλέγγυοι προς τους παρίες της ζωής και να γίνονται σύμβολα της αγάπης του Χριστού ο οποίος έζησε και θυσίασε τον εαυτό Του για όλους μας και τώρα προσφέρει τον εαυτό Του στην Ευχαριστία. Αυτή είναι η Δωρεά της Κοινωνίας του Θεού δυνάμει της οποίας ζει η Εκκλησία.»

56. Χωρίς την πλήρη ενσωμάτωση όλων των εκ Θεού μελών, η Εκκλησία δεν αντιπροσωπεύει το σώμα του Χριστού. Όποτε οι χριστιανοί στερούν από τους υπολοίπους τα δώρα που ο Θεός προόρισε να γίνουν τμήματα της δημιουργίας θα απωλέσουν τη δόξα του Θεού. Η αναγνώριση όλων όσων ζουν με αναπηρίες διασφαλίζει ότι η Εκκλησία θα φανεί πιστή στο κάλεσμά της. Η προσπάθεια για την υπέρβαση κάθε μορφής αποκλεισμού και διάκρισης μέσα στον λαό του Θεού αποτελεί μέρος της ενότητας που αναζητά η Εκκλησία και για την οποία ο Ιησούς προσεύχεται έτσι ώστε ο κόσμος να μπορέσει να πιστέψει σε Αυτόν.

# Το Δώρο της Ζωής (THE GIFT OF LIFE)

# Χαρισματικότητα (Giftedness)

57. Η επιβεβαίωση της κτιστότητάς μας ως έκφραση της αγάπης του Θεού προσεγγίζει τα όρια της έννοιας της χαρισματικότητας. Οι χριστιανοί ομολογούν πως η ζωή προέρχεται από τον Θεό και πως ο Θεός την προόρισε για εμάς εν είδει δωρεάς. Ως προς αυτό, η έκφραση «ομιλία περί δωρεάς» μπορεί να ακούγεται ως ιδιαιτέρως ισχυρή έκφραση, αλλά δεν είναι απαλλαγμένη από προβλήματα. Είναι άραγε η κατάσταση της αναπηρίας, με την οποία κάποιος γεννιέται, μία δωρεά ; Ορισμένοι που ζουν με αναπηρία διατείνονται ότι είναι· άλλοι, πάλι, το αρνούνται.

58. Η ομολογία και αποδοχή της χαρισματικότητας της αναπηρίας πραγματοποιείται μέσω της της έννοιας της προσωπικής ταυτότητος: «Η τυφλότητά μου δεν είναι μια κατάσταση την οποία βιώνω. Είμαι ένα τυφλό άτομο, και αυτός/αυτή είμαι». Κάτι παρεμφερές δύναται να ειπωθεί αναφορικά με τέτοιες καταστάσεις όπως, επί παραδείγματι, το σύνδρομο Down. Δεν είναι δυνατόν κανείς να διαχωρίσει το άτομο από το σύνδρομο διότι χωρίς το σύνδρομο το άτομο θα έπαυε να είναι αυτό που είναι, συνελόντι ειπείν, θα έχανε την ταυτότητά του.

59. Υπάρχουν, όμως, και άλλοι οι οποίοι , φυσικά, διαφωνούν: «Ακόμη κι όταν έχω πλήρως αποδεχθεί ότι η εγκεφαλική παράλυση αποτελεί μέρος της ύπαρξής μου, αυτό δεν σημαίνει ότι το αντιλαμβάνομαι ως δωρεά. Ορισμένα πράγματα που είναι σημαντικότατα για εμένα παραμένουν ιδιαιτέρως δύσκολα εξαιτίας της αναπηρίας μου, όπως λόγου χάριν, η επαρκής ομιλία».

60. Ενδεχομένως μία απόπειρα να διευρυνθεί το εν λόγω ζήτημα να αποτελούσε μια θετική παρέμβαση εδώ. Η γλώσσα περί «δωρεάς» σε αυτό το πλαίσιο δεν έχει χαρακτήρα περιπτωσιολογικό. Μία ευρύτερα θεωρούμενη άποψη θα μας ωθούσε να αναγνωρίσουμε πως η δωρεά έγκειται εντός του ατόμου με αναπηρία και όχι στην αναπηρία αυτή καθαυτήν. Τα άτομα με αναπηρία αποτελούν κάτι πολύ μεγαλύτερο από την αναπηρία τους είτε αυτή είναι το σύνδρομο Down, η τυφλότητα, η εγκεφαλική παράλυση ή οποιαδήποτε άλλη αναπηρία.

61. Το να επικεντρώνεται κανείς πάνω στο ίδιο το άτομο κι όχι στην κατάσταση της αναπηρίας μας καθιστά ικανούς να αναγνωρίσουμε το γεγονός ότι όλα τα ανθρώπινα όντα έχουν χαρίσματα και ταλέντα που τους επιτρέπουν να ανταποκρίνονται στις εκάστοτε περιστάσεις, ανεξάρτητα από τη φύση της συγκεκριμένης τους κατάστασης. Με το να αναλογιζόμαστε την αναπηρία μέσα σε αυτό το πλαίσιο θα αντιληφθούμε ότι κάθε ανθρώπινο ον είναι χαρισματικό με τέτοιο τρόπο που οι άλλοι να το χρειάζονται. Αυτή η παραδοχή, με τη σειρά της, εμφαίνει την από κοινού θεώρηση της ομιλίας περί δωρεάς. Είμαστε δώρα ο ένας για τον άλλο.

62. Η ομιλία περί δωρεάς μπορεί να αποκτήσει και μία ακόμη πιο διευρυμένη άποψη, ωστόσο. Ενδέχεται, λοιπόν, να μην αφορά μόνο μία συγκεκριμένη κατάσταση ή ακόμη και το ίδιο το άτομο που είναι φορέας αυτής της κατάστασης, αλλά αυτήν την ίδια τη ζωή. Υπό αυτήν την έννοια, το δώρο της ζωής αναφέρεται στην κατάσταση του «ζην». Είναι σημαντικό, εν τούτοις, να συνειδητοποιήσει κανείς ότι αυτή η κατάσταση ποτέ δεν συμβαίνει κατά μόνας. Το δώρο της ζωής περιλαμβάνει και την οικογένεια του καθενός η οποία αποτελεί το μέρος εκείνο που αισθανόμαστε πως βρισκόμαστε στο σπίτι μας καθώς επίσης και το σύνολο εκείνο των ανθρώπων των οποίων η αποδοχή σημαίνει ότι αποτελούμε ομάδα μαζί τους. Φυσικά, αυτό συνοδεύεται από αμφιβολίες, περιορισμούς και στενοχώριες.

63. Για ορισμένους ανθρώπους οι δυνατότητές τους μετά βίας ξεπερνούν την κατάσταση της απλής «επιβίωσης» όπως είναι οι περιπτώσεις βαριών διανοητικών και αναπτυξιακών αναπηριών. Ακόμη, όμως, και σε αυτές τις περιπτώσεις ενδέχεται να υποβόσκουν χαρίσματα τα οποία κάποιοι άλλοι άνθρωποι τα χρειάζονται, όπως, για παράδειγμα, το χάρισμα της παρουσίας στο χώρο ή η ικανότητα να ανταποκρινόμαστε στην προσοχή των άλλων ή το να μπορεί κανείς να δείξει κάποια σημάδια προσήλωσης ή, ακόμη, το να αντιδρά ειρηνικά το σώμα κάποιου στην φροντίδα την οποία λαμβάνει από τους άλλους.

# Κοινωνικο-οικονομική αποστέρηση (Socio-economic Deprivation)

64. Στην πρόσφατη ιστορία της ανθρωπότητος ο διαχωρισμός και η γκετοποίηση των ανθρώπων με αναπηρία από το υπόλοιπο κοινωνικό σύνολο γινόταν επί τη βάσει της απόψεως ότι αυτού του είδους τα άτομα δεν είναι ικανά να καταστούν παραγωγικά μέλη της κοινωνίας. Έως και τις μέρες μας τα δικαιώματα των αναπήρων γίνονται αντιληπτά μέσα από στενά οικονομικά όρια.

65. Ενόψει των ακολουθούμενων εκείνων πολιτικών οι οποίες περιθωριοποιούν τα άτομα με αναπηρία για οικονομικούς λόγους, ωστόσο, οι χριστιανοί γνωρίζουν ότι η οικονομία της παραγωγής υπερβαίνεται από την οικονομία της χάριτος του Θεού. Στον χώρο της θείας οικονομίας τα χαρίσματα και τα ταλέντα των ανθρώπων δεν προσμετρώνται συμφώνως προς την οικονομική παραγωγικότητα, αλλά συμφώνως προς τον ρόλο που διαδραματίζουν στην ολοκλήρωση του σχεδίου του Θεού για τη δημιουργία. Όπως δηλώνεται και στο κείμενο «The Church: Towards a Common Vision» (2013) (§66), «*Η Εκκλησία αποτελείται από άπασες τις κοινωνικο-οικονομικές τάξεις: φτωχοί, αλλά και πλούσιοι έχουν χρεία της σωτηρίας την οποία μόνο ο Θεός μπορεί να παράσχει. Ακολουθώντας πιστά το παράδειγμα του Ιησού η Εκκλησία καλείται και ενδυναμώνεται με ιδιαίτερο τρόπο ώστε να μοιραστεί το μερίδιο εκείνων που υποφέρουν και να νοιαστεί για τους ενδεείς και τους περιθωριοποιημένους*».

66. Οι ανθρώπινες ζωές, λοιπόν, διαθέτουν πάντοτε αυτά τα δύο συστατικά στοιχεία: πρώτον την δυνατότητα του ανθρώπου ως πρκαι δεύτερον, τις περιβάλλουσες περιστάσεις τις οποίες και χρειάζεται για να αναπτυχθούν. Ενώ, αφενός, αυτά τα δύο συστατικά στοιχεία μπορούν να διακριθούν δεν είναι δυνατόν, αφετέρου, να διαχωρισθούν. Είναι συχνά αλληλένδετα και αλληλεξαρτώμενα. Τα υποσιτιζόμενα παιδιά διατρέχουν υψηλότερο κίνδυνο σωματικών και διανοητικών αναπηριών δεδομένης της ένδειας των οικογενειών τους, περίπτωση κατά την οποία ο κατεστραμμένος εγκέφαλός τους αποτελεί αποτέλεσμα μίας κοινωνικής περίστασης. Κατ’ αυτόν τον τρόπο πληθώρα διανοητικών αναπηριών σε πάμπολλα παιδιά συνδέονται αιτιωδώς με κοινωνικές και όχι με φυσικές συνθήκες. Ως χριστιανοί οφείλουμε να αναρωτηθούμε για το μέτρο και τον βαθμό που ευθυνόμαστε για την διατήρηση αυτών των απεχθών κοινωνικών συνθηκών.

67. Μέσα στο ίδιο αυτό πλαίσιο, η διαβίωση σε αστικό περιβάλλον κι όχι σε αγροτικές περιοχές επιφέρει διαφορετικούς κινδύνους. Μας καθιστά συλλογικά υπεύθυνους για κάθε τυχόν τραυματισμό αθώων παιδιών από, λόγου χάριν, νάρκες ξηράς, κατάχρηση ουσιών ή λοίμωξη από HIV[[24]](#footnote-24). Σε γενικές γραμμές υπάρχει μια συλλογική κοινωνική ευθύνη για τους τραυματισμούς των παιδιών που γεννήθηκαν σε συνθήκες στέρησης. Σε όλα τα μέρη του κόσμου οι διάφορες εκκλησιαστικές κοινότητες προσπαθούν να βρουν τρόπους να μοιραστούν την ευθύνη αυτή.

68. Όποτε οι άνθρωποι υποφέρουν από κοινωνικο-οικονομική στέρηση το νόημα της ομιλίας περί δωρεάς δέχεται μεγάλες πιέσεις. Οι δωρεές εκτιμώνται, κατ’ έθος, για την ιδιαίτερη εμπειρία την οποία μας επιφυλάσσουν υποσχετικά. Όμως, ποια μπορεί να είναι η δωρεά ζωής όταν ένα άτομο γεννιέται κάτω από δυσμενείς κοινωνικές και οικονομικές συνθήκες; Κι αν ένα άτομο γεννηθεί μέσα σε συνθήκες ακραίας φτώχειας, εν τω μέσω γενοκτονίας ή από ουσιοεξαρτώμενους γονείς; Η διαβίωση υπό τας συνθήκας αυτάς δεν μπορεί παρά να εγείρει το ερώτημα περί της ουσίας του δώρου της ζωής.

69. Απαντώντας εντίμως στο εν λόγω ερώτημα θα πρέπει να παραδεχθούμε ότι το δώρο της ζωής δεν μας απαλλάσσει από την ευθραυστότητα ούτε προστατεύει από τις αδικίες. Οικογένεια, γειτονιά, κοινότητα, έθνος, κράτος, και κοινωνία γενικά - το κάθε ένα με τη σειρά του, μπορεί να αποτύχει να παράσχει αυτό που είναι απαραίτητο για μια αξιοπρεπή ανθρώπινη ζωή. Το να θεωρήσει κανείς την ανθρώπινη ζωή ως δώρο Θεού όντως προστατεύει από την αδιαφορία και την προκατάληψη. Η δωρεά της ύπαρξης πραγματώνεται όταν τα πλάσματα του Θεού αποδέχονται την ευθύνη που έχουν να υποστηρίζουν τους υπόλοιπους ώστε αυτοί να αναπτύσσουν τα χαρίσματα και τα ταλέντα τους.

70. Λαμβάνοντας υπόψη αυτές τις ευθύνες, πρέπει να αναγνωρίσουμε ότι τα περισσότερα άτομα με αναπηρίες είναι αποστερημένα οικονομικώς και βιώνουν κάποιο επίπεδο στέρησης στο βιοτικό τους επίπεδο ή στις ευκαιρίες εργασίας. Όταν η κοινωνική υποστήριξη είναι απούσα, οι οικογένειές τους πρέπει να κάνουν σημαντικές θυσίες. Η ευθύνη και η φροντίδα για ένα άτομο με αναπηρία έχει το κόστος της όσον αφορά το χρόνο και τους πόρους, και περιορίζει τις ευκαιρίες των γονέων και των αδελφών τους να κερδίσουν κάποιο εισόδημα.

71. Η φτώχεια και η έλλειψη ευκαιριών είναι οι πραγματικότητες που βιώνει η συντριπτική πλειοψηφία των ατόμων με αναπηρία και οι οικογένειές τους σήμερα. Οι συνέπειες αυτού του γεγονότος δεν μπορούν να ληφθούν σωστά υπόψη, ωστόσο, ξέχωρα από τις επιπτώσεις των οικονομικών ανισοτήτων μεταξύ των κοινωνιών.

72. Η ανισότητα μεταξύ της ευημερίας ενός ατόμου με αναπηρία στον οικονομικό Βορρά και εκείνου ενός ατόμου που δεν έχει υποστεί βλάβη στον οικονομικό Νότο, για παράδειγμα, είναι τέτοιου μεγέθους που κατά μέσο όρο το πρώτο άτομο μπορεί να απολαμβάνει «μεγαλύτερη ευμάρεια» από το τελευταίο. Ταυτόχρονα, τα άτομα με αναπηρία στον οικονομικό Βορρά βιώνουν ένα τεράστιο κενό ευημερίας σε σύγκριση με το μέσο μέλος της δικής τους κοινωνίας τους.

# Ιατρική Τεχνολογία (Medical Technology)

73. Τα ζητήματα της κοινωνικής δικαιοσύνης σχετίζονται επίσης με άλλες πτυχές της προσωπικής ευημερίας. Άτομα με αναπηρίες ενδέχεται να αντιμετωπίζουν πολλά εμπόδια στην εξεύρεση κατάλληλης υγειονομικής και ιατρικής περίθαλψης, ιδίως σε περιοχές καταστροφών και βίας. Σε μεγάλο βαθμό το ίδιο ισχύει και για την προσβασιμότητα στην εκπαίδευση. Όντας στερημένοι από το δικαίωμα στην εκπαίδευση για ένα επάγγελμα, οι άνθρωποι θεωρούν ότι τα χαρίσματα και τα ταλέντα τους πηγαίνουν στον βρόντο. Εδώ μπορούμε να επιχειρηματολογήσουμε ομοίως και για τη σχετική στέρηση των ατόμων με αναπηρίες μέσα στις δικές τους κοινωνίες. Το θέμα των ίσων ευκαιριών είναι το πλέον «πάσχον».

74. Μια ιδιαίτερη ανησυχία, σχετικά με το θέμα της δικαιοσύνης, υπάρχει για την παγκοσμίως ταχέως αναπτυσσόμενη ιατρική τεχνολογία στον τομέα της τεχνητής γονιμοποίησης. Σε συνδυασμό με την γενετική απεικόνιση και τον έλεγχο, η τεχνητή γονιμοποίηση δίνει στους επίδοξους γονείς την δυνατότητα της «επιλογής κατόπιν ενημέρωσης» σε ό, τι αφορά τα ιδιαίτερα γενετικά χαρακτηριστικά του παιδιού τους.

75. Στον τομέα της βιοηθικής λογοτεχνίας που ασχολείται με τα ηθικά ζητήματα που επισυνάπτονται σε αυτές τις τεχνολογικές εξελίξεις, η δικαιολόγηση της απεικόνισης και του ελέγχου συνήθως εστιάζεται σε αυτό που αποκαλείται «γενετικές ανωμαλίε » και η επιχειρηματολογία είναι υπέρ τέτοιων πρακτικών επί τη βάσει της «ποιότητας ζωής». Τα επιχειρήματα υπέρ της ποιότητας ζωής είναι προβληματικά όταν χρησιμοποιούνται για να υποστηριχθεί ο ισχυρισμός ότι ορισμένες αναπηρίες αποτελούν συνθήκες στη ζωή των ανθρώπων που καθιστούν τον βίο αβίωτο.

76. Ορισμένοι βιοηθικολόγοι στον δυτικό κόσμο είναι αυτής της άποψης επί τη βάσει της διαφοροποίησης ανάμεσα στο να «είναι κανείς ζωντανός» και στο να «ζει μια ζωή». Ενώ το να είναι κανείς ζωντανός είναι κάτι που ισχύει για όλα τα έμβια όντα, το να ζει κάποιος μια ζωή είναι μια κατάσταση η οποία έχει νόημα μόνο για τους ανθρώπους. Η τελευταία αυτή κατάσταση διακρίνεται από τις ικανότητες λογισμού και θελήματος, που επιτρέπουν στους φορείς αυτών των ικανοτήτων να θέτουν στόχους, να κάνουν σχέδια, να τα αιτιολογούν όλα αυτά, να τα αλλάζουν, να τα επιδιώκουν και ούτω καθεξής.

77. Με βάση αυτήν τη διαφοροποίηση υπάρχει ο ισχυρισμός ότι η αξία της ζωής για τους ανθρώπους εδράζεται στο να «ζει κανείς μια ζωή» διότι αυτό καθιστά τους ανθρώπους ανεξάρτητα άτομα. Αυτό που κάνει την ανθρώπινη ζωή πολύτιμη είναι η ικανότητα να επιδιώκει κανείς τους στόχους του στη ζωή ως μία έκφραση του τι θεωρεί ο καθένας σημαντικό στη ζωή. Με άλλα λόγια, η αξία της ζωής εξαρτάται από την ικανότητα να αξιολογούμε τη ζωή.

78. Η επίπτωση που επιφέρει αυτό το επιχείρημα είναι πως η κατάσταση του να «είναι κανείς ζωντανός» δεν έχει καμία αξία εν αυτώ. Η ζωή έχει αξία για τους ανθρώπους εξαιτίας του τι μπορούν να κάνουν στη τη ζωή τους. Ως εκ τούτου, ενστερνιζόμενοι αυτούς τους βιοηθικολόγους, η έννοια της «ιερότητος της ζωής» πρέπει εγκαταλειφθεί επειδή θεωρείται ότι διακυβεύει την αξία της ζωής στην περίπτωση που κάποιος απλώς «είναι ζωντανός».

79. Οι χριστιανικές θέσεις που αντιτάσσονται σε αυτή τη βιοηθική θέση λαμβάνουν την έννοια της «ιερότητος της ζωής» ως κάτι που εννοεί ότι η ζωή αυτή καθαυτήν είναι κάτι το ιερό. Μολαταύτα, αυτή η θέση έχει την τάση να παραβλέπει τη διάκριση ανάμεσα στο πλάσμα και στον Πλάστη. Η αξία της ανθρώπινης ζωής είναι «εκπορευόμενη». Εδράζεται στο γεγονός ότι αποτελεί δωρεά του Θεού στην ανθρωπότητα. Υπό αυτήν την έννοια, το «δόγμα» περί της ιερότητος της ζωής διατηρεί τη σημασία του στη χριστιανική θεολογία.

80. Η Εκκλησία ομολογεί ότι τα πάντα δημιουργούνται εν Χριστώ και ότι σε αυτόν όλα τα πράγματα συνέχονται. Ο σκοπός της ίδιας μας της ύπαρξης, συνεπώς, βρίσκεται μέσα στο σχέδιο δράσης του Θεού. Γι’ αυτόν τον λόγο η πίστη της Εκκλησίας προκηρύσσει την αγαθότητα της «ύπαρξης». Επικεντρωνόμενο στην δωρεά της ζωής από τον Θεό στον άνθρωπο, το παρόν κείμενο θέτει εν αμφιβόλω την βιοηθική άποψη που στηρίζει την αξία της ζωής μας στις ιδιότητες που διαθέτουν το σώμα και το μυαλό μας. Αντ’ αυτού, υπερασπιζόμαστε τη θέση ότι η ποιότητα της ανθρώπινης ζωής μας είναι εξωγενώς εδραιωμένη στην αγάπη του Θεού. Άνευ της διακήρυξης της αγαθότητος της υπάρξεώς μας, η πίστη μας χάνει το έρεισμα πάνω στο οποίο το μήνυμα της ελπίδος μπορεί, μονάχα, να αποκτά νόημα.

81. Εν τω μεταξύ, η επίδραση της ανταλλαγής της έννοιας της «ποιότητας ζωής» με την έννοια της «ιερότητας της ζωής» δεν πρέπει ουδόλως να υποτιμάται. Το επιχείρημα της βιοηθικής που αναφέρθηκε παραπάνω παράγεται στο πολιτιστικό πλαίσιο μιας ελεύθερης οικονομίας της αγοράς, η οποία επιτρέπει την παραγωγή των «μωρών κατόπιν σχεδιασμού» Στο πλαίσιο αυτό, τα ποσοστά των αμβλώσεων μπορεί να είναι συγκλονιστικά υψηλά, όπως συμβαίνει σήμερα με τα αγέννητα παιδιά που έχουν διαγνωστεί με το σύνδρομο Down.

82. Αυτές οι εξελίξεις στην τεχνητή γονιμοποίηση δεν μπορούν παρά να στέλνουν το μήνυμα ότι «οι ανάπηρες ζωές» είναι ανεπιθύμητες και θα έπρεπε να αποφεύγουμε να έρχονται εις το είναι . Η υπεράσπιση αυτών των εξελίξεων ως ένα ζήτημα «αναπαραγωγικής ελευθερίας» τείνει να αγνοεί τις συνέπειες που έχει αυτό το μήνυμα για τα άτομα με αναπηρία και τις οικογένειές τους.

83. Υπό το φως αυτών των εξελίξεων η Εκκλησία θα πρέπει να αναλάβει τον ρόλο της συνηγορίας της κοινωνικής θέσης των ατόμων με αναπηρία και του μέλλοντός τους στην κοινωνία. Η ανθρώπινη αναπαραγωγή διεμβολίζεται από την εμπορευματοποίηση των «προτιμητέων» παιδιών σε μια οικονομία της αγοράς, η οποία στην πραγματικότητα εισάγει μια τάση προς την κατεύθυνση της «υποκάτωθεν ευγονικής ».

Ενόψει της προφανούς απόρριψης της γενετικής ως πιθανής πηγής διαίρεσης και διαμάχης καλούμε το ΠΣΕ να λάβει υπεύθυνη θέση επ’ αυτού του ζητήματος υπενθυμίζοντας αυτό που είχε δηλωθεί ρητώς στο «The Church: Towards a Common Vision» (2012) (§66) : «*Η Εκκλησία διακηρύσσει τον λόγο της ελπίδος και ανάπαυσης του ευαγγελίου, αφιερώνεται σε έργα συμπόνοιας και ελέους και αποστέλλεται για να θεραπεύσει και να αποκαταστήσει τις κατεστραμμένες ανθρώπινες σχέσεις και να διακονήσει τον Θεό στο λειτούργημα της επανένωσης όσων είναι χωρισμένοι εξαιτίας του μίσους ή της αποξένωσης»*. (πρβλ. Β΄Κορ 5,18-21).[[25]](#footnote-25)

# Ευπάθεια, Περιορισμοί, και Ίαση

# (VULNERABILITY, LIMITATION, AND HEALING)

# Αποδεχόμενοι την ανθρώπινη συνθήκη (Accepting the Human Condition)

84. Η τάση στην αναπαραγωγική τεχνολογία αποκαλύπτει την προφανή ανικανότητα, που έχει η σημερινή κοινωνία, να αντιμετωπίσει την ευπάθεια, τους περιορισμούς και την απώλεια ως ανεκρίζωτο τμήμα της ανθρώπινης ύπαρξης. Αυτό αιτιολογεί και τον φόβο του να ζει κανείς με αναπηρία. Στα μάτια των πολλών, τα άτομα που ζουν με αναπηρία έχουν ως απότοκο την ευπάθεια την οποία η κοινωνία επιθυμεί να απαλύνει με το να τους αποκαλεί άτομα με «ειδικές ανάγκες».

85. Ακουσίως, οι θεσμικές ρυθμίσεις που βασίζονται στην αντίληψη των «ειδικών αναγκών» τείνουν να ενισχύουν την ευρέως διαδεδομένη πεποίθηση ότι η ευπάθεια είναι μια κατηγορηματική διάκριση που ισχύει για μία συγκεκριμένη ομάδα ατόμων. Όμως, δεν είναι έτσι. Η ευπάθεια είναι συνυφασμένη με την ανθρώπινη φύση. Τα ανθρώπινα όντα είναι εγγενώς ευπαθή. Το να επιρρίπτουμε την ευπάθεια σε άτομα με αναπηρία εξυπηρετεί την ψευδή πεποίθηση ότι οι άνθρωποι οι οποίοι δεν έχουν αναπηρία είναι ισχυροί και αυτάρκεις.

86. Η απάντηση που δίδεται από το κίνημα για τα δικαιώματα των αναπήρων είναι ότι η «ευρωστία» δεν είναι μόνιμη κατάσταση για κανέναν. Υπάρχουν μόνο προσωρινά « σωματικά ικανά » ανθρώπινα όντα. Οι περισσότεροι από εμάς, αν όχι όλοι μας, θα αντιμετωπίσουμε την ανικανότητα σε κάποια φάση στη ζωή μας. Γι’ αυτόν ακριβώς τον λόγο είναι προς το συμφέρον όλων μας, συμφώνως προς αυτό το επιχείρημα, να συμπεριλάβουμε τα άτομα με αναπηρία στην κοινωνία μας επί τη βάση της αρχής της ισότητας. Παρ’ όλ’ αυτά, αντί να αιτιολογούμε την επίτευξη του στόχου της αποδοχής επί τη βάσει του πεφωτισμένου προσωπικού ενδιαφέροντος, η χριστιανική Θεολογία έχει διδάξει ότι η «ευρωστία» δεν είναι δυνατόν να αποτελεί μόνιμη κατάσταση των ανθρώπινων όντων εξαιτίας της παροδικότητος και της περατότητος όλων των πλασμάτων.

# Περιορισμοί (Limitation)

87. Όλα τα ανωτέρω δεν σημαίνουν πως η «ευπάθεια» είναι ένα ευτελές θέμα για τους ανθρώπους που διαβιούν με αναπηρία. Οι άνθρωποι συχνά ποθούν να κρύψουν την ευπάθειά τους από τον ίδιο τους τον εαυτό καθώς επίσης και από τους υπόλοιπους. Οι τραυματισμοί και οι μώλωπες είναι επώδυνοι και δεν υπάρχει λόγος κανείς να το αρνηθεί αυτό. Εξυπακούεται πως δεν έχει κανένα νόημα να προσπαθεί κανείς να εξευμενίζει τα τραύματα που φέρουν οι άνθρωποι. Ήδη έχουμε αναφερθεί στον στεναγμό άπασας της κτίσης. Η ανθρώπινη ύπαρξη χαρακτηρίζεται από τον μόχθο που επιφέρει η περατότητά της. Η υπόσχεση για την νέα δημιουργία δεν έχει ακόμη εκπληρωθεί. Το «ούπω» αυτής της υποσχέσεως διευκρινίζεται μέσα από το γεγονός ότι ως ανθρώπινα όντα αντιμετωπίζουμε δυσκολίες, ασθενούμε κι αποθνήσκουμε.

88. Αυτοί οι συλλογισμοί μας φέρνουν πάλι στο προσκήνιο το θέμα των περιορισμών. Δεν δυνάμεθα να ομιλούμε για τη «δωρεά της ύπαρξης» χωρίς να αντιμετωπίζουμε τον περιορισμό της ύπαρξής μας ως πλάσματα του Θεού. Ομοίως, δεν μπορούμε να ομιλούμε γι’ αυτό δίχως να αναγνωρίζουμε την ταλαιπωρία και τη θλίψη ολόκληρης της ανθρωπότητας. Αυτό αποτελεί δείκτη για το ότι οι περιορισμοί είναι το πλαίσιο της ανάγκης του ενός για τον άλλο και της ανάγκης μας για τον Θεό. Δεν αφορά απλά και μόνο ορισμένα άτομα, αλλά μας ενδιαφέρει όλους μας συλλογικά ως τον λαό του Θεού σε έναν φθαρτό κόσμο.

89. Αυτό εννοεί η Βίβλος, όταν λέει ότι όλοι κατέχουμε τον θησαυρό της ζωής του Θεού σε πήλινα αγγεία (2 Κορ 4, 7). Για την Εκκλησία είναι εξαιρετικά σημαντικό να σημειώσουμε ότι τον κρατάμε όλοι μαζί. Όπως ειπώθηκε στο «A Church of All and for All» (§87): «*Στις στάσεις μας και τις ενέργειες εναντίον του άλλου, ανά πάσα στιγμή, η καθοδηγητική αρχή πρέπει να είναι η πεποίθηση ότι είμαστε ελλιπείς, είμαστε λιγότερο από το σύνολο, χωρίς τα δώρα και τα ταλέντα όλων των ανθρώπων. Δεν είμαστε μια πλήρης κοινότητα χωρίς ο ένας τον άλλο. Η ανταπόκριση και η πλήρης ένταξη των ατόμων με αναπηρίες δεν αποτελεί επιλογή για τις Εκκλησίες του Χριστού. Είναι το διαφοροποιούν χαρακτηριστικό της Εκκλησίας»*.

90. Η αναγνώριση των ορίων που αποτελούν τμήμα της ύπαρξής μας ως δημιουργήματα του Θεού, σε αυτήν την περίπτωση, συνεπάγεται την αποδοχή ότι το απρόοπτο είναι κι αυτό μέρος της υπάρξεώς μας. Υποκείμεθα σε κάθε ενδεχόμενο κινδύνου που μπορεί να πλήξει τα περατά όντα. Αυτό δεν είναι λιγότερο αληθές για τους αρτιμελείς και υγιείς από ότι είναι για τους ανθρώπους με αναπηρία.

91. Παράλληλα, πράγματι τα άτομα με αναπηρία και οι οικογένειές τους συχνά έχουν μια ισχυρότερη αίσθηση για το απροσδόκητο από ότι ίσως να διαθέτουν οι υπόλοιποι άνθρωποι. Γνωρίζουν καλά τι σημαίνει να αναποδογυρίζει η ζωή κάποιου εξαιτίας ενός απροσδόκητου γεγονότος. Όπως επισημάνθηκε και στο κείμενο «A Church of All and for All» (§54): «*Έχουμε βρεθεί σε αυτό το περιορισμένο διάστημα ανάμεσα σε αυτό που είναι γνωστό και σε αυτό που είναι ακόμα άγνωστο, όντας ικανοί μόνο να ακούμε και να περιμένουμε. Έχουμε αντιμετωπίσει το φόβο και το θάνατο και γνωρίζουμε τη δική μας ευπάθεια. Έχουμε συναντήσει τον Θεό μέσα σε αυτό το άδειο σκοτάδι, όπου συνειδητοποιήσαμε ότι δεν είχαμε πλέον « έλεγχο » και μάθαμε να βασιζόμαστε στην παρουσία και τη φροντίδα του Θεού. Έχουμε μάθει να δεχόμαστε περιχαρώς και να δίνουμε περιχαρώς, να είμαστε ευγνώμονες για την παρούσα στιγμή. Έχουμε μάθει να διαπραγματευόμαστε ένα νέο τόπο, έναν νέο τρόπο ζωής που μας είναι ανεγνώριμος. Έχουμε μάθει να είμαστε προσαρμόσιμοι και καινοτόμοι, να χρησιμοποιήσουμε τη φαντασία μας για να λύσουμε νέα προβλήματα*».

92. Γνωρίζοντας τι σημαίνει να ζει κανείς μέσα στην αμφιβολία εν τω μέσω αυτού του παραδόξου, πολλοί άνθρωποι με αναπηρίες έχουν μάθει πώς να είναι ανθεκτικοί. Αυτή η επίτευξη όμως δεν πραγματοποιείται εύκολα. Η αντιπαράθεση με την αναπηρία δύναται να καταστεί πολύ επίπονη – όχι απαραιτήτως από σωματική άποψη, αλλά και από ψυχολογική επίσης – ιδιαιτέρως στα πρώιμά της στάδια. Εξανεμίζει τις προσδοκίες των ανθρώπων ή τις προσδοκίες των οικογενειών τους. Ανεξάρτητα από τις ιδιαιτερότητές της, η αναπηρία σημαίνει πάντοτε ότι ορισμένες δυνατότητες αποκλείονται ανεπανόρθωτα.

93. Υπό το πνεύμα αυτών των βιωμάτων, δηλώνουμε κατηγορηματικά ότι *κάθε* άτομο που ζει με αναπηρία μπορεί να βρει ανάπαυση αναζητώντας τον Θεό. Με τον έναν ή τον άλλον τρόπο, όλοι (οι ΑμεΑ) έχουν παλέψει πνευματικά και σωματικά με τον Θεό για να επιτύχουν αυτήν την ανάπαυση κι ενώ κάποιοι έτυχαν του προνομίου να γράψουν σχετικά με αυτό άλλοι φανερώνουν αυτήν την ειρήνη του Θεού στην κεχαριτωμένη έμφυτή τους δωρεά που διαφαίνεται στην αγάπη και τη στοργή που τρέφουν για αυτούς που τους φροντίζουν. Άτομα που στερούνται προφανών διανοητικών ικανοτήτων δύνανται ομοίως να βρουν ανάπαυση στον Θεό. Εφόσον αυτό ισχύει, όπως πιστεύουμε, η Εκκλησία αναμφισβήτητα μπορεί να βρει τρόπους αποδοχής των χαρισμάτων που έχουν να προσφέρουν. Ο Θεός αγαπά τον καθένα μας ξεχωριστά και παρέχει σε όλους την ευκαιρία να ανταποκριθούν σε αυτήν την αγάπη.

94. Σε αυτό το σημείο ενθυμούμεθα την αφήγηση για την πάλη του Ιακώβ με τον Θεό. Στον αγώνα τους τα άτομα που διαβιούν με αναπηρίες αναρωτιούνται το ίδιο ακριβώς πράγμα: «Γιατί σ’ εμένα;» Υπάρχει λόγος για την κατάστασή μου αυτή ; Μπροστά σε αυτά τα ερωτήματα το να έχει κανείς μια αναπηρία φαντάζει ως κάτι το τραγικό καίτοι πολλά άτομα με αναπηρία ζουν σχετικά ευτυχισμένες ζωές εν αντιθέσει με άλλους ανθρώπους. Παρ’ όλ’ αυτά, ενίοτε απαιτείται χρόνος για ανακαλύψει κανείς και να αναγνωρίσει το γεγονός ότι η αναπηρία δεν είναι κατ’ ανάγκην τραγική.

95. Δεδομένων των διαφορετικών πολιτισμικών υποβάθρων των ανθρώπων, η αποδοχή της αναπηρίας λαμβάνει χώρα μέσα από διαφορετικές ατραπούς. Ορισμένοι αντιμετωπίζουν αναπηρίες εκ γενετής, είτε λόγω συγγενών ανωμαλιών είτε λόγω τραυματικών γεννήσεων ενώ άλλοι είναι θύματα ατυχημάτων ή έχουν αναπτύξει ασθένειες στην μετέπειτα ζωή τους. Οι τραγωδίες των χαμένων ελπίδων και προσδοκιών υπερνικούνται με την αναζήτηση κι εύρεση ενός καινούργιου εαυτού. Αυτό ενδέχεται να είναι το αποτέλεσμα ενός οδυνηρού προσωπικού αγώνος του οποίου το αποτέλεσμα είναι άγνωστο και τρομακτικό κατά την περίοδο που η αναπηρία εκδηλώνεται. Ως εκ τούτου, η εμπειρία της τραγωδίας είναι πραγματική στην συνειδητοποίηση ότι η αναπηρία είναι αναπόφευκτη διότι είναι προτερόχρονη της ανακάλυψης του τρόπου της υπέρβασης αυτού του βιώματος.

96. Οι Εκκλησίες οφείλουν να λάβουν σοβαρά υπόψιν τους αυτού του είδους τα βιώματα και να στηρίζουν τους ανθρώπους κατά τον θρήνο τους για το πλήγμα που έλαβαν από τα απροσδόκητα της ζωής. Η εμπειρία της θλίψης δύναται να καταστεί απολύτως αληθής, πράγμα το οποίο συμβαίνει ιδιαιτέρως όποτε οι άνθρωποι υποφέρουν από επίκτητες αναπηρίες όπως οι τραυματικές εγκεφαλικές βλάβες. Σε τέτοιες περιπτώσεις, η ζωή όπως την ήξερε κανείς αποτελεί πλέον παρελθόν και το τι επιφυλάσσει το μέλλον είναι τρομακτικά αβέβαιο. Αυτό πιθανόν ισχύει και για τους γονείς των οποίων τα παιδιά αναπτύσσουν σωματικές ή διανοητικές αναπηρίες. Η θλίψη της απώλειας απαιτεί χρόνο πράγμα το οποίο καθιστά την ύπαρξη υπομονετικών συμπαραστατών φίλων απολύτως απαραίτητη. Πολλοί είναι εκείνοι οι οποίοι έχουν αναφέρει ότι έχουν απογοητευθεί, από αυτήν την άποψη, από τις κοινότητες πίστης στις οποίες ανήκουν.

# Ευπάθεια (Vulnerability)

97. Επ’ αυτού του θέματος το πρώτο που οφείλει να αναφέρει κανείς είναι πως ο Θεός προσέλαβε την ανθρώπινη φύση στο πρόσωπο του Ιησού Χριστού κι αυτό δηλώνεται με τον όρο «σάρκωση». Με την ανάληψη, λοιπόν, του έργου Του ανάμεσα στα πλάσματά Του και του επακόλουθου θανάτου Του υπέρ αυτών, ο Θεός εναγκαλίζεται με την ευπάθεια της ανθρώπινης ύπαρξης για να την εξιλεώσει. Αποστέλλοντας τον Υιό Του, ένεκα της αγάπης Του για τον κόσμο , ο Θεός αποδέχεται τους περιορισμούς που ενέχει η περατότητα ως σύμφυτη στην ανθρώπινη ύπαρξη.

98. Στην σάρκωση διαφαίνεται ο τρόπος με τον οποίο η ευπάθεια του Θεού συνδέεται με την αγάπη. Όταν ο Θεός αποδέχεται και μας θεραπεύει από τις αυτοπροκαλούμενες οδύνες, τότε το κάνει μέσω της αγάπης Του ένεκα της οποίας γίνεται τρωτός απέναντι στην προδοσία. Ως εκ τούτου, αναφέρεται στον Ησαΐα ότι θεραπευόμαστε μέσω των δικών Του τραυμάτων.

99. Ο Θεός αγάπη εστί (Ά Ιω. 4, 8). Εξ αυτού συνεπάγεται ότι ο Θεός εθελούσια εκτίθεται στην τρωτότητα. Η Βίβλος βρίθει αποσπασμάτων προεξαρχόντων των βιβλίων των Ισραηλινών προφητών όπου κανείς αναγιγνώσκει περί του Θεού που θλίβεται ή που εξοργίζεται επειδή τον απορρίπτουν. «Θα την τιμωρήσω για τις μέρες του εορτασμού του Βάαλ, όταν τους πρόσφερε θυμίαμα, στολίστηκε με κοσμήματα και πήγε μετά με τους εραστές της και με ξέχασε» Ως. 2, 13 (sic) . [[26]](#footnote-26)

100. Αυτό που συνυφαίνει την αγάπη του Θεού με την τρωτότητα του Θεού συσχετίζεται επίσης και με τα ανθρώπινα όντα. Μέρος της σημασίας της αγάπης είναι και η τρωτότητά μας απέναντι στους άλλους. Όποτε παραδιδόμαστε στην αγάπη το κάνουμε από την ανάγκη που έχουμε, ως αντάλλαγμα, να αγαπηθούμε με τη σειρά μας κι εμείς. Η αγάπη του πλησίον μας δεν μπορεί να υπαγορευθεί, ωστόσο, πράγμα το οποίο σημαίνει ότι όποτε αγαπούμε ελλοχεύει ο κίνδυνος να αγνοηθούμε ή ακόμη και να απορριφθούμε. Δεδομένου ότι η αγάπη είναι πράξη ελευθερίας, δεν υπάρχει ουδεμία εγγύηση ανταπόδοσης αυτής της αγάπης.

101. Η ευπάθεια, συνεπώς, βρίσκεται μέσα στον σκληρό πυρήνα της πλάσης του Θεού. Αυτό προσεπικυρούται στην Β΄ προς Κορινθίους επιστολή όπου γίνεται αναφορά για την ασθενική φύση του ιδίου: «ὑπὲρ τούτου τρὶς τὸν Κύριον παρεκάλεσα ἵνα ἀποστῇ ἀπ᾿ ἐμοῦ·καὶ εἴρηκέ μοι· ἀρκεῖ σοι ἡ χάρις μου· ἡ γὰρ δύναμίς μου ἐν ἀσθενείᾳ τελειοῦται. ἥδιστα οὖν μᾶλλον καυχήσομαι ἐν ταῖς ἀσθενείαις μου, ἵνα ἐπισκηνώσῃ ἐπ᾿ ἐμὲ ἡ δύναμις τοῦ Χριστοῦ. διὸ εὐδοκῶ ἐν ἀσθενείαις, ἐν ὕβρεσιν, ἐν ἀνάγκαις, ἐν διωγμοῖς, ἐν στενοχωρίαις, ὑπὲρ Χριστοῦ· ὅταν γὰρ ἀσθενῶ, τότε δυνατός εἰμι». (Β΄Κορ 12, 8-10)

102. Το ότι ζει σε μια κατάσταση ευπάθειας, λοιπόν, ένα άτομο με αναπηρία, δεν αποτελεί εξαίρεση απέναντι σε μία, κατά τα άλλα, ανυπέρβλητη ύπαρξη. Η δύναμις του Χριστού η οποία κατοικεί στον απόστολο πηγάζει από την αναγνώριση ότι ο «σκόλοψ τῇ σαρκί» αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της κτιστότητάς του. Το αυτό μήνυμα βρίσκεται και στον ύμνο του στην επιστολή του προς Φιλιππησίους όπου εικονίζει τον Χριστό αναφέροντας ότι : «ὃς ἐν μορφῇ Θεοῦ ὑπάρχων οὐχ ἁρπαγμὸν ἡγήσατο τὸ εἶναι ἴσα Θεῷ, ἀλλ᾿ ἑαυτὸν ἐκένωσε μορφὴν δούλου λαβών, ἐν ὁμοιώματι ἀνθρώπων γενόμενος»

103. Εφόσον η δύναμις του Ιησού Χριστού κατοικήσει μέσα μας, τότε εθελουσίως θα αναγνωρίσουμε ότι το να διάγουμε ανθρώπινο βίο μας εκθέτει στην σύμφυτη με την κτιστότητά μας ευπάθεια της ύπαρξης. Κατά συνέπειαν, η επιχειρηματολογία ότι τα άτομα με αναπηρία και οι οικογένειές τους πρέπει να συμπεριληφθούν ανάμεσά μας λόγω πεφωτισμένου συμφέροντος, είναι άστοχη. Ο ίδιος ο Θεός εναγκάλισε την περατή ανθρώπινη φύση με όλες τις αδυναμίες και τους περιορισμούς της.

# Φιλανθρωπία (Charity)

104. Κατ’ έθος, το εξέχον κίνητρο για την διακονία των ατόμων με αναπηρία είναι η φιλανθρωπία. Η φροντίδα και η περίθαλψη τέτοιων ατόμων αποτελούσε τρόπο πρακτικής εφαρμογής της φιλανθρωπίας. Κατ’ αυτόν τον τρόπο, τα άτομα με αναπηρία εκλαμβάνονταν από τους υπολοίπους ως «φορείς της φιλανθρωπικότητος». Εθεωρούντο, δε, ως δώρον Θεού που καθιστούσε ικανά τα μέλη της Εκκλησίας να προκόβουν στην άσκηση της χριστιανικής αρετής. Όπως έχει καταδειχθεί ευρέως στις πρόσφατες περασμένες δεκαετίες, το ότι τα άτομα με αναπηρία είναι φορείς για φιλανθρωπία δεν αποτελεί ευλογία για τα ίδια τα άτομα αυτά και τις συν αυτοίς οικογένειες. Συνηθέστερα αυτό ήταν κάτι το υποτιμητικό κι εξευτελιστικό.

105. Οι άνθρωποι (με αναπηρία) συνηγορώντας υπέρ του εαυτού τους τείνουν να απεμπολούν την έννοια της φιλανθρωπικότητος ακόμη και μέσα στα πλαίσια της Εκκλησίας. Επιθυμούν να τους εκτιμούν οι υπόλοιποι για αυτό που έχουν να συνεισφέρουν παρά να τους εκλαμβάνουν ως άτομα με ανάγκες που μεταβάλλονται σε ευκαιρίες για την εξάσκηση της χριστιανικής αρετής των υπολοίπων. Πολλά έχει να κερδίσει έτι άλλη μία φορά η Εκκλησία από την εικόνιση του σώματος του Χριστού στην Α΄ προς Κορινθίους επιστολή του Αποστόλου Παύλου.

106. Εφαρμόζοντας την μεταφορά που κάνει ο Απόστολος Παύλος συμπεραίνει κανείς ότι ο οφθαλμός δεν καλοδέχεται την συνεισφορά των ώτων ένεκα της βελτίωσης που θα επιφέρουν στην όραση, αλλά επειδή από κοινού , μαζί με όλα τα άλλα μέλη, αποτελούν το σώμα του Χριστού το οποίο καλούνται να απαρτίσουν. Η αποστολή που ανατίθεται στην Εκκλησία είναι να γίνει το σύμβολο και η δούλη του Θεού στο έργο Του για την σύγκληση της ανθρωπότητος και απάσης της κτίσεως εις την κοινωνία μέσα στη Βασιλεία του Ιησού Χριστού (πρβλ: Εφ.1,10). Η Εκκλησία θα καταστεί ικανή να εκπληρώσει το θείο κάλεσμά της όταν μάθει να εκτιμά πλήρως τις δωρεές που προέρχονται από όλα της τα μέλη.

# Ίαση (Healing)

107. Ένα συχνά προκύπτον θέμα στην θρησκευτική συλλογιστική αναφορικά με την αναπηρία είναι το ερώτημα περί της θεραπείας. Εκλαμβάνοντας την συνεχή μαρτυρία των ατόμων με αναπηρία ως δωρεά προς το σώμα του Ιησού πώς είναι δυνατόν, αναρωτάται κανείς, η θεραπεία να αποτελεί ζητούμενο ; Τι μπορούμε να συνάγουμε από το γεγονός ότι πολλά από αυτά τα ίδια τα άτομα δηλώνουν πως ούτε επιθυμούν ούτε έχουν χρεία απαλλαγής από την αναπηρία τους;

108. Ενόψει αυτών των ερωτημάτων, πολλοί άνθρωποι πασχίζουν να κατανοήσουν αυτό που αποκαλείται «αφηγήσεις περί θεραπειών» στην Καινή Διαθήκη. Τα ευαγγέλια δεν καταγράφουν απλώς αφηγήσεις σχετικά με το θεραπευτικό έργο του Ιησού, αλλά επίσης το αναδεικνύουν και ως, εν πολλοίς, μέρος της αποστολής Του. Είναι ανάγκη, όμως, να απαντηθεί το ερώτημα του σε ποιο μέτρο και βαθμό αυτή ήταν και η αντίληψη του Ιησού επ’ αυτού.

109. Έπειτα υπάρχει και η εμμένουσα λαϊκή δοξασία των θρησκευόμενων ανθρώπων η οποία συνδέει την αναπηρία με την αμαρτία. Όταν η θεολογική θεώρηση του θέματος εγκαταλείπει αυτήν τη σύνδεση – πράγμα το οποίο ισχύει για την πλειοψηφία της σύγχρονης θεολογίας – τότε συνεπάγεται ότι οι αφηγήσεις περί θεραπειών δεν έχουν τίποτε άλλο να μας πουν; Είναι, λοιπόν, το όντι ιστοριούλες περί θεραπειών ως αποκατάστασης – όπως συχνά-πυκνά πιστεύεται – ή πρόκειται για θεραπεία υπό ένα διαφορετικό πρίσμα ; Επί παραδείγματι, πρόκειται για ιστορίες πίστεως και ίασης ως αποκατάσταση της κοινωνίας με τον Θεό εν Χριστώ ως συμβολισμός της βασιλείας και της καινούργιας ζωής όπου οι σωματικοί περιορισμοί του χρόνου και του χώρου υπερβαίνονται ;

110. Περεταίρω, το να συνδέει κανείς την αναπηρία με την ίαση ως θεραπεία συνεπάγει την σύνδεση της αναπηρίας με έναν βίο που βρίθει βασάνων, πράγμα το οποίο ενδέχεται να αποτελεί μια παράτολμα επιβεβλημένη άποψη. Καθώς έχει επισημανθεί, οι ίδιοι οι υπερασπιστές της αναπηρίας έχουν απαντήσει σε αυτήν την άποψη με τη ρήση: «Τίποτε για εμάς χωρίς εμάς» έτσι ώστε να διεκδικήσουν το δικαίωμα τους να μπορούν να λένε το δικό τους αφήγημα.

111. Πολυάριθμοι πιστοί ανάπηροι έχουν καταμαρτυρήσει ότι οι αφηγήσεις περί θεραπειών και οι συν αυταίς ερμηνείες έχουν υπάρξει λόγος για να απομακρυνθούν από την Εκκλησία. Αυτές οι ιστορίες έχουν χρησιμοποιηθεί κατά τρόπο που χειρίζονται τα άτομα με αναπηρίες και τις συν αυτοίς οικογένειες ως αντικείμενα οίκτου που έχουν χρεία θεραπείας και συγχωρήσεως. Από όλα όσα έχουν ειπωθεί στο παρόν κείμενο μέχρι τούδε, καθίσταται ξεκάθαρο πως η θεώρηση των εν λόγω ατόμων ως αντικείμενα οίκτου, επί τη βάσει της ασθενικής τους κατάστασης, είναι θεολογικά ανεδαφική. Όλοι μας είμαστε ανθρώπινα πλάσματα πλασμένα κατ’ εικόνα Θεού και, ως εκ τούτου, όλοι μας, συμπεριλαμβανομένων των ατόμων με αναπηρία, διαβιούμε εντός των πλαισίων της οικονομίας της χάριτος την οποία αδυνατεί να αλλοιώσει η οποιαδήποτε κατάσταση ασθενικής φύσης.

112. Επιπλέον, εάν από την οπτική μεριά των ευαγγελίων η θεραπεία ήταν ένα εκ των ων ουκ άνευ στοιχείο της αποκαταστάσεως, τότε θα έπρεπε να συνάγουμε ότι η αφήγηση του Αποστόλου Παύλου περί του σώματος του Ιησού Χριστού είναι, κατ’ ουσίαν, κενή περιεχομένου. Από αυτήν την άποψη η ανάγκη για θεραπεία γίνεται ευκολότερα αντιληπτή ως προσήκουσα της αποκατάστασης της κοινωνίας με τον Θεό. Η «ίαση» αναφέρεται στις πληγές που επέφερε η βιαιότητα του αποκλεισμού των ανθρώπων με τον εξοστρακισμό τους. Κατά τα ενδεικνυόμενα από τον Απόστολο Παύλο η «θεραπεία» είναι αναγκαία εφόσον απεχθή μέλη έχουν αποκοπεί από το σώμα του Χριστού.

113. Όπως υποστηρίχθηκε σε προηγούμενα κεφάλαια, η Εκκλησία γνωρίζει ή καλύτερα θα έπρεπε να γνωρίζει ότι ως συγχωρημένο πλήρωμα δεν δύναται να αποκλείει ορισμένους άλλους ως ανεπιθύμητα μέλη. Αυτό ισχύει για άπαντα τα άτομα με αναπηρία εκ των οποίων τα άτομα με διανοητικές αναπηρίες πρέπει να αναφερθούν ιδιαιτέρως. Αποτελεί μέρος της αποστολής της Εκκλησίας να καλωσορίζει τον καθένα χωριστά από αυτούς που έχουν αναπηρία ένεκα αυτής και όχι παρά ταύτη.

114. Για να καταστεί γλαφυρότερη η άποψη η οποία πρεσβεύεται εδώ, θα αναζητήσουμε βάση στην ιστορία του εκ γενετής τυφλού. Οι άνθρωποι του κύκλου του Ιησού προφανώς επίσης θεωρούν πως υπάρχει μια σχέση ανάμεσα στην αναπηρία και την αμαρτία. Μολαταύτα όταν θέτουν το ερώτημα: *«…ῥαββί, τίς ἥμαρτεν, οὗτος ἢ οἱ γονεῖς αὐτοῦ, ἵνα τυφλὸς γεννηθῇ;*» ο Ιησούς δεν τους δίδει καμία απάντηση. Αντ’ αυτού του λέγει: «*ἵνα φανερωθῇ τὰ ἔργα τοῦ Θεοῦ ἐν αὐτῷ*». (Ιω. 9, 23)

Οι παραδοσιακές ερμηνείες υποστηρίζουν ότι η ρήση: «*τὰ ἔργα τοῦ Θεοῦ*» προοικονομεί το γεγονός της κατοπινότερης ίασης του εκ γενετής τυφλού. Εν τη εξελίξει, όμως, της αφηγήσεως αποκαλύπτεται κάτι διαφορετικό.

115. Οι Φαρισαίοι κατηγορούν τον Ιησού ότι η θεραπεία του συγκεκριμένου ανδρός παραβίασε την τήρηση της αργίας του Σαββάτου. Προσπαθούν, δε, να πείσουν τον ιαθέντα άνδρα να καταθέσει ενάντια στον Ιησού πράγμα το οποίο ο άνδρας αυτός το αρνείται πολλάκις. Φθάνει μάλιστα και στο σημείο να τολμήσει να τους λοιδορήσει λέγοντάς τους: «*ἀπεκρίθη αὐτοῖς· εἶπον ὑμῖν ἤδη, καὶ οὐκ ἠκούσατε· τί πάλιν θέλετε ἀκούειν; μὴ καὶ ὑμεῖς θέλετε αὐτοῦ μαθηταὶ γενέσθαι;*» (Ιω. 9, 27). Αυτοί, τότε, εκνευρισμένοι τον εκβάλλουν από τον ναό.

116. Μόλις ο Ιησούς πληροφορείται σχετικά με τα τεκταινόμενα πηγαίνει προς αναζήτηση του ιαθέντος και όταν τον βρίσκει τον ρωτά: «*σὺ πιστεύεις εἰς τὸν υἱὸν τοῦ Θεοῦ; ἀπεκρίθη ἐκεῖνος καὶ εἶπε· καὶ τίς ἐστι, Κύριε, ἵνα πιστεύσω εἰς αὐτόν; εἶπε δὲ αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς· (αποκαλύπτοντας τον εαυτό του) καὶ ἑώρακας αὐτὸν καὶ ὁ λαλῶν μετὰ σοῦ ἐκεῖνός ἐστιν. ὁ δὲ ἔφη· πιστεύω, Κύριε· καὶ προσεκύνησεν αὐτῷ*» (Ιω. 9, 35-38).

117. Κατ’ αυτόν τον τρόπο ο άνδρας ομολογεί την πίστη του στον Ιησού ως τον Υιό του Ανθρώπου. Έως αυτού του σημείου βασική ουσία του θέματος είναι αυτή η ομολογία στο κατά Ιωάννην ευαγγέλιο. Οι Φαρισαίοι εμφατικά αντιμάχονται το αφήγημα του Ιησού περί της αποστολής Του. Κατά την άποψή ο «πατέρας» (sic) του δεν τον έστειλε όπως ο ίδιος ισχυρίζεται διότι δεν υπάρχει καμία άλλη κοινωνία με τον Θεό πέραν από τον Μωσαϊκό Νόμο τον οποίο και είναι εντεταλμένοι να διαφυλάξουν εις το ακέραιον.

118. Η αντιπαλότητα περί της αποστολής του Ιησού φανερώνει το πώς ο εκ γενετής τυφλός αναδεικνύει το έργο του Θεού ήτοι μέσω της ομολογίας ότι ο Ιησούς είναι από τον Πατέρα. Δεδομένου, λοιπόν, ότι αυτό ακριβώς είναι αυτό που απορρίπτουν οι Φαρισαίοι, ο Ιησούς τους αντιτείνει πως παρά την γνώση των γραφών που έχουν, πνευματικώς είναι τυφλοί. Συγκεκριμένα: «*εἶπεν αὐτοῖς ὁ Ἰησοῦς· εἰ τυφλοὶ ἦτε, οὐκ ἂν εἴχετε ἁμαρτίαν· νῦν δὲ λέγετε ὅτι βλέπομεν· ἡ οὖν ἁμαρτία ὑμῶν μένει*». (Ιω. 9, 41). Αρνούμενοι την αποστολή του Ιησού, ομολογούν το γεγονός ότι δεν έχουν αληθή γνώση περί Θεού.

119. Κατά συνέπειαν, το θεμελιώδες ερώτημα αναφορικά με τις αφηγήσεις ιάσεων είναι: Τι είναι αυτό που θεράπευε ο Ιησούς στους ανθρώπους; Προτείνουμε την απάντηση ότι αυτό που θεραπεύεται είναι η αποδομημένη τους σχέση με τον Θεό. Άνθρωποι οι οποίοι είναι «εκφυλισμένοι» λόγω της αναπηρίας τους εκβάλλονται από τον ναό και αποκόπτονται από την θρησκευτική τους κοινότητα. Ο Ιησούς τους αποκαθιστά μέσα σε αυτές τους τις σχέσεις. Το να θεραπευτεί κανείς σημαίνει να αποκατασταθεί σε μία σχέση κοινωνίας με τον Θεό και μεταξύ των υπολοίπων.

120. Σε σχέση, λοιπόν, με τις αφηγήσεις θεραπειών, δυνάμεθα να προσβλέπουμε σε θρησκευτικούς και κοινωνικούς παρά σε ιατρικής φύσεως τραυματισμούς. Δεν χωρεί αμφιβολία ότι οι άνθρωποι που εμφανίζονται σε αυτές τις αφηγήσεις αντιλαμβάνονταν τις ιδιαίτερες ιατρικές καταστάσεις ως μέρος της αναπηρίας. Αυτό όμως δεν αλλοιώνει το γεγονός ότι οι αφηγήσεις περί θεραπειών στοχεύουν πρωτίστως στην αποκατάσταση των σχέσεων, αρχικά με τον Θεό και εν συνεχεία με την υπόλοιπη κοινότητα. Αυτό διαφαίνεται και στην αφήγηση για τον λεπρό ο οποίος ζητά από τον Ιησού να τον θεραπεύσει (Μαρκ. 1,40-45) και στην αφήγηση της συναντήσεως του Ιησού με τον παράλυτο άνδρα (Μαρκ. 2,1-12)

121. Οι αφηγήσεις, λοιπόν, των ευαγγελίων μας παρέχουν ένα πρίσμα για επανεξέταση της «αναπηρίας» όπως αυτή γινόταν αντιληπτή κατά παράδοση στις περισσότερες θρησκευτικές κοινότητες, εντός κι εκτός χριστιανοσύνης. Με το να τις αναγιγνώσκουν ως αναφορές θεραπευτικής ιατρικής των βιβλικών χρόνων, πολλές κοινότητες έχουν μετατρέψει την ίαση σε ένα πολύ επίπονο κι ενοχλητικό θέμα για τους ανθρώπους που ζουν με αναπηρίες. Δεν αντελήφθησαν αυτοί οι αναγνώστες ότι αυτές οι φιγούρες των αναπήρων ανθρώπων είχαν μεγαλύτερη χρεία να θεραπευτούν από την αποξένωσή τους από τον Θεό και τους συντρόφους τους στην πίστη παρά από την αναπηρία τους αυτή καθ’ εαυτήν.

# Το κάλεσμα για μια Εκκλησία από όλους και για όλους.

# (Called to be a Church of All and for All)

# Τα Χαρμόσυνα νέα (The Good News)

122. Τα χαρμόσυνα νέα του ευαγγελίου είναι πως ο Ιησούς αποκαθιστά την κοινωνία μας με τον Θεό ως πλάσματά Του. Οποιεσδήποτε αιτιάσεις κι αν είχαν οι άνθρωποι που θα εξαιρούσαν κάποιους από αυτήν τη σχέση, είτε εντός είτε εκτός των πλαισίων της Εκκλησίας, είναι πλέον παρωχημένες. Η πρόκληση του ευαγγελίου για τους πιστούς συνίσταται στο να μην οδηγούν εκτός κοινωνίας όλους όσους ο Θεός έχει ήδη κάνει αποδεκτούς .

123. Συχνά ο Ιησούς περιγράφει την καινή κτίση που διακηρύσσεται από το ευαγγέλιο ως τον αντιλογισμό του παρόντος κόσμου, επί παραδείγματι, όταν συνέκρινε την βασιλεία των Ουρανών με ένα γεύμα για τους φτωχούς. Κάνοντας έναν τέτοιο παραλληλισμό, ενδεχομένως ανακαλούσε στη μνήμη το συγκείμενο στον Ησαΐα όπου ο προφήτης διακηρύσσει: «*καὶ ποιήσει Κύριος σαβαὼθ πᾶσι τοῖς ἔθνεσιν ἐπὶ τὸ ὄρος τοῦτο. πίονται εὐφροσύνην, πίονται οἶνον*» (Ησ. 25,6) Στη, δε, αφήγηση στο κατά Ματθαίον Ευαγγέλιο οι επίσημοι προεξέχοντες προσκεκλημένοι είναι υπερβολικά απασχολημένοι για να τιμήσουν με την παρουσία τους μια τέτοια πρόσκληση. Ο Βασιλεύς, όμως, δεν ματαιώνει το συμπόσιο. Αντ’ αυτού, προσκαλεί ανθρώπους του δρόμου οι οποίοι ζουν περιθωριοποιημένοι. Ο Ιησούς δεν αναφέρεται σε κάποια βασιλεία ενός μελλοντικού κόσμου. Αντιθέτως, λέγει: «ἤγγικε γὰρ ἡ βασιλεία τῶν οὐρανῶν». Μας προσφέρεται εις άπαντας ως παρούσα πραγματικότης. (πρβλ §73 του κειμένου A Church of All and for All)

124 Επίσης, το κείμενο «Together Towards Life» αναφέρει: «*Η Εκκλησία αποτελεί δωρεά του Θεού προς τον κόσμο για τη μεταβολή του σε Βασιλεία του Θεού. Η αποστολή της είναι να προσάγει καινή ζωή και να διακηρύξει την αγαπητική παρουσία του Θεού στον κόσμο μας. Οφείλουμε να συμμετέχουμε εν ενότητι σε αυτήν την αποστολή του Θεού, υπερβαίνοντας τις διαιρέσεις και τις εντάσεις που υπάρχουν μεταξύ μας, ούτως ώστε ο κόσμος να πιστέψει και όλα να γίνουν ένα. Η Εκκλησία ως κοινωνία των αποστόλων του Ιησού οφείλει να γίνει μία κοινωνία χωρίς αποκλεισμούς και υπάρχει για να επιφέρει τη γιατρειά και τη συμφιλίωση στον κόσμο. Πώς είναι δυνατόν η Εκκλησία να ανακαινίσει εαυτόν ώστε να καταστεί αποστολική και να προοδεύσει από κοινού προς την όντως ζωή;*» Από τη συλλογιστική αυτή προκύπτει το ερώτημα περί της ελπίδος που εμπεριέχει αυτό το μήνυμα για τα άτομα που ζουν με αναπηρία και για τις συν αυτοίς οικογένειες. Τι δυνάμεθα να προσδοκούμε από την Εκκλησία όταν αυτή καλείται να συσσωματώσει τη βασιλεία του Θεού;

125. Όταν όλοι όσοι το επιθυμούν είναι τω όντι προσκεκλημένοι σε αυτό το συμπόσιο γάμου – σε αυτήν την Εκκλησία – θα περιληφθούν και οι άνθρωποι εκείνοι οι οποίοι ενίοτε αισθάνονται ότι τους θεωρούν μίασμα για την κοινότητά τους. Μαζί με τους ανθρώπους που είναι ενδεής, άστεγοι, ασθενούντες, φυλακισμένοι ή πασχίζουν να απεξαρτηθούν, θα βρούμε και τους ανθρώπους με αναπηρία. Είναι κι αυτοί μέλη του σώματος του Χριστού, αλλά στις Εκκλησίες μας ενίοτε αναφέρονται ως άτομα που χρήζουν των προσευχών μας.

# Λειτουργία (Liturgy)

126. Όσο κι αν βρίθουν καλής προαίρεσης αυτές οι προσευχές, στέλνουν, μολαταύτα, το μήνυμα ότι ο ρόλος τινών είναι να προσεύχονται για το καλώς έχειν των άλλων, ενώ ο ρόλος αυτών των «άλλων» είναι να αποτελούν τους ευεργετούμενους των προσευχών. Αυτό δεν σχετίζεται ουδόλως με το πώς αντιλαμβανόμαστε την παρουσία των ατόμων με αναπηρίες στις χριστιανικές μας κοινότητες. Δεν αποτελούν ούτε καν τους παθητικούς αποδέκτες των προσευχών των υπολοίπων μελών. Αντ’ αυτού ελπίζουν και προσδοκούν μια εκκλησιαστική κοινότητα στην οποία η κατηγορία «αναπηρία» είναι πλέον κενή νοήματος. Αυτή η προσδοκία προσήκει στα κηρύγματα της Εκκλησίας, στον τρόπο με τον οποίο τελεί την λειτουργία της και στους τρόπους τους οποίους αναζητά ώστε να εφαρμόσει το ευαγγέλιο.

127. Η πλέον περίτρανη έκφραση της κοινότητας της Εκκλησίας λαμβάνει χώρα όταν αυτή συγκαλείται σε λατρευτική ευχαριστιακή σύναξη για το πασχάλιο μυστήριο. Η Θεία Ευχαριστία απαιτεί συμφιλίωση και κοινωνία ανάμεσα στα τέκνα του Θεού. Επιβάλλει την αναζήτηση αρμοζουσών σχέσεων σε επίπεδο κοινωνικού, οικονομικού και πολιτικού βίου. Στοχεύει, δε, και πέρα από την κοινωνία της Εκκλησίας, έως το σύνολο της δημιουργίας. Όπως μπορεί να διαβάσει κανείς και στο κείμενο «Baptism, Eucharist & Clergy. (198 )» (§20): «*Όλα τα είδη αδικίας, φυλετικών διακρίσεων, απομονωτισμού κι ανελευθερίας τίθενται εν αμφιβόλω εκ βάθρων όποτε μοιραζόμαστε το σώμα και το αίμα του Κυρίου ημών Ιησού Χριστού. Μέσω της Θείας Ευχαριστίας η παντελώς ανακαινίζουσα χάρις του Θεού διαπερνά και ανορθώνει την ανθρώπινη προσωπικότητα και αξιοπρέπεια.* […] *Ως συμμετέχοντες στην Θεία Ευχαριστία, κατά συνέπειαν, αποδεικνυόμεθα ασυνεπείς εάν δεν έχουμε μετοχή σε αυτήν την προϊούσα επανόρθωση της κατάστασης του κόσμου και του ανθρώπου συνεπακόλουθα*».

128. Στην τέλεση της κοινωνίας με τον Θεό και τους συνανθρώπους μας η Θεία Ευχαριστία ξεδιπλώνει το όραμα της ανακαίνισης της πλάσης, της οποίας αποτελεί και πρόγευση. Στην τέλεση της κοινωνίας ο κόσμος αναπαρίσταται μέσω του ότι αναπέμπουμε την ευχαριστία μας στον Θεό για τα δείγματα αυτής της ανακαίνισης που μας παρέχει σε οποιοδήποτε έργο των ανθρώπων για δικαιοσύνη, αγάπη και ειρήνη. Πρβλ. «Baptism, Eucharist and Ministry. (1982)». (§22)

129. Σε αυτό ακριβώς το σημείο καθίσταται ιδιαιτέρως σχετική η επικέντρωση στα άτομα που υποφέρουν από διανοητικές αναπηρίες. Αποκλείονται από τη λειτουργία αυτονοήτως με την παραδοχή ότι «Δεν αντιλαμβάνονται τα τελούμενα , επομένως γιατί κανείς να μπει στον κόπο;» Μια τέτοιου είδους συμπεριφορά άνευ ευαισθησίας απέναντι σε αυτούς τους ανθρώπους και τις οικογένειές τους είναι ανόσια. Αγνοεί παντελώς το γεγονός ότι η εμπειρία και η έκφραση της Λειτουργίας εμπεριέχει κι αφορά τον «όλο άνθρωπο», όχι μόνο τη διανόησή του, αλλά επίσης και τις αισθήσεις του: μέσω της μουσικής και των ασμάτων, των λειτουργικών δρώμενων όπως, επί παραδείγματι, η γονυκλισία και η υπόκλιση, καθώς επίσης η τέχνη και η χρήση του θυμιάματος, καθένα εκ των οποίων καταμαρτυρεί τη συμμετοχή του σώματος στη Λειτουργία. Τα άτομα με διανοητική υστέρηση δεν είναι επιλήσμονες αυτών των εκφράσεων. Αντιδρούν στην ακεραιότητα της λειτουργίας εις την οποία και καλούνται να συμμετάσχουν. Αντιλαμβάνονται την αληθή και πραγματική συμμετοχή όσων βρίσκονται γύρω τους και αντιδρούν στην αφοσίωσή τους.

# Αποστολή (Mission)

130. Το ΠΣΕ στο κείμενό του «TogetherTowardsLife: Mission and Evangelism in Changing Landscapes. (2012)» (§101) έχει δηλώσει πως η αποστολή της Εκκλησίας , καθοδηγούμενη από το Άγιο Πνεύμα, στοχεύει στην απελευθέρωση και συμφιλίωση ολοκλήρου της πλάσεως: *«Η αποστολή της Εκκλησίας έγκειται στην προετοιμασία του συμποσίου και στην πρόσκληση όλων των ανθρώπων στην πανήγυριν της ζωής. Το συμπόσιο αποτελεί έναν εορτασμό της δημιουργίας της υπεραφθόνου καρποφορίας της αγάπης του Θεού που είναι η πηγή της ζωής εν αφθονία. Αποτελεί σύμβολο απελευθέρωσης και συμφιλίωσης απάσης της πλάσεως το οποίο είναι και το ζητούμενο της αποστολής της*». Καλούμε την Εκκλησία να προσκαλεί τους ανθρώπους που ζουν με αναπηρία και τις οικογένειές τους να συμμετέχουν σε αυτήν την αποστολή. Η αληθής υποστήριξη θα βασιστεί στην επιβεβαίωση της ζωής του κάθε ανθρώπου ως τέκνο του Θεού, είτε με είτε χωρίς αναπηρία. Η αληθής, συνεπώς, υποστήριξη στα άτομα με αναπηρία δεν εστιάζεται στις ανάγκες τους, αλλά καλεί εις την συμμετοχή απάντων πράγμα το οποίο με τη σειρά του καθιστά την Εκκλησία σώμα του Χριστού. Κατ’ αυτόν τον τρόπο τελείται η κάλυψη των αναγκών όλων των πλασμάτων του Θεού.

132. Αυτό το κείμενο διακηρύσσει το κάλεσμα προς την Εκκλησία ώστε αυτή να καταστεί μια Εκκλησία όλων και για όλους και στην οποία η συνεισφορά των ατόμων με αναπηρία είναι εκτιμητέα, οι ίδιοι οι άνθρωποι αυτοί απολαμβάνουν τον σεβασμό για το ποιοι πραγματικά είναι κι εκεί τυγχάνουν υποστήριξης από τις κοινότητές τους. Καλούμε την Εκκλησία να αναγνωρίσει και να θέσει σε εφαρμογή την ισότητα και την αξιοπρέπεια όλων των ανθρωπίνων πλασμάτων ως τον κεντρικό σκοπό του ζώντος ευαγγελίου και να δίδει μαρτυρία αυτού του μηνύματος σε άπαντα τα έργα της.

# Υστερόγραφο (POSTSCRIPT)

Όταν το Οικουμενικό Δίκτυο Δικηγόρων για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες (EDAN) συνέταξε το πρώτο του κείμενο με τίτλο «A Church of All and for All – An interim statement» υπήρξε πρωτοπόρος στην διαπάλη ενάντια στην καταπίεση και τον διαχωρισμό των ατόμων με αναπηρία στις αντίστοιχές τους Εκκλησίες και κοινωνίες. Με την δημοσίευση του εν λόγω κειμένου το 2003 το ΠΣΕ αναγνώρισε το πόσο σημαντικό είναι το έργο του ΟΔΔΔΑμεΑ σε αυτόν τον τομέα.

Κατά τα έτη που επακολούθησαν το ΟΔΔΔΑμεΑ γνωρίζει πλέον ότι το κείμενο *Μια Εκκλησία Όλων και για Όλους* έχει υπάρξει χρήσιμο εργαλείο για πολλές από τις Εκκλησίες μέλη του ΠΣΕ και πως πολυάριθμες θεολογικές εκπαιδευτικές σχολές το έχουν χρησιμοποιήσει κατά κόρον στις διδασκαλίες τους. Τα άτομα με αναπηρίες έχουν αυξήσει τις ικανότητές τους ως παράγοντες αλλαγής, επίσης μέσα στην οικουμενική κοινότητα. Η θέση του ΟΔΔΔΑμεΑ έχει τροποποιηθεί από αυτήν την άποψη. Δεν απαιτούμε πλέον αναγνώριση από το περιθώριο του ΠΣΕ. Μολονότι για πολλά άτομα με αναπηρίες και για τις συν αυτοίς οικογένειες ο αγώνας για να ενσωματωθούν και να γίνουν αποδεκτά εξακολουθεί να υφίσταται, υπάρχουν ενθαρρυντικά σημάδια ότι η συμμετοχή και η ένταξη από όλους επιβεβαιώνεται θετικότερα ως μέρος της δωρεάς του Θεού.

Αυτές οι επισημάνσεις έχουν επιφέρει την ανάγκη για την επικαιροποίηση του πρωταρχικού κειμένου. Η πρώτη μας διαβούλευση για αυτό το ζήτημα έλαβε χώρα την 3η Μαΐου στο Nunspeet της Ολλανδίας. Φτάσαμε στο συμπέρασμα πως ενόψει της μετατόπισης των θέσεων, θα ήταν φρονιμότερο να συγγράψουμε ένα καινούργιο έγγραφο και να επιλέξουμε μια προσέγγιση στην οποία οι πραγματικότητες της εμπειρίας της «αναπηρίας» να ερμηνεύονται από την προοπτική της δημιουργίας, καθιστώντας την έννοια της ανθρώπινης κτιστότητας το κεντρικής σημασίας αντικείμενο της θεολογικής μας σκέψης.

Η λήψη μιας διαφορετικής προσέγγισης δεν απεμπολεί το γεγονός πως πληθώρα παρατηρήσεων και συμπερασμάτων στο προηγούμενο κείμενο εξακολουθούν να βρίσκονται εν ισχύι και πως η περιθωριοποίηση και ο αποκλεισμός απέχουν παρασάγγας από το να έχουν ξεπεραστεί. Σηματοδοτεί, όμως, (αυτή η νέα προσέγγιση) τις απαρχές των αλλαγών οι οποίες έχουν συντελεστεί.

Επανεπισκεπτόμενοι το κείμενο της Nunspeet τον Οκτώβριο του 2014 για μια δεύτερη διαβούλευση βρισκόμεθα απολύτως σύμφωνοι με την έννοια της δημιουργίας ως το κέντρο των θεολογικών μας στοχασμών πάνω στην ανικανότητα και την «αναπηρία». Το παρόν κείμενο απευθύνεται στην οικουμενική οικογένεια των Εκκλησιών και των συν αυταίς κοινοτήτων. Έχουμε την ελπίδα πως αυτό το νέο κείμενο θα ενημερώσει εκ νέου τις κοινότητες της πίστεως, τους προκαθήμενούς τους, τους σπουδαστάς της θεολογίας και τους καθηγητάς τους και θα τους εμπνεύσει ώστε να εξακολουθήσουν το έργο τους για να γίνουν εκκλησιαστικές κοινότητες άνευ αποκλεισμών. Πολλά εναπομένουν να πραγματοποιηθούν προς αυτήν την κατεύθυνση. Η μεγαλύτερή μας προσμονή είναι να αποτελέσουμε μέρος μιας Εκκλησίας της οποίας οι κοινότητες γνωρίζουν πώς να αποδέχονται τη δωρεά του να αποτελούν το σώμα του Χριστού και να ευαρεστούνται στην πολυποικιλότητα της χαρισματικότητας απάντων των μελών της. [[27]](#footnote-27)

# Σχολιασμός των αποφάσεων του ΠΣΕ στο κείμενο «The Gift of Being - Called to be a Church of All and for All -»

Στις 28 Ιουνίου του 2016 η κεντρική επιτροπή του ΠΣΕ ολοκλήρωσε τη σύνταξη ενός θεμελιώδους κειμένου, που έμελλε να αποτελέσει την κοινή συνισταμένη προερχόμενη από τις Εκκλησίες οι οποίες το απαρτίζουν, σε ό, τι αφορά θέματα των ΑμεΑ μέσα στην Εκκλησία. Πρόκειται για το κείμενο: «The Gift of Being- Called to be a Church of All and for All» (Η Δωρεά της Ύπαρξης- «Κλήση προς μία Εκκλησία από Όλους και για Όλους») στο οποίο παρουσιάζονται οι θέσεις του ΠΣΕ απέναντι στο καίριο ερώτημα της σημασίας της παρουσίας των ΑμεΑ στις σύγχρονες Εκκλησίες, αλλά και στον ρόλο που αυτά τα άτομα καλούνται να διαδραματίσουν μέσα σε αυτές.

Ο τίτλος του κειμένου είναι ιδιαιτέρως εύγλωττος διότι τονίζει την σημαντικότητα του «είναι» απέναντι στο «φαίνεσθαι» για τις χριστιανικές κοινότητες. Το κείμενο «The Gift of Being» συμπληρώνει μια σειρά άλλων κειμένων, που είχαν εκδοθεί παλαιότερα και τα οποία αν και καταπιάνονταν με θέματα σχετικά με τις ευάλωτες ομάδες, δεν είχαν ως αντικείμενό τους τα ΑμεΑ επακριβώς.

Συγκεκριμένα πρόκειται για τα κείμενα: «Baptism, Eucharist and Ministry» (1982), «A Church of All and for All – An interim Statement» (2003) (Μία Εκκλησία από Όλους και για Όλους – Μια ενδιάμεση Δήλωση) «The Church Towards a Common Vision» (2012) (Η Εκκλησία προς ένα κοινό Όραμα), «Together Towards Life: Mission and Evangelism in Changing Landscapes» (2012) (Μαζί προς τη Ζωή: Αποστολή και Ευαγγελισμός σε Μεταβαλλόμενα Περιβάλλοντα), στα οποία αναφέρονται γενικές ιδέες περί διαφορετικότητος και αποδοχής, αλλά τα οποία δεν είχαν γραφεί αποκλειστικά με γνώμονα τα ΑμεΑ.

Ελλείψει, λοιπόν, συγκεκριμένων αποφάσεων/πορισμάτων για τα ΑμεΑ στην Εκκλησία και υπό το βάρος της αλλαγής που επέφεραν οι συστηματικές προσπάθειες του ΟΔΔΔΑμεΑ για την αναγνώριση των δικαιωμάτων των ΑμεΑ, αλλά και για την αλλαγή στάσης της κοινωνίας, εν γένει, απέναντι σε αυτά τα πρόσωπα, το ΠΣΕ αποφάσισε να συνεδριάσει και να λάβει επίσημη θέση για τα ΑμεΑ, υιοθετώντας το κείμενο «The Gift of Being - A Church of All and for All» .

Το ανωτέρω κείμενο τάσσεται υπέρ των υπολοίπων διεθνών οργανισμών (ΟΗΕ-ICF-ΠΟΥ) οι οποίοι συνέβαλαν στο να βγουν τα ΑμεΑ από την απομόνωση και την αφάνεια και στο να κατορθώσουν, εν τέλει, αυτά τα πρόσωπα να ορίσουν με σαφήνεια τη θέση τους στην σύγχρονη κοινωνία.

Βασική θέση του ΠΣΕ μέσα στο κείμενο είναι πως οι παλαιότερες απόψεις περί αναπηρίας που απέκλειαν τα ΑμεΑ από την ενεργό συμμετοχή στην κοινωνία επιβάλλεται να εκλείψουν. Αυτό είναι άμεση ανάγκη να συμβεί, διότι ακόμη σε πολλούς εκκλησιαστικούς κύκλους η αναπηρία εκλαμβάνεται ως αποτέλεσμα της αμαρτίας ή ως επιβολή θεοδικίας.

Στο κείμενο, επίσης, επισημαίνεται η κοινωνική μεταστροφή η οποία είναι πιο έντονη την τελευταία τεσσαρακονταετία. Διαπιστώνεται ότι αν και τα προβλήματα για τα ΑμεΑ δεν έχουν λυθεί ως δια μαγείας από τις διακηρύξεις των οργανισμών, εν τούτοις οι ανάπηροι έχουν πλέον απελευθερωθεί από την ανάγκη της απόδειξης της ύπαρξής τους. Τα ΑμεΑ δύνανται, συνεπώς, ισότιμα να συμμετέχουν στις θρησκευτικές λατρευτικές συνάξεις της Εκκλησίας. Το κείμενο του ΠΣΕ εμμένει στην άποψη πως η βασικότερη αλλαγή που πρέπει να συντελεστεί είναι να κατανοήσουμε θεολογικά τι σημαίνει «Εκκλησία από όλους και για όλους» και ποια αποστολή καλείται αυτή να πραγματοποιήσει.

Για να επιτευχθεί αυτό επισημαίνεται αρχικά πως η γλώσσα που χρησιμοποιούμε όταν αναφερόμαστε στα ΑμεΑ έχει πολύ μεγάλη σημασία. Είναι αναγκαία και στο επίπεδο της ρητορικής η πρόσληψη αυτών των προσώπων στις χριστιανικές εκκλησιαστικές κοινότητες. Σύμφωνα με το ΠΣΕ ο χριστιανισμός το μόνο που επιβάλλεται να αποκλείει είναι οι αποκλεισμοί.

Το κείμενο εστιάζει στην αναγνώριση της πεπτωκυίας μας φύσεως, η οποία είναι γεμάτη από αδυναμίες, είτε είμαστε ΑμεΑ είτε όχι. Εξ αυτού συνάγεται το συμπέρασμα ότι όλοι μπορούν να νιώσουν τι σημαίνει αποκλεισμός και κανείς δεν μπορεί να είναι άμοιρος ευθυνών.

Το ζητούμενο, για το ΠΣΕ, είναι η Εκκλησία να κατορθώσει να γίνει μία «όντως Εκκλησία» για να προσλαμβάνει όλα τα μέλη της ανεξαιρέτως. Αναμφίβολα όλοι μας είμαστε διαφορετικοί, εφόσον αυτό μας το διδάσκει η ίδια η φύση στην οποία ακόμη και τα μονοζυγωτικά δίδυμα παρουσιάζουν διαφοροποιήσεις εξαιτίας των διαφορετικών προσλαμβανουσών που έχουν κατά τη διάρκεια της ζωής τους.

Τεράστια σημασία έδωσαν οι συντάκτες του κειμένου στη σημασία της Ύπαρξης (Being) εφόσον αυτή αποτελεί τη βασική παράμετρο του τίτλου του κειμένου. Η Ύπαρξη και μόνο, διαβάζουμε μέσα στο κείμενο, είναι αρκετή για να θεωρηθεί ότι το πρόσωπο πληροί όλα εκείνα τα ιδιαίτερα προαπαιτούμενα ώστε να χαρακτηριστεί «ανθρώπινο πλάσμα» πλασμένο καθ’ ομοίωσιν (παρ. 16).

Στη συνέχεια το κείμενο του ΠΣΕ αναπτύσσει μια ομολογουμένως εύστοχη ρητορική για το «τέλειο» πρόσωπο που εικονίζει τον Θεό. Αναμφίβολα, για το ΠΣΕ, όπως συμβαίνει ήδη στην ΚΔ, αυτό το εικονίζον πρόσωπο δεν είναι κανένα άλλο από τον Ιησού Χριστό. Αναφέρεται πως γινόμαστε πρόσωπα μόνο μέσω του Ιησού Χριστού ο οποίος μας συμφιλιώνει με τον Θεό-Πατέρα, ενώ μέσα μας υπάρχει η απεικόνιση της σύστασης και της μετέπειτα αποκατάστασης της σχέσης μας με το Θεό. Συνεπώς, η εικόνα είναι ιδιότητα αποκτημένη από τη στιγμή της δημιουργίας και υπερβαίνει τα γεγονότα που συμβαίνουν στη ζωή μας καθώς η σχέση με τον Θεό, που εδραιώνεται σε αυτήν (την εικόνα), είναι άκρως προσωπική.

Για το ΠΣΕ υπάρχει αυθεντικότητα στην ύπαρξη και σε ατομικό και σε συλλογικό επίπεδο (ανθρωπότητα), ενώ οι όποιες διαφορές για τον Θεό, είτε είναι εμφάνισης είτε δυνατοτήτων, είναι παντελώς αδιάφορες για τον Θεό ο οποίος σε κάθε Του πλάσμα δημιουργεί την ολότητα του ανθρώπινου προσώπου κι όχι μόνο μέρος αυτής.

Έτερη σημαντικότατη παράμετρος του κειμένου είναι η έννοια της ζωής και της αξίας που αυτή έχει για τη δημιουργία του Θεού. Για το ΠΣΕ η ζωή δεν αποκτά αξία λόγω αυτών που μας προσφέρει τη δυνατότητα να επιτύχουμε ή να απολαύσουμε, αλλά γιατί είναι δώρο κι έργο της θείας Χάριτος. Κατά συνέπεια η αξία της ζωής είναι μία και καθόλα ιερή και δεν επιδέχεται διαβαθμίσεις. Οι ικανότητές μας ή η έλλειψη αυτών δεν μας παρεμποδίζουν από το να πηγαίνουμε προς τον Πατέρα μέσω του Υιού.

Η επιτελικότητα, επίσης, δεν αποτελεί αξία προσδιορισμού της ζωής καθώς πρόκειται για έτερον εκάτερον, διότι ακόμη και σε εκείνες τις περιπτώσεις που αυτή είναι περιορισμένη η ζωή εξακολουθεί να έχει την ίδια αξία. Με άλλα λόγια, το ότι μπορώ να κάνω κάποια πράγματα θα πρέπει να είναι αρκετό για να αναγνωριστώ ως ενεργό μέλος, ακόμη κι αν αυτό σημαίνει πως μπορώ μόνο να παρευρίσκομαι κάπου. Η παρουσία και η αποδοχή της φροντίδας των άλλων, που πηγάζει από την ύπαρξη, είναι δωρεά εκ Θεού και ως τέτοια πρέπει να γίνεται απολύτως σεβαστή και αποδεκτή. Με άλλα λόγια τα ΑμεΑ αποτελούν δώρα για την υπόλοιπη ανθρωπότητα και για να το καταφέρουν αυτό μερικές φορές αρκεί απλώς να υπάρχουν.

Στο κείμενο αναφέρεται πως ο Θεός, ενώ αναγνωρίζει τη διαφορετικότητά μας, δεν μας διακρίνει με βάση αυτήν. Κατά συνέπεια η οποιαδήποτε προσπάθεια ποιοτικής αξιολόγησης της ζωής από μέρος των κοινωνιών είναι παντελώς άτοπη. Σε αυτό το πλαίσιο αναφέρεται πως ο όρος «ανάπηρος[[28]](#footnote-28)» δεν μπορεί να είναι περιληπτικός , επειδή ακόμη κι αν κάποια άτομα πάσχουν από την ίδια αναπηρία, τότε έχουμε ασθενείς κι όχι ασθένεια. Συνεπώς έχουμε μορφές αναπηρίας αλλά όχι αναπήρους. Οι ανάπηροι μεταξύ τους διαφοροποιούνται τόσο όσο και όλοι οι υπόλοιποι άνθρωποι του κόσμου.

Το κείμενο αναφέρεται και στην ιστορική διαδρομή της θέσεως των ΑμεΑ μέσα στις εκκλησιαστικές κοινότητες καθώς εδώ και 200 περίπου χρόνια οι ανάπηροι κοινωνικά θεωρούνται «άτομα με ειδικές ανάγκες» και γίνονται αποδέκτες μέριμνας και πρόνοιας. Η χρήση αυτών των όρων είναι μια προσπάθεια του κοινωνικού συνόλου για να απεμπολήσει τον φόβο του απέναντι στην ανικανότητα που επιφέρει η αναπηρία. Φυσικά πρόκειται για μία εντελώς λανθασμένη τακτική η οποία οδηγεί με μαθηματική ακρίβεια σε περαιτέρω απομόνωση και αποκλεισμό των ΑμεΑ και στην ίδια την Εκκλησία.

Οι παλαιές τακτικές, που ακολουθήθηκαν με ζήλο, από πολλές εκκλησιαστικές κοινότητες και η συνακόλουθη αναγνώριση της «ανικανότητας» από το κοινωνικό σύνολο απέναντι στα ΑμεΑ, τα κινητοποιήσε υπό την αιγίδα συλλογικοτήτων και κινημάτων σε παγκόσμιο επίπεδο. Αυτό έγινε διότι τα ΑμεΑ δεν άντεχαν να ζουν σε μια κοινωνία που αποφάσιζε ερήμην τους για τα δικά τους ζητήματα. Είναι αυτονόητο ότι ο καθένας μας αυτεξούσια θα πρέπει να προσδιορίζει και κατευθύνει την ζωή του και, φυσικά, και τα ΑμεΑ θα πρέπει να απολαμβάνουν ισότιμα αυτού του θεμελιώδους ανθρωπίνου κεκτημένου.

Περαιτέρω το ΠΣΕ εξήρε τη θεολογική διάκριση των εννοιών «ποιος» και «τίνος». Για την Εκκλησία το «ποιοι είμαστε» μπορεί να αποκτά νόημα μόνο αφότου ορίσουμε το «τίνος είμαστε», αφού ζούμε τη ζωή μας μόνο μέσα από το θέλημα του Θεού. Εφόσον, λοιπόν, για τον χριστιανό, το ποιος και το τίνος είναι αδιαχώρητες έννοιες, ουδείς δύναται να καθορίσει κατά το δοκούν τη ζωή του. Η αναπηρία δεν αποτελεί τραγωδία αλλά απλώς ένα διαφορετικό αφήγημα στη ζωή κάποιου.

Αυτό με τη σειρά του σημαίνει τα εξής: α) πως ορίζουμε τη ζωή μας στο μέτρο και στον βαθμό που δεν επιτρέπουμε την επιβολή αλλότριων απόψεων β)πως η αναζήτηση της πορείας στη ζωή γίνεται λαμβάνοντας υπόψιν τις δυνατότητες και τους περιορισμούς μας, αλλά η ίδια η ζωή δεν κατευθύνεται από εμάς. Άρα, αφού αδυνατούμε να κατευθύνουμε εμείς τη ζωή μας η εκκλησιαστική κοινότητα δέον να γίνεται ο χώρος ανάπτυξης των εξατομικευμένων υποστηρικτικών πρακτικών χωρίς ωστόσο να προκαλούνται διαχωρισμοί. Συνεπώς η υποστήριξη δεν θα πρέπει να διαχωρίζει, αλλά να ενώνει τους υποστηρικτές με τους υποστηριζόμενους.

Στο κομμάτι του κειμένου περί της δωρεάς της ύπαρξης αναγνωρίζεται πως η επιλογή των μεθόδων εξατομικευμένης προσέγγισης των ΑμεΑ είναι θέμα κοινωνικο-οικονομικών δυνατοτήτων της εκάστοτε Εκκλησίας και πως, δυστυχώς, υπάρχουν τέτοιοι περιορισμοί στις δυνατότητες των Κοινοτήτων. Απ’ την άλλη, όμως, τονίζεται το εξής: ακόμη κι αν αυτοί οι περιορισμοί συμβαίνουν, τα ΑμεΑ θα πρέπει απρόσκοπτα να μπορούν να εκφράζουν το αφήγημα της ζωής του και να βρίσκουν μέσα στις Εκκλησίες τους ευήκοα ώτα.

Σε επίπεδο βιβλικής υποστήριξης των αναγραφόμενων στο κείμενο δεν λείπουν οι καινοδιαθηκικές, κυρίως, παραπομπές. Ειδικότερα στο θέμα της έννοιας του μέλους της Εκκλησίας το ΠΣΕ είναι απόλυτα προσανατολισμένο προς την παύλεια θεώρηση του σώματος και των μελών αυτού όπως αυτή εκφράζεται στο (Α΄ Κορ 12:12)[[29]](#footnote-29) όπου αναφέρεται πως όλα τα μέλη της Εκκλησίας είναι αλληλεξαρτώμενα και πως το σώμα δεν μπορεί να αποχωριστεί κανένα του μέλος χωρίς να υποφέρει. Ο Παύλος τονίζει ότι μεγαλύτερη αξία ήδη δείχνουμε στα «άσχημα μέλη», δηλαδή, στους αδύνατους. Η σχέση σώματος του Ιησού και σώματος των ανθρώπων είναι θεμελιακή για την υποστήριξη της ολότητας των ΑμεΑ από κάθε άποψη.

Περαιτέρω, η αναγνώριση ότι κάθε μέλος της Εκκλησίας έχει να προσφέρει με την παρουσία του και μόνο κάτι στην κοινότητα των πιστών είναι αδιαμφησβήτητη πραγματικότητα. Μιας και ο κόσμος είναι φτιαγμένος «καλός λίαν» σύμφωνα με την παλαιοδιαθηκική αφήγηση[[30]](#footnote-30), το ίδιο δεν μπορεί παρά να ισχύει και για την αναπηρία. Το να είσαι δημιούργημά του Θεού είναι από μόνο του πλήρης ευλογία παρόλο που αυτό ενέχει και την τρωτότητα.

Η ανθρωπότητα είναι ενιαία ως δημιούργημα του Θεού και, συνακόλουθα, αυτό ισχύει και για τα ΑμεΑ. Η ύπαρξη είναι αποτέλεσμα της άφατης αγάπης του Θεού και όσοι υπάρχουν έχουν ως σκοπό τους να απαντούν σε αυτήν την αγαπητική σχέση. Αυτή είναι η πεμπτουσία της έννοιας της «κοινωνίας» μέσα στον χριστιανισμό, δηλαδή, υπάρχουμε για να ανταποκρινόμαστε στη δωρεά την οποία λάβαμε χάριτι Θεού.

Σε ό,τι αφορά την δημιουργία ο Θεός αναγνωρίζει τον άνθρωπο ως πλάσμα Του κι όχι ανάλογα με το «είδος» του. Το δώρο της ύπαρξης είναι μοναδικό και είναι η αφετηρία της αγαπητικής μας σχέσης μαζί Του. Αυτή η αγαπητική σχέση ανθρώπου-Θεού πραγματώνεται μόνο όταν καταρρέουν οι διαχωριστικές γραμμές της ανθρωπότητας ώστε αυτή να είναι ενιαία και αυτό επιτυγχάνεται μέσω του Ιησού Χριστού ο οποίος έρχεται για να άρει τα τείχη της διαίρεσης της ανθρωπότητος. Αυτό, όμως, αυτόματα σημαίνει πως τέτοια τείχη υφίστανται.

Τέτοια τείχη έχουν υψωθεί υπάρχουν και για τα ΑμεΑ. Λαμβάνουν τη μορφή βλεμμάτων, σχολίων και γενικά μίας αρνητικής, απορριπτικής συμπεριφοράς η οποία λαμβάνει χώρα ακόμα και μέσα στους χώρους των λατρευτικών συνάξεων των χριστιανών προκαλώντας πολύ συχνά την απομάκρυνση των ΑμεΑ από αυτές πράγμα το οποί είναι παντελώς ανεπίτρεπτο. Δεν πρέπει ποτέ να ξεχνούμε πως η σύναξη της Εκκλησίας, απ’ την άλλη, απευθύνεται προς όλους ως δωρεά, οπότε διαχωριστικοί θριγκοί δεν έχουν καμία θέση σε αυτήν.

Πρέπει να γίνει κατανοητό πως η Εκκλησία υπάρχει μόνο σε συνάρτηση με τον Θεό και πως αφ’ εαυτού της δεν υφίσταται. Η φύση της είναι αποστολική και η προοπτική της είναι η μαρτυρία της μυστηριακής ζωής με προσανατολισμό τη Βασιλεία του Θεού. Προς αυτήν την διαπίστωση κινούνταν και παλαιότερα κείμενα του ΠΣΕ όπως στο «A church of all and for all – an interim Statement» όπου αναφερόταν ότι η Εκκλησία οφείλει να είναι μία διεργασία κοινωνίας, ανοικτή σε οποιονδήποτε και απηλλαγμένη από περιορισμούς. Συνεπώς οφείλει, ως όντως Εκκλησία, να φιλοξενεί και να στέργει τους πάντες. Αυτή είναι και η κεντρική ιδέα του προαναφερθέντος εγγράφου, ότι, δηλαδή, οι περιορισμοί στη ζωή των ανθρώπων είναι μέρος της υλικής δημιουργίας, αλλά δεν είναι μόνο γνώρισμα «λίγων» μελών της Σύναξης, αλλά, εν δυνάμει, όλων.

Απ’ την άλλη, όμως, το σώμα μας είναι εύθραυστο και ευπαθές κι αυτό τονίζεται στο Ρωμ. 8,22:[[31]](#footnote-31) μαζί με την αποδοχή της απολύτρωσης του σώματος. Η ζωή μας είναι ζωή χαρμολύπης και για τον Θεό η αναπηρία δεν υφίσταται καν ως διακριτικό μας στοιχείο. Τα ΑμεΑ, δηλαδή, έχουν αναπηρία, αλλά δεν είναι τα ίδια τα ΑμεΑ η αναπηρία τους. Με αυτό το σκεπτικό υπόψιν το ΠΣΕ αποσκοπεί στο να καταδεικνύει στην οικουμένη τις θλιβερές επιπτώσεις που επιφέρει η διάκριση των ανθρώπων. Ο δρόμος για την επίτευξη ενός κόσμου όπου η Εκκλησία θα είναι όντως από όλους και για όλους είναι ακόμη πολύ μακρύς.

Η Εκκλησία είναι στην πραγματικότητα εκτός από μία λατρευτική σύναξη, μια κοινωνία ανθρώπων σύμφωνα με την Κοινωνία των Προσώπων της Αγίας Τριάδας.. Η παραδοχή ότι εν Χριστώ μόνον υπάρχουν τα πάντα είναι ο θεμέλιος λίθος του οικοδομήματος της Εκκλησίας. Η πάσχουσα Εκκλησία αποσκοπεί στην συμφιλίωση της με τον Θεό και στην συνεπαγόμενη θεραπεία της.

Κατά συνέπεια. η ουσία του ευαγγελίου, το οποίο στηρίζει την Εκκλησία, έγκειται στο γεγονός ότι είμαστε πλασμένοι ως (συγ)-κοινωνοί, εν Χριστώ, με ολάκερη τη δημιουργία. Δεν ζητά μόνον ο Θεός από εμάς να ανταποκρινόμαστε στην αγάπη Του. Μέσω του Ιησού μας διακονεί Εκείνος. Με άλλα λόγια, μας καλεί κοντά Του για να μας διακονήσει με την αγάπη Του.

Βασική κατευθυντήριος γραμμή στη ζωή των χριστιανών θα πρέπει να είναι η υπεύθυνη υπακοή προς την επίτευξη της απόλυτης αγάπης προς τον Τριαδικό Θεό. Αυτός ο δρόμος είναι επίπονος και δύσβατος, λόγω της πεπερασμένης μας φύσεως. Πρέπει να είμαστε πολύ προσεκτικοί διότι οι αντιφάσεις μέσα μας εκφράζονται έντονα σε κοινωνικό επίπεδο και μας οδηγούν στον αποκλεισμό των «διαφορετικών» συνανθρώπων μας εξαιτίας της αδυναμίας μας να αποδεχθούμε οποιαδήποτε κατάσταση πέρα από την ευρωστία ως «κανονικότητα». Αδυνατούμε, δηλαδή, να αναγνωρίσουμε την ύπαρξη ταλέντων και ικανοτήτων σε κάποιον ο οποίος διαφέρει ως προς το δραν από εμάς.

Επ’ αυτού στο κείμενο δηλώνεται πως η Εκκλησία γνωρίζει καλά τη μακροθυμία του Θεού και πως Αυτός μας αποκαθιστά με το Άγιο Πνεύμα. Αυτή η αποκατάσταση γίνεται ευκολότερη όταν η Εκκλησία αφουγκράζεται τα περιθωριακά άτομα εντός της ακριβώς επειδή αυτά τα άτομα διαθέτουν αναμφίβολα πληθώρα ιδιαίτερων χαρισμάτων τα οποία η Εκκλησία έχει ανάγκη. Πρόκειται για ταλέντα και δεξιότητες που σφυρηλατήθηκαν μέσω διαρκούς καταπόνησης. Τέτοια είναι τα χαρίσματα, λόγου χάριν, της ακλόνητης προσήλωσης προς τον φροντιστή ή πολύ περισσότερο της ανιδιοτελούς αγάπης που αυτά τα άτομα δείχνουν προς τους συνανθρώπους τους. Συνελόντι ειπείν, μέσα στην Σύναξη ο νόμος της Επιλογής ανατρέπεται και ο χριστιανός μπορεί να καυχιέται για τις ασθένειές του όπως το έπραξε κι ο Παύλος.[[32]](#footnote-32)

Διαγράφεται ξεκάθαρα μέσα στο κείμενο του ΠΣΕ πως η Εκκλησία είναι ένα σώμα με κεφαλή τον Χριστό και όλους εμάς ανεξαιρέτως ως μέλη. Αυτή πρέπει να είναι και η μόνη αντίληψη που έχουμε περί της μορφής της Εκκλησίας ενώ η θεώρηση κάποιων μελών ως υποδεέστερα ή άλλων ως ανώτερων είναι εσφαλμένη. Η οικονομία του Θεού ανάγει τον έσχατο σε πρώτο και κατά συνέπεια οι υποδεέστεροι θα τιμηθούν εξαιρέτως από τον Θεό.

Το κείμενο της Νορβηγίας αναφερόμενο στο παλαιότερο κείμενό του το ΠΣΕ «The Church – Towards a Common Vision» (2012) διαπιστώνει πως στην Α΄ Κορ. δεν καταγράφεται ένα ιδεατό όραμα της Εκκλησίας, αλλά, έχουμε επιβεβαίωση αυτού που ομολογούμε στο Σύμβολο της Πίστεως ότι, δηλαδή, ο Θεός, ο Ιησούς Χριστός και το Άγιο Πνεύμα αδιάσπαστα και αέναα συνέχουν την Εκκλησία μας.

Σε αυτό το σημείο θα πρέπει να τονισθεί πως αν και γίνονται πολλές αναφορές στο Σώμα του Χριστού αυτό δεν παρουσιάζεται ποτέ από το ΠΣΕ ως ένα ανάπηρο σώμα. Θα πρέπει να θυμόμαστε πάντοτε πως το σώμα αυτό υπέφερε και πέθανε. Ο Ιησούς κατέστη ΑμεΑ προ του θανάτου συνεπεία των βασανιστηρίων τα οποία υπέστη. Όταν ο Πόντιος Πιλάτος αναφωνεί: «Ecce Homo»[[33]](#footnote-33) μιλάει για έναν άνθρωπο που έχει υποστεί βασανιστήρια και που μετά βίας στέκεται στα πόδια του. Αιμορροεί και ασθμαίνει.[[34]](#footnote-34)Ο Ιησούς έγινε ΑμεΑ για την σωτηρία μας και βίωσε μέχρις εσχάτων τους περιορισμούς της ανθρώπινης φύσης. Επάνω στον σταυρό του μαρτυρίου δεν μπορούσε να κινήσει τα μέλη του. Δεν μπορούσε να ικανοποιήσει μόνος του το αίσθημα της δίψας και ζήτησε να του δώσουν κάτι να πιεί.[[35]](#footnote-35) Δεν μπόρεσε να μιλήσει παρά μόνο 7 φορές.[[36]](#footnote-36) Υπέφερε και πονούσε. Ο Ιησούς έγινε ΑμεΑ έως θανάτου.

Εξ αυτού συνάγεται πως οι χριστιανοί οφείλουν να συστρατεύονται με το πάσχον Σώμα το οποίο ο Ιησούς προσέφερε ανιδιοτελώς από αγάπη προς τον άνθρωπο. Αν θέλουμε να αλλάξουμε αυτόν τον κόσμο πρέπει να έρθουμε σε πλήρη κοινωνία με τον Χριστό, ο οποίος είναι η απόλυτη αγάπη, το έλεος και η δικαιοσύνη.

Από την άλλη, αρχές και διατάγματα τα οποία απομειώνουν τον σεβασμό προς τον συνάνθρωπο είναι παντελώς αντίθετα με τον χριστιανισμό και δεν έχουν καμμία θέση μέσα στις σύγχρονες εκκλησιαστικές κοινότητες. Πάνω στο ζήτημα της απαξίωσης των διαφορετικών προσώπων στο «The Gift of Being» (2016) επισημαίνεται πως παρότι αποτελούμε τον «συγχωρεμένο λαό», εμείς οι χριστιανοί, συχνά-πυκνά αδυνατούμε να το αντιληφθούμε συνεχίζοντας, ακόμη και μέσα στις λατρευτικές μας συνάξεις, να ορθώνουμε τείχη αποκλεισμού.

Ως «συγχωρημένος λαός» όμως δεν έχουμε ουδεμία χρεία τέτοιων τειχών, ενώ αντιθέτως έχουμε απόλυτη ανάγκη την κοινωνία με τον Τριαδικό Θεό. Αν αναλογιστούμε ότι το Σώμα του Ιησού κλάται υπέρ ημών κατά τη Θεία Λειτουργία τότε θα μετατρέψουμε όλες τις κοινότητές μας σε «ενσωματωτικές» και θα αναλογισθούμε ότι προ της τελέσεως της Θείας Λειτουργίας θα πρέπει να συμφιλιωθούμε με όλους τους αδελφούς και τις αδελφές μας όπως μας υπαγορεύει σαφώς ο Κύριος στο Μτ. 5, 23-26[[37]](#footnote-37).

Συνεπώς συμπεραίνουμε δεν νοείται πλήρης συμμετοχή στη δοξολογία, την προσευχή και τη λειτουργία, ενώ κάποια μέλη της Εκκλησίας μας είναι απομονωμένα. Στη Θεία Ευχαριστία καλούμαστε να γίνουμε εμείς σύμβολα της αγάπης του Χριστού. Αυτή ακριβώς είναι και η Δωρεά της Κοινωνίας του Θεού: Αυτός δωρίζεται σε εμάς και εμείς δωριζόμαστε ο ένας στον άλλον. Αν στερούμε από κάποιους τα δώρα του Θεού που προορίζονται για όλους, τότε, αναπόφευκτα, θα απωλέσουμε τη δόξα του Θεού. Η ενότητα της Εκκλησίας είναι το μέγα διακύβευμα και επιτυγχάνεται μόνο μέσα από την υπέρβαση των αποκλεισμών.

Η αναγνώριση της ζωής ως δωρεάς είναι αφενός θεμελιώδης για τον χριστιανισμό. Χρειάζεται όμως προσοχή διότι πρέπει να αντιληφθούμε χριστιανικά τι εννοούμε όταν λέμε ζωή. Συχνότατα, άλλωστε, και τα ίδια τα ΑμεΑ δεν συμφωνούν εάν η αναπηρία αποτελεί δωρεά ή όχι από τον Θεό.

Η αναπηρία από την οποία πάσχει κάποιο πρόσωπο δεν είναι δυνατόν να διαχωριστεί από αυτό το πρόσωπο διότι δίχως αυτήν η ταυτότητα του θα ήταν διαφορετική. Υπάρχουν, βέβαια, και φωνές μέσα στην Εκκλησία οι οποίες διατείνονται ότι η αναπηρία τους παρεμποδίζει από το να απολαμβάνουν σημαντικά για αυτούς πράγματα όπως π.χ. η βάδιση ή η ομιλία. Το όλο θέμα, όμως, δεν είναι θέμα περιστάσεων, αλλά προσέγγισης.

Εδώ θα πρέπει να επισημανθεί πως η έννοια της δωρεάς δεν είναι περιπτωσιολογικής φύσεως κατά το ΠΣΕ. Θεωρώντας το θέμα σε γενικότερη βάση θα αντιληφθούμε ότι η δωρεά δεν βρίσκεται στην αναπηρία αυτή καθ’ εαυτήν, αλλά στο άτομο που είναι ανάπηρο. Συνελόντι ειπείν, ο ανάπηρος είναι κάτι πολύ μεγαλύτερο και περισσότερο από την αναπηρία του και αυτή δεν τον περιορίζει από το να είναι πλήρης.

Αν δεν εστιάσουμε απλώς και μόνο στην αναπηρία, αλλά στον ίδιο τον ανάπηρο, τότε αυτομάτως θα κατανοήσουμε πως ο καθένας μας έχει εκείνα τα συστατικά χαρίσματα που μας επιτρέπουν να ανταπεξερχόμαστε στις προκλήσεις της ζωής ανεξαρτήτως καταστάσεων στις οποίες βρισκόμαστε. Είναι θεμελιώδους σημασίας η παραδοχή ότι ο καθένας μας είναι χαρισματικός σε τέτοιο μέτρο και βαθμό, ώστε όλοι μας είμαστε δώρα ο ένας για τον άλλο. Άρα, στη συζήτηση περί δωρεάς θα πρέπει να αναγνωρίσουμε ότι η δωρεά της ζωής δεν αφορά μόνο τον φορέα της ζωής ή τις παραμέτρους τις ζωής, αλλά αυτήν την ίδια τη ζωή. Η ζωή όμως δεν είναι αποκομμένη από το σύνολο και ως εκ τούτου η δωρεά της ζωής επεκτείνεται στο στενότερο ή ευρύτερο «οικογενειακό» περιβάλλον στο οποίο διαβιούμε ως ομάδα.

Υπάρχουν ορισμένες βαρύτατες αναπηρίες στις οποίες τα άτομα δεν κατορθώνουν να περάσουν από το ζην στο λειτουργείν. Ακόμη όμως και σε τέτοιες περιπτώσεις δεν δυνάμεθα να αρνηθούμε ότι κι εδώ είναι δυνατόν να εγκρύπτονται χαρίσματα όπως αυτό της παρουσίας ή της προσήλωσης ή ακόμη και της ειρηνικής αποδοχής της φροντίδας, όπως διαπιστώσαμε και παραπάνω.

Δυστυχώς η ανικανότητα των αναπήρων να είναι αρκούντως παραγωγικά άτομα για την κοινωνία ωθούσε, λανθασμένα, σε περιθωριοποίηση αυτών των ατόμων ακόμη και μέσα στην Εκκλησία. Πόσα ΑμεΑ έχουμε δει να διακονούν σε συνάξεις ή έστω να συμμετέχουν ισότιμα σε αυτές; Πόσες φορές είδαμε στις εκκλησίες μας Λειτουργίες για κωφάλαλους η έντυπα εκκλησιαστικά σε γραφή braille; Πόσο προσβάσιμες είναι οι ναοί μας σε αναπηρικά αμαξίδια;

Τέτοιο αποκλεισμοί όμως είναι αταίριαστοι με τον χριστιανισμό εξαιτίας του γεγονότος ότι για τους χριστιανούς δεν είναι η οικονομία της παραγωγής που έχει τον πρώτο λόγο, αλλά η οικονομία του Θεού. Σκεπτόμενοι, λοιπόν, επί τη βάσει της οικονομίας του Θεού πρέπει να αναγνωρίσουμε πως τα ταλέντα και τα χαρίσματα των ΑμεΑ δεν είναι δυνατόν (πολλώ δε μάλλον πρέπον) να αποτιμώνται με παραγωγικο-οικονομικούς όρους. Εκείνο που προέχει είναι ποιο ρόλο καλούνται να διαδραματίσουν τα ΑμεΑ μέσα στο σχέδιο του Θεού για τη Δημιουργία και όχι η ποσοτική ή η ποιοτική παραγωγή αυτών των ατόμων.

Συμφώνως προς το κείμενο «The Church: Towards a Common Vision» (2013) όλες οι «οικονομικές επιφάνειες» των μελών της Εκκλησίας είναι ισότιμα αποδεκτές μέσα σε αυτήν, όχι, βέβαια, από την άποψη της αποτίμησής τους σε κεφαλαιακή αξία, αλλά από την άποψη της σημασίας τους για τη λειτουργικότητα της σύναξης. Ο πλουσιότερος, δηλαδή, δεν είναι ο πιο αποδεκτός, αλλά αυτός που μπορεί να φέρει εις πέρας το αναλογούν έργο.

Η σωτηρία παρέχεται από τον Θεό ως δωρεά σε όλους και δεν είναι ποτέ δυνατόν να εξαγοραστεί υπό την έννοια ενός αντιτίμου, ενώ παράλληλα χρεία σωτηρίας έχουν όλοι ασχέτως οικονομικής επιφάνειας. Η δωρεά της ζωής έχει, λοιπόν, δύο συνιστώσες: α) τη δυνατότητα να γίνεσαι πρόσωπο και β) τη δυνατότητα να αναπτύσσεσαι μέσα σε περιβάλλουσες καταστάσεις. Αυτές οι συνιστώσες ενώ είναι διακριτές, είναι αδιαχώριστες κι αλληλοαναφερόμενες.

Μεγάλης συχνότητας είναι το φαινόμενο των κοινωνικών περιστάσεων που οδηγούν σε αναπηρίες, όπως, για παράδειγμα, η οικονομική ανέχεια. Η Εκκλησία πρέπει να συναισθανθεί το μέγεθος της συνυπευθυνότητάς της στη διαιώνιση παρόμοιων καταστάσεων. Επί παραδείγματι, διαφοροποιήσεις παρατηρούνται τόσο ανάμεσα στον αστικό ιστό όσο και στην επαρχία ως προς τους κινδύνους που ελλοχεύουν σε κάθε περιοχή π.χ. ναρκοπέδια, λοιμώδεις ή αφροδίσιες αρρώστιες κ.τ.λ. Η ευθύνη για την αποφυγή και την εξάλειψη τέτοιων κινδύνων που προκαλούν αναπηρίες είναι έργο ολόκληρης της κοινωνίας.

Είναι, πράγματι, πολύ δύσκολο να ομιλεί κανείς για τη δωρεά της ζωής σε κοινωνικο-οικονομικά στερημένα άτομα. Πώς είναι δυνατόν να περιγραφεί η ζωή ως δώρο, όταν αυτή παρουσιάζεται σε ουσιοεξαρτώμενο οικογενειακό περιβάλλον, σε περιόδους γενοκτονιών ή σε συνθήκες πλήρους ένδειας; Μια ειλικρινής θέση απέναντι σε αυτά τα αμείλικτα ερωτήματα είναι πως το δώρο της ζωής δεν είναι απαλλαγμένο από την έννοια της ευθραυστότητας ούτε και αποτρέπει την κοινωνική αδικία. Κάθε ανθρώπινος κοινωνικός θεσμός είτε αυτός είναι μικρός όπως η οικογένεια ή η ομάδα είτε ευρύτερος όπως το κράτος ή το έθνος, μπορεί να φανεί κατώτερος των περιστάσεων απέναντι στη αξιοπρέπεια της ανθρώπινης ζωής.

Σε αυτές τις περιπτώσεις τα ΑμεΑ, δυστυχώς, όπως αναγνωρίζει το ΠΣΕ, βρίσκονται στην πρώτη γραμμή των αποδεκτών των κοινωνικών ανισοτήτων και αδικιών. Η απουσία κοινωνικής στήριξης επιφορτίζει κυρίως την οικογένεια με επιπλέον οικονομικό φόρτο. Ομοίως η αδυναμία αξιοποίησης των ευκαιριών ή ακόμη και η έλλειψη αυτών καθώς επίσης και η ένδεια είναι τα υπ’ αριθμόν ένα αποτελέσματα των οικονομικών ανισοτήτων που παρατηρούνται ανάμεσα στις κοινωνίες.

Ως επεξήγηση αυτής της αδυναμίας ή της έλλειψης μπορεί να αναφερθεί το παράδοξο του Βορρά και του Νότου όπου ένα ΑμεΑ στον πλούσιο Βορρά απολαμβάνει μια πιο άνετη ζωή από ένα υγιές άτομο στον Νότο του πλανήτη μας. Η ανισότητα όμως εμφωλεύει συγκριτικά και εντός της ίδιας περιοχής διότι ένα ΑμεΑ στο Βορρά είναι κατά πολύ πιο ευάλωτο οικονομικά από έναν υγιή που προέρχεται από το ίδιο ημισφαίριο.

Επιπλέον τα ΑμεΑ αντιμετωπίζουν δυσχέρειες και αντιξοότητες στην εξεύρεση ιατρικής βοήθειας ακόμη και στην περίπτωση που αυτή είναι απλώς ανακουφιστική. Παραμένει, επίσης, δυσπρόσβατη πολύ συχνά και η εκπαίδευση των ΑμεΑ με αποτέλεσμα τα όποια ταλέντα και χαρίσματα να μένουν ανεκμετάλλευτα και οι ίσες ευκαιρίες να μένουν μόνο στο επίπεδο του ευχολογίου. Και αν η ιατρική επιστήμη συνδράμει ως αρωγός των αναπήρων στην αντιμετώπιση των περιορισμών στη ζωή τους, δεν μπορεί να ισχυριστεί κανείς το ίδιο για τη σύγχρονη ιατρική της τεχνητής γονιμοποίησης.

Στο κείμενο μας του ΠΣΕ για τα ΑμεΑ γίνεται εκτενής λόγος για τις σύγχρονες τεχνολογίες που σχετίζονται με τον τομέα της τεχνητής γονιμοποίησης και οι οποίες παρέχουν στους εν δυνάμει μέλλοντες γονείς τη δυνατότητα να περνούν στο επίπεδο της ευγονικής. Από βιοηθικής απόψεως η επιχειρηματολογία βασίζεται στην αποφυγή των γενετικών ανωμαλιών κι αιτιολογείται ως βελτίωση της ποιότητας ζωής τόσο του μελλοντικού ανθρώπου όσο και της οικογένειας που θα τον αναθρέψει.

Ορισμένοι εκπρόσωποι της βιοηθικής στις μέρες μας επισημαίνουν τη διαφοροποίηση ανάμεσα στο να είσαι «ενεργά» ζωντανός ή απλώς να είσαι «απλώς» ζωντανός. Η απλή ζωή είναι χαρακτηριστικό απάντων των έμβιων όντων, όμως η ενεργός ζωή είναι προνόμιο μόνο του ανθρώπινου είδους. Ως ενεργή ζωή εννοείται η ζωή, η οποία χαρακτηρίζεται από τη δυνατότητα για την ανάπτυξη κι έκφραση του θελήματος του ατόμου μέσο του λογισμού που επιτρέπει με τη σειρά του τη δημιουργία στόχων κι επιδιώξεων και τη δυνατότητα αλλαγής τους. Με άλλα λόγια η ενεργός ζωή βρίσκεται σε πλήρη λειτουργία, όταν δύναται να αξιολογεί αφ’ εαυτού της την ίδια τη ζωή. Δημιουργείται έτσι ένας φαύλος κύκλος ανάμεσα στο «ζω πραγματικά» επειδή μπορώ να «ζω καλά» και μόνο όταν «ζω καλά» μπορώ να ισχυρίζομαι πως «ζω πραγματικά».

Εξ αυτού, όμως, συνάγεται το λανθασμένο συμπέρασμα ότι το να ζω δεν έχει καμία σημασία αν δεν ζω καλά μειώνοντας έτσι τελείως την αξία του δώρου της ζωής. Η λανθασμένη αυτή συλλογιστική πορεία μας οδηγεί επίσης και στη διαπίστωση πως η ζωή δεν μπορεί να θεωρείται πάντοτε ιερή παρά μόνο όταν πρόκειται για μια καλή, ενεργή ζωή. Τέτοιες, όμως, θεωρήσεις περί ζωής δεν λαμβάνουν ουδόλως υπόψιν τους τον Πλάστη της ζωής.

Για τους χριστιανούς η μεγάλη αξία της ζωής εκπορεύεται από το γεγονός ότι αυτή αποτελεί δώρο του Θεού και ως εκ τούτου είναι υψίστης σημασίας για τη θεολογία της ζωής, όπως αυτή αποτυπώνεται στο έγγραφο του ΠΣΕ για τα ΑμεΑ.

Αναλογιζόμενοι τον σκοπό μας, δηλαδή το «τὰ πάντα καὶ ἐν πᾶσι Χριστός»[[38]](#footnote-38) συναισθανόμαστε πως η ύπαρξή μας είναι συνυφασμένη με το σχέδιο του Θεού. Εφόσον λοιπόν η ζωή είναι σχέδιο Θεού δεν μπορεί παρά να είναι αγαθή. Με αυτό το σκεπτικό το κείμενο «The Gift of Being» (2016) μας τονίζει πως η Εκκλησία δεν μπορεί παρά να βρίσκεται σε αντίθεση με τις βιοηθικές απόψεις που εδράζονται πάνω στην «ποιοτική» ζωή. Για τη χριστιανοσύνη η ποιότητα της ζωής είναι εξωγενής ως προς εμάς τους ανθρώπους και είναι εγγενώς αγαθή ως προς τον Θεό, διότι χωρίς αυτήν την αγαθότητα της προέλευσής της η ζωή απεκδύεται την ελπίδα που τη συνοδεύει.

Οι πολιτικο-οικονομικές παράμετροι σαφώς επηρεάζουν τη συσχέτιση των δύο πόλων που δημιουργούνται, δηλαδή, της ποιότητας της ζωής σε αντιδιαστολή με την ιερότητα της ζωής. Σε μια ευδαιμονικά προσανατολισμένη κοινωνία παράγονται βιοηθικές απόψεις περί ποιότητος της ζωής ακριβώς επειδή ο άκρατος ευδαιμονισμός που επικρατεί δεν μπορεί να αποδεχτεί πως θα επιτρέψουμε στην ζωή να υπάρχει, όταν αυτή δεν έχει εκείνα τα χαρακτηριστικά που θα μας επιτρέψουν να απολαύσουμε τη ζωή. Το να απεμπολούμε την ενδεχόμενη αναπηρία ως κάτι το ανεπιθύμητο (αν όχι βλοσυρό) έχει ως αντίκτυπο την απέχθεια προς την ήδη υφιστάμενη αναπηρία και αυτό μπορεί να οδηγήσει σε επικίνδυνες ατραπούς. Η Εκκλησία, συνεπώς, οφείλει να είναι αρωγός των ΑμεΑ, αλλά και πολέμιος της εμπορευματοποίησης της ανθρώπινης αναπαραγωγής που λίγο απέχει από το να μεταβληθεί σε γενικευμένη ευγονική με πιθανώς ολέθρια αποτελέσματα.

Το ΠΣΕ, ως όφειλε, έλαβε μία ξεκάθαρη θέση απέναντι σε αυτό το φλέγον για την ανθρωπότητα ζήτημα, εφόσον παλαιότερα στο κείμενο που εξέδωσε με τον τίτλο «The Church: Towards a Common Vision» (2012) είχε διακηρύξει πως η Εκκλησία είναι φορέας του λόγου της ελπίδος και της ανάπαυσης που πηγάζουν από το ευαγγέλιο. Επίσης, μέσα στην αποστολή της Εκκλησίας αναφέρεται πως περιλαμβάνονται και τα έργα της φροντίδας και του ελέους και πως η Εκκλησία πάντοτε πρέπει να μεριμνά και για την αποκατάσταση των διαρρηγμένων ανθρωπίνων σχέσεων διακονώντας τον Θεό προς την εξάλειψη του μίσους και της αποξένωσης.

Η επιτυχής ολοκλήρωση αυτής της αποστολής επαφίεται σε όλα τα καλοπροαίρετα μέλη της που μάχονται ενάντια στην κατάχρηση και την ερήμωση της γης. Ο διακαής πόθος της αναπαραγωγικής τεχνολογίας να δημιουργήσει τον παντελώς «άνοσο» άνθρωπο είναι συνέπεια της γενικότερης ανικανότητος της κοινωνίας μας να αποδεχτεί με σύνεση τους περιορισμούς της φύσης. Εκεί ακριβώς βρίσκουν την πηγή τους και οι εκφράσεις που θέλουν τα ΑμεΑ ως άτομα με ειδικές ανάγκες και οι οποίες, όπως τονίστηκε νωρίτερα, δεν είναι αρμόζουσες σε μία σύγχρονη χριστιανική κοινότητα.

Μιλώντας για ειδικές ανάγκες δεν μπορούμε παρά να αναφερθούμε και στο γεγονός ότι η ευπάθεια δεν είναι μόνο χαρακτηριστικό των ΑμεΑ κι ούτε συνδέεται μόνο με την αναπηρία. Άλλωστε τα άτομα χωρίς αναπηρία δεν είναι κατ’ ανάγκην ούτε αυτάρκεις ούτε ισχυροί και ούτε μπορούν να παραμείνουν ες αεί εύρωστοι. Το να μην ανήκουμε στην κατηγορία των ΑμεΑ δεν είναι παρά μόνο μια παροδική κατάσταση, η οποία κάποτε θα λήξει. Αναπόφευκτα θα γίνουμε κι εμείς ανίκανα άτομα σε κάποιο μεγαλύτερο ή μικρότερο βαθμό, διότι η ευπάθεια και ο περιορισμός, όπως έχει ήδη αναφερθεί, είναι άρρηκτα συνδεδεμένα με την περατότητα της φύσεως του ανθρώπου.

Οι κοινωνίες μας δυστυχώς έχουν στιγματίσει την ευπάθεια και οι άνθρωποι προσπαθούν να την εξορκίσουν κρύβοντάς την. Άπασα η δημιουργία στενάζει λόγω της περατότητος.[[39]](#footnote-39) Βρισκόμαστε ακόμη στο «ούπω» της εκπλήρωσης της καινής κτίσεως. Κατά συνέπεια, ύπαρξη κι ευπάθεια είναι αλληλένδετες και μια πάσχουσα ύπαρξη μπορεί να γίνει υποφερτή μόνο μέσα από την αλληλοαποδοχή κι αλληλοϋποστήριξη των ανθρώπων, δηλαδή μέσα στην όντως «κοινωνία» των ανθρώπων. Η ανάγκη μας για τον Θεό έγκειται ακριβώς στην εκπόρευση της ύπαρξης από Αυτόν και στη δυνατότητα που μας δίνει για κοινωνία με τον Αυτόν. Άρα, μπορεί να υποστηριχθεί η άποψη πως η αλληλουχία γίνεται: «Θεός – ύπαρξη – ευπάθεια – άνθρωπος – συνάνθρωπος – Θεός» έτσι ο Θεός πλαισιώνει ολόκληρο το φάσμα του συγχωρημένου λαού Του και της όντως ζωής που του παρέχει πλουσιοπάροχα.

Η συνοχή της κοινωνίας είναι απολύτως απαραίτητη για να μπορέσουμε να αναλογιστούμε την ευπάθεια της φύσης μας, να την αποδεχτούμε, να την εναγκαλιστούμε και να παραδεχτούμε την ανάγκη που έχουμε για όλους τους άλλους. Σε αυτήν άλλωστε, την συνοχή αποσκοπεί και το κοινό ανακοινωθέν του ΠΣΕ για την αναπηρία όπου τονίζεται το γεγονός ότι η Εκκλησία δεν αναγνωρίζει το ενδεχόμενο επιλογής απέναντι στα ΑμεΑ. Άλλωστε η κατάσταση της ευπάθειας μπορεί να είναι θέμα δευτερολέπτων στη ζωή μας εφόσον η αναπηρία μπορεί να είναι το αποτέλεσμα ενός ατυχήματος ή μιας κακιάς στιγμής. Είμαστε ευάλωτοι κι εν δυνάμει ανάπηροι όλοι μας κι αυτό θα πρέπει να μας γίνει βίωμα μέσα στην Εκκλησία. Απέναντι στις απρόοπτες προκλήσεις που επιφέρει ένα ατύχημα, για παράδειγμα, τα ΑμεΑ είναι πιο προετοιμασμένα από τους υπόλοιπους, διότι έχουν ήδη βιώσει κι αποδεχτεί την κατάσταση της ευπάθειας και δεν βαρυγκωμούν όπως οι περισσότεροι άλλοι.

Η ευπάθεια και το απρόοπτο στη ζωή μάς αναγκάζουν απλώς να καρτερούμε φρόνιμα την επόμενη στιγμή και η συνειδητοποίηση του πόσο εφήμεροι και ανίκανοι είμαστε μπροστά στο αναπάντεχο είναι τρομαχτική, αλλά συνάμα μπορεί να γίνει και διδακτική. Το αποκύημα τέτοιων καταστάσεων είναι η προσαρμοστικότητα και η ανάπτυξη της ικανότητος της διαπραγμάτευσης με το απρόσμενο.

Τα ΑμεΑ έχοντας βιώσει εκ των προτέρων τέτοιες καταστάσεις σε σύγκριση με τα υπόλοιπα μέλη της κοινωνίας έχουν μάθει τι σημαίνει να συνδιαλέγεσαι καθημερινά με την αμφιβολία με συχνά επώδυνο τρόπο, τόσο σωματικά όσο και ψυχικά. Πρόκειται, λοιπόν, για συνειδητοποιημένα άτομα που έχουν αναπτύξει άμυνες κι αντοχές, αλλά κυρίως έχουν πολεμήσει την προοπτική της μη αναστρέψιμης βλάβης κι έχουν αποχαιρετήσει για πάντα κάποιες δυνατότητες που οι υπόλοιποι από εμάς ίσως να θεωρούν αυτονόητα δεδομένες στη ζωή.

Γι’ αυτά τα άτομα η καταφυγή στον Θεό είναι σωτήρια και αναπαυτική. Η πάλη με την αναπηρία σε κάποιο της στάδιο, ούτως ή άλλως, ενείχε και την θεομαχία, διότι στην προσπάθειά μας να κατανοήσουμε την αναπηρία και να την αποδεχτούμε, αναπόφευκτα περνούμε και το στάδιο και της άρνησης και της κατάθλιψης[[40]](#footnote-40). Σε μια τέτοια πάλη οι ανάπηροι θα πρέπει να παρακαλούν να τους κερδίσει ο Θεός διότι τότε θα λάβουν την ειρήνη Του η οποία είναι μεγάλη ευλογία για τα ΑμεΑ ώστε να μπορέσουν να ανταπεξέλθουν στις απαιτήσεις της καταστάσεώς τους.

Αυτή η ειρήνη μπορεί να εκφραστεί έμπρακτα, όπου αυτό καθίσταται δυνατό για τα ΑμεΑ, με το να απολαμβάνουν τη ζωή και να προοδεύουν συμμετέχοντας σε πολλές δραστηριότητες, αλλά και σε πολύ βαριά περιστατικά ακόμη και μέσω της κεχαριτωμένης έμφυτής τους δωρισμένης ικανότητας να αγαπούν αυτούς που τους φροντίζουν. Για την Εκκλησία όλα αυτά είναι χαρίσματα κι εκδηλώσεις της ειρήνης του Θεού και σαν τέτοια πρέπει να γίνονται αποδεκτά από όλους τους πιστούς, διότι είναι αποδείξεις της αγάπης που τρέφει ο Θεός για τον κάθε έναν από εμάς.

Η αναπηρία ως κατάσταση αναμφίβολα οδηγεί κάποιον στο να αναρωτηθεί γιατί θα πρέπει να αξίζει μια τέτοια ζωή. Αυτή η εύλογη απορία διατυπώνεται δραματικά μέσα στο βιβλίο του Ιώβ της ΠΔ[[41]](#footnote-41). Η αποδοχή της αναπηρίας δεν είναι μια βραχύχρονη διαδικασία και πολλές φορές δεν συντελείται και στο ακέραιο. Σε αυτό φαίνεται πως οι πολιτισμικοί παράγοντες, οι οποίοι ισχύουν σε κάθε κοινωνία, παίζουν έναν ρόλο πρωτεύοντα.

Υπάρχουν αναπηρίες τις οποίες βιώνουν τα ΑμεΑ εκ γενετής, εξ ατυχημάτων ή εξαιτίας ασθενειών κατά τον ρουν της ζωής τους. Οποιαδήποτε κι αν είναι η δημιουργός αιτία της αναπηρίας πρόκειται για μία κατάσταση, η οποία θα οδηγήσει αναπόφευκτα στη συνειδητοποίηση ότι πολλά (ή ακόμη και όλα) τα όνειρα, οι προσδοκίες και οι ελπίδες έχουν χαθεί ή θα χαθούν οριστικώς. Η στιγμή αυτής της συνειδητοποίησης είναι που θα σημάνει και την έναρξη ενός αντίξοου προσωπικού αγώνα υπέρβασης των πάντων.

Απέναντι σε τέτοια καθοριστικά για την ταυτότητα των ανθρώπων ζητήματα η Εκκλησία οφείλει με σοβαρότητα να αναγνωρίσει το ειδικό βάρος αυτών των βιωμάτων και να υποστηρίζει με κάθε δυνατό τρόπο τον πάσχοντα άνθρωπο που βιώνει μια βαθύτατη οντολογική θλίψη. Πρόκειται για στιγμές που τα ΑμεΑ, αλλά και οι οικογένειές τους, βιώνουν βαθύτατα συναισθήματα πλήρους ανικανότητος και θα πρέπει οι συμπάσχοντες χριστιανοί να αντιληφθούν ότι αυτές οι καταστάσεις απαιτούν πολύ χρόνο μέχρις ότου κατορθώσουν τα ΑμεΑ ή οι συγγενείς τους να συνειδητοποιήσουν την καινούργια πραγματικότητα που καλούνται να αντιμετωπίσουν. Δυστυχώς, πολλάκις παρατηρείται το φαινόμενο οι εκκλησιαστικές κοινότητες να αδυνατούν να σταθούν στο ύψος αυτών των τραγικών περιστάσεων.

Θα αναρωτηθεί, λοιπόν, κανείς πώς θα μπορούσε η Εκκλησία να βοηθήσει στη συνειδητοποίηση τέτοιων τραγικών καταστάσεων. Η απάντηση βρίσκεται μέσα στη θεολογία που αφορά τον ενανθρωπήσαντα Ιησού. Η εξιλέωση της ανθρώπινης ευπάθειας και περατότητος έγινε από τον Ιησού Χριστό μέσω της Σαρκώσεως, διότι με αυτόν τον τρόπο η ανθρώπινη φύση προσελήφθη από τον Θεό και εθεραπεύθη. Ο Ιησούς, συνεπώς, έπαθε ως άνθρωπος κι ενστερνίστηκε την ανθρώπινη ευπάθεια. Το γεγονός ότι ο Θεός αποστέλλει τον Υιό Του εις τον κόσμο έγχρονα, αποδεικνύει πως αποδέχεται τους περιορισμούς που είναι συνυφασμένοι με αυτήν.

Για το ΠΣΕ η Σάρκωση του Θεού είναι και η περίτρανη εκείνη απόδειξη της σύνδεσης της Αγάπης του Θεού με την ευπάθεια του ανθρώπου. Αυτό έχει διατυπωθεί ευστοχότατα μέσω της ρήσης του Ησαΐα: «*καὶ εἴδομεν αὐτόν, καὶ οὐκ εἶχεν εἶδος οὐδὲ κάλλος· ἀλλὰ τὸ εἶδος αὐτοῦ ἄτιμον καὶ ἐκλεῖπον παρὰ πάντας τοὺς υἱοὺς τῶν ἀνθρώπων· ἄνθρωπος ἐν πληγῇ ὢν καὶ εἰδὼς φέρειν μαλακίαν, ὅτι ἀπέστραπται τὸ πρόσωπον αὐτοῦ, ἠτιμάσθη καὶ οὐκ ἐλογίσθη. οὗτος τὰς ἁμαρτίας ἡμῶν φέρει καὶ περὶ ἡμῶν ὀδυνᾶται, καὶ ἡμεῖς ἐλογισάμεθα αὐτὸν εἶναι ἐν πόνῳ καὶ ἐν πληγῇ ὑπὸ Θεοῦ καὶ ἐν κακώσει. αὐτὸς δὲ ἐτραυματίσθη διὰ τὰς ἁμαρτίας ἡμῶν καὶ μεμαλάκισται διὰ τὰς ἀνομίας ἡμῶν· παιδεία εἰρήνης ἡμῶν ἐπ᾿ αὐτόν. τῷ μώλωπι αὐτοῦ ἡμεῖς ἰάθημεν*.»[[42]](#footnote-42)

Η αγάπη μας για τους άλλους είναι ταυτόχρονα και παραδοχή της τρωτότητάς μας. Αυτή , άλλωστε, είναι και η έννοια της παράδοσης στην αγάπη. Η αγάπη του πλησίον μας δεν μπορεί σε καμία απολύτως περίσταση να υπαγορεύεται. Αγαπούμε, όχι μόνο όταν περιμένουμε μία ανταπόδοση αυτής της αγάπης, ωσάν να επρόκειτο για μία συναλλαγή συναισθημάτων, στην οποία δεν πρέπει να έχουμε συναισθηματική ζημία. Η αγάπη ήταν και παραμένει πάντοτε μια πράξη απολύτου ελευθερίας και δεν μπορεί να εκβιάζεται ουδαμώς.

Όπως περιγράφει και ο Λέο Μπουσκάλια (1991) στους προσδιορισμούς του για τις σχέσεις αγάπης «μία σχέση αγάπης είναι μία επιλογή συντροφικότητας. Ν’ αγαπάς, δηλαδή, κάποιον στον οποίο ακόμα και οι ατέλειες θα είναι μια πιθανότητα και κατά συνέπεια και μια ομορφιά. Σε μια τέτοια σχέση η ανακάλυψη, ο αγώνας, και η αποδοχή είναι η βάση για συνεχή ανάπτυξη και θαυμαστή περιπλάνηση […] μια σχέση αγάπης είναι η χωρίς όρους αποδοχή ενός άλλου προσώπου. Το βοηθάς να κατακτήσει προσωπικούς στόχους και να αναπτυχθεί· ενθαρρύνεις την ανάπτυξη αυτή […] Μια σχέση αγάπης είναι εκείνη που προσφέρει παρηγοριά στη σιωπηρή παρουσία ενός άλλου με τον οποίο ξέρετε μέσα από τη γλώσσα του σώματος, αν έχετε αμοιβαία εμπιστοσύνη, ειλικρίνεια, θαυμασμό, αφοσίωση κι εκείνη την ιδιαίτερη συγκίνηση ευτυχίας από το γεγονός και μόνο ότι είσαστε μαζί.» [[43]](#footnote-43)

Ως προς τη φύση μας εφόσον είμαστε ανθρώπινα όντα πλασμένα με περατότητα λόγω της πτώσης μας είμαστε, κατά συνέπεια, ασθενικοί και ευπαθείς, αλλά, από την άλλη, η ύπαρξη μας είναι το ανυπέρβλητο δώρο της Δωρεάς του Θεού προς εμάς. Αν αυτή η δωρεά συνδυαστεί και με την εγκατοίκηση του Ιησού μέσα στις ψυχές μας, τότε θα αντιληφθούμε την τεράστια σωτηριακή σημασία της Σάρκωσης και της σημασίας που είχε για εμάς η πρόσληψη της ανθρώπινης φύσεως από Αυτόν.

Ερχόμενοι στο πρακτικό κομμάτι της φροντίδας των ΑμεΑ, το ΠΣΕ εμφαίνει πως δεν μπορούμε παρά να αναγνωρίσουμε τη σχέση της με την φιλανθρωπία. Εδώ, όμως χρειάζεται πολύ μεγάλη προσοχή. Τα ΑμεΑ δεν θα πρέπει ουδόλως να αποτελούν «αιτίες φιλανθρωπίας» για την Εκκλησία. Τα ίδια τα ΑμεΑ, άλλωστε, δεν επιθυμούν να γίνονται αντικείμενα φιλανθρωπικού οίκτου μέσα στις εκκλησιαστικές τους κοινότητες όπου ο καθένας θα μπορεί επάνω τους να εξασκεί την χριστιανική του αρετή. Και πάλι, εδώ, θα πρέπει να αναφερθούμε στην εικόνιση του Σώματος του Ιησού Χριστού.

Αν θυμηθούμε την καινοδιαθηκική αφήγηση περί σώματος θα δούμε ότι οι οφθαλμοί δεν αποδέχονται τα ώτα επειδή τα τελευταία θα βελτιώσουν την όραση στο σώμα, αλλά διότι και τα ώτα αποτελούν μέλη του σώματος και ως εκ τούτου έχουν αξία. Πρόκειται λοιπόν για ξεχωριστά ταλέντα που αλληλοσυμπληρώνονται και απαρτίζουν το σώμα. Συνεπώς η Εκκλησία δεν πρέπει να «εξασκείται» στην φιλανθρωπία, αλλά πρέπει να συμβάλλει στη σύγκληση όλης της δημιουργίας στην κοινωνία μέσα στη Βασιλεία του Θεού. Πρόκειται για ένα κάλεσμα προς αναγνώριση κι ενστέρνιση όλων των δωρεών από το κάθε μέλος της.

Εξυπακούεται πως όποτε γίνεται συζήτηση περί αναπηρίας το ανθρώπινο ενδιαφέρον δεν μπορεί παρά να περιστραφεί και γύρω από την δυνατότητα αποκατάστασης αυτής της καταστάσεως. Πράγματι, είναι για πολλούς απορίας άξιον το γεγονός ότι πολλά ΑμεΑ, καθ’ ομολογίαν τους, δεν επιθυμούν ούτε νιώθουν την ανάγκη να απαλλαγούν από την αναπηρία τους.

Ποιο είναι, λοιπόν, το νόημα των πάμπολλων αφηγήσεων περί θεραπειών που διαβάζουμε μέσα στα ευαγγέλια, αλλά και στην ΠΔ; Πρέπει να κατανοήσουμε ότι το θεραπευτικό έργο του Θεού πάνω στη γη δεν καταγράφεται για να διασωθεί μία μαρτυρία θεραπείας του σώματος. Το να θεωρούμε αυτές τις βιβλικές αφηγήσεις ως ιστορίες αποκατάστασης των ανθρωπίνων ιστών είναι τακτική εντελώς λανθασμένη, διότι έτσι προσεγγίζεται μόνο ένα ελάχιστο τμήμα της σημασίας των θεραπειών αυτών.

Η πραγματικότητα έγκειται στο ότι αυτές οι θεραπείες είναι η αποτύπωση της αποκατάστασης της κοινωνίας με τον Θεό μέσω του Ιησού Χριστού. Αυτό, όμως, δεν θα πρέπει σε καμία των περιπτώσεων να θεωρηθεί ως η απόδειξη ότι τα ΑμεΑ είναι οι άνθρωποι που έχουν χάσει την επαφή τους με τον Θεό. Για το ΠΣΕ, δηλαδή, τα ΑμεΑ δεν είναι ουδέποτε δυνατόν να θεωρούνται λόγω της ασθενικής τους φύσης αντικείμενα οίκτου κι ελέους. Όλοι μας, μηδενός εξαιρουμένου, διάγουμε τις ζωές μας μέσα στο πλαίσιο της Οικονομίας της χάριτος του Θεού. Αν η σωματική αποκατάσταση ήταν εξαρτημένη μόνο από τη σωματική θεραπεία, τότε όλη η ρητορική περί του σώματος του Ιησού είναι κενή περιεχομένου.

Οι αφηγήσεις των ευαγγελίων περί θεραπείας είναι στην πραγματικότητα επανορθώσεις της κατάστασης των θεραπευμένων που τους επέφεραν οι πληγές του αποκλεισμού και του εξοστρακισμού από την κοινωνία. Ο καθένας από εμάς, εξάλλου, μέσα στη σύναξη αποτελεί μέλος του «συγχωρημένου λαού» του Θεού και ένας τέτοιος λαός δεν έχει το δικαίωμα να αποκλείει κανέναν ως ανεπιθύμητο μέλος.

Σχετικά με τις αφηγήσεις περί θεραπειών, σύμφωνα με το ΠΣΕ, η αφήγηση της ιάσεως του εκ γενετής τυφλού[[44]](#footnote-44) κινείται προς αυτήν την κατεύθυνση. Σε αυτήν την ιωάννεια αφήγηση τα άτομα του περιβάλλοντός του τον θεωρούν φορέα αμαρτίας και ως εκ τούτου δικαιωματικά ΑμεΑ. Η άγνοιά τους επικεντρώνεται στο εάν η ενοχή της αναπηρίας προέρχεται από τον παθόντα ή αν οφείλεται σε αμαρτία των γονέων του. Στην ερώτηση αυτή του πλήθους προς τον Ιησού, ο Ιησούς απαντά πως αυτό που βλέπουν μπροστά τους συνέβη για να μπορούν να φανερωθούν τα έργα του Θεού σε αυτόν. Πρόκειται για μια ρήση, η οποία κατά το ΠΣΕ χρειάζεται προσεκτική ανάλυση για να γίνει κατανοητή.

Με μια πρώτη ματιά, όταν γίνεται λόγος για «έργα Θεού» κανείς μπορεί να θεωρήσει πως αυτό που ακολουθεί, δηλαδή η ίαση αυτού του ΑμεΑ, είναι και τα θαυμαστά που εποίησεν ο Κύριος. Όμως εδώ κρύβεται κάτι πολύ βαθύτερο και συνάμα σπουδαιότερο. Ο τυφλός που θεραπεύεται από τον Ιησού στη συνέχεια γίνεται ομολογητής της Θεότητας του Ιησού ενώ, μάλιστα, λοιδορεί και τους κατήγορους του Ιουδαίους ρωτώντας τους αν κι οι ίδιοι επιθυμούν να εισαχθούν στον κύκλο των μαθητών του Ιησού.

Για τους Ιουδαίους εκείνης της περιόδου δεν υπάρχει τίποτε άλλο που να συνδέει τον άνθρωπο με τον Θεό πέραν από τον Μωσαϊκό Νόμο τον οποίο και εφάρμοζαν με ζηλωτικό τρόπο πολλοί Ιουδαίοι. Οποιαδήποτε αναφορά από πλευράς του Ιησού περί της αποστολής Του, στο επίπεδο της αποκατάστασης αυτής της επικοινωνίας, τους βρίσκει παντελώς αντίθετους.

Συνεπώς το μέγα διακύβευμα μέσα από τις αφηγήσεις περί θεραπειών είναι: «τι ήταν αυτό που θεράπευε ο Ιησούς;» Η απάντηση, κατά το ΠΣΕ, είναι πως ο Ιησούς θεραπεύοντας τους πάσχοντες ανθρώπους σωματικώς θεράπευε και την αποδομημένη σχέση που είχαν με τον Θεό πνευματικώς. Δεν πρέπει να λησμονείται το γεγονός ότι τα ΑμεΑ εκείνης της εποχής ήσαν παρίες της ζωής εκδιωγμένοι από το κοινωνικό σύνολο ως εμφανείς φορείς αμαρτωλότητος. Ο Ιησούς αποκαθιστά αυτήν τη σχέση, ως Θεάνθρωπος, και μεταξύ των ανθρώπων, αλλά και προς τον Θεό.

Αναμφίβολα, οι θεραπείες αφορούν και το σωματικό μέρος των ανθρώπων, αλλά δεν είναι μόνο αυτό και κυρίως δεν είναι πρωτίστως αυτό. Η θεραπεία προσανατολίζεται στην αποκατάσταση μιας διαταραγμένης σχέσης με τον Θεό και επιφέρει και την ειρήνευση της σχέσης αυτών των ατόμων με το κοινωνικό τους περίγυρο. Η ανάγνωση αυτών των διηγήσεων των ευαγγελίων ως αναφορές θεραπευτικής ιατρικής εκείνης της εποχής δεν κάνει τίποτε άλλο παρά να γίνεται ένα δυσάρεστο θέμα για τα ΑμεΑ. Δυστυχώς, ορισμένοι εξακολουθούν να μην διαβλέπουν ότι οι πάσχοντες των διηγήσεων είχαν περισσότερο ανάγκη να πάψουν να ζουν αποξενωμένοι από Θεό κι ανθρώπους και λιγότερο να απαλλαγούν από την ευπάθειά τους.

Αναλογιζόμενοι, λοιπόν, ότι η θεραπεία συνίσταται στην αποκατάσταση της σχέσεώς μας με τον Θεό, κατανοούμε πως το χαρμόσυνο νέο που κομίζει το Ευαγγέλιο στην ανθρωπότητα είναι πως η επικοινωνία μαζί Του είναι άμεσα εφικτή μέσω του Ιησού και πως δικό μας μέλημα είναι να μην αποκλείουμε κανέναν προς αυτήν την κατεύθυνση. Πραγματικό βοήθημα για να γίνει κατανοητή αυτή η αλήθεια είναι η αφήγηση περί του γεύματος που οργάνωσε του ο Βασιλέας και στο οποίο τελικά δεν προσήλθαν οι επίσημοι προσκεκλημένοι[[45]](#footnote-45). Όμως εκείνο το γεύμα δεν ματαιώθηκε, τελικά, αλλά, αντιθέτως, έγινε με κάθε επισημότητα με καλεσμένους πτωχούς και πένητας που ήσαν περιθωριοποιημένα άτομα. Αυτό το γεύμα αποτελεί δείγμα της Βασιλείας των Ουρανών η οποία δεν ανήκει στη σφαίρα του μέλλοντος, αλλά, κατά τη ρήση του Ιησού έχει κιόλας εγκαινιαστεί (ἤγγικε γὰρ ἡ βασιλεία τῶν οὐρανῶν)[[46]](#footnote-46).

Το ΠΣΕ έχει εκφράσει αυτήν του την πεποίθηση και στο παλαιότερο κείμενό του με τον τίτλο: «Together Towards Life: Mission and Evangelism in Changing Landscapes» (2012) όπου αναφέρεται ότι η μεταβολή αυτού του κόσμου σε Βασιλεία των Ουρανών γίνεται μέσω της Εκκλησίας η οποία αποτελεί και τη Δωρεά που κάνει ο Θεός σε αυτόν τον κόσμο. Συνεπώς, η στάση των χριστιανών απέναντι σε αυτήν την πρόκληση πρέπει να είναι μια στάση ενότητος και εξάλειψης των αποκλεισμών. Μόνον έτσι θα μπορέσει η Εκκλησία να γίνει μια πραγματική κοινωνία αποστόλων του Ιησού. Το μήνυμα της Εκκλησίας προς τον κόσμο είναι ένα μήνυμα ελπίδος και πίστεως. Στο μέγα συμπόσιο της Βασιλείας του Θεού άπαντες (ιδίως τα ΑμεΑ) είναι προσκεκλημένοι και ουδείς αποκλείεται. Κανένα ανθρώπινο πρόβλημα δεν αποτελεί εμπόδιο για τον Θεό ώστε να καλοδεχτεί όλα τα μέλη σε αυτήν τη μεγάλη χαρά.

Τότε, θα αναρωτηθεί κανείς, ποιος ο λόγος να γίνονται τόσες προσευχές για τους ενδεείς ή τους πάσχοντες από πλευράς της Εκκλησίας; Ποια η σκοπιμότητά τους και ποια η χρησιμότητά τους; Παρόλο που κανείς δεν μπορεί να αρνηθεί ότι οι προσευχές της Εκκλησίας είναι καλοπροαίρετες δεν πρέπει να θεωρούμε ότι όσοι είναι καλά θα «πρέπει» προσεύχονται για αυτούς που δεν είναι επειδή απουσιάζουν ή δεν μπορούν. Τα ΑμεΑ προσδοκούν μια εκκλησιαστική κοινωνία στην οποία ο όρος αναπηρία δεν σημαίνει τίποτε και αυτό οφείλει να βρίσκεται μέσα στα κηρύγματα της Εκκλησίας. Η αποδοχή τους από την Εκκλησία είναι η καλύτερη προσευχή για αυτούς χωρία αυτό να μειώνει στο ελάχιστο τη σημασία των προσευχών όλων μας για υγεία.

Μιλώντας για κοινές προσευχές δεν μπορούμε παρά να αναφερθούμε και στη σημαντικότερη πράξη που δύναται να επιτελέσει η εκκλησιαστική κοινότητα και η οποία είναι η λατρευτική σύναξη της Θείας Λειτουργίας. Η Θεία Ευχαριστία απαιτεί πλήρη συμφιλίωση των μελών της χριστιανικής κοινότητος. Το μοίρασμα του σώματος του Χριστού θέτει εν πλήρη αμφιβολία κάθε είδος αδικοπραξίας, αποκλεισμού, διάκρισης, ανελευθερίας κι απομονωτισμού. Τα πάντα ανακαινούνται επενεργεία της χάριτος του Θεού και, συνεπώς, η επανόρθωση της ευπάθειάς της προσωπικότητάς μας συντελείται στο ακέραιο.

Η τέλεση της Θείας Ευχαριστίας δέον να αποτελεί τη μαρτυρία του οράματος της ανακαίνισης άπασας της οικουμένης. Αυτό είναι προφανές εφόσον η εικόνιση του κόσμου κατά την ώρα τελέσεως της Θείας Ευχαριστίας συνίσταται στην ανάπεμψη της Ευχαριστίας μας προς τον Πλάστη για όλα τα έργα ειρήνης, αγάπης και δικαιοσύνης που Εκείνος μας παρέχει αφειδώς.

Σε αυτό ακριβώς το σημείο ενδέχεται κάποιοι να αναρωτηθούν εάν και κατά πόσον τα ΑμεΑ που στερούνται ορθών διανοητικών λειτουργιών δύνανται να συμμετέχουν αληθινά στη Θεία Ευχαριστία από τη στιγμή που ούτε τα τελούμενα αντιλαμβάνονται, αλλά ούτε καν επίγνωση του χώρου δεν έχουν. Ένας τέτοιος συλλογισμός δεν έχει καμία θέση μέσα στην Εκκλησία των χριστιανών, διότι πολύ απλά, κάνει το μέγα σφάλμα να θεωρεί πως η Θεία Ευχαριστία αφορά μόνο το διανοητικό κομμάτι του ανθρώπου. Σε μια τέτοια περίπτωση ενδέχεται κάποιοι άνθρωποι με αυξημένες διανοητικές ικανότητες να ευεργετούνται περισσότερο από κάποιους άλλους στη Θεία Ευχαριστία;

Ας μην λησμονούμε, λοιπόν, πως η Θεία Λειτουργία είναι ένα σύνολο δρώμενων το οποίο αφορά και τις αισθήσεις (όραση/ναός, ακοή/ψαλμωδίες, όσφρηση/θυμίαμα) τα οποία ουδόλως ξεφεύγουν του αισθητηριακού πεδίου των ΑμεΑ με διανοητική υστέρηση και ως εκ τούτου έχουν την πλήρη δυνατότητα συμμετοχής σε αυτήν. Αν σκεφτούμε σοβαρά ποιος είναι ο δρόμος που οφείλει να ακολουθήσει η Εκκλησία και ποιος είναι, εν τέλει, ο προσανατολισμός της, αλλά και ο προορισμός της, θα διαπιστώσουμε ότι σύμφωνα με την 101η παράγραφο του κειμένου του ΠΣΕ «Together towards Life: Mission and Evangelism in Changing Landscapes» (2012): «Η αποστολή της Εκκλησίας έγκειται στην προετοιμασία του συμποσίου και στην πρόσκληση όλων των ανθρώπων στην πανήγυριν της ζωής. Το συμπόσιο αποτελεί έναν εορτασμό της δημιουργίας της υπεραφθόνου καρποφορίας της αγάπης του Θεού που είναι η πηγή της ζωής εν αφθονία. Αποτελεί σύμβολο απελευθέρωσης και συμφιλίωσης απάσης της πλάσεως το οποίο είναι και το ζητούμενο της αποστολής της».

Από αυτήν την ιερά αποστολή η Εκκλησία δεν έχει το δικαίωμα να αποκλείει τα ΑμεΑ και τις συν αυτοίς οικογένειες από κάθε λατρευτική/λειτουργική σύναξη. Μόνο τότε μπορεί η Εκκλησία να μιλάει για καθολική πορεία και ενωτικό πνεύμα. Το ΠΣΕ στο κείμενό του αυτό καλεί με τρόπο ξεκάθαρο και τεκμηριωμένο την Εκκλησία να καταστεί μια Κοινότητα όλων και για όλους όπου θα αναγνωρίζεται η μοναδικότητα της συνεισφοράς των ΑμεΑ και όπου κάθε ανθρώπινο πλάσμα θα γίνεται αποδέκτης του ζωοποιού μηνύματος του ευαγγελίου.

Τέλος, θα πρέπει να αναφερθεί η πρωτοπόρος κίνηση του ΟΔΔΔΑμεΑ να συντάξει το αρχικό κείμενο που ονομάζετο «A Church of All and for All» το οποίο αποτέλεσε και το έναυσμα ώστε το ΠΣΕ να αναγνωρίσει τη σημαντικότητα του έργου που επιτελείται από το ΟΔΔΔΑμεΑ. Αυτή η κίνηση είχε ως αποτέλεσμα αυτό το κείμενο να καταστεί κατευθυντήριο εργαλείο για πολλές από τις Εκκλησίες μέλη του ΠΣΕ, ενώ παράλληλα έχει γίνει κι εργαλείο θεολογικής εκπαίδευσης σε πολλές θεολογικές εκπαιδευτικές σχολές.

Παρά το γεγονός ότι μέλει πολλά να πραγματοποιηθούν έτσι ώστε να καταστεί η ενσωμάτωση των ΑμεΑ και των οικογενειών τους διευρυμένη και ισότιμη στην εκκλησιαστική κοινωνία, εντούτοις το έργο που ξεκίνησε το ΟΔΔΔΑμεΑ έχει επηρεάσει σημαντικά την Εκκλησία προς αυτήν την κατεύθυνση. Συνεπώς καθίσταται αναγκαία η επικαιροποίηση του αρχικού κειμένου και αυτό ακριβώς έρχεται να κάνει το ΠΣΕ με την συγγραφή και κοινοποίηση του παρόντος εγγράφου που ως αρχή του είχε μία διαβούλευση επ’ αυτού του ζητήματος στο Nunspeet της Ολλανδίας.

Δεδομένης της αλλαγής των θέσεων της κοινωνίας, το ΠΣΕ κατέληξε στο συμπέρασμα πως οι συνθήκες ήσαν πλέον του δέοντος ώριμες για την σύνταξη του εγγράφου «The Gift of Being» το οποίο και αποσκοπεί στο να θέσει την αναπηρία από την προοπτική της δημιουργίας καθιστώντας την έννοια της ανθρώπινης οντοτικότητας κεντρικής σημασίας αντικείμενο της θεολογικής μας σκέψης.

Εξυπακούεται ότι το νέο έγγραφο δεν περιορίζει την ισχύ των αναγραφόμενων στο προηγούμενο έγγραφο ούτε αναιρεί το περιεχόμενό του δεδομένου του ότι και ο αποκλεισμός και η περιθωριοποίηση είναι ακόμη, δυστυχώς, παρούσες στις εκκλησιαστικές συνάξεις και κοινότητες. Μολαταύτα ο νέος δρόμος έχει πλέον χαραχθεί.

Εξακολουθεί, συνεπώς, η δημιουργία να αποτελεί την πεμπτουσία των στοχασμών που οδήγησαν στην σύνταξη του παρόντος εγγράφου που πραγματεύεται την αναπηρία και την ανικανότητα μέσα από ένα εκκλησιολογικό πρίσμα. Αποδέκτες αυτού του κειμένου, λοιπόν, δέον να είναι η οικουμενική οικογένεια των Εκκλησιών και μακάρι μέσω αυτών να φτάσει σε κάθε κοινότητα πίστεως, στους προκαθήμενους αυτών, στους μετερχόμενους τα ιερά γράμματα και τους διδασκάλους αυτών. Είθε να κατορθώσουμε, συν Θεώ, να μετατραπούμε σε μια Εκκλησία της οποίας οι κοινότητες θα γνωρίζουν πώς να κάνουν αποδεκτή τη δωρεά του να αποτελούν το σώμα του Χριστού και να αναπαύονται ειρηνικά μετ’ ευαρεστήσεως μέσα στην πολυποικιλότητα των ταλέντων και των χαρισμάτων που προσφέρουν όλα της τα μέλη.

# ΣΥΝΟΨΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ

* Η δημιουργία αποτελεί έργο αγάπης του Θεού.
* Η σύγχρονη ορολογία προσδιορίζει πληρέστερα και λεπτομερέστερα τα ΑμεΑ.
* Η ζωή εκτιμάται ως δωρεά Θεού σε κάθε της έμφαση κι όχι υπό όρους και προϋποθέσεις.
* Η Εκκλησία καλείται να είναι φιλόστοργος αποδέκτης της ολότητας των ΑμεΑ.
* Τα ΑμεΑ είναι πλάσματα του Θεού όπως και ο κάθε άλλος άνθρωπος.
* Η αναπηρία δεν αποτελεί απότοκο της αμαρτίας.
* Η κοινωνία και η κοινότητα προϋποθέτουν την ενσωμάτωση και ίση κατάταξη των ΑμεΑ.
* Με τον όρο Σώμα Κυρίου στην Εκκλησία συμπεριλαμβάνονται και τα ΑμεΑ.
* Η χαρισματικότητα ενυπάρχει και στα ΑμεΑ.
* Η Εκκλησίες διαφέρουν σε θέματα κοινωνικο-οικονομικής αποστέρησης.
* Αποδοχή των ΑμεΑ σημαίνει αποδοχή ενός άλλου, διαφορετικού, αλλά ισότιμου και πλήρους ολότητας, ανθρώπου.
* Όλοι οι άνθρωποι ενδέχεται κάποια στιγμή να καταστούν ΑμεΑ.
* Τα ΑμεΑ δεν είναι η ευκαιρία της Εκκλησία για φιλανθρωπία, αλλά το έναυσμα για τη δημιουργία μιας Εκκλησία ισότιμης, πλήρους ενσωμάτωσης.
* Το ευαγγέλιο αφορά όλους μας και ο Ιησούς συμφιλίωσε την πεπτωκυία ανθρωπότητα (με αναπηρίες ή άνευ αυτών) με τον Θεό.
* Μέσω της Θείας Ευχαριστίας η παντελώς ανακαινίζουσα χάρις του Θεού διαπερνά και ανορθώνει κάθε ανθρώπινη προσωπικότητα και αξιοπρέπεια.
* Η αποστολή της Εκκλησίας , καθοδηγούμενη από το Άγιο Πνεύμα, στοχεύει στην απελευθέρωση και συμφιλίωση ολοκλήρου της πλάσεως.
* Η Εκκλησία οφείλει να αναγνωρίσει και να θέσει σε εφαρμογή την ισότητα και την αξιοπρέπεια όλων των ανθρωπίνων πλασμάτων ως τον κεντρικό σκοπό του ζώντος ευαγγελίου και να δίδει μαρτυρία αυτού του μηνύματος σε άπαντα τα έργα της.

# Ερμηνευτική Ανάλυση του Κατά Ιωάννη 5, 1-9. & Πατερικός και σύγχρονος Ερμηνευτικός Υπομνηματισμός.

# Εισαγωγικά στο κατά Ιωάννην

Η ιωάννεια γραμματεία περιλαμβάνει το Κατά Ιωάννην Ευαγγέλιο, τρεις επιστολές και την Αποκάλυψη. Δεν υπάρχει πλήρης συμφωνία ως προς την σειρά με την οποία γράφτηκαν αυτά τα βιβλία. Μάλλον το κατά Ιωάννην Ευαγγέλιο είναι το αρχαιότερο από τα γραπτά του δεδομένου ότι περιλαμβάνει υπαινιγμούς οι οποίοι αργότερα, όπως αποδεικνύουν οι επιστολές, απειλούσαν την ενότητα της χριστιανικής κοινότητας.

Αποτελεί σταθερή παράδοση της εκκλησίας από τον 2ο κιόλας μ.Χ. αιώνα ότι το τέταρτο ευαγγέλιο είναι έργο του Ιωάννη του μαθητή του Κυρίου ο οποίος αποκαλείται και Ιωάννης ο Θεολόγος λόγω της βαθύτητος του ευαγγελίου του. Κατά την παράδοση σε αυτό του το έργο τον συνέδραμε ο Άγιος Πρόχορος [[47]](#footnote-47). Βέβαια ο ιερός συγγραφές πουθενά στο ευαγγέλιό του δεν αναφέρει το όνομά του, δίνει όμως αρκετές ενδείξεις για την ταυτότητά του. Ο χρόνος συγγραφής τοποθετείται στα τέλη του 1ου μ.Χ αιώνα (96-100) και ως τόπος συγγραφής γίνεται γενικώς αποδεκτή η Έφεσος.[[48]](#footnote-48)

Το κεντρικό θέμα του ευαγγελίου είναι η έλευση του Υιού του Θεού (Σάρκωση) και σκοπός του είναι να πιστέψουμε ότι ο Ιησούς είναι ο Χριστός και έτσι να αποκτήσουμε αιώνια ζωή εν ονόματί Του. Επιμέρους θέματα είναι η Τριαδιολογία[[49]](#footnote-49), η Δόξα[[50]](#footnote-50), Η Πνευματικότητα, η Μυσταγωγία[[51]](#footnote-51), η Εκκλησία[[52]](#footnote-52), η Πασχάλια θεματολογία[[53]](#footnote-53) και η Λύτρωση.[[54]](#footnote-54)

Ο ίδιος ο όρος ιωάννεια γραμματεία είναι αβέβαιος. Φαίνεται πως ο συγγράφων προσπαθεί με το Ευαγγέλιό του να δημιουργήσει μια ομάδα-σχολή ενώ αλλού φαίνεται οι επιστολές να απευθύνονται σε ένα συνονθύλευμα από χαλαρά οργανωμένες τοπικές οικογενειακές Εκκλησίες.[[55]](#footnote-55)

Παρότι, όμως, τα κείμενα της ιωάννειας γραμματείας βρίθουν από πολυποικιλότητα υπάρχει ένα κομβικό σημείο που τα συνέχει όλα αναφανδόν κι αυτό δεν είναι άλλο από την ερμηνεία των ευχάριστων νέων (της «ευ»-αγγελίας) εν Χριστώ. Σε κανένα άλλο καινοδιαθηκικό κείμενο δεν αποτυπώνονται τα ιδεώδη της ειρήνης, της ενότητος και της αγάπης αποτυπωμένα τόσο γλαφυρά και εύστοχα. Επίσης, στα ίδια αυτά κείμενα βλέπουμε μέσα από το αντιθετικό σχήμα «Ιησούς-Ιουδαίοι ή/και κόσμου» την αποτύπωση της ιστορικο-κοινωνικής πραγματικότητος στην οποία ζούσε ο Ιωάννης. Γενικότερα υπάρχει έντονος δυαλισμός, αλλά όχι οντολογικός: κακό και καλό, σκότος και φως, αλήθεια και ψεύδος, θάνατος και ζωή, εκείνοι κι εμείς. Πρέπει να επιλέξουμε «στρατόπεδο» εν τω μέσω όλων αυτών των κοσμικών διαμαχών. Ο Ιησούς, δε, αποτελεί το Πρόσωπο εκείνο που βρίσκεται εν τω μέσω του μέσου σε αυτήν τη διαμάχη και μας καλεί να γίνουμε φίλοι Του.[[56]](#footnote-56)

Ο Ιησούς δεν μιλάει τόσο με παραβολές στο Κατά Ιωάννην ευαγγέλιο όσο με αλληγορίες και ο λόγος Του έχει ως κέντρο αναφοράς τον εαυτό Του κι όχι την Βασιλεία Του , ενώ, παράλληλα, όλες οι μεταφορές στον λόγο Του πραγματώνονται σε Αυτόν. Συνεπώς, οι ακόλουθοί Του καλούνται να επιλέξουν ανάμεσα στο Φως ή το Σκότος ή ανάμεσα στον δρόμο που οδηγεί στη σωτηρία ή στην απώλεια. (Ιω. 5,30-47 / 12,44-50).

Αυτός ο δρόμος έχει χαραχθεί από τον ίδιο ο οποίος εισήλθε στον κόσμο για να φανερώσει τον εαυτό Του (Ιω. 14,9-11) προτού επανέλθει στην πρότερή Του θέση (Ιω. 16,28).

Εν κατακλείδι, λοιπόν, η διαλεκτική η οποία αναπτύσσεται ανάμεσα στο βίωμα της πρώτης Εκκλησίας της εποχής του Ιωάννη και η ερμηνευτική απέναντι στο πρόσωπο του Ιησού, είναι ολοφάνερα διακριτές μέσα στη στόφα του συμβολικού κόσμου τον οποίο υφαίνει ο ευαγγελιστής για εμάς μέσα από τη γραμματεία του.[[57]](#footnote-57)

# Το σημείο της Βηθεσδά - (Εισαγωγικές παρατηρήσεις)

Όπως διαπιστώσαμε στο πρώτο κεφάλαιο, το κατά Ιωάννην ευαγγέλιο διαφέρει ως προς τον τρόπο που παρουσιάζει το πρόσωπο του Ιησού. Δεν αποτελεί μια απλή εξιστόρηση επεισοδίων του βίου του Ιησού επί της γης, αλλά αποσκοπεί στην πίστη του Ιησού ως Χριστού και Υιού του Θεού η οποία πίστη μας χορηγεί την αιώνια ζωή.

Η θεραπεία του παραλύτου στην κολυμβήθρα της Βηθεσδά[[58]](#footnote-58) (Ιω. 5,1-9) είναι ένα από τα πέντε σημεία που μόνο ο Ιωάννης μας παραδίδει και τα οποία δεν τα συναντάμε στα υπόλοιπα συνοπτικά ευαγγέλια. Ως εκ τούτου, αποτελεί ένα μοναδικό «θαύμα» ανάμεσα στις αφηγήσεις της Καινής Διαθήκης και έχει ιδιαίτερη σημασία τόσο για το θεολογικό-σωτηριολογικό του περιεχόμενο όσο και για ερμηνεία αυτού του σημείου.

Άλλωστε, όλα τα σημεία στο Κατά Ιωάννην θεωρούνται μέσα από θεολογικό κυρίως πρίσμα και μας φανερώνουν εκτός από τα «δρώμενα/έργα» κατεξοχήν το ποιος είναι ο θαυματουργός Ιησούς και ποιο είναι το περιεχόμενο της δωρεάς του σαρκωμένου Λόγου για την ανθρωπότητα. Εδώ αξίζει να σημειωθεί ότι οι έννοιες «σημείο» και «έργον» αν και φαινομενικά είναι συνώνυμες, στο κατά Ιωάννην ευαγγέλιο αποκτούν ξεχωριστό θεολογικό νόημα. Μολονότι τα θαύματα του Ιησού είναι και «σημεία» και «έργα», τα σημεία αποκαλύπτουν την ταυτότητα του Ιησού ενώ τα έργα φανερώνουν τη συνάφεια του Ιησού με τον Θεό-Πατέρα. Συνελόντι ειπείν, ο όρος «σημείον» έχει χριστολογικό περιεχόμενο ενώ ο όρος «έργον» έχει τριαδολογική κατεύθυνση.[[59]](#footnote-59)

Το θαύμα της θεραπείας του παραλύτου στην κολυμβήθρα της Βηθεσδά, αλλά και η συνακόλουθη αντίδραση των Ιουδαίων σε αυτήν την τόσο μεγαλειώδη θαυματουργία του Ιησού (5,1-15) δίνουν το έναυσμα για να επακολουθήσει μια εκτεταμένη ομιλία του Ιησού (5,19-47). Αυτή η ομιλία θα αποτελέσει παράλληλα και το έναυσμα για την κατά μέτωπον σύγκρουση του Ιησού και της διδασκαλίας Του με το θρησκευτικό κατεστημένο της εποχής Του.

Τέλος, εδώ θα πρέπει να τονισθεί πως αν και η πρώτη αντιπαράθεση γίνεται κατά τον καθαρισμό του Ναού του Σολομώντος, ωστόσο η ιουδαϊκή εχθρότητα δεν θα φανεί εκεί, αλλά ακριβώς εδώ, στο Ιω.5 και ως αφορμή για την εκδήλωσή της έχει το «σημείον» της θεραπείας του παραλύτου το οποίο και θα υπομνηματιστεί εν συνεχεία.[[60]](#footnote-60)

# Ιω. 5, 1-4 (Χωροχρονική εισαγωγή)

Στην αρχή της αγιογραφικής αφηγήσεως περί της θεραπείας του παραλυτικού της Βηθεσδά έχουμε αναφορά στον χώρο και στον χρόνο της θεραπείας του παραλυτικού καθώς ο Ιησούς επισκέπτεται τα Ιεροσόλυμα εξ αφορμής κάποιας μη προσδιοριζόμενης ιουδαϊκής εορτής. Η δράση πραγματοποιείται στην κολυμβήθρα της Βηθεσδά ή καλύτερα Βελζεθά (=οίκος ελέους) όνομα το οποίο προφανώς απηχεί την συνάθροιση των ασθενούντων/αναπήρων οι οποίοι και επιζητούσαν θεραπεία επικαλούμενοι το έλεος του Θεού.[[61]](#footnote-61) Η κολυμβήθρα της Βηθεσδά, που περιγράφεται στον Ιωάννη, έχει τοποθετηθεί στο βόρειο-ανατολικό τετράγωνο της παλιάς πόλης της Ιερουσαλήμ, στο τετράγωνο που ονομαζόταν Bezetha ή «Νέα Πόλη», τον πρώτο αιώνα μ.Χ. Το 1888, οι ανασκαφές που έγιναν κοντά στο ναό της Αγίας Άννας, σ’ αυτό το τετράγωνο, αποκάλυψαν τα απομεινάρια ενός αρχαίου ναού που ήρθαν για να σημειώσουν τη θέση της Βηθεσδά. Ανασκαφές που έγιναν αργότερα καθόρισαν την ίδια την κολυμβήθρα ή μάλλον δυο κολυμβήθρες, που βρίσκονταν η μια βόρεια κι η άλλη νότια και χωρίζονταν μεταξύ τους από ένα βράχο. Προστεγάσματα με στύλους βρίσκονταν, όπως φαίνεται, στις τέσσερις πλευρές και στα χωρίσματα. Ο «χάλκινος πάπυρος» του Κουμράν δίνει το όνομα στον Εβραϊκό δυϊκό αριθμό, «Beth’esh – dathain», «ο τόπος των δυο διαχύσεων».[[62]](#footnote-62)

Επιπλέον ο τόπος τον οποίο επέλεξε ο Ιησούς είναι η Βηθεσδά διότι εκεί συνήθιζαν οι προσκυνητές, προτού ανέβουν στο Ιερό, να περνούν μια προκαθορισμένη περίοδο αναμονής μέχρι τη δύση του ήλιου ή το επόμενο πρωινό. Συνεπώς, δεν αποτελεί έκπληξη η επιλογή του Ιησού να κατευθυνθεί προς τα εκεί ώστε να συναντήσει εκείνους που θεωρούνταν άρρωστοι και ακάθαρτοι. Σύμφωνα, δε, με τον Gibson (2010:42) αυτό πρέπει να είναι το υπόβαθρο των δύο παράλληλων θεραπευτικών αφηγήσεων στο Κατά Ιωάννη (5, 1-13. 9, 7. 11) που σχετίζονται με την κολυμβήθρα της Βηθεσδά και αυτήν του Σιλωάμ.[[63]](#footnote-63).

Η θεραπεία στην κολυμβήθρα της Βηθεσδά αποτελεί το τρίτο από τα επτά θαύματα που αναφέρονται στο κατά Ιωάννη ευαγγέλιο και φανερώνει την δυνατότητα του Σαρκωμένου Λόγου να επαναφέρει τον άνθρωπο στην ολότητά του. Η ημέρα κατά την οποία γίνεται είναι πιθανότατα η εορτή της Πεντηκοστής,[[64]](#footnote-64) που αναφέρεται στην ΠΔ, και η οποία αναβίωνε την παράδοση του Νόμου από τον Θεό στον Μωυσή στο όρος Σινά. Υπέρ αυτής της άποψης συνηγορεί και το γεγονός ότι στη συνέχεια αυτού του σημείου γίνονται αναφορές στον Μωσαϊκό Νόμο ιδίως σε ό, τι αφορά την ιερότητα του Σαββάτου.[[65]](#footnote-65)

Το πλήθος των ασθενούντων αναφέρεται στον στίχο 3 όπου ο ευαγγελιστής μιλάει για τους ανθρώπους οι οποίοι περίμεναν υπομονετικά την αναταραχή του ύδατος: «*ἐν ταύταις κατέκειτο πλῆθος πολὺ τῶν ἀσθενούντων, τυφλῶν, χωλῶν, ξηρῶν,* (*ἐκδεχομένων τὴν τοῦ ὕδατος κίνησιν*)»[[66]](#footnote-66). Η κολυμβήθρα, δίπλα στην οποία βρίσκονταν οι ασθενούντες, ερμηνεύεται τυπολογικά από τον Ι. Χρυσόστομο, ο οποίος την θεωρεί προτύπωση του ιερού μυστηρίου του βαπτίσματος.[[67]](#footnote-67) Ενώ, τότε, η χάρις της θεραπείας εδίδετο μόνο στον πρώτο ο οποίος έμπαινε στα ταραγμένα νερά της κολυμβήθρας από τον άγγελο, το βάπτισμα των εθνών, θα επισημάνει ο Ι. Χρυσόστομος, δίδεται δωρεάν σε όλους ως άμεση συμμετοχή στην θυσία του ίδιου του Χριστού, ως πασχάλιου αμνού, χωρίς την χρεία μεσολάβησης κάποιου αγγέλου.[[68]](#footnote-68)

Αναλυτικότερα, στον ευαγγελιστή Ιωάννη η ομάδα των πασχόντων λειτουργεί ως εικόνα του Νόμου και ο παραλυτικός άνθρωπος ως εικόνα του Ισραήλ που ελπίζει να ανακαλύψει σωτηρία στο Νόμο. Αυτό δεν είναι δυνατόν όμως να γίνει χωρίς τον Ιησού χριστό. Ο παραλυτικός είχε παραμείνει στην κατάστασή του, ακόμα και όταν το Ισραήλ προσδοκούσε από καιρό τη θεία σωτηρία. Η κολυμβήθρα της Βηθεσδά θεωρήθηκε ότι είχε αναδευθεί από έναν άγγελο, όπως ο νόμος είχε δοθεί από τους αγγέλους (Πράξεις 7:53). Η κολυμβήθρα είχε ακόμη πέντε στοές (Ιωάννης 5:4), όπως ακριβώς ο Μωσαϊκός νόμος αποτελούνταν από πέντε βιβλία.[[69]](#footnote-69) Επίσης, όπως και ο παραλυτικός έπρεπε να σταματήσει να στηρίζεται στην κολυμβήθρα για σωτηρία και να στραφεί αντ’ αυτού στον Χριστό, έτσι και ο Ισραήλ έπρεπε να σταματήσει να επικαλείται τον Νόμο για να σωθεί και να στραφεί στον Χριστό για την σωτηρία του.

Ο Barclay (2011) επισημαίνει, δε, πως η πεποίθηση για τις θεόσταλτες θαυματουργικές ιδιότητες του ύδατος της κολυμβήθρας της Βηθεσδά αποτελούσε τμήμα της γενικότερης πίστης των ανθρώπων περί της ιερότητος του νερού. Ιδιαιτέρως θεωρούσαν ιερά τα ύδατα των πηγών και των ποταμών. «*Ίσως για τον σημερινό άνθρωπο της Δύσης το νερό να είναι μόνο κάτι το οποίο κυλά από τη βρύση, για τον άνθρωπο όμως της εποχής εκείνης εθεωρείτο ως το πλέον πολύτιμο κι ενδεχομένως το πλέον επικίνδυνο πράγμα στον κόσμο*».[[70]](#footnote-70)

Αυτό το γεγονός έχει αναφερθεί και από τον Άγιο Ι. Χρυσόστομο στην ΛΣΤ΄ομιλία του όπου αναφέρει σχετικά: «*πολλές καθαρτικές πράξεις θα μπορούσε κανείς να βρει στην ΠΔ να γίνονται με νερό εξαιτίας της ιδέας του μολυσμού εκ της επαφής με διάφορα απηγορευμένα πρόσωπα ή αντικείμενα»*[[71]](#footnote-71). Το νερό της κολυμβήθρας αυτής εθεωρείτο ιδιαίτερο διότι σε αυτό το νερό έπλεναν τα αρνιά που προορίζονταν για τη θυσία στον ναό του Σολομώντος και, συνεπώς, συμμετείχαν έμμεσα στη θυσία αυτή όσοι έρχονταν σε επαφή με το νερό[[72]](#footnote-72).

# Ιω. 5, 5 (Το σημείο της Θεραπείας του παραλύτου.)

Στην συνέχεια της ευαγγελικής αυτής περικοπής διαβάζουμε για την ύπαρξη, στην κολυμβήθρα της Βηθεσδά, ενός ανθρώπου ο οποίος βρισκόταν κατάκοιτος 38 ολόκληρα χρόνια. Παρόλο που η ασθένεια του ανθρώπου αυτού δεν δηλώνεται ξεκάθαρα, η μετοχή «κατακείμενον», αλλά και η επακόλουθη επεξήγηση για την αδυναμία ίασής του, λόγω ανικανότητος κίνησης προς το νερό της κολυμβήθρας εγκαίρως, μας επιτρέπει να υποθέσουμε με σχετική βεβαιότητα ότι η ασθένεια από την οποία έπασχε ο άνθρωπος αυτός ήταν παράλυση των άκρων (παραλυτικός).

Ο Ιησούς φαίνεται να προγνωρίζει την μακρόχρονη ασθένεια του παραλύτου - *καὶ γνοὺς ὅτι πολὺν ἤδη χρόνον ἔχει.* Τον πλησιάζει όπως έκανε πολλές φορές μέσα στις ευαγγελικές αφηγήσεις όπου διαφαίνεται το πόσο ήταν «φίλος όσων εστερούντο φίλων»[[73]](#footnote-73). Παρ’ όλη τη γνώση[[74]](#footnote-74) περί του παραλυτικού που φαίνεται ότι είχε ο Ιησούς (γνους) του κάνει μια ερώτηση η οποία με την πρώτη ανάγνωση θα μπορούσε και να χαρακτηριστεί ως «άτοπη».

Ρωτάει, λοιπόν, ο Ιησούς τον παράλυτο, εάν επιθυμεί να θεραπευτεί: «*θέλεις ὑγιὴς γενέσθαι;*» Αυτό, φυσικά, θα μπορούσε και να ερμηνευτεί ως πραγματική ερώτηση εξαγόρευσης εφόσον μετά την πάροδο τόσων πολλών ετών υπήρχε μεγάλη πιθανότητα να είχε χάσει κάθε ελπίδα ο παράλυτος και να βρισκόταν εκεί όχι προσδοκώντας την σωτηρία του, αλλά μόνο και μόνο λόγω ανικανότητός του να μετακινηθεί και να πάει κάπου αλλού. Για τον άγιο Ι. Χρυσόστομο αυτή η ερώτηση όσο κι αν θα μπορούσε να θεωρηθεί «διακωμώδηση» ή ακόμη και «περίπαιγμα», εντούτοις έγινε για να φανεί η πραότητα και ο σεβασμός του παραλυτικού.[[75]](#footnote-75)

Ο παραλυτικός, όμως, εκλαμβάνει αυτήν την ερώτηση ως ερώτηση πλήρους άγνοιας. Σπεύδει να απαντήσει πως το μεγάλο του εμπόδιο δεν είναι η έλλειψη επιθυμίας για ίαση -κάθε άλλο-, αλλά η έλλειψη ενός συνανθρώπου ο οποίος θα τον βοηθήσει να μπει στο ύδωρ την κατάλληλη στιγμή: ***Κύριε, ἄνθρωπον οὐκ ἔχω,*** *ἵνα ὅταν ταραχθῇ τὸ ὕδωρ,* ***βάλῃ*** *με εἰς τὴν κολυμβήθραν.*Ως εκ τούτου, παρότι ο πόθος του για θεραπεία παραμένει διακαής, η θεραπεία δεν έρχεται, διότι λείπει ο συνάνθρωπος. Στο συγκεκριμένο σημείο ο άγιος Ιωάννης Χρυσόστομος υπογραμμίζει την αθωότητα του παραλύτου και μιλά για την συντετριμμένη καρδιά του πάσχοντος παραλύτου από την μακρόχρονη ασθένειά του. Επισημαίνει, δε, ότι δεν βαρυγκωμά για ό, τι του συμβαίνει, αλλά απαντά με ειλικρίνεια. Έτσι θα έκανε κάποιος απέναντι σε έναν γιατρό που θα ήθελε να του πάρει ένα ιστορικό. Ενδεχομένως να προσδοκούσε πως ο Ιησούς θα ήταν αυτός ο «Άνθρωπος», τον οποίον δεν είχε, για να τον βοηθήσει να γιατρευτεί.[[76]](#footnote-76)

Όπως μας αναλύει ο Αντιοχεύς Πατήρ, παρά το γεγονός ότι ο παραλυτικός παρέμενε για τριάντα οκτώ ολόκληρα χρόνια απλός θεατής των ιάσεων των άλλων ασθενών που προλάβαιναν και έμπαιναν στην κολυμβήθρα παρεμποδίζοντάς τον, εντούτοις μέσα του φώλιαζε η καρτερία. Μάλιστα δεν απογοητευόταν με το γεγονός ότι είχαν παρέλθει τόσα πολλά έτη ούτε και συλλογιζόταν τα μελλούμενα. Αντιθέτως παρέμενε υπομονετικός αποτελώντας για εμάς ένα πρότυπο αδιαλείπτου προσευχής και δείγμα αρετής.[[77]](#footnote-77)

Εδώ θα ήταν ίσως σκόπιμο να κάνουμε και έναν παραλληλισμό με το θαύμα της ίασης του παραλυτικού το οποίο ιστορείται στο κατά Ματθαίον[[78]](#footnote-78) (9,2 - 6)[[79]](#footnote-79).

Εκεί, σε αντίθεση με τον παράλυτο της κολυμβήθρας της Βηθεσδά, ο πάσχων προσκομίζεται στον Ιησού από δικούς του ανθρώπους. Είναι μάλιστα η πίστη εκείνων των ανθρώπων η οποία συγκινεί τον καρδιογνώστη Ιησού να χαρίσει απλόχερα το έλεος στον ασθενούντα λέγοντας σε εκείνον ότι του συγχωρεί τις αμαρτίες του. Τόσο στον Ματθαίο όσο και στον Ιωάννη αναφέρεται πως αυτό το γεγονός, φυσικά, προκάλεσε την μήνιν των Φαρισαίων εφόσον μόνον ο Θεός μπορούσε να συγχωρέσει αμαρτίες. Κι εδώ η πεπτωκυία φύσις αναστηλώνεται και, βεβαίως, το εν λόγω θαύμα γίνεται αφορμή για να προκληθεί μίσος στις καρδιές των «εκλεκτών» μελετητών του Νόμου που αδυνατούσαν να δουν τον Ιησού ως τον όντως Θεάνθρωπο.

Αυτό που ακολουθεί στη συνέχεια της αφηγήσεως για τον παραλυτικό της κολυμβήθρας της Βηθεσδά είναι και η φανέρωση του ανατρεπτικού-σωτηριολογικού έργου του Θεανθρώπου. Ο Ιησούς προστάζει χωρίς καν να τον αγγίξει ή να του ζητήσει πίστη: «ἔγειρε, ἆρον τὸν κράβαττόν σου καὶ περιπάτει».

Αυτά τα λόγια κρύβουν μια τεράστια δυναμική διότι η χρήση της τριπλής προστακτικής είναι τόσο έντονη κι απόλυτη που δεν αφήνει κανένα περιθώριο αμφιβολίας ότι ο σαρκωμένος Λόγος και δημιουργός των πάντων που ομιλεί έχει την απόλυτη εξουσία να θαυματουργεί με έναν μόνο του λόγο. Η τριπλή αυτή προστακτική από γλωσσικής απόψεως έχει μεγάλη σημασία, διότι οι τύποι των λέξεων που επιλέχθηκαν από τον Ιησού αποδεικνύουν στον ακροατή το μεγαλείο του σημείου.

«Έγειρε», δηλαδή, σήκω όρθιος και πάψε να έχεις την πρότερη κατάσταση της πεπτωκυίας. Είσαι πλέον, τηρουμένων των αναλογιών, ένας «αναστημένος άνθρωπος». Εδώ, δέον να αναφερθεί ότι η όρθια στάση και το περιπατείν αποτελούν τα πλέον ενδεικτικά χαρακτηριστικά του ανθρώπινου είδους.

«Άρον», δηλαδή σήκωσε, διότι τώρα έχεις πλέον δύναμη μέσα σου η οποία και σου δόθηκε δωρεάν από το έλεος του Θεού. Τώρα, που έχεις συναντήσει τον Ιησού και αποδέχτηκες την Χάρη του στη ζωή σου, δεν θα είναι πλέον ο «κράββατος» εκείνος που θα κουβαλάει εσένα, αλλά εσύ θα κουβαλάς τον κράββατο διότι η παρουσία και η αποδοχή του Ιησού στην ζωή σου ανατρέπει την μέχρι τώρα πραγματικότητα που βίωνες και δίνει νέο νόημα στη ζωή σου. Η ίασή σου δεν έγινε προοδευτικά, αλλά «άμεσα» εφόσον αυτοστιγμεί κατέστης ικανός να σηκώσεις το κρεββάτι. Το κρεββάτι, φυσικά, ο πρώην, πλέον, παραλυτικός δεν το αφήνει στον τόπο της θεραπείας του, ενώ θα μπορούσε, αλλά προστάζεται από τον Θεάνθρωπο να το κουβαλήσει ως σημείο της θεραπείας του για τους άλλους.

«Περιπάτει», δηλαδή περπάτα, και συνέχισε να βρίσκεσαι όρθιος, διότι δεν έγινες απλώς καλά, αλλά περιήλθες μέσω του Ιησού σε κατάσταση ενεργοποιημένης πίστεως και δύνασαι, πλέον, να απολαμβάνεις και τις χαρές της νέας σου κατάστασης. Δεν έφυγε, δηλαδή, απλώς η αναπηρία από τη ζωή σου, αλλά ξεκίνησε για εσένα μια ολοκαίνουργια «όντως» ζωή εν Χριστώ.

Γίνεται, κατά συνέπεια εδώ ο Ιησούς, όχι ένας απλός θεραπευτής, αλλά ένας αληθινός ζωοποιητής του πρώην πάσχοντος παραλυτικού, εφόσον του προσέφερε μέσω της ιάσεώς του μια καινούργια ζωή η οποία δεν περιορίζεται μόνο στον υλικό-σωματικό τομέα, αλλά επεκτείνεται και στον πνευματικό καθώς δεν αποδεσμεύτηκε ο παράλυτος από την σωματική του ανικανότητα μόνο, αλλά, επενεργούσης της θείας Xάριτος, απεκδύθηκε και τον πρότερο αμαρτωλό άνθρωπο που τον κρατούσε καθηλωμένο 38 χρόνια.[[80]](#footnote-80)

Αξιοθαύμαστο είναι και το γεγονός της απόκρυψης της ταυτότητος του Ιησού από τον παράλυτο. Ο Ιησούς τον θεραπεύει χωρίς να του ζητήσει πίστη ενώ η ολοκλήρωση της θεραπείας του παραλυτικού θα γίνει λίγο παρακάτω όταν θα του θεραπεύσει και την ψυχή λέγοντάς του «*μηκέτι ἁμάρτανε, ἵνα μὴ χεῖρόν σοί τι γένηται*».[[81]](#footnote-81)

Εν κατακλείδι, σύμφωνα με τον Καρακόλη 1996) το μέγεθος του σημείου το οποίο επιτέλεσε ο Ιησούς στη Βηθεσδά και η καινοφανής δωρεά Του, εμφαίνονται έτι περισσότερο από το γεγονός ότι ο παραλυτικός «ευθέως» σήκωσε το κρεββάτι του κι αποχώρησε από τον τόπο του πολυετούς του μαρτυρίου επενεργεία του πανσθενουργού λόγου του Ιησού ο οποίος ενεργεί ευεργετικά ακόμη και το Σάββατο, ημέρα ανάπαυσης. Στο σημείο αυτό διακρίνει κανείς την υφέρπουσα, εν γένει, διαλεκτική η οποία υπάρχει ανάμεσα στον Νόμο και στη Χάρη και η οποία απαρτίζει ένα από τα κεντρικότερα θέματα που θίγονται στο κατά Ιωάννην ευαγγέλιο. Η μεταφορά, δε, του κρεββατιού του: «σάββατον ἐν ἐκείνῃ τῇ ἡμέρᾳ» τον κάνει να γίνεται ο τύπος εκείνος του ανθρώπου ο οποίος μέσω της παρουσίας και αποδοχής του Ιησού στη ζωή του κατορθώνει να λυθεί από τα δεσμά της αμαρτίας και από την αναγκαιότητα μιας περιπτωσιολογικής τηρήσεως του νόμου[[82]](#footnote-82).

Εν είδει επιμέτρου του κεφαλαίου αυτού δέον είναι να αναφερθεί ότι η Ορθόδοξος Εκκλησία τελεί την ανάμνηση του θαύματος του Ιησού με τον παραλυτικό της Βηθεσδά 21 ημέρες μετά το Άγιον Πάσχα, ήτοι την Κυριακή του Παραλυτικού. Το Κοντάκιο δίνοντας έμφαση στην θεραπεία της ψυχής αναφέρει χαρακτηριστικά: «*Τὴν ψυχήν μου Κύριε, ἐν ἁμαρτίαις παντοίαις, καὶ ἀτόποις πράξεσι, δεινῶς παραλελυμένην, ἔγειρον, τῇ θεϊκῇ σου ἐπιστασίᾳ, ὥσπερ καὶ τὸν Παράλυτον, ἤγειρας πάλαι, ἵνα κράζω σεσωσμένος· οἰκτίρμον δόξα, Χριστὲ τῷ κράτει σου*». Στο δοξαστικό του Όρθρου της ίδιας ημέρας δίδεται έμφαση στον πανσθενουργό Λόγο του Κυρίου: «*Κύριε, τὸν Παράλυτον οὐχ ἡ κολυμβήθρα ἐθεράπευσεν, ἀλλ’ ὁ σὸς λόγος ἀνεκαίνισε, καὶ οὐδὲ ἡ πολυχρόνιος αὐτῷ ἐνεπόδισε νόσος, ὅτι τῆς φωνῆς σου ὀξυτέρα ἡ ἐνέργεια ἐδείχθη, καὶ τὸ δυσβάστακτον βάρος ἀπέῤῥιψε, καὶ τὸ φορτίον τῆς κλίνης ἐβάστασεν, εἰς μαρτύριον τοῦ πλήθους τῶν οἰκτιρμῶν σου, δόξα σοι*».[[83]](#footnote-83) Στον Κανόνα αυτής της Κυριακής διαφαίνεται επίσης η Ευχαριστία την οποία αναπέμπει ο θεραπευθείς διαλαλώντας την Δόξα και την θεϊκή Δύναμη του Ιησού. Παράλληλα γίνεται αποσαφήνιση του σχήματος «κολυμβήθρα/Ιησούς» και καθομολογείται η ανωτερότητα του Λόγου και η καταμαρτύρηση του σημείου της θεραπείας του παραλυτικού της Βηθεσδά.

# Οι συμβολισμοί / συσχετισμοί του θαύματος & η σημασία τους.

Ο ευαγγελιστής Ιωάννης είναι εκείνος ο ευαγγελιστής ο οποίος ξεφεύγει από τα στενά πλαίσια της καταγραφής κι αφήγησης των γεγονότων. Αυτό είναι προφανές και στο κεφάλαιο που αφορά τη θεραπεία του παραλυτικού της κολυμβήθρας της Βηθεσδά στο οποίο μια προσεκτική ματιά μπορεί να αποκαλύψει κάποιους συμβολισμούς που δεν γίνονται αντιληπτοί με την πρώτη ανάγνωση.

Εκτός από τον προαναφερθέντα παραλληλισμό των 5 στοών και του Νόμου τα 38 χρόνια της ασθενείας του παραλυτικού της Βηθεσδά αντιπαραβάλλονται με τα 38 χρόνια της περιπλάνησης των Ιουδαίων στην έρημο μεταξύ της μεγάλης φυγής από την Αίγυπτο και της εισόδου τους στην Γη την οποία τους είχε υποσχεθεί ο Θεός. Γίνεται έτσι αυτός ο αριθμός συνώνυμος της μεγάλης αναμονής και της μακρόχρονης και κοπιαστικής καρτερίας, διότι, άλλωστε, ακόμη και σήμερα μια τέτοια χρονική περίοδος υπερβαίνει τη μία γενιά.

Η αφήγηση για το σημείο: «*ἄγγελος γὰρ κατὰ καιρὸν κατέβαινεν ἐν τῇ κολυμβήθρᾳ, καὶ ἐταράσσετο τὸ ὕδωρ·*» είναι μία ξεκάθαρη προτύπωση-συσχέτιση με το βάπτισμα και με την θεραπεία που αυτό παρέχει στην ψυχή του ανθρώπου. Σε αυτό συνηγορεί κατηγορηματικά το γεγονός ότι ήδη στους πρώτους χριστιανικούς χρόνους το μυστήριο δηλωνόταν με έναν άντρα να σηκώνεται από το βαπτιστήριο κουβαλώντας στους ώμους του ένα κρεββάτι.[[84]](#footnote-84)/[[85]](#footnote-85)

Την σημασία του αγιασμένου και αγιαστικού ύδατος και την σύνδεσή του με την θεραπεία της ψυχής και του σώματος την βρίσκουμε διατυπωμένη και στις ευχές του ιερού μυστηρίου όπου ο ιερέας εύχεται στο Άγιον Πνεύμα να επενεργήσει μετατρέποντάς το σε: *ύδωρ απολυτρώσεως και αγιασμού, καθαρισμόν σαρκός και πνεύματος, άφεσίν παραπτωμάτων και λουτρόν παλιγγενεσίας, ανακαινισμόν πνεύματος και υιοθεσίας χάρισμα, αφθαρσίας ένδυμα και πηγήν ζωής*.[[86]](#footnote-86)

Δεν πρέπει να ξεχνούμε τα σχήματα της αντίθεσης ανάμεσα στο παλιό και το νέο: όχι πλέον το εβραϊκό νερό που ξεδίψασε κι έσωσε τους Εβραίους στην έρημο, αλλά το κρασί του Χριστού που τέρπει τα πλήθη στον γάμο της Κανά, όχι ο παλιός ναός ο οποίος φυλάει την Κιβωτό της Διαθήκης στη Σκηνή του Μαρτυρίου, αλλά το σώμα του Χριστού που θα γκρεμιστεί και σε τρεις ημέρες θα ανορθωθεί, όχι το μάννα στην έρημο που έθρεψε παροδικά τους πεινασμένους περιπλανώμενους Ιουδαίους, αλλά η σάρκα του Χριστού η οποία είναι τροφή αιώνιας Ζωής»[[87]](#footnote-87).

Εν προκειμένω θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι η αφήγηση του Ιωάννη δεν είναι μια αλληγορία αλλά καταγραφή ενός πραγματικού γεγονότος, το οποίο, όπως τόσες και τόσες βιβλικές αφηγήσεις, έχει πολλά σημαινόμενα. Σύμφωνα με τον Barclay (2011) «*υπάρχουν πάντοτε βαθύτερες αλήθειες κάτω από την επιφάνεια κι ακόμη και οι πλέον απλές ιστορίες σκοπό τους έχουν να μας αφήσουν να έρθουμε κατά πρόσωπον με τα αιώνια*».[[88]](#footnote-88)

Αυτές τις βαθύτερες αλήθειες αποκρυσταλλώνει στο συγκλονιστικό έργο του *Εκεί που δεν φαίνεται ο Θεός* (2010) ο σεβασμιότατος Μητροπολίτης Μεσογαίας και Λαυρεωτικής, Νικόλαος. Γράφει σχετικά: «*Ο κόσμος χωρίς Θεό όμως δεν αντέχεται. Κάθε σκέψη απουσίας Του προκαλεί βαθιά απογοήτευση, αίσθηση κενού, έλλειψη σκοπού, ασάφεια προορισμού, ανυπαρξία λόγου και αιτίας ύπαρξης* […] *Το ευαγγέλιο παρουσιάζει τον Θεό ζώντα, ενεργούντα, παρεμβαίνοντα στην ιστορία* […] *Το διαβάζεις κι αναφωνείς*: *«μεθ’ ημών ο Θεός*».[[89]](#footnote-89)

Ο ίδιος, σχολιάζοντας λίγο παρακάτω το Ιω.5, αναφέρει αν αφήσουμε τη σκέψη μας στην περιγραφή της εισαγωγής της περικοπής, τα εσωτερικά μας αισθήματα αλλάζουν. Πρόκειται για ένα ευαγγελικό ανάγνωσμα το οποίο παρουσιάζει μια φοβερή και συνάμα αποκρουστική εικόνα. Ο άγγελος απροειδοποίητα «κατά καιρόν» ταράσσει το νερό και μόνον ο «πρώτος» βρίσκει γιατρειά. Μερικές γραμμές αργότερα θα επισημάνει πως εδώ τελειώνει το θαύμα κι αρχίζει το δράμα της σκέψης και του λογισμού. Μια προσεκτικότερη ανάγνωση των συνθηκών της περιγραφής δεν μπορεί παρά να ανατρέπει το όλο σκηνικό γεννώντας ερωτήματα που βασανίζουν τους μηχανισμούς της πίστης και προκαλεί τον άνθρωπο του ορθού λόγου με αδυσώπητα ερωτήματα.[[90]](#footnote-90)

Το έλεος του Θεού επαρκεί μόνο για τον ένα, για τον πρώτο. Πώς, λοιπόν, ερμηνεύουμε την αγάπη και τη δικαιοσύνη Του; Μας πείθει για την παρουσία Του ή μας προκαλεί με την απουσία Του ;[[91]](#footnote-91) Και ποιο είναι το κριτήριο της προσφερόμενης θεραπείας; Η φυσική ετοιμότητα κι επιδεξιότητα των αναπήρων και όχι η αρετή τους ; Γιατί στον πρώτο κι όχι στον καλύτερο; Μήπως αυτό καταδεικνύει λίγη αγάπη και καθόλου δικαιοσύνη; Τι είναι μείζονος σημασίας ; Η θεραπεία του ενός ή το συνεχιζόμενο δράμα των υπολοίπων; Ποιος άγγελος θα αντίκρυζε αυτό το φαινόμενο κι ύστερα θα επέστρεφε αναπαυμένος ότι εξεπλήρωσε το θέλημα του Θεού ; Αυτό είναι το θέλημά Του, λοιπόν ;

Αν αναλογιστούμε το περιστατικό από τη θέση του παραλυτικού τα πράγματα γίνονται έτι σκληρότερα. Η θεραπεία του ήρθε στα γεράματά του, ενώ έζησε τα νιάτα του ως ανήμπορος σακάτης. Έζησε αναρίθμητες απογοητεύσεις κάθε φορά που δεν κατόρθωνε να είναι ο πρώτος. Τι συναισθήματα πρέπει να είχε αυτός, αλλά και οι υπόλοιποι που αποτύγχαναν κάθε φορά που εταράσσετο το ύδωρ !

Σε αυτό το σημείο, όμως, θα πρέπει να αναλογιστούμε αν εμείς βλέπαμε το θαύμα αυτό να συμβαίνει στον διπλανό μας θα το καθομολογούσαμε ως θαύμα ή όχι ; Το θαύμα συμβαίνει όταν συμβαίνει σε εμάς ή είναι ανύπαρκτο όταν δεν μας συμπεριλαμβάνει ; Και πόσο θα πρέπει να περιμένουμε ;

Σχετικά με την υπομονή που θα πρέπει να επιδεικνύει ο άνθρωπος θα πρέπει να θυμόμαστε πως η αναμονή, η ανάμνηση και η ελπίδα συμβαδίζουν στον ίδιο δρόμο στη ζωή μας. Η πνευματική ανάταση έρχεται μέσα από την υπομονετική πάλη και, όπως και η ζωή, δεν έχει προγραμματισμένο ωράριο για να συμβεί. Η αναμονή είναι ουσιώδης, τόσο όσο και η νύφη που αναμένει τον γαμπρό, ο στοργικός πατέρας που αναμένει τον άσωτο υιό και οι φρόνιμες παρθένες που αναμένουν τον ερχομό του Νυμφίου. [[92]](#footnote-92) Αναμονή σημαίνει πως οι ελπίδες μας έχουν νόημα και ουσία. Αναμονή, επίσης, σημαίνει πως υπάρχει κάτι περισσότερο στο οποίο ελπίζουμε και πως η ζωή δεν είναι ό, τι μπορεί να γίνει ή ό, τι θα έπρεπε να είναι, ενώ ταυτόχρονα παρακάτω υπάρχει πάντοτε και κάτι ακόμη.

Μνήμη, από την άλλη, σημαίνει πως φυλάττουμε μέσα μας την εμπειρία της επαγρύπνησης για κάποιον ή για κάτι. Εμφωλεύεται στα βάθη μας η μνήμη των άλλων και είναι αυτή η μνήμη που μας χορηγεί την παρουσία τους στο παρόν μας. Η νύφη είναι πραγματικά ούσα διότι διακατέχεται από την μνήμη του γαμπρού. Άλλωστε κι ίδιος ο Ιησούς μας καλεί να τον ενθυμούμαστε πάντοτε δίνοντάς μας την εντολή να τελούμε την Θεία Ευχαριστία εις ανάμνησίν Του.[[93]](#footnote-93)

Ελπίδα, τέλος, δεν σημαίνει να ευχολογούμε αορίστως για κάτι. Τα ευχολόγια ενδέχεται να μην πραγματοποιηθούν, όμως ο Θεός πάντοτε θα πραγματοποιήσει τις βαθύτερες ελπίδες στη ζωή μας. Ορισμένοι εξ ημών χάνουμε την ελπίδα μας επειδή δεν απαντώνται θετικά οι ευχές μας κι αυτό είναι κάτι το τραγικό στη ζωή μας. Κατά το παράδειγμα του Κυρίου, η ευχή του στη Γεθσημανή να μην πεθάνει πέθανε μαζί του στον σταυρό του μαρτυρίου. Η ελπίδα Του όμως πως ο θάνατός του θα έσωζε απολυτρώνοντας κι εξαργυρώνοντας ολόκληρη την οικουμένη ακόμη ζει πραγματωμένη στα βάθη της ανθρωπότητας. Ο σταυρός Του , λοιπόν, ήταν το τέλος της ευχής Του, αλλά το ξεκίνημα της ελπίδος μας.[[94]](#footnote-94)

Το μείζον, λοιπόν, της παρουσίας του Θεού δεν έγκειται στο ναι ή στο όχι, αλλά στο πότε. Ο Κύριος μάς εμφανίζεται η μας φανερώνεται όπως μας διδάσκουν οι ευαγγελικές αναφορές σε Αυτόν. Η εμφάνισή του στον χρόνο με τον τρόπο και τις προϋποθέσεις τις δικές μας δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να αποτελούν τις παραμέτρους της πειστικής παρουσίας Του. Το ίδιο το γεγονός των θεραπειών που ελάμβαναν χώρα στους «πρώτους» ήταν αρκετή απόδειξη της παρουσίας και της αγάπης Του.

Με άλλα λόγια, τι αξίζει περισσότερο το έλασσον που είναι η θεραπεία ή το μείζον που είναι η φανέρωσή του στους διπλανούς μας ; Αν τα κίνητρά μας είναι εγωιστικά τότε σίγουρα θα διαστρεβλώσουμε την ουσία της βαθύτερης αλήθειας των γεγονότων η οποία δεν είναι άλλη από το γεγονός ότι ο Θεός δεν είναι ο απών που έρχεται αλλά είναι ο παρών που κρύβεται.[[95]](#footnote-95)

Έπειτα, δεν πρέπει να παραβλέπουμε και την αντίθετη οπτική του θέματος, δηλαδή, αν εμείς συγκρίνουμε τη δική μας αδυναμία και καταλήξουμε στο συμπέρασμα ότι οι δοκιμασίες των άλλων είναι έτι χειρότερες. Αν εκεί αναλογιστούμε πως έχουμε τύχει ιδιαίτερης μεταχείρισης στην περίπτωσή μας, τότε θα πρέπει να ευχαριστήσουμε τον Θεό και να συμπονέσουμε ακόμη περισσότερο τον συνάνθρωπό μας. Ο Άγιος Παΐσιος μας προτρέπει, δε , να δεχόμαστε αυτές τις περιπτώσεις ως θείες νουθεσίες και ως βοήθεια χωρίς συμβουλή.[[96]](#footnote-96)

Η καθαρότητα των οφθαλμών μας θα πρέπει να συνδυαστεί με τη στιγμή του Θεού για την ψυχή μας ώστε να μπορέσουμε να αναγνωρίσουμε τον εμφανιζόμενο Θεό. Το ευαγγελικό αυτό χωρίο δεν είναι για έναν μόνο παραλυτικό αλλά για τη στιγμή αυτού του παραλυτικού. Ο Θεός δεν ξοδεύεται σε εύκολες φανερώσεις κατά παραγγελία, αλλά ξέρει να κρύβεται μέσα στις πιο ταπεινές γωνιές και στις μυστικές στροφές αυτής της ζωής.

Απομένουν λοιπόν στον άνθρωπο δύο πράγματα να κάνει: το ένα είναι την υπομονή του χρόνου όπως ο παραλυτικός πέρασε 38 συναπτά έτη κι όμως δεν βαρυγγώμησε γι’ αυτό και το δεύτερο είναι να κάνουμε τον αγώνα της καθαρότητος των οφθαλμών μας. Υπάρχει στην ζωή των ανθρώπων πάντοτε η στιγμή του Θεού της οποίας η ώρα μας είναι παντελώς άγνωστη. Εκείνη τη στιγμή η μακρόχρονη θεραπεία που συνοδεύεται από θαυματουργική θεραπεία αποτελεί μεγαλύτερη ευλογία από την υγεία που στερείται εμπειρίας θεϊκής παρουσίας.[[97]](#footnote-97)

Εν κατακλείδι, ο Άγιος Παΐσιος μας λέγει πως πάντοτε πρέπει να ενθυμούμαστε πως ο Χριστός μπορεί να θεραπεύσει με ένα απλό Του χάδι στο χέρι μας και με μια αγκαλιά Του μπορεί να μαλακώσει και την καρδιά μας με μόνη συμμετοχή μας την αποδοχή και την μεγάλη μας πίστη στο πρόσωπό Του,[[98]](#footnote-98) πράγμα το οποίο καταμαρτυρείται στην αφήγηση της θεραπείας του παραλυτικού της Βηθεσδά.

# ΣΥΝΟΨΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ

* Το θαύμα του Ιησού στη Βηθεσδά ξεπερνάει ακόμη και τα θαυματουργικά πλαίσια της κολυμβήθρας.
* Ο Ιησούς ζητάει από τον επί 38 έτη παραλυτικό την παραδοχή της επιθυμίας για σωτηρία.
* Η θεραπεία γίνεται ακόμη κι όταν ο παραλυτικός εκφράζει έμμεσα την επιθυμία για ίαση.
* Η απόκριση του παραλυτικού εμπεριέχει παράπονο για την έλλειψη συνανθρώπου: «άνθρωπον ουκ έχω».
* Ο Ιησούς παραμένει άγνωστος στον παραλυτικό και του φανερώνεται μετά τη θεραπεία η οποία γίνεται «εν ενί λόγω».
* Η αφήγηση του θαύματος περιλαμβάνει συμβολισμούς και έχει πολύ μεγάλη σωτηριολογική σημασία για τον άνθρωπο.
* Το θαύμα που συντελείται στον συνάνθρωπό μας είναι επαρκής απόδειξη της παρουσίας του Θεού
* Ο Θεός είναι παρών κρυβόμενος κι όχι απών ερχόμενος.

# Η πρόσληψη του Κατά Ιωάννη 5 και άλλων συναφών ευαγγελικών Περικοπών στις αποφάσεις του ΠΣΕ που σχετίζονται με ΑμεΑ.

Αναμφίβολα, υπάρχει πλέον σωρεία διακηρύξεων, αποφάσεων, πορισμάτων, συμβάσεων κ.τ.λ. που έχουν εκδοθεί από ποικίλους Οργανισμούς οι οποίες και καταδεικνύουν τον σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων προτείνοντας παράλληλα μέτρα για την καταπολέμηση και τον τερματισμό διακρίσεων κατά των ευάλωτων ομάδων, των θρησκευτικών, γλωσσικών και εθνοτικών μειονοτήτων. Για την αντιμετώπιση αυτών των προβλημάτων ως λύση προτείνεται η εντατικοποίηση της αλληλογνωριμίας των ανθρώπων, η αμοιβαία κατανόηση σε επίπεδο λαών καθιστώντας με αυτόν τον τρόπο τον κάθε άνθρωπο ικανό να αποδεχτεί τη διαφορετικότητα.[[99]](#footnote-99)

Ακριβώς σε αυτό το πνεύμα κινούμενο το ΠΣΕ σε συνεργασία με το ΟΔΔΔΑμεΑ καταπιάστηκε με το ζήτημα των ατόμων με αναπηρία και το θέμα της θέσης τους μέσα στη σύγχρονη Εκκλησία κι έχει εκδώσει διάφορες αποφάσεις/πορίσματα που αφορούν τα ΑμεΑ και τις ανά τον κόσμο Εκκλησίες.

Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι πολλοί από τους τίτλους των κεφαλαίων αυτών των εγγράφων μοιράζονται κοινές λέξεις πράγμα που είναι ενδεικτικό της συνάφειας και της σχέσης του περιεχομένου των αναγραφόμενων σε αυτά. Άλλωστε, δεν είναι λίγες οι φορές που στο προηγούμενο κεφάλαιο/μετάφραση διαπιστώσαμε ότι γίνονται πολύ συχνά αναφορές σε προηγούμενες αποφάσεις/πορίσματα του ΠΣΕ και μάλιστα αναπαράγονται ολόκληρα τμήματα από παλαιότερες ανακοινώσεις του ΠΣΕ σε κατοπινότερα κείμενα. Αυτό είναι ενδεικτικό της συνάφειας των κειμένων, αλλά και της κοινής τους πηγής.[[100]](#footnote-100)

Εξυπακούεται πως τέτοιας φύσεως κείμενα δεν θα μπορούσαν παρά να βρίθουν βιβλικών αναφορών. Κατόπιν μελέτης κι αναζήτησης οι αναφερόμενες βιβλικές πηγές των τεσσάρων αυτών κειμένων του ΠΣΕ είναι οι ακόλουθες ανά κείμενο και ανά βιβλίο τόσο της Παλαιάς όσο και της Καινής Διαθήκης[[101]](#footnote-101):

* **The Gift of Being** (Called to Be a Church of All and for All)
* Μτ. 5, 23-26 ( Ο Ιησούς κι ο Νόμος)
* Μκ. 1, 40-45 (Θεραπεία λεπρού) / 2,1-12 (Θεραπεία παραλύτου στην Καπερναούμ)
* Λκ. 10:27 (Ο καλός Σαμαρείτης) / 4,18-19 (Το πρώτο κήρυγμα στη Ναζαρέτ)
* Ιω. 14,6 (Ο Ιησούς είναι η οδός που οδξγεί στον Πατέρα) / 17,21 (Η προσευχή του Ιησού για τους μαθητές Του) / 3,16 (Ο Ιησούς κι ο Νικόδημος) / 9,2-3 /9,27 (Η θεραπεία του εκ γενετής τυφλού) / 9,35-38/ 9,41 (Πνευματική τυφλότητα)
* Α Ιω.4,8 (Όποιος αγαπάει βλέπει τον Θεό)
* Α Κορ.12, 12-23 (Ένα σώμα με πολλά μέλη) / 11,33 (Το δείπνο του Κυρίου)
* Β Κορ. 5,18-21 (Η συμφιλίωση με τον Θεό μέσω του Χριστού) / 4,7 (Η βοήθεια του Θεού στο έργο του Ευαγγελίου) / 12,8-10 (Οράματα και αποκαλύψεις)
* Κολ.1,15 / 1,13-14 / 1,16 (Ύμνος στον Χριστό)
* Ρωμ. 3,23-24 (Πώς σώζει ο Θεός τον άνθρωπο) / 8,23 (Ο μελλοντικός νέος κόσμος)
* Φιλ. 2,6-7 (Προτροπή για ταπείνωση κατά το παράδειγμα του Χριστού)
* Εφ.1, 10 (Ύμνος στον Θεό για το λυτρωτικό του έργο) / 2,14 (Το σώμα του Χριστού ως κοινωνία ειρήνης)
* Γεν. 1,26-27 (Η δημιουργία του κόσμου και του ανθρώπου) / 32, 24-26 (Η πάλη του Ιακώβ)
* Ησ. 53,5 (Τα μελλοντικά παθήματα του δούλου του Κυρίου) / 25,6 (Το συμπόσιο της σωτηρίας)
* Ωσ. 2:13 (Ισραήλ η άπιστη σύζυγος)
* **A Church of All and for All** (An interim statement)
* Μτ.26,26 (Το τελευταίο δείπνο) / 25,40 (Πώς θα κριθεί ο κόσμος)
* Λκ. 24,36-39 (Η εμφάνιση στους μαθητές)
* Ιω.1,10 / 1,14 (Ο λόγος έγινε άνθρωπος) / 9,3 (Η θεραπεία του εκ γενετής τυφλού)
* Ρωμ. 3,23 (Πώς σώζει ο Θεός τον άνθρωπο) / 7,1 (Ο νόμος δεν ισχύει πια) /12 (Η ζωή μας στην υπηρεσία του θεού) / 5,2 (Η συμφιλίωση με τον Θεό)
* Α Κορ. 12,12 / 12,22/ 12,23 / 12,12-27 (Ένα σώμα με πολλά μέλη) / 15,22 (Η δική μας ανάσταση) /
* Β Κορ. 5,17 (Η συμφιλίωση με τον Θεό μέσω του Χριστού) / 4,7 (Η βοήθεια του Θεού στο έργο του Ευαγγελίου) / 12,7-8 (Οράματα κι αποκαλύψεις)
* Εφ.2,14 (Το σώμα του Χριστού ως κοινωνία ειρήνης) / 1,10 (Ύμνος στον Θεό για το λυτρωτικό του έργο)
* Γαλ. 2,6 (Η αποστολική σύνοδος) / 6:2 (Οι σχέσεις των χριστιανών μεταξύ τους)
* Γεν. 1,31 / 1,26 (Η δημιουργία του κόσμου και του ανθρώπου) / 18
* Εξ. 4, 10-17 (Η κλήση του Μωυσή)
* Ησ. 25,6-7 (Το συμπόσιο της σωτηρίας) / 54,2 (Η αιώνια αγάπη του Κυρίου προς τον Ισραήλ) / 53,4-6 (Τα μελλοντικά παθήματα του δούλου του Κυρίου)

Με μία απλή παρατήρηση των προαναφερθέντων βιβλικών αποσπασμάτων δύναται κανείς να συνάγει το συμπέρασμα ότι το ΠΣΕ αναφέρει πολύ συχνότερα αφηγήσεις από την ΚΔ παρά από την ΠΔ κι αυτό είναι εύλογο εφόσον οι αναφορές γίνονται πάντοτε σε συνάρτηση με την Εκκλησία που καθίδρυσε ο Ιησούς και για την οποία αναφορές γίνονται στα βιβλία της ΚΔ.

Ιδιαιτέρως ξεχωρίζουν σε συχνότητα το ευαγγέλιο του Ιωάννη (10 αναφορές) και μία αναφορά στην Α΄ επιστολή του ιδίου , η Α΄ προς Κορινθίους επιστολή (8 αναφορές), η Β΄ προς Κορινθίους επιστολή (6 αναφορές) και από την ΠΔ το βιβλίο του Ησαΐα (5 αναφορές). Σημαντική, τέλος θέση, παρουσιάζουν οι διάφορες επιστολές του Αποστόλου Παύλου (προς Εφεσίους, προς Γαλάτας, προς Ρωμαίους, προς Φιλιππησίους, προς Κολοσσαείς), προφανώς λόγω της αμεσότητας των νουθεσιών προς την πρωτόλεια Εκκλησία του 1ου μ.Χ. αιώνος.

Η προεξέχουσα θέση του κατά Ιωάννην Ευαγγελίου αιτιολογείται λόγω της ιδιαιτερότητος του μη συνοπτικού αυτού ευαγγελίου και κυρίως στο γεγονός ότι περιέχει πολύ βαθύτερα θεολογικής φύσεως νοήματα από τα υπόλοιπα τρία, ενώ οι αφηγήσεις του είναι περισσότερο πνευματικού προσανατολισμού παρά ιστορικο-αφηγηματικού χαρακτήρα[[102]](#footnote-102).

Παρατηρεί κανείς την έλλειψη του 5ου κεφαλαίου του κατά Ιωάννην ευαγγελίου που αναφέρεται στην θεραπεία του παραλυτικού της Βηθεσδά. Προσπαθώντας να αντιληφθεί κανείς τους λόγους που μπορεί να κρύβονται πίσω από αυτήν την έλλειψη θα μπορούσε, ενδεχομένως, να αναφέρει την συμπωματική επιλογή άλλων αναφορών σε αναπήρους όπως, επί παραδείγματι, οι πολλαπλές αναφορές στον τυφλό στην κολυμβήθρα του Σιλωάμ (Ιω. 9,2-3)-(9,27)-(9,35-38)-(9,41), στον γονυπετή λεπρό της Γαλιλαίας (Μαρκ. 1, 40-45) ή στον παραλυτικό της Καπερναούμ (Μαρκ. 2,1 - 1 ).

Μολαταύτα, η μείζονος σημασίας ρήση του παραλυτικού της κολυμβήθρας της Βηθεσδά «***Κύριε, άνθρωπον ουκ έχω***» καθιστά την μη πρόσληψη του εν λόγω 5ου κεφαλαίου του κατά Ιωάννην ευαγγελίου πραγματικά βαρύτατη παράλειψη. Ιδιαιτέρως εάν λάβουμε υπόψιν μας ότι το κείμενο «The Gift of Being: Called to Be a Church of All and for All» (2016) εστιάζει τη συλλογιστική του στη θέση της Εκκλησίας απέναντι στα ΑμεΑ, τότε καθίσταται ηλίου φαεινότερον ότι μια βιβλική αναφορά σε έναν άνθρωπο με αναπηρία της εποχής του Ιησού, ο οποίος αναγνωρίζει την ανάγκη για τον συνάνθρωπο στη ζωή του, θα ήταν ζωτικής σημασίας και τεραστίας βαρύτητος.

Αν και δεν πρέπει να παραμερίζεται το γεγονός ότι οι αποφάσεις του ΠΣΕ δεν είναι δυνατόν να περιλάβουν κάθε βιβλική αναφορά σε ΑμεΑ, εντούτοις θεωρώ ότι η αφήγηση του Ιωάννη για τον παραλυτικό της Βηθεσδά θα όφειλε να είχε περιληφθεί και συνακολούθως εξεταστεί εκτεταμένως διότι αναφέρεται στην αναζήτηση των ευεργετών συνανθρώπων από πλευράς του παραλυτικού.

Επίσης, φρονώ πως η μη αναφορά στο Λευιτικόν 21,16-23[[103]](#footnote-103) αποτελεί επίσης μεγάλη παράλειψη διότι το εν λόγω απόσπασμα της ΠΔ θα μπορούσε και να εκληφθεί ως αντιμαχόμενο τα άτομα με αναπηρία και ιδιαιτέρως επιτιμητικό για όσους επιθυμούν να ιερωθούν ενώ παράλληλα έχουν κάποιας μορφής αναπηρία ή ακόμη και κάποια απλή δυσμορφία προσώπου.

Προφανώς το ΠΣΕ θα έπρεπε να είχε πάρει θέση και να ερμηνεύσει το εν λόγω παλαιοδιαθηκικό απόσπασμα καταλλήλως στηριζόμενο στο καινό πνεύμα θεώρησης του κόσμου που επέφερε το ευαγγέλιο του Χριστού σε αντιδιαστολή με την καθεστηκυία τάξη πραγμάτων που ίσχυε μέχρι τότε. Παράλληλα, δε, έκπληξη προκαλεί και η έλλειψη αναφοράς στα ΑμεΑ ως εν δυνάμει λειτουργοί του Υψίστου. Ουδεμία αναφορά γίνεται στη θέση των ΑμεΑ στο ιερατείο και στις απόψεις που έχει το ΠΣΕ επ’ αυτού του θέματος. Αυτό το γεγονός αφήνει άπλετο χώρο για παρερμηνεύσεις και παρεξηγήσεις και θα έπρεπε να είχε προβλεφθεί και αντιμετωπιστεί καταλλήλως όπως π.χ. με την διατύπωση μιας επακριβούς θέσεως επάνω σε αυτό το ζήτημα. Θα είχε πράγματι πολύ μεγάλο ενδιαφέρον να δούμε γιατί δεν συναντούμε σχεδόν σε καμία χριστιανική Εκκλησία ΑμεΑ ως λειτουργούς/ιερείς.

Θα μπορούσε, ενδεχομένως, το ΠΣΕ να ανέφερε για το ως άνω βιβλικό απόσπασμα ότι θα πρέπει να είμαστε ιδιαίτερα προσεκτικοί και να μην το εξετάζουμε με τρόπο ασύνδετο από το υπόλοιπο πλαίσιο μέσα στο οποίο κινείται. Άλλωστε στο ίδιο ακριβώς βιβλίο διαβάζουμε λίγα κεφάλαιο νωρίτερα (Λευ. 19,14) «οὐ κακῶς ἐρεῖς κωφόν, καὶ ἀπέναντι τυφλοῦ οὐ προσθήσεις σκάνδαλον, καὶ φοβηθήσῃ Κύριον τὸν Θεόν σου· ἐγώ εἰμι Κύριος ὁ Θεὸς ὑμῶν» συνεπώς υπάρχει μέριμνα για τα ΑμεΑ.

Αναρωτιέται, λοιπόν, κανείς εύλογα αν τα δύο αυτά αποσπάσματα είναι δυνατόν να προέρχονται από τον ίδιο Θεό. Πώς είναι δυνατόν τα ΑμεΑ για τον Θεό να θεωρούνται ανάξια να τον λατρεύουν ως ιερείς του ; Γιατί από τη μία πρέπει κανείς να μεριμνά και να μην εμπαίζει τα ΑμεΑ, αλλά από την άλλη αυτά δεν δύνανται να γίνουν ιερείς του Υψίστου ;

Εδώ, οφείλουμε να επισημάνουμε πως το θέμα πρέπει να ερμηνευτεί συγχρονικά και διαχρονικά. Σήμερα διαβιούμε στην καινή Εκκλησία του Θεού που για κεφαλή της έχει τον Ιησού Χριστό και που μας εγκαινίασε ένα νέο τρόπο ύπαρξης, ένα νέο, μεταπτωτικό ευ ζην, θα τολμούσε κανείς να πει, το οποίο απέχει παρασάγγας από τον τρόπο αντίληψης του παλαιοδιαθηκικού ανθρώπου ο οποίος ουδόλως είχε μια σαφή εικόνα για το επέκεινα και συνεπώς αντιμετώπιζε την αναπηρία ως κάτι το τιμωρητικό.

Συνεπώς, η αναπηρία που διαφαίνεται ως απαγορευτική για την ιεροσύνη στο Λευιτικό θα πρέπει να γίνει αντιληπτή μέσα από το πρίσμα της εποχής της και πάντοτε από την άποψη ότι η προσφορά προς το Θεό θα πρέπει να είναι ό, τι το αντιπροσωπευτικότερο έχουμε να επιδείξουμε ως ανθρωπότητα.

Μια σαφή διαφοροποίηση επάνω στο θέμα της ειδικής ιεροσύνης και των ατόμων που τους επιτρέπεται να μετέχουν αυτής διαφαίνεται στον νζ΄ (57) Κανόνα των Αγίων Αποστόλων ο οποίος διαγορεύει: «Αν κάποιος κληρικός κοροϊδέψει χωλό η κωφό η τυφλό η τραυματισμένο στα πόδια, να αφορίζεται. Το ίδιο και ο λαϊκός»[[104]](#footnote-104). Πολύ βαρειά (sic) τιμωρία για εκείνον που περιπαίζει κάποιον ανάπηρο. Ο ερμηνευτής Ζωναράς γράφει ότι εκείνους που έχουν σωματικά προβλήματα θα πρέπη (sic) να τους αγαπούμε, να τους βοηθούμε και να τους χειραγωγούμε «αλλ' ουχί διαπαίζειν». Και ο άγιος Νικόδημος ο Αγιορείτης γράφει γι' αυτούς που δημιουργούν προβλήματα σε ανθρώπους που έχουν κάποιες σωματικές ασθένειες: «Ω, αθεοφοβίας και απονίας μεγάλης».

Επίσης και ο οζ΄ (77) Κανόνας των Αγίων Αποστόλων λέγει: «Αν κάποιος είναι ανάπηρος στο μάτι η τραυματισμένος στο πόδι, αλλά είναι άξιος για επίσκοπος, να γίνεται· γιατί δεν τον μολύνει αυτόν το σωματικό ελάττωμα, αλλά η μόλυνση της ψυχής»[[105]](#footnote-105). Η φυσική αναπηρία δεν είναι κώλυμα ιερωσύνης,(sic) εκτός κι αν υπάρχη (sic) πρόβλημα τελέσεως των Μυστηρίων.[[106]](#footnote-106)

Εν κατακλείδι, η απουσία του Ιω.5 από τα έγγραφα του ΠΣΕ είναι πασιφανής. Ακόμη και παλαιότερα κείμενα όπως το «Together towards Life» (Mission and Evangelism in Changing Landscapes ( 2012 ) » παρότι περιέχουν εκτεταμένες και πολυάριθμες αναφορές στο κατά Ιωάννην ευαγγέλιο ( το προαναφερθέν κείμενο έχει 21 αναφορές ) σε καμία από αυτές δεν έχει γίνει πρόσληψη του Ιω.5. Η αιτιολόγηση είναι δύσκολη στην προσέγγισή της και ενδεχομένως να οφείλεται σε απλή παράληψη ή σε αποφυγή αγνώστου αιτιολογίας ή ακόμη και στο γεγονός ότι ο προσανατολισμός του παραλυτικού της Βηθεσδά φαίνεται περισσότερο ανθρωποκεντρικός (Κύριε, άνθρωπον ουκ έχω).

# ΣΥΝΟΨΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ

* Τα πορίσματα και οι αποφάσεις του ΠΣΕ έχουν σαφώς καινοδιαθηκικό προσανατολισμό στις βιβλικές τους αναφορές.
* Το κατά Ιωάννην ευαγγέλιο χρησιμοποιείται κατά κόρον στα κείμενα «The Gift of Being» και «A Church of All and for All» του ΠΣΕ.
* Παραδόξως το Ιω.5 που αναφέρεται στην αφήγηση της θεραπείας του παραλυτικού της κολυμβήθρας της Βηθεσδά απουσιάζει παντελώς από τα κείμενα του ΠΣΕ για τα ΑμεΑ.
* Απουσιάζει η αναφορά στο Σώμα του Ιησού ως ΑμεΑ.
* Η απαγόρευση από το λειτούργημα του ιερέως σύμφωνα με το Λευϊτικό και η πιθανές αιτιολογήσεις απουσιάζουν από τις αποφάσεις του ΠΣΕ.
* Οι ορθόδοξοι κανόνες αποκλείουν τον ανάπηρο που δεν μπορεί να τελέσει τη λειτουργία από καθαρά επιτελεστικής και μόνο απόψεως συμφώνως προς τον οζ (77) Κανόνα των Αγίων Αποστόλων.
* Παρότι ο παραλυτικός φαίνεται αγνώμων και μη αποδεχόμενος τη θεραπεία εντούτοις ο προσανατολισμός του ήταν ανθρωποκεντρικός και όχι θεοκεντρικός πράγμα που τον καθιστά παράδειγμα αναπήρου που στερείται του συνανθρώπου.

# Η Ρωσική Εκκλησία απέναντι στο θέμα των ΑμεΑ.

Η Ρωσική Εκκλησία εξέδωσε στις 18 Μαΐου του 2014 ένα έγγραφο που αναφέρεται στον προσανατολισμό που θα πρέπει να έχει η Ρωσική Εκκλησία απέναντι στα ΑμεΑ ενώ παράλληλα στο έγγραφο αυτό περιλαμβάνονται πληθώρα οδηγιών και παραινέσεων που αφορούν τον ρόλο και την συμπεριφορά των υπολοίπων μελών απέναντι στα ΑμεΑ. Παρακάτω ακολουθεί μετάφραση των αποφάσεων αυτών και σύντομος σχολιασμός τους.

**Ρωσική Ορθόδοξος Εκκλησία**

Τελικό έγγραφο του τετάρτου πανεκκλησιαστικού Συνεδρίου των προκαθημένων των επισκοπικών τμημάτων κοινωνικού προσανατολισμού, των πνευματικών & εξομολογητών και των επικεφαλής αδελφών των αδελφοτήτων του ελέους.[[107]](#footnote-107)

Οι συμμετέχοντες στο τέταρτο πανεκκλησιαστικό συνέδριο που πραγματοποιήθηκε στη Μόσχα από τις 16 έως τις 18 Μαΐου 2014, οι προκαθήμενοι των επισκοπικών τμημάτων κοινωνικού προσανατολισμού, οι πνευματικοί και οι επικεφαλής αδελφών των αδελφοτήτων του ελέους, , συζήτησαν τα βασικά προβλήματα στον τομέα της εκκλησιαστικής βοήθειας προς τα άτομα με αναπηρίες.

Η ωριμότητα της κοινωνίας και το επίπεδο της ηθικής της εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από την ικανότητα να βοηθάμε τα άτομα με αναπηρίες και να τα στηρίξουμε από την παιδική ηλικία μέχρι το τέλος της ζωής τους, δήλωσαν οι συμμετέχοντες στο συνέδριο. Η δημιουργία των συνθηκών για την πλήρη ζωή αυτών των ανθρώπων στην κοινωνία είναι απαραίτητη πρωτίστως για την ίδια την κοινωνία. Για έναν Χριστιανό αυτό είναι ιδιαίτερα προφανές επειδή η αγάπη του Θεού επεκτείνεται σε όλους τους ανθρώπους ανεξάρτητα από την σωματική τους τελειότητα ή ατέλεια: «Υπάρχουν πολλά μέλη, ενώ το σώμα είναι ένα. Το μάτι δεν μπορεί να πει στο χέρι: δεν σε χρειάζομαι, ή και το κεφάλι στα πόδια: δεν σας χρειάζομαι. Αντίθετα, τα μέλη του σώματος που φαίνονται αδύναμα είναι πολύ πιο αναγκαία» (Α΄ Κορ. 12, 20-22). Η φροντίδα των αναπήρων ατόμων και των ατόμων με ειδικές ανάγκες βοηθά να κατανοήσουμε ότι όλοι οι άνθρωποι χρειάζονται υποστήριξη, ζεστασιά της καρδιάς και προσοχή.

Σε όλο τον κόσμο ο αριθμός των ατόμων με αναπηρίες αυξάνεται . Σύμφωνα με το Οργανισμό των Ηνωμένων Εθνών περίπου το 10% του παγκόσμιου πληθυσμού είναι άτομα με ειδικές ανάγκες. Η Ρωσική Ορθόδοξη Εκκλησία έχει την εμπειρία στην οργάνωση της φροντίδας για άτομα με ειδικές ανάγκες. Μόνο στη Ρωσία υπάρχουν περισσότερες από 300 Ορθόδοξες οργανώσεις , ενώσεις εθελοντών, φιλανθρωπικές ομάδες και ενορίες που βοηθούν τα παιδιά με αναπηρία και τους ενήλικες με αναπηρίες. Το Τμήμα της Εκκλησιαστικής Φιλανθρωπικής και Κοινωνικής Υπηρεσίας της Ρωσικής Ορθόδοξης Εκκλησίας διοργανώνει τακτικά επιμορφωτικά σεμινάρια σε αυτόν τον τομέα και συλλέγει διδακτικό υλικό στην ιστοσελίδα www.diaconia.ru. Μέσα στα έτη 2011-2014 ξεκίνησαν 37 νέα κοινωνικά προγράμματα για την βοήθεια των ατόμων με αναπηρίες και τις οικογένειές τους, συμπεριλαμβανομένων και 6 σχεδίων εκτός της Ρωσίας.[[108]](#footnote-108)

Ωστόσο ακόμη πολλές ενορίες δεν ασχολούνται με αυτή τη δραστηριότητα. Εν τω μεταξύ η παροχή βοήθειας σε οικογένειες στις οποίες ζουν τα παιδιά και οι ενήλικες με αναπηρίες, καθώς και τα άτομα με ειδικές ανάγκες στα κοινωνικά ιδρύματα, είναι ένας από τους σημαντικότερους τομείς της κοινωνικής υπηρεσίας των Εκκλησιών. Είναι απαραίτητο να αυξηθεί ο αριθμός των ενοριών που πραγματοποιούν ενεργό κοινωνικό έργο για άτομα με αναπηρίες. Σε αυτή την πορεία θα πρέπει να δώσετε προσοχή στα ακόλουθα:

**1)** Πρέπει να βοηθήσουμε τα άτομα με ειδικές ανάγκες να μάθουν για το Θεό, να αισθανθούν την ομορφιά της λατρείας και να συμμετάσχουν στην κοινή προσευχή. Για να γίνει αυτό, είναι απαραίτητο να δημιουργηθεί ένας περιβάλλον χωρίς εμπόδια στις ορθόδοξες Εκκλησίες: να παρέχεται άνετη πρόσβαση για αναπηρικές καρέκλες (να λαμβάνεται υπόψιν η απαραίτητα πρόνοια για αυτά τα άτομα κατά τον σχεδιασμό ή την ανακαίνιση των κτιρίων Εκκλησίας, καθώς και τακτοποίηση έτοιμων εγγράφων σχεδίου), να προβλέπεται ειδική σήμανση σε κοιμητήρια, απτικά σχέδια, ειδικούς διαδρόμους για τους τυφλούς, μεταφράσεις νοηματικής γλώσσας για τους κωφούς και μετάφραση για τους τυφλούς . Είναι επίσης απαραίτητο να βοηθήσουμε να ξεπεραστούν τα υπάρχοντα στερεότυπα, τα ψυχολογικά εμπόδια και οι δυσκολίες που εμποδίζουν τα άτομα με αναπηρίες να γίνουν αποδεκτά ως πλήρη μέλη της εκκλησιαστικής κοινότητας.

**2)** Οι ενορίτες πρέπει να φροντίζουν με προσοχή και φροντίδα στο ναό τα άτομα με αναπηρίες και οι κοινωνικοί λειτουργοί πρέπει να γνωρίζουν πώς να οργανώνουν την βοήθεια και την υποστήριξη των αναπήρων με ειδικές ανάγκες. Για να καταστεί αυτό δυνατό είναι απαραίτητο να διοργανωθούν στις επαρχίες τακτικά σεμινάρια κατάρτισης για τους κληρικούς, τους κοινωνικούς λειτουργούς, τους ενορίτες και τους εθελοντές σχετικά με την ιδιαιτερότητα της βοήθειας και των αποστολών για τα ΑμεΑ.

**3)** Στον τομέα της μετάφρασης της Ορθόδοξης λειτουργίας στη ρωσική νοηματική γλώσσα είναι απαραίτητο να συνοψίσουμε και να διαδώσουμε την υπάρχουσα εμπειρία (η νοηματική γλώσσα της λειτουργιάς στη Ρωσική Εκκλησία αναπτύσσεται ήδη για περισσότερα από 20 χρόνια). Το Κέντρο Συντονισμού για τους κουφούς και βαρήκοους του Τμήματος της Εκκλησιαστικής Φιλανθρωπικής και Κοινωνικής Υπηρεσίας της Ρωσικής Ορθόδοξης Εκκλησίας που δημιουργήθηκε πρόσφατα με την ευλογία του Πατριάρχη της Μόσχας και Πασών των Ρωσιών, Κύριλλο, θα αναλάβει να φέρει εις πέρας αυτό το έργο καθώς επίσης και να αναπτύξει κοινωνικές δραστηριότητες για να συνδράμει τα κωφά άτομα. . Το καθήκον του κέντρου είναι να συμβάλει στην αύξηση του αριθμού των ορθόδοξων ενοριών που συνδράμουν τα άτομα με προβλήματα ακοής.

**4)** Πρέπει να παρέχεται ολοκληρωμένη βοήθεια σε οικογένειες στις οποίες γεννιέται ή ανατρέφεται παιδί με αναπηρία.

Συχνά λόγω των καθιερωμένων στερεοτύπων στα ιατρικά ιδρύματα, στις μέλλουσες μητέρες προτείνουν να κάνουν έκτρωση όταν υπάρχει κίνδυνος να γεννήσουν ένα παιδί με αναπηρία και οι γονείς των ήδη γεννηθέντων παιδιών με αναπηρία πείθονται να εγκαταλείψουν το παιδί τους και να το αναθέσουν σε κάποιο οικοτροφείο. Σε τέτοιες στιγμές η Εκκλησία πρέπει να βρίσκεται κοντά και να προσφέρει ολοκληρωμένη βοήθεια στην οικογένεια για να αποτρέψει την έκτρωση ή την εγκατάλειψη του παιδιού. Είναι απαραίτητο να προσφέρουμε ψυχολογική, κοινωνική και νομική στήριξη, συμπεριλαμβανομένης της βοήθειας για τη λήψη κρατικών ενισχύσεων, παροχών, προνομίων, κοινωνικών υπηρεσιών και μέσων αποκατάστασης. Οι εκπρόσωποι των κοινωνικών τμημάτων των επισκοπών υποχρεούνται να γνωρίζουν τα στοιχεία όλων των κοσμικών οργανώσεων, στην περιοχή που δουλεύουν, για παιδιά με αναπηρίες με διαφορετικές διαγνώσεις, προκειμένου να προσφέρουν στις οικογένειες τη βοήθεια αυτών των οργανώσεων. Σε περίπτωση διάλυσης της οικογένειας να παρέχεται όλη η δυνατή υποστήριξη στις μητέρες και στους πατέρες για την ανατροφή και την μόρφωση των παιδιών με αναπηρία.

Είναι απαραίτητο να οργανωθούν μέσα στις ενορίες ομάδες εθελοντών οι οποίες μπορούν να παρέχουν τακτική οικιακή και κοινωνική βοήθεια στις οικογένειες με παιδιά με ειδικές ανάγκες και ενήλικες με αναπηρίες. Είναι απαραίτητο να συντείνουμε στην οργάνωση ημερησίων ομάδων (νηπιαγωγείων) για τα παιδιά με ειδικές ανάγκες στο ναό. Ως θετική εμπειρία μπορούμε να παραθέσουμε μια ομάδα ημερήσιας διαμονής για τα παιδιά με προβλήματα εγκεφαλικής παράλυσης που ήδη υπάρχει εδώ και τρία χρόνια στο μοναστήρι του ελέους του Μαρφο-Μαρίινσκι στη Μόσχα, μια ομάδα για τα παιδιά με ειδικές ανάγκες με εγκεφαλική παράλυση στην Σαμάρα στο ναό των Τριών Ιεραρχών, και τις ομάδες βραχείας διαμονής των παιδιών με αναπηρίες στις επαρχίες της Νιζνι- Νόβγκοροντ, της Αλατίρ και της Κεμέροβο. Είναι επίσης ευκταίο να δημιουργηθούν οικογενειακοί σύλλογοι στους ναούς οι οποίοι θα φέρνουν σε επαφή τις οικογένειες στις οποίες ανατρέφονται παιδιά με ειδικές ανάγκες και με την ενεργή συμμετοχή των ιερέων, να οργανώνουν προγράμματα οικογενειακής βοήθειας και να συμβουλεύονται ειδικούς όπως: ψυχολόγους, παθολόγους, λογοθεραπευτές και να διοργανώνουν ψυχαγωγικές θερινές διακοπές για τέτοιες οικογένειες.

**5)** Ένας σοβαρός τύπος αναπηρίας είναι κώφωση/τύφλωση. Δυστυχώς η συστηματική βοήθεια σε άτομα με αυτή τη μορφή αναπηρίας δεν έχει ακόμη αναπτυχθεί. Επί του παρόντος υπάρχουν ενεργές ομάδες βοηθείας των Εκκλησιών για τέτοιους ανθρώπους (τρεις στη Μόσχα, μία στη Σαραπούλ, μία στον Σεργκιέφ Ποσάντ). Το 2013 στο χωριό Πουτσκόβο στη Νέα Μόσχα με τη βοήθεια της Εκκλησίας της Εικόνας της Παναγίας της Καζάν άνοιξε το κέντρο επιμόρφωσης και αποκατάστασης «Οίκος κωφών – τυφλών» όπου οι κωφοί/τυφλοί λαμβάνουν ειδική εκπαίδευση για την περαιτέρω απασχόληση τους, διοργανώνονται μαθήματα ειδικών διερμηνέων για τα άτομα αυτά καθώς επίσης και επιστημονικά συνέδρια. Είναι απαραίτητο να επεκταθεί αυτή η επιτυχημένη εμπειρία και σε άλλες περιοχές.

**6)** Η Εκκλησία θα πρέπει να προσέχει ιδιαίτερα τα άτομα με νοητική ή πνευματική αναπηρία (νοητική αναπηρία).

Οι ψυχικές αναπηρίες στα μάτια του Θεού έχουν την ίδια αξία όπως και κάθε άτομο. Δυστυχώς μερικές φορές οι γονείς τέτοιων παιδιών, όταν έρχονται στο ναό, αντιμετωπίζουν παρεξηγήσεις: η γέννηση ενός παιδιού με τέτοια αναπηρία γίνεται λανθασμένα αντιληπτή από ορισμένους ως μια αναπόφευκτη πληρωμή για τις αμαρτίες των γονέων του ή η αιτία της ψυχικής αναπηρίας λανθασμένα θεωρείται ως παραφροσύνη. Ο ιερέας στην ενορία πρέπει να φροντίζει ώστε οι ενορίτες να φέρονται με υπομονή κι αγάπη απέναντι στις ιδιαιτερότητες της συμπεριφοράς των παιδιών και των ενηλίκων με νοητική υστέρηση. Η ενσωμάτωση των οικογενειών με παιδί ή των ενηλίκων με νοητική αναπηρία στην ενοριακή κοινότητα θα αποτρέψει τον κοινωνικό αποκλεισμό και θα βοηθήσει στην απόκτηση υποστήριξης και φροντίδας.

**7)** Τα παιδιά σε παιδικά ορφανοτροφεία και ενήλικες σε ψυχο-νευρολογικά οικοτροφεία συχνά δεν λαμβάνουν την απαραίτητη θεραπεία, αποκατάσταση ή μόρφωση. Σε πολλές περιπτώσεις οι προοπτικές της απασχόλησης, της κοινωνικοποίησης και της ένταξης στην κοινωνία είναι αποθαρρυντικές για αυτούς. Το πρόβλημα επιδεινώνεται λόγω της μυστικότητας των οικοτροφείων και της έλλειψης δημόσιου ελέγχου.

Ένας ιδρυματικός ναός [[109]](#footnote-109) σε ένα δημόσιο οικιστικό ίδρυμα για άτομα με αναπηρίες μπορεί να γίνει όχι μόνο ένας τόπος συνάντησης ενός ανθρώπου με τον Θεό, αλλά και ένας χώρος όπου ανοίγονται για το άτομο με ειδικές ανάγκες πρόσθετες ευκαιρίες της κοινωνικοποίησης. Όταν οι ιερείς συγχαίρουν τους μαθητές και το προσωπικό των οικοτροφείων για τα Χριστούγεννα και το Πάσχα, δεν πρέπει να περιορίζονται στην διεκπεραίωση των αιτημάτων και στις μηνιαίες προσευχές. Για την ενεργή βοήθεια στα ορφανοτροφεία και στα ψυχο-νευρολογικά οικοτροφεία είναι απαραίτητο να επεκταθεί ο αριθμός των ορθόδοξων εθελοντών που θα μπορούσαν να διεξάγουν αναπτυξιακές δραστηριότητες, να πηγαίνουν τα παιδιά και τους ενήλικους για βόλτα και στο ναό, να τα παίρνουν τα Σαββατοκύριακα και στις αργίες για επίσκεψη στο σπίτι, ενώ στο μέλλον θα μπορούσε να υπάρξει η προοπτική της ένταξης της οικογένειας υπό τη αιγίδα τους. Οι εκκλησιαστικοί υπάλληλοι των οικοτροφείων μπορούν να αλλάξουν την ποιότητα ζωής των μαθητών επειδή μόνο με αυτούς τα παιδιά περνούν όλο τον χρόνο τους.

Η εκκλησιαστική κοινότητα, σε συντονισμό με τη διοίκηση ενός οικιστικού ιδρύματος, μπορεί να φροντίσει τα σπίτια των παιδιών ή των ενηλίκων που βρίσκονται κοντά στον ναό. Στην ιδανική περίπτωση, κάθε κρατικό ορφανοτροφείο πρέπει να έχει δική του εκκλησιαστική κοινότητα, τα μέλη της οποίας θα διατηρούν στενές σχέσεις με τους κατοίκους του ιδρύματος. Είναι σημαντικό η αλληλεπίδραση με την κοινότητα να μην περιορίζεται στην επίσκεψη ενός ιερέα οικοτροφείου. Είναι αναγκαία η διαπραγμάτευση με την ηγεσία των οικοτροφείων και η ανάληψη παιδιών ή ενηλίκων στην κοινότητα, για κοινές διακοπές και συναντήσεις. Οι κάτοικοι των οικοτροφείων μπορούν να συμμετάσχουν σε κοινοτικές υποθέσεις - να βοηθούν τους φτωχούς, να συμμετέχουν σε φιλανθρωπικές εκδηλώσεις στην ενορία, να συμμετέχουν σε ταξίδια προσκυνητών, να τραγουδούν στη χορωδία και σε συντονισμό με την ηγεσία του σχολείου-οικογενειών, να πηγαίνουν σε καλοκαιρινές κατασκηνώσεις της ενορίας.

Οι αδελφές του ελέους και οι ειδικευμένοι εθελοντές μπορούν να αλλάξουν την ποιότητα ζωής των πιο δύσκολων κλινικά ασθενών στα «τμήματα ελεημοσύνης» των παιδικών ορφανοτροφείων: η καθημερινή βοήθεια 2-3 αδελφών του ελέους σε μία από τις ομάδες ενός τέτοιου ιδρύματος στη Μόσχα έδειξε ότι τα 19 παιδιά από τα 21 έμαθαν να κάθονται , μερικά να περπατούν και κάποιο άτομο μάλιστα μεταφέρθηκε σε άλλες ομάδες για πιο αναπτυγμένα παιδιά. Η εμπειρία αυτή πρέπει να επεκταθεί στην επικράτεια της Ρωσίας.

Εκκλησιαστικοί κοινωνικοί λειτουργοί και εθελοντές που βοηθούν σε ιδρύματα για άτομα με αναπηρίες πρέπει να ενταχθούν στο διοικητικό συμβούλιο αυτών των ιδρυμάτων (εκεί όπου τα συμβούλια αυτά προβλέπονται από το νόμο), αλλάζοντας προς το καλύτερο τη ζωή των ασθενών, επανεντάσσοντάς τους στην κοινωνία και φροντίζοντας την ενορία.

**8)** Είναι απαραίτητο να προωθηθεί η υιοθέτηση σε οικογένειες για την κηδεμονία των ορφανών με αναπηρίες, συμπεριλαμβανομένης της δημιουργίας αξιόπιστων αναδόχων οικογενειών για παιδιά με πολλαπλές αναπτυξιακές διαταραχές. Υποστήριξη σε τέτοιες οικογένειες πρέπει να παρέχεται τόσο σε κρατικό επίπεδο όσο και σε επίπεδο θρησκευτικών οργανώσεων, αλλά και ολόκληρης της κοινωνίας. Είναι απαραίτητο με την χρήση των μέσων ενημέρωσης να πεισθεί η κοινωνία να φέρεται με ιδιαίτερο σεβασμό απέναντι σε εκείνους που εντάσσουν στην οικογένειά τους ένα παιδί με αναπηρίες.

**9)** Λόγω ορισμένων προβλημάτων υγείας οι νέοι με αναπηρία δεν μπορούν να ζήσουν ανεξάρτητα στην κοινωνία και πολλοί απόφοιτοι οικοτροφείων δεν έχουν διδαχθεί πώς να το κάνουν αυτό και υποχρεώνονται να ζήσουν ολόκληρη τη ζωή τους σε εγκαταστάσεις για ασθενείς.

Η Εκκλησία μπορεί να βοηθήσει τέτοιους ανθρώπους που έχουν χάσει τους γονείς ή κηδεμόνες τους και θέλουν να ζήσουν έξω από το ορφανοτροφείο. Η ζωή σε μια κοινωνία συνοδευόμενη από μεγαλύτερους μέντορες ή εθελοντές γι 'αυτούς είναι μια ζωή όσο πιο κοντά γίνεται στη φυσιολογική, καθημερινή ζωή των συνομήλικών τους. Για αυτούς είναι επιθυμητό να δημιουργηθούν διαμερίσματα με συνοδεία διαμονής σε πόλεις ή σε μικρές αγροτικές κατοικίες με συνοδεία μέσα στο κατάλυμα. Επί του παρόντος τέτοια έργα υλοποιούνται στις μητροπόλεις Κίνεσεμσκ και Ιρκούτσκ.

**10)** Για να βελτιωθεί η κοινωνική προσαρμογή και η ένταξη των ατόμων με αναπηρίες στην κοινωνία είναι απαραίτητο να προωθηθεί η δημιουργία θέσεων εργασίας γι’ αυτούς, συμπεριλαμβανομένων και θέσεων σε Εκκλησίες και σε μοναστήρια. Επιπλέον θα πρέπει να προβλέπονται οι ευκαιρίες για εκπαίδευση χωρίς αποκλεισμούς στις γενικές εκκλησιαστικές σχολές και στα κατηχητικά.

Βοηθώντας τα άτομα με αναπηρίες δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι κάθε άτομο είναι σε κάποιο βαθμό περιορισμένο στις ικανότητές του. Οι ατέλειες αυτού του κόσμου εκδηλώνονται τόσο στην υλική όσο και στην πνευματική ζωή και είναι γνωστές στον καθένα μας. Με το να διευκολύνουν τις πνευματικές ή τις σωματικές ασθένειες των ανθρώπων , τα μέλη της Εκκλησίας βλέπουν σε αυτή την διακονία μια εκδήλωση αγάπης για τον ίδιο τον Θεό: «... επειδή το κάνατε σε έναν από τους μικρότερούς μου αδελφούς, το κάνατε σε Μένα » (Ματθαίος 25:40), λέει ο Κύριος. Είναι το Σωτήριο παράδειγμά Του για την φροντίδα όλων των ανθρώπων που αποκαλύπτει την πραγματική κοινωνική αποστολή της Εκκλησίας ως Σώμα του Χριστού όπου κάθε άνθρωπος είναι πολύτιμος και αγαπητός.

*18 Μαΐου 2014, Μόσχα*

# Σύντομος σχολιασμός των αποφάσεων της Ρωσικής Εκκλησίας & σύγκριση με τα πορίσματα του ΠΣΕ (The Gift Of Being)

Η Ρωσική Εκκλησία αποτελεί στις μέρες μας την μεγαλύτερη Αυτοκέφαλη Ορθόδοξη Εκκλησία με το ποίμνιο που βρίσκεται υπό την δικαιοδοσία του Πατριαρχείου της Μόσχας (ή Ρωσίας) να απαριθμεί περίπου 150 εκατομμύρια μέλη και με μία χιλιόχρονη και πλέον παρουσία στον κόσμο της Ορθοδοξίας.[[110]](#footnote-110) Κατά συνέπεια, έχει πολύ μεγάλο ενδιαφέρον να παρακολουθήσει κανείς τον τρόπο δράσης και τις αποφάσεις που λαμβάνονται από αυτήν την Εκκλησία.

Με αφορμή το 4ο πανεκκλησιαστικό συνέδριο που έλαβε χώρα στη Μόσχα το 2014, η Εκκλησία της Ρωσίας εξέδωσε μία σειρά από αποφάσεις με την μορφή, κυρίως, οδηγιών προς τις ενορίες και προς όλους τους άμεσα ενδιαφερόμενους οι οποίοι ασχολούνται με ΑμεΑ. Οι οδηγίες αυτές δεν φαίνεται να έχουν δεσμευτικό χαρακτήρα, αλλά μάλλον προσομοιάζουν σε κατευθυντήριες γραμμές που στηρίζονται στην ευαισθησία των συμμετεχόντων στις δομές για τα ΑμεΑ.

Σημαντική θέση έχουν μέσα στο κείμενο οι αναφορές των μέχρι τώρα καλών πρακτικών που έχουν ακολουθηθεί από τη Ρωσική Εκκλησία. Γίνεται συχνά λόγος για πετυχημένες ενέργειες σε κάποιες ενορίες, ενώ παράλληλα παρακινούνται οι ενδιαφερόμενοι να συμμετάσχουν σε σεμινάρια και δια βίου μάθηση σε θέματα ΑμεΑ.

Από άποψης ύφους το κείμενο δεν έχει έντονο θεολογικό υπόβαθρο και αυτό γίνεται αμέσως αντιληπτό από το γεγονός ότι εμφανίζει μόλις 2 καινοδιαθηκικές αναφορές, μία στην Ά προς Κορινθίους επιστολή (12,20-22) και μία στο κατά Ματθαίον ευαγγέλιο (25,40). Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι το ΠΣΕ έχει και αυτό αναφερθεί στο ίδιο κεφάλαιο της Α΄ προς Κορινθίους επιστολής ενώ παρότι έχει συμπεριλάβει αναφορές στο κατά Ματθαίον ευαγγέλιο δεν έχει συμπεριλάβει την παρούσα αναφορά.

Η κοινή πρόσληψη της Α΄ προς Κορινθίους επιστολής και από το ΠΣΕ αλλά και από τη Ρωσική Εκκλησία και ιδίως οι παράγραφοι που μιλάνε για την έννοια του «σώματος» όπως την ορίζει ο Παύλος μέσα στα πλαίσια της πρώτης Εκκλησίας, είναι ενδεικτική της σημασίας των εν λόγω παραγράφων για τον προσδιορισμό του τι σημαίνει σώμα/μέλος/αναπηρία για την Εκκλησία. Το ΠΣΕ κάνει εκτεταμένη αναφορά και αφιερώνει ένα ολόκληρο κεφάλαιο στην ανάλυση της έννοιας του σώματος για την Εκκλησία μέσα από το πρίσμα των ΑμεΑ σε σχέση με τον Ιησού[[111]](#footnote-111).

Αναλυτικότερα, αμέσως μετά από την αναφορά των πνευματικών δωρεών ο απόστολος Παύλος αναφέρεται στο σώμα και στα μέλη του και τα παραλληλίζει με τον ίδιο τον Ιησού ο οποίος και είναι το Σώμα το οποίο απαρτίζεται από πολλά μέλη, τα οποία, αν δεν βρίσκονται σε αρμονική συνύπαρξη και αλληλοπεριχώρηση, τότε διαρρηγνύεται η ίδια η έννοια του ενός σώματος. Αυτή, θα μπορούσε κανείς να πει, είναι η σημαντικότερη θεολογική αναφορά του εν λόγω κειμένου η οποία επανεμφανίζεται ακριβώς στο τέλος του εγγράφου όπου διαβάζουμε σχετικά: «*Είναι το Σωτήριο παράδειγμά Του για την φροντίδα όλων των ανθρώπων που αποκαλύπτει την πραγματική κοινωνική αποστολή της Εκκλησίας ως Σώμα του Χριστού όπου κάθε άνθρωπος είναι πολύτιμος και αγαπητός*» .

Στο κομμάτι όπου γίνεται λόγος για τη γενεσιουργό αιτία της αναπηρίας το κείμενο της Ρωσικής Εκκλησίας κινείται στο πνεύμα της θεώρησης των ΑμεΑ ως ασθενή κι αδύναμα άτομα που βιώνουν μία ιδιαίτερη κατάσταση του ανθρώπου. Από αυτήν την άποψη το κείμενο φαίνεται να είναι εναρμονισμένο με την περιγραφή της Πολυχρονονοπούλου – Ζαχαρογεωργά (1995) η οποία αναφέρει πως σύμφωνα με την ιατρική επιστήμη η αναπηρία είναι απότοκο ύπαρξης κάποιας λειτουργικής βλάβης συγγενούς ή επίκτητης, αποτέλεσμα ή κατάλοιπο συνήθως κάποιας αρρώστιας ή ατυχήματος και κατά συνέπεια, ο όρος χρησιμοποιείται ως συνώνυμος με τον όρο μειονεξία ή μειονεκτικότητα.[[112]](#footnote-112)

Παρατηρείται, λοιπόν, μια παλαιού τύπου εννοούμενη φιλανθρωπία η οποία, βεβαίως, είναι συνυφασμένη με την παράδοση της κοινωνικής φροντίδας στην Ορθόδοξη Εκκλησία, η οποία θεωρείται ως απότοκος της ίδιας της χριστιανικής πίστης[[113]](#footnote-113) , αλλά δεν εμβαθύνει περισσότερο στην οντολογική θεώρηση των ΑμεΑ όπως συμβαίνει πολύ εκτενέστερα στο έγγραφο του ΠΣΕ.

Αυτό συμβαίνει διότι από την αρχή του κειμένου η έμφαση που δίδεται από την Ρωσική Εκκλησία κατευθύνεται κυρίως στην συνδρομή και στην αρωγή που θα πρέπει να παρέχουν οι Εκκλησίες αν θέλουν να θεωρούνται κοινωνικά ώριμες και υψηλής ηθικής. Σχετικά διαβάσαμε: «*Η ωριμότητα της κοινωνίας και το επίπεδο της ηθικής της εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από την ικανότητα να βοηθάμε τα άτομα με αναπηρίες - να τα στηρίξουμε από την παιδική ηλικία μέχρι το τέλος της ζωής τους, δήλωσαν οι συμμετέχοντες στο συνέδριο*». Κάτι τέτοιο, φυσικά, απέχει αρκετά από την καλώς εννοούμενη αποδοχή και ενσωμάτωση των ΑμεΑ στις σύγχρονες κοινωνίες διότι δεν είναι η βοήθεια απέναντι σε αυτά τα άτομα το ζητούμενο, αλλά η αποδοχή κι ενσωμάτωσή τους αναγνωρίζοντας σε αυτά τα άτομα όλα εκείνα τα χαρακτηριστικά του προσώπου ως μέλος της Εκκλησίας.

Σε αυτό ακριβώς το σημείο αξίζει να θυμηθούμε πως στην 8η εισαγωγική παράγραφό του το ΠΣΕ αναφέρει σχετικά: «*Αυτό σημαίνει ότι όταν το προηγούμενο έγγραφο[[114]](#footnote-114) είχε ως στόχο θεολογικά επιχειρήματα υπέρ της ενσωμάτωσης, το παρόν έγγραφο εκφράζει την άποψη ότι η ενσωμάτωση δεν χρειάζεται επιχειρήματα. Ο Δημιουργός μας έκανε όλα τα ανθρώπινα όντα «κατ’ εικόνα και καθ’ ομοίωσιν του Θεού / Imago Dei » κι όχι μόνο μερικά ανθρώπινα όντα. Από την οπτική γωνία της Εκκλησίας είναι ο αποκλεισμός, και όχι η ενσωμάτωση, που απαιτεί επιχειρηματολόγηση*.» Κατά συνέπεια, είναι εμφανέστατος ο διαφορετικός προσανατολισμός του σκεπτικού που κρύβεται πίσω από τα δύο αυτά κείμενα.

Μολαταύτα, όμως, δεν θα πρέπει να παραληφθεί το γεγονός ότι παρόλο που το κείμενο της Ρωσικής Εκκλησίας δεν κάνει οντολογικές επεξηγήσεις για τα ΑμεΑ, αυτό πιθανότατα συμβαίνει διότι αυτός δεν είναι ο λόγος για τον οποίο εκδόθηκε. Δηλαδή, μπορούμε να θεωρήσουμε ότι η φύση του εν λόγω κειμένου, αλλά και η περιορισμένη έκτασή του, δεν συναινούν στο να αναζητά κανείς σε αυτά τον Ορθόδοξο θεολογικό ορισμό του όρου ΑμεΑ. Δεν θα πρέπει να λησμονούμε πως στο κείμενο αυτό γίνονται και πολλές αναφορές στους κρατικούς μηχανισμούς με τους οποίους θα πρέπει να βρίσκεται σε συνεργασία η Εκκλησία έτσι ώστε να επιτελεί ευκολότερα το φιλανθρωπικό της έργο.

Πρόκειται, προφανώς, για κείμενο που δεν εμβάθυνε καθόλου στους όρους τους οποίους χρησιμοποίησε, αλλά συνετάχθη με σκοπό να οριοθετήσει τις ενέργειες από πλευράς της Ρωσικής Εκκλησίας και ίσως για να μοιραστεί με τις υπόλοιπες ενορίες την εμπειρία που έχουν αποκτήσει ορισμένες ενορίας πάνω στα θέματα που αφορούν τα ΑμεΑ.

Παράλληλα, όμως, σε όλο το κείμενο διαβλέπει κανείς την έννοια της ενσωμάτωσης να υπερέχει της έννοιας της φροντίδας[[115]](#footnote-115) και υπό αυτήν την έννοια προσομοιάζει αρκετά με το κείμενο «The Gift Of Being» του ΠΣΕ. Προφανώς, η συντελεσθείσα κοινωνική αλλαγή στον τρόπο με τον οποίο βλέπει η κοινωνία σήμερα τα ΑμεΑ (και πρωτίστως οι νεότερες γενιές)[[116]](#footnote-116) να είναι υπαίτια για αυτήν την υπεροχή.

Ιδιαίτερη μέριμνα λαμβάνεται από πλευράς της Ρωσικής Εκκλησίας για το θέμα της συμμετοχής των ΑμεΑ στην λειτουργία και αυτό είναι ολοφάνερο ότι συνάδει με τα πορίσματα του ΠΣΕ το οποίο ανέφερε ρητά την ανάγκη της συμμετοχής των ΑμεΑ στις λατρευτικές συνάξεις.[[117]](#footnote-117) Και στις δύο περιπτώσεις των αποφάσεων εκείνο που προέχει είναι «*να βοηθήσουμε τα άτομα με ειδικές ανάγκες να μάθουν για το Θεό, να αισθανθούν την ομορφιά της λατρείας και να συμμετάσχουν στην κοινή προσευχή*».

Βέβαια, ολόκληρο το κείμενο βρίθει από περιπτωσιολογικές αναφορές και δίνονται ξεχωριστές οδηγίες για τα άτομα με κώφωση, με τύφλωση, με κινητικές ή νοητικές αναπηρίες κ.τ.λ. Επίσης, γίνεται ιδιαίτερη μνεία στις περιπτώσεις αμβλώσεων των εμβρύων που διαφαίνεται να παρουσιάσουν αργότερα στη ζωή τους κάποια μορφή αναπηρίας. Από ό, τι φαίνεται η Ρωσική Εκκλησία είναι προσανατολισμένη στο πνεύμα της αποδοχής του θελήματος του Θεού σε τέτοιες περιπτώσεις.

Σε αυτό ακριβώς το σημείο της αναφοράς στα ανάπηρα παιδιά εμφανίζεται μία κοινή συνισταμένη των δύο κειμένων τα οποία και συμφωνούν στο γεγονός ότι η αμαρτία δεν αποτελεί την πηγή της αναπηρίας και πως οι εδραιωμένες λαϊκές δοξασίες περί τούτου απέχουν παρασάγγας από την θεολογική προσέγγιση της έννοιας της αναπηρίας. Συγκεκριμένα στο κείμενο της Ρωσικής Εκκλησίας διαβάζουμε πως: «*η γέννηση ενός παιδιού με τέτοια αναπηρία γίνεται λανθασμένα αντιληπτή από ορισμένους ως μια αναπόφευκτη πληρωμή για τις αμαρτίες των γονέων του ή η αιτία της ψυχικής αναπηρίας λανθασμένα θεωρείται ως μια παραφροσύνη.*» Ενώ, ομοίως, διαβάσαμε στο 1.4.5. κεφάλαιο του «The Gift Of Being»: «*Έπειτα υπάρχει και η εμμένουσα λαϊκή δοξασία των θρησκευόμενων ανθρώπων η οποία συνδέει την αναπηρία με την αμαρτία. Όταν η θεολογική θεώρηση του θέματος εγκαταλείπει αυτήν τη σύνδεση – πράγμα το οποίο ισχύει για την πλειοψηφία της σύγχρονης θεολογίας –…*» Αναμφίβολα, λοιπόν, και για τα δύο κείμενα ο συσχετισμός Θείας Δίκης/αναπηρίας είναι αβάσιμος και άτοπος θεολογικά και δεν μπορεί να χρησιμοποιείται ως θεολογική «αιτιολόγηση» της αναπηρίας.

Η έννοια του αποκλεισμού, επίσης, είναι πολύ σημαντική και στα δύο κείμενα. Στο μεν κείμενο του ΠΣΕ διαβάσαμε σχετικά στο 1.1.δ: «*Ορισμένες φορές οι περιορισμοί που τίθενται στους ανθρώπους – όπως αυτοί που προκαλούνται από σωματικές ή διανοητικές βλάβες – επηρεάζουν την απόλαυση των ταλέντων μας, ενώ μερικές άλλες φορές διεγείρει την ανάπτυξή τους. Ό, τι κι από τα δύο κι αν συμβαίνει, υπάρχει μεγάλο περιθώριο για να συνειδητοποιήσει κανείς την ανάγκη για εξατομικευμένη υποστήριξη, ιδιαιτέρως μέσα στην κοινότητα μιας Εκκλησίας. Ο τρόπος με τον οποίο οι υποστηρικτικές αυτές ενέργειες διαμορφώνονται , ωστόσο, έχει οδηγήσει συχνά-πυκνά σε διαχωρισμό.*»

Παράλληλα στο κείμενο της Ρωσικής Εκκλησίας διαβάζουμε: «*Είναι επίσης απαραίτητο να βοηθήσουμε να ξεπεραστούν τα υπάρχοντα στερεότυπα, τα ψυχολογικά εμπόδια και οι δυσκολίες που εμποδίζουν τα άτομα με αναπηρίες να γίνουν αποδεκτά ως πλήρη μέλη της εκκλησιαστικής κοινότητας» .* Άρα, καταλήγουμε στο συμπέρασμα ότι και τα δύο κείμενα διαπνέονται από την επιθυμία να εξαλειφθούν τα στερεότυπα και οι όποιες υποστηρικτικές πρακτικές να είναι πάντοτε εξατομικευμένες ακριβώς επειδή τα ΑμεΑ είναι ξεχωριστά άτομα και δεν πρέπει να κατηγοριοποιούνται με βάση την αναπηρία τους.

Εδώ θα πρέπει να επισημάνουμε μια αντίφαση που υπάρχει στο ρωσικό κείμενο το οποίο από τη μία μεν μιλάει για την εξάλειψη των στερεοτύπων από την άλλη, δε, αναφέρεται στα ΑμεΑ με βάση το είδος της αναπηρίας τους. Η λογικότερη εξήγηση είναι ότι το ρωσικό κείμενο δίδει διευκρινιστικές οδηγίες στους αποδέκτες του και δεν δίνει διάσταση ομογενοποίησης όταν μιλάει για «τυφλούς» ή για «κωφούς», αλλά το κάνει αντιθέτως με πνεύμα έμφασης στη διαφορετικότητα των πρακτικών που θα πρέπει να ακολουθηθούν.

Άλλωστε, την ύπαρξη διαφορετικών προσεγγίσεων απέναντι στην υποστήριξη των ΑμεΑ την αναφέρει και το ΠΣΕ και το θέμα της επιλογής αυτών των πρακτικών επαφίεται στις ίδιες τις Εκκλησίες. Συγκεκριμένα διαβάζουμε: «*Παράλληλα, αναγνωρίζουμε ότι ενώ πάντοτε η αρχή του διαχωρισμού των ανθρώπων με αναπηρία θα πρέπει να τίθεται εν αμφιβόλω, το περιβάλλον διαχωρισμού δύναται να ποικίλει ως προς τον τρόπο λειτουργίας του σε διαφορετικές κοινωνίες, εξαρτώμενο από τις κοινωνικο-οικονομικές και πολιτισμικές περιστάσεις. Σε κάθε περίπτωση, μολαταύτα, οι Εκκλησίες δεν μπορούν να αφήνουν αναπάντητο το ερώτημα περί της κατάλληλης υποστηρικτικής μεθόδου*» […] «*Στο πλαίσιο μια κοινωνικο-οικονομικής πολιτικής, εντούτοις, τα πράγματα είναι συχνάκις ασαφή. Το επίπεδο υποστήριξης που χρειάζονται διαφορετικοί άνθρωποι ποικίλει σημαντικά. Ως εκ τούτου, το ερώτημα του πώς τους παρέχεται η καλύτερη εξυπηρέτηση εξαρτάται από το γενικότερο πλαίσιο. Οι κοινωνικο-οικονομικές διακυμάνσεις και οι πολιτισμικές διαφοροποιήσεις έχουν την ικανότητα να οδηγήσουν σε διαφοροποιημένες εκτιμήσεις περί του τι είναι αυτό που θα έπρεπε να προσφέρει η κάθε κοινωνία*».

Τέλος, αυτό που φαίνεται να έχει το μεγαλύτερο ειδικό βάρος στις αποφάσεις της Ρωσικής Εκκλησίας για τα ΑμεΑ είναι η αναφορά στον ρόλο που θα πρέπει να επιτελεί η Εκκλησία για αυτά τα άτομα ως «τόπος συνάντησης ενός ανθρώπου με τον Θεό», αλλά, παράλληλα, αυτός ο τόπος θα πρέπει να μετουσιώνεται σε έναν χώρο ο οποίος θα γίνεται η έξοδος του ΑμεΑ προς την κοινωνία.

Συμπερασματικά θα λέγαμε ότι τα δύο κείμενα παρουσιάζουν περισσότερες διαφορές παρά ομοιότητες εξαιτίας κυρίως της διαφορετικής τους φύσης, λειτουργίας και προσανατολισμού. Πρόκειται για δύο κείμενα γραμμένα με τελείως διαφορετικό σκεπτικό και στόχο και κατά συνέπεια παρουσιάζουν διαφορές τις οποίες κανείς εύλογα θα ανέμενε.

Πέρα όμως από τις διαφορές υπάρχουν και αξιοσημείωτες ομοιότητες κυρίως ως προς την αιτιολόγηση των αναγραφόμενων στα κείμενα. Αυτό ερμηνεύεται λόγω του ότι και τα δύο κείμενα αντλούν τη δυναμική τους από την χριστιανική παράδοση και κειμενογραφία καθώς επίσης και από το γεγονός ότι ως κεντρικό τους θέμα έχουν τα ΑμεΑ και την θέση τους μέσα στο εκκλησιαστικό σώμα.

# ΣΥΝΟΨΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ

* Η Ρωσική Εκκλησία έλαβε κάποιες τελικές αποφάσεις σχετικά με τα ΑμεΑ το 2014.
* Το κείμενο που εξεδόθη δεν έχει θεολογικό προσανατολισμό.
* Σε αυτές τις αποφάσεις τα ΑμεΑ γίνονται αποδέκτες του φιλανθρωπικού έργου της Εκκλησίας.
* Οι αποφάσεις αυτές λειτουργούν ως κατευθυντήριες γραμμές αντιμετώπισης των ΑμεΑ από πλευράς της Εκκλησίας.
* Γίνονται αναφορές σε διάφορες αναπηρίες και στις οικογένειες που έχουν ως μέλη τους ΑμεΑ.
* Το κείμενο του ΠΣΕ The Gift Of Being (2016) παρουσιάζει κάποιες ομοιότητες με το κείμενο της Ρωσικής Εκκλησίας, αλλά κατά βάση διαφέρουν ως προς την έκταση, τις αναφορές και κυρίως τον προσανατολισμό και τη λειτουργία τους.

# Ελλαδική Εκκλησία και ΑμεΑ. Ποιες οφείλουν να είναι οι στρατηγικές αποφάσεις της Εκκλησίας της Ελλάδος;

Το θέμα των αναπήρων και των δικαιωμάτων τους δεν είναι ούτε κάτι το καινούργιο ούτε κάτι το οποίο θα πάψει να μας απασχολεί σύντομα. Η κοινωνική ένταξη των ατόμων με αναπηρία γίνεται ολοένα και σημαντικότερο θέμα κοινωνικής αντίληψης, η οποία όμως για να φτάσει στην πραγμάτωσή της προϋποθέτει την σύμπραξη και τη συνεργασία όλων των εμπλεκομένων σε αυτήν. Σε έναν συνεχώς αυτοπεριοριζόμενο κόσμο με ένα ολοένα αναγκαιότερο κοινωνικό κράτος μια τέτοια προσπάθεια από μέρους της Εκκλησίας είναι προφανής.

Η ορθόδοξη χριστιανική Εκκλησία έχει, εκ παραδόσεως, αναπτύξει το λεγόμενο έργο της διακονίας και της φιλανθρωπίας, το οποίο, κατ’ αρχήν, καλύπτει και τα ΑμεΑ καθώς επίσης και πολλούς άλλους «αναξιοπαθούντες» όπως μονογονεϊκές οικογένειες, ορφανά, απόρους κ.τ.λ.[[118]](#footnote-118) Όμως, παρόλο αυτό το έργο, η αυτοδύναμη κοινωνική ένταξη των ΑμεΑ, τουλάχιστον όπως προκύπτει από σχετική ερώτησή μου προς τον καθ’ ύλην αρμόδιο της Ελλαδικής Εκκλησίας για θέματα ΑμεΑ, π. Ιωάννη Καραμούζη, δεν έχει συστηματοποιηθεί ακόμη. Βέβαια, το να κατορθώνει η σύγχρονη ελληνική κοινωνία να ενσωματώνει τα ΑμεΑ δεν είναι υποχρέωση μόνο της επίσημης Εκκλησίας και των άλλων παραγόντων της πολιτείας, αλλά πρωτίστως υπόθεση όλων των μελών της κοινωνίας, μέσω της στάσης μας και των έργων μας.

Υπό αυτήν την άποψη, ο ρόλος της θρησκευτικής αγωγής αποτελεί σημαντικό παράγοντα για έναν τέτοιο προσανατολισμό και, ως εκ τούτου, αποτέλεσε και το αντικείμενο του ερευνητικού προγράμματος «Θρησκευτική αγωγή και κοινωνική ένταξη Α.Μ.Ε.Α.». (sic) Κατά την πρώτη φάση του προγράμματος αυτού πραγματοποιήθηκε η καταγραφή της έκτασης, του βαθμού και του ποιοτικού χαρακτήρα της ήδη αναπτυγμένης δράσης από τις ορθόδοξες χριστιανικές Εκκλησίες για την κοινωνική ένταξη των Α.Μ.Ε.Α. (sic) , καθώς και των σχετικών προτάσεων. Τα αποτελέσματα της φάσης αυτής, που αναφέρονται στην εντός Ελλάδος δράση, έχουν ήδη δημοσιευτεί υπό τον τίτλο: «Εκκλησία και Κοινωνική ένταξη ατόμων με ειδικές ανάγκες», Αθήνα, 1997, και έχουν διανεμηθεί στις Ι.Μ. της Εκκλησίας της Ελλάδος, τις ορθόδοξες χριστιανικές Εκκλησίες, τις χριστιανικές οργανώσεις.[[119]](#footnote-119)

Τα αποτελέσματα αυτής της έρευνας κατέδειξαν όπως προκύπτει από τα «Δίπτυχα της Εκκλησίας της Ελλάδος», ότι η «διακονία», δηλαδή οι υπηρεσίες που παρέχονται εκ μέρους της Εκκλησίας προς τον άνθρωπο, γενικά, και τον ενδεή, ειδικά, είναι ιδιαίτερα αναπτυγμένη και επικεντρώνεται σε δύο άξονες:

α) τον άξονα της «Πνευματικής Διακονίας», η οποία περιλαμβάνει υπηρεσίες συμπαράστασης, σχολές, κατασκηνώσεις, πνευματικά κέντρα κ.λπ. και

β) τον άξονα της «Φιλανθρωπικής Διακονίας», η οποία εκδηλώνεται με ευρεία δράση των Ι.Μ. και αφορά σε ενέργειες που προέρχονται από φιλόπτωχα ταμεία ή κέντρα ενοριακής δράσης.

Η δράση αυτή εκδηλώνεται κυρίως στο πλαίσιο των γενικών για όλο τον πληθυσμό υπηρεσιών (στέγαση, περίθαλψη, αποκατάσταση κ.λπ.), αλλά και με αυτοτελείς υπηρεσίες.[[120]](#footnote-120) Εξ αυτού προκύπτει ότι η Ελλαδική Εκκλησία έχει εδώ και χρόνια ως βασικό της άξονα την ανάπτυξη ενός φιλανθρωπικού δικτύου συνδρομής και υποστήριξης για τα ΑμεΑ το οποίο αποτελεί συνέχεια των γενικότερων αλλαγών που συντελέστηκαν μετά την εισαγωγή της Ελλάδος στην Ενωμένη Ευρώπη το 1981[[121]](#footnote-121).

Αναλυτικότερα, αφενός η Ελλάδα αποτελεί ένα μάλλον ιδιάζον μοντέλο γεωπολιτικής και κοινωνικο-πολιτιστικής ανάμειξης ώστε να μπορεί κανείς εύκολα να βρει κάποιο ταίρι του και αφετέρου οι αλλαγές πάνω στον τομέα της Κοινωνικής Πρόνοιας και ιδιαιτέρως στον εθελοντικό μη κερδοσκοπικό Κοινωνικό Τομέα είναι πολυάριθμες και δεν μπορούν να παρομοιαστούν με αντίστοιχες αλλαγές σε άλλα κράτη μέλη.[[122]](#footnote-122)

Η υπόσταση της Ελλαδικής Εκκλησίας ως Ν.Π.Δ.Δ. κατά την άσκηση της δραστηριότητάς της, ή καλύτερα της διακονίας της, καλύπτει ένα ευρύτατο πεδίο ρόλων, με αφετηρία τη νομική της προσωπικότητα που επεκτείνεται μέχρι τα ιδρύματα, τα σωματεία, τις ενώσεις προσώπων ή ακόμα και τα άτυπα κοινωνικά δίκτυα. Έτσι, η δράση των τυπικών ή και άτυπων πρωτοβουλιών της Εκκλησίας, εντάσσεται μέσα στα πλαίσια του εννοιολογικού προσδιορισμού της κοινωνίας των πολιτών. Σοβαρό εμπόδιο στο σημείο αυτό, φαίνεται να είναι ο χαρακτηρισμός τόσο της Εκκλησίας της Ελλάδας, όσο και των επί μέρους νομικών προσώπων της (Ι. Μητροπόλεις, Ι. Ναοί, Ι. Μονές, κ.λπ.), ως Ν.Π.Δ.Δ., καθώς και το ότι ο Καταστατικός Χάρτης της Εκκλησίας, είναι νόμος του κράτους.[[123]](#footnote-123)

Το πρόβλημα συνίσταται στο κατά πόσον η Εκκλησία, που σίγουρα είναι κοινωνία πιστών, αποτελεί επίσης και κοινωνία πολιτών, ιδιαίτερα στον ελλαδικό χώρο όπου η συντριπτική πλειοψηφία των πολιτών του ελληνικού κράτους ασπάζονται το Ορθόδοξο δόγμα.[[124]](#footnote-124) Πολλοί θεωρούν ότι η επονομαζόμενη Κοινωνία των Πολιτών αποτελεί την αποτελεσματικότερη λύση για την επίτευξη μίας δραστικής μείωσης του αριθμού των υπηρεσιών και δομών δημοσίας πρόνοιας και των αντίστοιχων προγραμμάτων που αυτές εκτελούν αναθέτοντας αντίστοιχες λειτουργίες στην αγορά.

Είναι σημαντικό εδώ να τονιστεί πως το πλήρες νοηματικό περιεχόμενο της Κοινωνίας των Πολιτών δεν έχει ακόμη πλήρως διευκρινιστεί, αλλά, παρ’ όλ’ αυτά, θα μπορούσε κανείς να ισχυριστεί ότι πρόκειται για κάποιους θεσμούς που δεν είναι κυβερνητικοί, οι οποίοι όμως, εντούτοις, δύνανται να υποκαθιστούν το κράτος. Η υποκατάσταση γίνεται χωρίς να παρεμποδίζεται το κυρίαρχο κράτος να ασκεί ελεύθερα τον ρόλο του, ενώ, παράλληλα, η Κοινωνία των Πολιτών δεν διαθέτει αυτορρυθμιστικές δυνατότητες. Συνελόντι ειπείν, ο κοινωνικός χώρος ο οποίος βρίσκεται ανάμεσα στην οικογένεια και στον δημόσιο χώρο είναι η Κοινωνία των Πολιτών η οποία λειτουργεί με όρους ιδιωτικού και όχι δημοσίου δικαίου.[[125]](#footnote-125)

Η Ορθόδοξη Εκκλησία της Ελλάδος είναι ένας εθελοντικός φορέας κοινωνικής προστασίας ενώ, ταυτόχρονα ο εθελοντισμός αποτελεί την πεμπτουσία της Κοινωνίας των Πολιτών. Είναι, συνεπώς, η Εκκλησία ένας φορέας της Κοινωνίας των Πολιτών ή κάτι άλλο;

Με μια πρώτη ματιά και δεδομένης της ιδιότητας της Ελλαδικής Εκκλησίας ως Ν.Π.Δ.Δ. θα μπορούσε κανείς να πει πως είναι δημόσιος και όχι ιδιωτικός φορέα και ως εκ τούτου δεν μπορεί να είναι κομμάτι της Κοινωνίας των πολιτών, όμως αυτό δεν θα ήταν παρά ένα βεβιασμένο συμπέρασμα. Δεν πρέπει να λησμονούμε πως στην Εκκλησία πέρα από τους « δημοσίους ταγούς » έχουμε και πλήθος απλών «λαϊκών» οι οποίοι διαδραματίζουν ενεργότατο ρόλο στο φιλανθρωπικό έργο της Εκκλησίας μέσω της συμμετοχής τους και της συμβολής τους.

Ως εκ τούτου, δεν μπορούμε να αποκλείουμε την Εκκλησία από την Κοινωνία των Πολιτών. Ως λύση σε αυτό το πρόβλημα που προκύπτει από αυτήν τη διττή υπόσταση της Εκκλησίας της Ελλάδος ο Δίελλας θεωρεί πως θα ήταν η δημιουργία ενός de novo νομικού προσώπου πέρα από τις κατηγορίες του Ν.Π.Δ.Δ και του Ν.Π.Ι.Δ που θα ήταν ένα Εκκλησιαστικό Νομικό Πρόσωπο και το οποίο θα έδινε στην Εκκλησία την δυνατότητα να επιτελέσει και να αναπτύξει απρόσκοπτα τη διακονία της σε κοινωνικο-πολιτικό επίπεδο.[[126]](#footnote-126)

Η Εκκλησία μέσω του ν. 2082/1992[[127]](#footnote-127) «Αναδιοργάνωση της Κοινωνικής Πρόνοιας και καθιέρωση νέων θεσμών Κοινωνικής Προστασίας» αναγνωρίζεται από την πολιτεία ως έχουσα έναν ρόλο «επίσημου εταίρου» τόσο σε πρακτικό επίπεδο (συνεργασία τοπικών κοινωνικών υπηρεσιών ή Διευθύνσεων Πρόνοιας των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων με τις αντίστοιχες εκκλησιαστικές υπηρεσίες), όσο και σε επίπεδο νομοθετικών ρυθμίσεων. Με αυτόν τον τρόπο καθιερώνεται η επίσημη εκπροσώπηση και συμμετοχή της Εκκλησίας της Ελλάδος, στη Συμβουλευτική Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων, με γνωμοδοτικές κυρίως αρμοδιότητες επί θεμάτων κοινωνικής προστασίας. Επίσης με τον ν. 2646/1998 «Ανάπτυξη του Εθνικού Συστήματος Κοινωνικής Φροντίδας και άλλες διατάξεις», η Εκκλησία συμμετέχει επίσημα στο Εθνικό Συμβούλιο Κοινωνικής Φροντίδας, με επίσης γνωμοδοτικές κυρίως αρμοδιότητες.

Συνάγεται εξ αυτών πως είναι άμεση ανάγκη για την Εκκλησία να αναλάβει την πρωτοβουλία των κινήσεων και εκδίδοντας επίσημες αποφάσεις για τα ΑμεΑ (για τον ρόλο τους και τη θέση τους μέσα στο ποίμνιο) ώστε να βρεθεί ένα βήμα πριν από την πολιτεία. Μία γνωμοδότηση από πλευράς της Εκκλησίας της Ελλάδος για τα θέματα των ΑμεΑ η οποία θα συνοδευόταν από συνοδικές αποφάσεις για τα μέλη αυτά του πληρώματός της θα είχαν ιδιαίτερο βάρος, αξία , αλλά και αναγνώριση από όλους τους Έλληνες. Με άλλα λόγια, η Ελλαδική Εκκλησία οφείλει επισήμως να πάρει θέση απέναντι στα ΑμεΑ εκδίδοντας αποφάσεις ανάλογες και αντίστοιχες με αυτές του ΠΣΕ στις οποίες θα αναλύεται λεπτομερώς η σημασία αυτών των ατόμων για την Εκκλησία, η άποψη που έχει η Εκκλησία για αυτά τα άτομα και η λειτουργία τους μέσα στο σύνολο των πιστών της.

Κάτι τέτοιο μέχρι σήμερα, παραδόξως, δεν έχει γίνει, μολονότι η Εκκλησία πάντοτε υπήρξε πρωτοπόρος σε αυτά τα ζητήματα. Δεν πρέπει να λησμονούμε το γεγονός ότι για την Εκκλησία όλοι οι άνθρωποι είναι ίσοι οντολογικά και πως η ανθρώπινή τους αξία αναγνωρίζεται ασχέτως με τη θέση τους μέσα στην κοινωνία.[[128]](#footnote-128)

Φυσικά, δεν είναι οι αποφάσεις και οι διακηρύξεις εκείνες που θα προσφέρουν τη δυνατότητα μιας ουσιαστικής εμβάθυνσης στο νόημα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, αλλά η ίδια η χριστιανική διδασκαλία[[129]](#footnote-129). Η καταγραφή από μέρους της Εκκλησίας της σημασίας της διδασκαλίας της μέσα από διάφορες διακηρύξεις αποτελεί ένα δείγμα του μεγαλειώδους σωτηριακού έργου που έχει η Εκκλησία επάνω στον κόσμο.

Εν κατακλείδι, οι προκλήσεις της σύγχρονης εποχής καλούν την Εκκλησία μας να βρίσκεται στην πρώτη γραμμή των εξελίξεων και να καινοτομεί. Ακόμη κι όταν αυτό για διαφόρους λόγους δεν καθίσταται εφικτό δεν θα πρέπει να υπάρχει ολιγωρία στη λήψη αποφάσεων, αλλά θα πρέπει με τόλμη και παρρησία η Ελλαδική Εκκλησία να αναλαμβάνει ενεργό δράση. Προς αυτήν ακριβώς την κατεύθυνση βρίσκεται και η πρόσληψη των θεμάτων των ΑμεΑ στις μελλοντικές συνοδικές αποφάσεις σε τοπικό, αλλά και γιατί όχι και σε πανορθόδοξο επίπεδο. Αυτό, εξάλλου, θα ήταν και το αναμενόμενο μιας και οι ορθόδοξες Εκκλησίες όπως, φυσικά, και το Πατριαρχείο Κωνσταντινουπόλεως αποτελούν ιστορικά ιδρυτικά στελέχη του ΠΣΕ.[[130]](#footnote-130)

Αυτό είναι, άλλωστε, και το επιστέγασμα της έννοιας της καθολικότητος της Εκκλησίας μας. Όπως πολύ εύγλωττα επισημαίνει ο FitzGerald (2009): υπάρχει ένας άμεσος δεσμός ανάμεσα στην ενότητα των χριστιανών με την εικόνα της Τριάδος και την αποστολική διάσταση της Εκκλησίας. Η Εκκλησία δεν κοιτάζει προς τα μέσα, αλλά προς τα έξω. Δεν υφίσταται χάριν του εαυτού της, αλλά χάριν της σωτηρίας του κόσμου. Η Εκκλησία ως μυστήριο αμοιβαίας τριαδικής αγάπης, είναι αληθής προς τον εαυτό της μόνον εάν ο κύκλος της αγάπης συνεχώς επεκτείνεται και μόνον εάν καινούργια πρόσωπα διαρκώς οδηγούνται προς αυτήν. Η πίστη εις τον Τριαδικό Θεό υπονοεί πως ο καθένας εξ ημών είναι απόστολος αφιερωμένος στο κήρυγμα του ευαγγελίου.[[131]](#footnote-131)

# ΣΥΝΟΨΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ

* Η Ελλαδική Εκκλησία έχει αναπτύξει έντονο κοινωνικό και φιλανθρωπικό έργο σε ολόκληρη την επικράτεια.
* Η αυτοδύναμη κοινωνική ένταξη των ΑμεΑ υστερεί στον Ελλαδικό χώρο.
* Αποτελέσματα των δράσεων της Εκκλησίας της Ελλάδος ειδικά για τα ΑμεΑ υπάρχουν δημοσιευμένα εδώ και πάνω από μία εικοσαετία.
* Οι δράσεις αφορούν Πνευματική και Φιλανθρωπική Διακονία.
* Η εισαγωγή της χώρας μας στην Ενωμένη Ευρώπη επηρέασε, εν γένει, τον τομέα της Κοινωνικής Πρόνοιας και ιδιαιτέρως τον εθελοντικό μη κερδοσκοπικό Κοινωνικό Τομέα.
* Η νομική υπόσταση της Ελλαδικής Εκκλησίας ως Ν.Π.Δ.Δ. δυσχεραίνει, ενίοτε, το φιλανθρωπικό και ποιμαντικό έργο σε ό, τι αφορά τα ΑμεΑ.
* Η Κοινωνία των Πολιτών αποτελεί την αποτελεσματικότερη λύση για την επίτευξη μίας δραστικής μείωσης του αριθμού των υπηρεσιών και δομών δημοσίας πρόνοιας και των αντίστοιχων προγραμμάτων που αυτές εκτελούν.
* Η υποκατάσταση του κράτους από την Κοινωνία των Πολιτών γίνεται χωρίς να παρεμποδίζεται το κυρίαρχο κράτος να ασκεί ελεύθερα τον ρόλο του, ενώ, παράλληλα, η Κοινωνία των Πολιτών δεν διαθέτει αυτορρυθμιστικές δυνατότητες.
* Η Εκκλησία αποτελεί Κοινωνία των Πολιτών εφόσον αποτελείται εκτός από την ποιμαίνουσα Εκκλησία , και από λαϊκούς.
* Ο ν. 2082/1992 αναγνωρίζει την Εκκλησία ως έχουσα έναν ρόλο «επίσημου εταίρου» σε πρακτικό επίπεδο (συνεργασία τοπικών κοινωνικών υπηρεσιών ή Διευθύνσεων Πρόνοιας των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων με τις αντίστοιχες εκκλησιαστικές υπηρεσίες), και σε επίπεδο νομοθετικών ρυθμίσεων.
* Με βάση τον ν, 2646/1998 η Εκκλησία συμμετέχει επίσημα στο Εθνικό Συμβούλιο Κοινωνικής Φροντίδας, με γνωμοδοτικές αρμοδιότητες
* Η διατύπωση αποφάσεων της Ελλαδικής Εκκλησίας ή και σε πανορθόδοξο επίπεδο, στα πρότυπα του ΠΣΕ, θα σηματοδοτούσε μία στροφή στο πεπαγιωμένο σκεπτικό απέναντι στα ΑμεΑ.
* Οι προκλήσεις της σύγχρονης εποχής καλούν την Εκκλησία μας να βρίσκεται στην πρώτη γραμμή των εξελίξεων και να καινοτομεί.
* Το επιστέγασμα της έννοιας της καθολικότητος της Εκκλησίας μας είναι να δημιουργείται ένας άμεσος δεσμός ανάμεσα στην ενότητα των χριστιανών με την εικόνα της Τριάδος και την αποστολική διάσταση της Εκκλησίας.

# ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Όπως έχει ήδη αναφερθεί η παρούσα εργασία αποσκοπεί στο να παρουσιάσει τις απόψεις και τα πορίσματα του ΠΣΕ σε ό, τι αφορά τα ΑμεΑ και τη συμβολή τους στον σύγχρονο χριστιανικό κόσμο μέσα από τον ρόλο που αυτά διαδραματίζουν στις εκκλησιαστικές τους συνάξεις. Παράλληλα, και για να τονισθεί και η Ορθόδοξη άποψη επάνω σε αυτό το θέμα, παρουσιάστηκαν και οι αποφάσεις του τετάρτου πανεκκλησιαστικού συνεδρίου των ηγετών των επισκοπικών τμημάτων κοινωνικού προσανατολισμού της Ρωσικής Εκκλησίας

Από την ανάλυση των κειμένων αυτών κατέστη φανερό ότι οι σύγχρονες κοινωνίες στο σύνολό τους (και φυσικά και οι εκκλησιαστικές) έχουν δείξει δείγματα μίας σαφούς μεταστροφής στον τρόπο που αντιμετωπίζουν τα ΑμεΑ. Ιδιαίτερο ρόλο έχει παίξει σε αυτό κατά τα τελευταία χρόνια και η ίδια η κοινότητα των ΑμεΑ καθώς και η οργάνωσή τους σε φορείς όπως το ΟΔΔΔΑμεΑ και, φυσικά, η συγγραφή κειμένων που παρουσιάζουν τις θέσεις των ΑμεΑ, σπάζοντας έτσι τον κύκλο της σιωπής που επικρατούσε για ολόκληρους αιώνες.

Αυτή η συλλογική δραστηριοποίηση των ΑμεΑ σε παγκόσμιο επίπεδο επέφερε και την διεθνή αναγνώριση των ιδίων αλλά και των δικαιωμάτων τους από όργανα και φορείς διεθνούς κύρους όπως ο ΠΟΥ, ICF και ο ΟΗΕ, οι οποίοι έχουν εκδώσεικι αυτοί με τη σειρά τους σχετικές εγκυκλίους αναγνώρισής των δικαιωμάτων των ΑμεΑ. Αναμφίβολα, λοιπόν, όταν μιλούμε για ΑμεΑ μιλούμε για ενεργά, αυτοβούλως εκφραζόμενα, ισότιμα μέλη της κοινωνίας, τα οποία οφείλουν και πρέπει να είναι παρόντα σε κάθε κοινωνική έκφανση της ζωής των ανθρώπων ολόκληρου του πλανήτη.

Αναφέρθηκε επίσης η εκκλησιαστική ζωή των ΑμεΑ και το πως αυτή πραγματώνεται σήμερα, αλλά κυρίως το πώς, σύμφωνα με το κείμενο «The Gift of Being – A Church of All and for All», θα πρέπει αυτή να πραγματώνεται σε σύγχρονες Εκκλησίες οι οποίες επιθυμούν να ενσωματώσουν άπαντα τα μέλη τους χωρίς διακρίσεις και αποκλεισμούς. Το ρωσικό κείμενο επ’ αυτού έδωσε πιο σαφείς οδηγίες για την υλοποίηση συγκεκριμένων πρακτικών και ενεργειών για την συμπεριφορά των συνεργαζόμενων με τα ΑμεΑ μέσα στα πλαίσια πάντοτε της ρωσικής εκκλησιαστικής πραγματικότητος καθώς επίσης και μία λίστα καλών πρακτικών οι οποίες ήδη έχουν πραγματοποιηθεί σ’ αυτήν τη χώρα.

Ιδιαιτέρως απαιτητικό ήταν το έργο της μετάφρασης των προαναφερθέντων κειμένων, αφενός διότι κατά την γνωστή ιταλική ρήση στον χώρο των μεταφραστών « Il traduttore è un traditore », δηλαδή: «ο μεταφραστής είναι προδότης» κι αφετέρου διότι η απόδοση θεολογικών όρων απαιτεί συχνά λεπτομέρεια χιλιοστού για την αποφυγή παρανοήσεων. Υπό αυτήν την έννοια η παρούσα εργασία αξιώνει την κατά το δύνασθαι αξιόπιστη μετάφραση των πορισμάτων του ΠΣΕ για τα ΑμεΑ καθώς επίσης και του 4ου Πανεκκλησιαστικού συνεδρίου της Εκκλησίας της Ρωσίας, αλλά δεν παρουσιάζεται ως μία αυτολεξεί μετάφραση, αλλά, μάλλον ως μία ελεύθερη απόδοση του νοηματικού περιεχομένου των αποφάσεων των προαναφερθέντων κειμένων.

Δέον είναι να αναφερθεί πως μέσα στο κείμενο του ΠΣΕ υπάρχουν όροι οι οποίοι σπανίζουν στην αγγλική γλώσσα και χρησιμοποιούνται με τη θεολογική τους κυρίως σημασία και οι οποίοι μεταφράστηκαν είτε με αναζήτηση ετύμων στην αρχαία / μεσαιωνική ελληνική γλώσσα είτε γλωσσοπλαστική αδεία. Επί παραδείγματι, αναφέρω τον δύσκολο μεταφραστικά όρο «creatureliness» ο οποίος αποδόθηκε με τον όρο «κτιστότητα» και την συνεκφορά «economically disenfranchised» ο οποίος αποδόθηκε ως «αποστερημένα (άτομα) οικονομικώς».

Θα πρέπει επίσης να τονισθεί πως αν και το κείμενο της Ρωσικής Εκκλησίας δεν ήταν ιδιαίτερα προκλητικό μεταφραστικά, εντούτοις οι πιο περιορισμένες ικανότητές μου σε αυτήν τη γλώσσα μετέτρεψαν τη μεταφραστική εμπειρία σε πρόκληση πολλές φορές ιδίως λόγω του υψηλού γλωσσικού επιπέδου στο οποίο είναι γραμμένο αυτό το κείμενο. Βεβαίως, δεν έλειψαν ούτε από αυτό το κείμενο λέξεις δυσερμήνευτες μεταφραστικά, όπως, επί παραδείγματι η συνεκφορά «Домовый храм» αποδόθηκε ως «ιδρυματικός ναός» και διευκρινίστηκε σημασιολογικά στις υποσημειώσεις.

Ένα άλλο κομμάτι της εργασίας που ήταν αρκετά δύσβατο προσεγγιστικά ήταν η έλλειψη της πρόσληψης του κεφαλαίου Ιω.5, 1-9 στις αναφορές των πορισμάτων του ΠΣΕ, αλλά και στο ρωσικό κείμενο, το οποίο κεφάλαιο έπρεπε να στοιχειοθετήσει ως απόν. Παράλληλα η ανυπαρξία αποφάσεων από πλευράς της Ελλαδικής Εκκλησίας πάνω στα θέματα των ΑμεΑ μετέτρεψε σε πραγματικό πρόβλημα τον σχολιασμό ενός ανύπαρκτου αρχικού υλικού. Σαφώς όμως, αυτή ακριβώς η ανυπαρξία τέτοιων αποφάσεων κάνει την αναγκαιότητα της λήψεώς τους ακόμη πιο επιτακτική όπως έχει ήδη αναφερθεί στο 4ο κεφάλαιο της εργασίας.

Η πατερική και σύγχρονη ερμηνεία του Ιω.5,1-9 έγινε κυρίως στα πλαίσια ανάδειξης της σημασίας των ΑμεΑ στη ζωή της χριστιανοσύνης, αλλά κυρίως για να φανεί η σημαντικότητα των συνανθρώπων στη ζωή των ΑμεΑ. Πρόκειται για ένα ευαγγελικό απόσπασμα τεραστίας σημασίας, διότι, αφενός είναι ένα από τα μοναδικά θαύματα που μας παραδίδεται μόνο από την ιωάννεια γραμματεία, αφετέρου στο θαύμα αυτό γίνεται λόγος και για τον Θεό που θεραπεύει, αλλά και για τον συνάνθρωπο που συνδράμει τον ανάπηρο στην επίτευξη των στόχων του.

Κατά την πατερική ερμηνεία, αλλά και τη σύγχρονη, το θαύμα του παραλυτικού συσχετίζεται με την ίαση της ψυχής και του σώματος. Αυτό που θεραπεύεται στον παραλυτικό είναι η τετρωμένη του σχέση με τον Θεό πράγμα που καθομολογεί και το ΠΣΕ στη διακήρυξή του περί αποστολής της Εκκλησίας.[[132]](#footnote-132) Παράλληλα, αναδείχθηκαν όλοι οι συμβολισμοί και οι συσχετίσεις που υπάρχουν στο Ιω.5 με τον ιουδαϊκό λαό όπως αυτοί διαφαίνονται μέσα από τις ταυτίσεις των αριθμών και των δεδομένων στην αφήγηση του Ιωάννου. Ιδιαίτερη μνεία έγινε στην προτύπωση του βαπτίσματος που βλέπουμε στο θαύμα της Βηθεσδά, αλλά και στη σημασία της καρτερικότητας και της αποδοχής του Θεού στο θαύμα που συντελείται στον συνάνθρωπό μας και, ενδεχομένως, όχι σε εμάς.

Η σύνδεση βάπτισης-ανακαίνισης στο Ιω.5 επεξηγήθηκε και μέσω πατερικών αναφορών, αλλά και σύγχρονων θεολογικών απόψεων. Το συγκεκριμένο, λοιπόν, χωρίο του ευαγγελίου αποτελεί σαφή αποτύπωση της θαυματουργικής επίδρασης του βαπτίσματος σε ψυχοσωματικό επίπεδο, εφόσον μέσω του βαπτίσματος η ανακαίνιση της οντότητας ανθρώπου γίνεται το εφαλτήριό του προς τον δρόμο της Θέωσης και της Αγιότητας.

Επίσης. καταδεικνύεται στην παρούσα εργασία πώς, σύμφωνα με το ΠΣΕ, το γεγονός της δημιουργίας του ανθρώπου αποτελεί έργο της αγάπης του Θεού και πως η ζωή την οποία ζει είναι ξεκάθαρα μία δωρεά η οποία δεν επιδέχεται όρους και προϋποθέσεις. Επισημαίνεται, δε, πως τα ΑμεΑ είναι φορείς πλήρους εικόνας του Θεού και δεν υστερούν σε τίποτε συγκριτικά με τους αρτιμελείς σε αυτό το θέμα. Η σχέση τους με τα υπόλοιπα μέλη της Εκκλησίας βρίσκει την ευαγγελική της διατύπωση στην περιγραφή του σώματος όπως μας την παραθέτει ο απόστολος Παύλος στην Α΄ προς Κορινθίους επιστολή. Η αναγκαιότητά τους φαίνεται όχι στη συμβολή τους στην εύρυθμη λειτουργία των υπολοίπων μελών, αλλά στο ότι μαζί αποτελούν την ολότητα του σώματος του Ιησού.[[133]](#footnote-133)

Επίσης επισημάνθηκε ιδιαιτέρως πως η θεολογική θεώρηση η οποία διαβλέπει μια σχέση αιτίας και αποτελέσματος ανάμεσα στην αμαρτία και την αναπηρία είναι πλέον ξεπερασμένη και θεωρείται άστοχη. Αντιθέτως εμφαίνεται ιδιαιτέρως πως η θεραπείες του Ιησού αφορούσαν πρωτίστως την αποκατάσταση της σχέσης με τον Θεό και συνακόλουθα την σωματική ίαση.

Προσδιορίστηκε, επίσης, το νοηματικό περιεχόμενο της Εκκλησίας «Από Όλους και για Όλους». Ο όρος «καθολικότητα» για την Εκκλησία δεν είναι δυνατόν να αποκλείει τα ΑμεΑ, εφόσον και αυτά αποτελούν, ασχέτως του βαθμού ή της φύσεως της αναπηρίας τους, πλήρη πρόσωπα, αλλά και μέλη του σώματος του Χριστού. Σε τελική ανάλυση, άλλωστε, όλοι μας είμαστε εν δυνάμει ΑμεΑ είτε λόγω απρόσμενων γεγονότων είτε λόγω παρέλευσης της ακμαιότητός μας, οπότε η ανικανότητα και η ευπάθεια είναι εμπειρίες τις οποίες όλοι μας θα βιώσουμε κάποια στιγμή στη ζωή μας.

Η κοινωνία και η κοινότητα που αναπτύσσεται στις χριστιανικές Εκκλησίες δεν μπορούν να υπάρξουν χωρίς την πλήρη ενσωμάτωση των ΑμεΑ σε αυτές. Στα θαύματα που έκανε ο Ιησούς πάντοτε είχαμε και αναδόμηση των σχέσεων των ΑμεΑ της εποχής του με την κοινωνία που τους περιέβαλλε. Για τις σύγχρονες, δε, κοινωνίες η ρητορική απέναντι στα ΑμεΑ θα πρέπει να εξαλείψει κάθε τι το οποίο θα μπορούσε να θεωρηθεί ως αποκλεισμός και, συνεπώς, οι εκφράσεις που χρησιμοποιούνται για να περιγράψουν ή να αναφερθούν στα ΑμεΑ θα πρέπει να είναι προσεκτικές και επακριβείς ως όροι.

Περαιτέρω, αναλύθηκε το θέμα του πότε μια ζωή πρέπει ή μπορεί να θεωρείται ως ζωή με αξία. Αποδείχθηκε πως η ύπαρξη και η παρουσία είναι οι μόνες βασικές παράμετροι για να αποδοθεί αξία στη ζωή και πως η επιτελικότητα των ΑμεΑ ουδόλως σχετίζεται με το τι μπορούν ή δεν μπορούν να κάνουν. Η Δωρεά της ύπαρξης σημαίνει πως εφόσον υπάρχω, χάριτι Θεού, συνεπώς είμαι σημαντικός για Αυτόν και με έχει πλάσει για να ανήκω κι εγώ στο σώμα της Εκκλησίας και του Χριστού, οπότε χαρισματικότητα μπορούμε να αναγνωρίσουμε ισότιμα και στα ΑμεΑ.

Επίσης διαπιστώθηκε η ύπαρξη διαφορετικών επιπέδων κοινωνικο-οικονομικής φροντίδας των ΑμεΑ στις σύγχρονες κοινωνίες που αντανακλά την ανισότητα της κατανομής του πλούτου σε παγκόσμιο επίπεδο. Αυτή η ανισότητα , όμως, δεν πρέπει να παρατηρείται σε πνευματικό επίπεδο αποδοχής των ΑμεΑ. Η λειτουργία των Εκκλησιών ως φιλανθρωπικά ιδρύματα δεν είναι το ζητούμενο, ή τουλάχιστον, δεν θα έπρεπε να λειτουργούν μόνο υπό αυτό το καθεστώς. Πρωτίστως και πάνω απ’ όλα χρειάζεται ισότητα αποδοχής μέσα στις εκκλησιαστικές κοινότητες. Η φιλανθρωπία της Εκκλησίας δεν πρέπει να περιορίζεται στην κάλυψη των υλικών αναγκών των ΑμεΑ όπου αυτό καθίσταται απαραίτητο, αλλά συνάμα να γίνονται οι σχέσεις με τα άτομα αυτά το έναυσμα για τη δημιουργία μιας Εκκλησία ισότιμης και πλήρους ενσωμάτωσης.

Επίσης, σε θεολογικό επίπεδο, διαφάνηκε μέσα από τα πορίσματα του ΠΣΕ ότι ο Ιησούς θεραπεύοντας κι αποκαθιστώντας την σχέση μας με τον Θεό ανόρθωσε ολόκληρη την πεπτωκυία φύση μας συμπεριλαμβανομένων των περιορισμών της αναπηρίας. Σήμερα, δε, ο άνθρωπος μετά Χριστόν, απολαμβάνει μέσω της Θείας Ευχαριστίας την παντελώς ανακαινίζουσα χάριν του Θεού η οποία διαπερνά και ανορθώνει κάθε ανθρώπινη προσωπικότητα και αξιοπρέπεια.

Σε ό, τι αφορά την πορεία, αλλά και τον σκοπό της Εκκλησίας, συμπεράναμε ότι η αποστολή της Εκκλησίας, καθοδηγούμενη πάντοτε από το Άγιο Πνεύμα, στοχεύει στην απελευθέρωση και συμφιλίωση ολοκλήρου της πλάσεως, ενώ παράλληλα, η Εκκλησία οφείλει να αναγνωρίσει και να θέσει σε εφαρμογή την ισότητα και την αξιοπρέπεια όλων των ανθρωπίνων πλασμάτων ως τον κεντρικό σκοπό του ζώντος ευαγγελίου και να δίδει μαρτυρία αυτού του μηνύματος σε άπαντα τα έργα της.

Στο κομμάτι που αφορά στις αποφάσεις για τα ΑμεΑ της Ρωσικής Εκκλησίας έγινε προσπάθεια αυτά να αναδειχθούν και να επισημανθεί πως, αν και κατά βάση αποτελούν οδηγίες φιλανθρωπικής κατεύθυνσης, ωστόσο βρίσκονται σύμφωνα με το πνεύμα των αποφάσεων του ΠΣΕ. Παράλληλα, δε, αναδείχθηκε και ο χρηστικός τους χαρακτήρας για την εύρυθμη λειτουργία των φιλανθρωπικών δράσεων της εν λόγω Εκκλησίας.

Σημαντική προσπάθεια καταβλήθηκε στο να συσχετισθούν όλες οι βιβλικές αναφορές που υπάρχουν τόσο στα κείμενα του ΠΣΕ όσο και στο ρωσικό κείμενο. Αυτό έγινε αφενός για να μπορέσουμε να κάνουμε σύγκριση των αναφορών αυτών και αφετέρου για να αναδειχθεί η έλλειψη του Ιω.5 από αυτές. Επισημάνθηκε πως μία τέτοια έλλειψη είναι, αν μη τι άλλο, απροσδόκητη, ενώ κανείς θα περίμενε να είχε χρησιμοποιηθεί τον εν λόγω χωρίο για να καταφανούν και η σύνδεση θεραπείας σώματος-ψυχής, αλλά και η σημασία του συνανθρώπου στη ζωή των ΑμεΑ.

Επισημάνθηκαν, παράλληλα, και οι κατευθυντήριες γραμμές που δίνει το ΠΣΕ προς τις Εκκλησίες και αναφέρθηκε και το όραμα που χαράζει το ΠΣΕ με το κείμενο «The Gift of Being – A Church of All and for All» για τη δημιουργία Εκκλησιών ανά των κόσμο οι οποίες ως κοινότητες πίστεως θα αποδέχονται δωρεά του να αποτελούν το σώμα του Χριστού που τους δίδεται εκ Θεού.

Αναφορικά με την Ελλαδική Εκκλησία παρουσιάστηκαν ορισμένες από τις δράσεις τις που αφορούν τα ΑμεΑ και σχολιάστηκε το γεγονός των περιορισμών που επιφέρει η αναγνώρισή της από το κράτος ως ΝΠΔΔ. Επίσης, επισημάνθηκε το γεγονός της ανυπαρξίας συγκεκριμένων αποφάσεων για τα ΑμεΑ τόσο σε Ελλαδικό όσο και σε Πανορθόδοξο επίπεδο. Ένα τέτοιο γεγονός φέρνει, δυστυχώς, την ορθόδοξη Εκκλησία ως ουραγό των εξελίξεων και την καθιστά παθητικό αποδέκτη των αποφάσεων άλλων όπως το ΠΣΕ ή το ΟΔΔΔΑμεΑ.

Τέλος, θα πρέπει να τονισθεί ιδιαίτερα πως η παρούσα εργασία δεν εγείρει αξιώσεις μιας εργασίας που επεξηγεί πλήρως τις αποφάσεις του ΠΣΕ ή της Ρωσικής Εκκλησίας, αλλά υποστηρίζει πως παρουσίασε με τρόπο συστηματικό τα ως άνω κείμενα. Επιθυμία του συγγραφέως είναι να ενημερωθούμε για την αναγνώριση των ΑμεΑ διεθνώς σε εκκλησιαστικό επίπεδο και να αναλογιστούμε πως η ανυπαρξία τέτοιων σημαντικών αποφάσεων στην δική μας Ελλαδική Εκκλησία είναι σημάδι τεραστίου ποιμαντικού κενού. Έχει έρθει πλέον η ώρα να αλλάξει ο προσανατολισμός της Ελλαδικής Εκκλησίας από φιλανθρωπικός οργανισμός σε ποιμαντικό καθοδηγητή της αποδοχής της αναπηρίας και της εξάλειψης του αποκλεισμού απέναντι στα ΑμεΑ. Είθε στο μέλλον να πρέπει άλλοι να μεταφράζουν τις αποφάσεις της Ελλαδικής Εκκλησίας για τα ΑμεΑ σε άλλες γλώσσες.

**Μία ύστατη σκέψη…**

Η αναπηρία βρίσκεται μέσα στις πιο παλιές μου αναμνήσεις καθότι ο παππούς μου ήταν ακρωτηριασμένος στο αριστερό του πόδι πάνω από το ύψος του γονάτου. Σαν παιδί, φυσικά, δεν μπορούσα να διαβλέψω πως είχε κάτι το διαφορετικό, διότι για εμένα ήταν ο αγαπημένος μου παππούς.

Μεγαλώνοντας, όμως, συνειδητοποίησα πως ήταν η τεράστια λαχτάρα για ενεργό ζωή που είχε αυτός ο άνθρωπος που με έκανε να μην μπορώ να διακρίνω την αναπηρία του. Σίγουρα ο παππούς μου είχε έναν βαρύ ακρωτηριασμό, μια βαριά αναπηρία, αλλά σε καμία περίπτωση δεν ήταν ανάπηρος ! Τουλάχιστον, εγώ μπορεί να το έβλεπα, αλλά ουδέποτε το κατάλαβα.

Αυτό το οξύμωρο σχήμα καταδεικνύει τη σημασία που έχει η αποδοχή των αναπήρων από το κοινωνικό τους περίγυρο. Ενδεχομένως, κάποιοι κατά καιρούς να έκαναν κάποια σχόλια για την κατάστασή του παππού μου ακόμη και με ακραίες εκφράσεις όπως «κούτσαυλος ή σακάτης», όμως αυτά δεν είχαν καμία σημασία διότι στον δικό μου κόσμο η αναπηρία του παππού μου ήταν κομμάτι του παππού μου, αλλά δεν ήταν ο ίδιος ο παππούς μου. Είχε αναπηρία…Δεν ήταν ανάπηρος !

Μεγαλώνοντας ο Θεός μου επεφύλαττε μία σκληρή ευλογία…την αναπηρία της κόρης μου η οποία διαφάνηκε στην τρυφερότατη ηλικία των 5 μηνών και παρόλο τον μεγάλο αγώνα εμού και της συζύγου μου κατέληξε σε πλήρη σωματική και διανοητική αναπηρία μετά από 7 χρόνια και παραμένει σε αυτήν την κατάσταση εδώ και μία δεκαετία περίπου.

Πράγματι αναγνωρίζω κι εγώ πως δεν είναι καθόλου εύκολο το να δεχτείς μια τέτοια κατάσταση και, πολύ περισσότερο, αν την ανάγεις σε ειμαρμένη, τότε δεν μπορείς παρά να θεομαχήσεις. Μολαταύτα, σήμερα συνειδητοποιώ πως η συγγραφή της εργασίας μου έχει ως καπετάνιο της αυτά ακριβώς τα βιώματα της αναπηρίας που είχα κι έχω στη ζωή μου και γι’ αυτό δεν μπορώ παρά να ευγνωμονώ τον Θεό.

Κατανοώ πως αναπηρία σημαίνει ζω αλλιώς, αλλά σε καμία περίπτωση δεν σημαίνει δεν αξίζει να ζω ή δεν θέλω να ζω πλέον. Αυτό το βλέπω σε κάθε βλέμμα της κόρης μου, της Άννας, η οποία παρ’ όλους τους περιορισμούς που έχει στη ζωή της και παρά το γεγονός ότι στα 17 της χρόνια έχει τις διανοητικές και κινητικές ικανότητες ενός 10μηνου μωρού μπορεί και είναι ένα ευτυχισμένο 17χρονο μωρό !

Ίσως για εμάς που βιώνουμε την αναπηρία έξωθεν αυτή να είναι πολύ φριχτή για να την χωρέσει ανθρώπου νους, αλλά για την Άννα μου, που την ζει έσωθεν, είναι απλώς ο τρόπος ύπαρξής της. Γίνεται δηλαδή το σημείο οπτικής από την οποία βλέπουμε την αναπηρία η καθοριστική παράμετρος για την κατανόησή της. Αν σε θεωρώ ανάπηρο, σε καθιστώ ανάπηρο…

Η Άννα είναι ένα εισιτήριο για τον παράδεισο, μου έχουν πει ορισμένοι. Ενδεχομένως. Φυσικά ένα τέτοιο εισιτήριο δεν εκδίδεται δωρεάν, αλλά εξαργυρώνεται με προσπάθεια, προσήλωση, υπομονή, αποδοχή, καρτερία, ανοχή, απελπισία κι ελπίδα ταυτόχρονα, μα, πάνω απ’ όλα, με πολλή, υπέρμετρα πολλή αγάπη.

Μπορούμε να γράψουμε πάρα πολλά για το τι σημαίνει να είσαι ανάπηρος και ποια η σημασία της αναπηρίας στο ευαγγέλιο και στην Εκκλησία . Ένα πράγμα όμως δεν μπορεί να αποτυπωθεί με λόγια. Η υπεραφθονία της αγάπης που λαμβάνεις όταν ασχολείσαι με ΑμεΑ και η περίσσια των συναισθημάτων που ανακαλύπτεις ότι έχεις και δεν το γνώριζες.

Οι ανάπηροι άνθρωποι όχι απλά έχουν θέση στην κοινωνία μας, αλλά έχουμε εμείς ανάγκη από αυτούς. Είναι οι δείκτες της ικανότητας στη ζωή μας. Κάθε φορά που βλέπουμε έναν ανάπηρο να γίνεται πρωταθλητής σε ένα άθλημα, όποτε αντικρίσουμε έναν άνθρωπο χωρίς χέρια να παίζει μουσική, έναν κωφό να χορεύει με τις δονήσεις του ρυθμού, έναν τυφλό να διαβάζει σωρεία βιβλίων με τα ακροδάχτυλά του, κατανοούμε πως οι δικές μας ικανότητες στα αθλήματα, στη μουσική, στον χορό και στην ανάγνωση δεν είναι παρά μηδαμινά καμώματα μπροστά στα θεόρατα αυτά κατορθώματα.

Οι ανάπηροι ζουν, θέλουν και μπορούν γιατί κι αυτοί, όπως κι όλοι μας, είναι παιδιά του Θεού του Υψίστου!

# Βιβλιογραφία

* A Church of All and for All: An interim statement. (2003, 26 August - 2 September). Ανακτήθηκε από

https://www.oikoumene.org/en/resources/documents/commissions/faith-and-order/ix-other-study-processes/a-church-of-all-and-for-all-an-interim-statement

* Baptism, Eucharist and Ministry. (1982, 15 January). Faith and Order Paper No. 111, the "Lima Text". Geneva: World Council of Churches. Ανακτήθηκε από

https://www.oikoumene.org/en/resources/documents/commissions/faith-and-order/i-unity-the-church-and-its-mission/baptism-eucharist-and-ministry-faith-and-order-paper-no-111-the-lima-text

* Barclay, W. (2011). *The Gospel of John.* Vol.1. Edinburgh: Saint Andrew Press.
* FitzGerald, T. (2009). *The Ecumenical Patriarchate and Christian Unity.* Brookline Massachusetts: Holy Orthodox Press.
* Harakas, S.S. (1983). *Let Mercy Abound: Social Concern in the Greek Orthodox Church.* Brookline Massachusetts: Holy Orthodox Press.
* Johnson, L.T. (2010). *The writings of the New Testament.* Minneapolis: Fortress Press.
* Metropolitan Maximos, Pentiuc E., Najim, M., Sparks, J.N., Allen, J., Stylianopoulos, T. (2008). *The Orthodox Study Bible: Ancient Christianity speaks to today’s world.* USA: Thomas Nelson.
* Metropolitan Phillip (Saliba), Allen, J. (2009). *Meeting the Incarnate God: From the Human Depths to the Mystery of Fidelity.* Brookline Massachusetts: Holy Orthodox Press.
* Moss, C. R.(Editor), Schipper, J.(Editor) (2011). *Disability Studies and Biblical Literature.* New York: Palgrave Macmillan.
* The Church towards a Common Vision. (2013). Faith and Order Paper No. 214. Prof. Dr. Stathokosta V. (μτφρ). Geneva: World Council of Churches. Ανακτήθηκε από

https://www.oikoumene.org/en/resources/documents/commissions/faith-and-order/i-unity-the-church-and-its-mission/the-church-towards-a-common-vision

* The Gift of Being: Called to Be a Church of All and for All. (2016, 22-28 June). Document No. GEN PRO 06 rev. Trondheim, Norway: World Council of Churches. Ανακτήθηκε από
* https://www.oikoumene.org/en/resources/documents/central-committee/2016/the-gift-of-being
* Vayas, Ch. (2004). The Greek social sector within the European Union social policy framework: experiences and matters of concern. Ανακτήθηκε από http://www.ecclesia.gr/greek/holysynod/commitees/welfare/Welfare-0008\_en.htm στις 17/05/2019
* World Report on Disability. (2011). Ανακτήθηκε από https://www.who.int/disabilities/world\_report/2011/report.pdf στις 17/05/2019.
* World report on disability. (2011). Ανακτήθηκε από https://www.who.int/disabilities/world\_report/2011/en/ στις 17/05/2019.
* Αγία Γραφή. (1997). Αθήνα: Ελληνική Βιβλική Εταιρία.
* Αρχιμανδρίτου Μπακογιάννη, Β. (2004). *Γενέθλια, Ανάδοχος, Βάπτιση.* Πάτρα: Εκδόσεις Θαβώρ.
* Αυγουστίδης, Α., Ζορμπάς, Κ., Θερμός, Β., Κοκοσαλάκης, Ν., Μελισσάρης, Α., Τερέζης Χ. (2002). *Η Ορθοδοξία ως Πολιτισμικό Επίτευγμα και τα προβλήματα του Σύγχρονου Ανθρώπου. Η Ορθοδοξία Απέναντι σε Θέματα της Εποχής μας.* Τόμος Β’*.* Πάτρα: ΕΑΠ.
* Βαρέλλα, Ε.Α., Αρχιμανδρίτης Παπαθωμάς, Γ., (2001). *Η Ορθοδοξία στον 20ο αιώνα. Η Ορθόδοξη Εκκλησία και η Οικουμενική Κίνηση.* Τόμος Β’.Πάτρα: ΕΑΠ.
* Δελλασούδας, Λ. (2004). *Φιλανθρωπική και πνευματική διακονία της Εκκλησίας και κοινωνική ένταξη ατόμων με ειδικές ανάγκες: Αποτελέσματα έρευνας για τη δράση των ορθόδοξων χριστιανικών Εκκλησιών.* Αθήνα: Φιλοσοφική σχολή πανεπιστημίου Αθηνών.
* Δίελλας Γιώργος (χ.η) Η Συμβολή της Εκκλησίας της Ελλάδος στη διαμόρφωση του Κράτους Πρόνοιας και η συμμετοχή της στο Σύστημα Κοινωνικής Φροντίδας. Ανακτήθηκε από http://www.ecclesia.gr/greek/holysynod/commitees/welfare/Welfare-0004a.htm στις 17/05/2019
* Καρακόλης, Χ. (1996). *Η θεολογική σημασία των θαυμάτων στο κατά Ιωάννην Ευαγγέλιο.* (Διδακτορική Διατριβή). Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης.
* Καρυοφύλλη, Γ., Μπιτσάκος, Π., Ρουμπή, Κ (μτφρ). (χ.η.) *Ιωάννου Χρυσοστόμου Έργα, Υπόμνημα εις το Κατά Ιωάννην Ευαγγέλιον, Ομιλίαι ΛΣΤ’ – ΝΑ.* Τόμος 73. Αθήνα: Ελληνικός εκδοτικός οργανισμός.
* Μάθετε που έχουμε ιδρύματα για άτομα με ειδικές ανάγκες. (χ.η.). Στο *Επίσημος ιστότοπος της Εκκλησίας της Ελλάδος.* Ανακτήθηκε από http://www.ecclesia.gr/greek/koinonia/koinonia.asp?what=17 στις 17/05/2019.
* Μέγας Ιερός συνέκδημος του ορθοδόξου χριστιανού, εκδόσεις ΦΩΣ (Χ.Ε.Ε. Ν) Αθήνα (χ.η). σελ 621
* Μητροπολίτου Νικολάου Μεσογαίας και Λαυρεωτικής. (2010). *Εκεί που δεν φαίνεται ο Θεός.* Αθήνα: Εκδόσεις Σταμούλη Α.Ε.
* Μπαμπινιώτης, Γ. (1998). *Λεξικό της νέας ελληνικής γλώσσας*. Αθήνα: Κέντρο Λεξικολογίας Ε.Π.Ε.
* Μπουσκάλια, Λ. (1991). *Ν’ αγαπάμε ο ένας των άλλο: Η επιστήμη των ανθρώπινων σχέσεων.* Γραμμένος Μ. (μτφρ). Αθήνα: Εκδόσεις Γλάρος.
* Παϊσίου και Πορφυρίου Γερόντων. (2011). Δοκιμασίες – Αρρώστιες: Ψυχικά νοσήματα – Καρκίνος – Αναπηρίες. Η αντιμετώπισή τους και το βαθύτερο νόημα της ζωής. Αλεξανδρούπολη: (Εκδοτικός οίκος δεν αναφέρεται).
* Παπαθεωδώρου Ν. (2016). *Ο ναός των Ταξιαρχών στις Μηλιές Πηλίου*. Μηλιές
* Πολυχρονοπούλου-Ζαχαρογεωργά, Σ. (1995). *Παιδιά και έφηβοι με ειδικές ανάγκες και δυνατότητες.* Αθήνα: Γραφικές Τέχνες, Γιάννης Χριστοδουλάκος.
* Πουρνάρας, Α. et alii. (2006). Ρωσίας, Εκκλησία. Στο *Εγκυκλοπαίδεια Πάπυρος Larousse Britannica*, (Τόμος 45, σελ. 447). Αθήνα: Εκδοτικός οργανισμός Πάπυρος.
* Ράλλη Γ. ‐ Ποτλή Μ. , Σύνταγμα των θείων και ιερών Κανόνων, τόμ. Α’‐ΣΤ’ Αθήναι 1852‐ 1859
* Τα επίσημα κείμενα της Αγίας και Μεγάλης Συνόδου *Η Αποστολή της Ορθοδόξου Εκκλησίας εν τω Συγχρόνω Κόσμω*: (2016).

Ανακτήθηκε από https://www.holycouncil.org/el/-/mission-orthodox-church-todays-world στις 17/05/2019.

* Τζήκα, Π. (2010) Κοινωνική Ταυτότητα και Άτομα με Σοβαρά Προβλήματα Όρασης . Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας Σχολή Επιστημών του Ανθρώπου, Παιδαγωγικό τμήμα Ειδικής Αγωγής, Βόλος.
* Итоговый документ Четвертого общецерковного съезда руководителей епархиальных отделов социальной направленности, духовников и главных сестер сестричеств милосердия. (2014, 18 Μαΐου). Μόσχα. Ανακτήθηκε από

http://www.diaconia.ru/itogovyj-dokument-chetvertogo-obshhecerkovnogo-sezda-rukovoditelej-eparkhialnykh-otdelov-socialnoj-napravlennosti-dukhovnikov-i-glavnykh-sester-sestrichestv-miloserdiya

# 

# Παράρτημα Α: Εικόνες



Εικόνα 1: Early Christian Art in Syria and Palestine

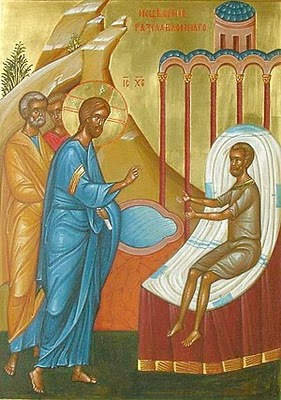
“The paralytic carrying the bed on his back”, fresco in the baptistery of Dura Europos

Ανακτήθηκε από: https://arsartisticadventureofmankind.wordpress.com/2014/10/10/early-christian-art-in-syria-and-palestine/



Εικόνα 2: Ο Χριστός θεραπεύει τον παράλυτο στην κολυμβήθρα

Ανακτήθηκε από: https://www.sostis.gr/blog/item/1386-o-xristos-therapeyei-ton-paralyto-stin-kolimbithra



Εικόνα 3: Ο Ιησούς Χριστός και ο παράλυτος της Βηθεσδά

Ανακτήθηκε από: https://fdathanasiou.files.wordpress.com/2011/05/paralytikos.jpg



Εικόνα 4: Ο Ιησούς Χριστός και ο παράλυτος της Βηθεσδά

Ανακτήθηκε από: https://poimin.gr/o-iisoys-christos-kai-o-paralytos-tis-vithesda/



Εικόνα 5: Christ healing the Paralytic at the Pool of Bethesda

1667-70, Bartolomé Esteban Murillo

Ανακτήθηκε από: https://www.nationalgallery.org.uk/paintings/bartolome-esteban-murillo-christ-healing-the-paralytic-at-the-pool-of-bethesda



Εικόνα 6: Photo of the Pool of Bethesda in a 1:50 scale model of Jerusalem in the period of the Second Temple, constructed by Israeli archeologist and historian Michael Avi-Yonah (1904-1974) at the Holyland Hotel, now at the Israel Museum, Jerusalem.

Ανακτήθηκε από: https://www.toughquestionsanswered.org/2016/10/03/commentary-on-john-5-jesus-heals-at-the-pool-of-bethesda/



Εικόνα 7: Αγιογραφία στην είσοδο του Ιερού Ναού Παμμεγίστων Ταξιαρχών Μηλεών Βόλου. Πάνω από την είσοδο στον κυρίως Ναό, κάτω αριστερά, εικονίζονται δύο ανάπηροι με αναπηρία σε άνω και κάτω άκρα υπό την προστασία των αγγέλων της τελικής Κρίσης. Στο κάτω μέρος διαβάζουμε : [οι ελάχ]ιστοι. Η φωτογραφία ανήκει στον συγγραφέα.

****

Εικόνα 8: “Telly the Tiger” Η μασκότ του συλλόγου Idea-League για το σύνδρομο Dravet. Η ονομασία Telly προέρχεται από το όνομα «Παντελής».

# Παράρτημα Β: Διεθνή κείμενά μου για τα ΑμεΑ

Έχω συγγράψει τρία κείμενα (ένα ποίημα, ένα άρθρο και στίχους) για τα παιδιά με σύνδρομο Dravet[[134]](#footnote-134) και τις οικογένειές τους. Πηγή της έμπνευσής μου, φυσικά, και για τα τρία, ήταν η κόρη μου Άννα Πανοπούλου.

**THE BANANA IS CLEAN, IT’S GOT HENS, AND IT IS CLEAN**

Does this title sound all Greek to you? Well, my life for the past eight and a half years has been all Greek to me…and I AM Greek!!! Mine is not a story of discovering what on earth is happening around me. This, I consider to be a wrong approach to life. Mine is a story of rediscovering what on earth is going on inside me…way deep inside. I have divided my life in two parts: The “me-being-anybody” years and the “I-am-somebody” years. The fine invisible thread that connects these two parts is Friday, November 22nd 2002. This was the day the most beautiful person on earth I have ever laid my eyes upon (sorry wife, it’s true!) … had her first seizure. It was my daughter who had a seizure and I was totally petrified, stupefied, dumbfounded, and Dravet-stricken! I was ‘anybody’ before. I was ‘somebody’ now. I was a mere dad, and a simple twist of luck called “the first seizure” turned me forever into a “Tiger Dad!” I didn’t quite realize it at first. I remember my mom telling stories about me having a seizure when I was a little boy. So I thought it was not a big deal. I turned out just fine, didn’t I? Oh, my! Was I ever so indescribably wrong? But now I am thinking again…was I indeed? Think about it yourselves too. Who would you be had it not been for this horrible syndrome? Would you have been a “mere parent”, or a “Tiger Parent?” We had almost the full package that comes along with Dravet: The seizures and the drugs, (the good ones and the bad ones); The doctors who knew nothing, but believed they knew something; The doctors who knew something, but in reality knew nothing; The agony, the stress, the emptiness, the helplessness, and the hopelessness…in a nutshell, we had a Dravet child, and this child was our little Anna. We were lucky! We had “almost” the whole package, so there were no myoclonias for us (how many of you knew this word existed before you saw one? Even my computer thesaurus cannot recognize it and it suggests mycologist instead!). There were no temperature related seizure triggers. There was borderline mental retardation. Anna was bilingual. I am septilingual (fluent in seven languages) - again not in the computer thesaurus! So the future was not bleak, at least not too bleak… and then…KA-BOOM! It all went down the gutter on January 2nd 2010 when Anna got infected by the H1N1 virus, and she lost it all. She even lost the seizures!!! So where do I stand now? Have I picked the right numbers for the lottery, or the shortest stick out of the bunch… and I am about to jump out of the hot air balloon? What is going to happen to Anna? Will she ever regain all her functions just as Dr. “X” told me, or will she forever be crippled, unable to hold her own saliva inside her mouth and perpetually fed through a g-tube just as Dr. “Z” said? Well, I shall still love her either way!!! Oh, yes I felt lost! I did not know how to react at first. I never saw this coming, and I was always on the lookout, like a devoted soldier on duty in the trenches right before the beginning of the battle… THE BATTLE of my life! But, thank God, I was not alone. I had my dearest Aphrodite at my side. My wife (the second most beautiful person I have ever laid my eyes upon). There…I did you justice now honey! My Aphrodite, who never lost hope when I did, and who fought like only Tiger Moms know how, and who held my hand when the doctors in the Pediatric ICU told us things like “you know Anna may not…” or “Anna may never again…”. Oh no, I was not alone in this, just as the banana has hens… and it is not alone in Anna’s self-made rhyme, which is actually the story of my life…completely incomprehensible, but strangely cute. This is not an article about my Dravet story. This is an article about the power of a couple united against Dravet and our union lies in Anna for she is neither mine nor my wife's. Anna is ours, and she will be ours as long as God lets her. This is because Anna, with all her retardation and disabilities, used to say with her high-pitched melodic voice, “both mommy and daddy”, whenever we snuggled up together on the sofa. I have tried hard all these years. I have fasted for weeks upon weeks for Anna’s sake, and for the sake of all the Dravet children. I have fought with doctors, teachers, civil servants and myself. I have come up with names and written poems shared by hundreds of people. I have seen my name and ideas turned into a mascot, “Telly the Tiger”. I have written lyrics and music to inspire others. I have always ended my e-mails – “Go, Go, Go Tiger Parents”, so as to send a message of motivation and courage… but all those times, I knew that Anna’s mom was there for Anna, letting me rest from my duty in the trenches by taking on my shift without complaints or second thoughts. Bottom line: Tiger Parents need to stick together! I really do not know how all this is going to end one day when I close my eyes for good …but I guess this is the last thing I shall ever do, right? All I know is that I have Anna and Aphrodite in my arms right now…I simply choose to forget all the rest!

Go, Go, Go Tiger Parents.

Pad from Greece .[[135]](#footnote-135)

**My Power Is Love**

You have taught me much  
To know who I am  
And why you were sent  
But you've never spoken  
  
Life has been unfair, I know it  
But I simply don't care  
for my love for you is a wonder  
That just cannot compare  
  
'Cause my angel you see....  
'cause my angel you see....  
  
My Power is Love  
Fly on it my dove  
I'm a nest, come and rest  
Let's forget what comes next  
  
My power is love  
Fly high and above  
In those storms in your head  
I can still love you best  
  
Time's a thief of hope  
So pray next to me  
For who could foresee  
What God had in store  
  
There are storms inside your mind  
But I won't let you cry  
And my life for you I'll spare  
So that you can just fly  
  
'Cause my angel you see...  
'cause my angel you see...  
My Power is Love......[[136]](#footnote-136)

Who Are the Tiger Parents?

They are those parents who’ve had less than 12 happy months with their newly born child.

They are those parents who’ve witnessed the horror and desperation that a prolonged seizure can bring.

They are the parents who’ve spent endless hours in hospital corridors outside ERs and ICUs praying and cursing at the same time, being desperate and hopeful at the same time.

They are the parents who try to understand the complexities of epileptic syndromes unknown to even the best doctors.

They are the parents who are willing to try anything for a “seizureless” day, a “seizureless” hour, a “seizureless” moment or a “seizureless” smile.

They are the parents whose children are called “poor thing”, “what a pity”, “I’ m so sorry”, “I sympathize with you”.

They are the parents who’ve turned their lives into their children’s lost lives.

They are the parents who’ve turned their lost lives into their children’s lives.

They are the parents who are always tired and nerve-wrecked, but who are never allowed to be tired or nerve-wrecked.

They are the parents who can make time even for “yesterday”.

They are the parents whose working hours never end.

They are the parents who feel touched by God lives yet another day.

They are the parents who feel touched by God when their child passes away.

They are the parents whose families are filled with fear and denial.

They are the parents whose parents don’t know how to help.

They are the parents whose husbands are barely there.

They are the parents whose wives are barely there.

Yet,

They are the parents who are ALWAYS THERE!!!

They are... the Tiger Parents.[[137]](#footnote-137)

Υπεύθυνη Δήλωση Συγγραφέα:

Δηλώνω ρητά ότι, σύμφωνα με το άρθρο 8 του Ν.1599/1986, η παρούσα εργασία αποτελεί αποκλειστικά προϊόν προσωπικής μου εργασίας, δεν προσβάλλει κάθε μορφής δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας, προσωπικότητας και προσωπικών δεδομένων τρίτων, δεν περιέχει έργα/εισφορές τρίτων για τα οποία απαιτείται άδεια των δημιουργών/δικαιούχων και δεν είναι προϊόν μερικής ή ολικής αντιγραφής, οι πηγές δε που χρησιμοποιήθηκαν περιορίζονται στις βιβλιογραφικές αναφορές και μόνον και πληρούν τους κανόνες της επιστημονικής παράθεσης.

1. Ο όρος «Εκκλησία» χρησιμοποιείται όπως αναφέρεται μέσα στο κείμενο: •The Gift of Being: Called to Be a Church of All and for All. (2016, 22-28 June). Document No. GEN PRO 06 rev. Trondheim, Norway: World Council of Churches. [↑](#footnote-ref-1)
2. «Η Δωρεά της Ύπαρξης. Κάλεσμα προς μία Εκκλησία από Όλους και για Όλους». [↑](#footnote-ref-2)
3. «Τελικό έγγραφο του τετάρτου πανεκκλησιαστικού Συνεδρίου των προκαθημένων των επισκοπικών τμημάτων κοινωνικού προσανατολισμού, των πνευματικών & εξομολογητών και των επικεφαλής αδελφών των αδελφοτήτων του ελέους». [↑](#footnote-ref-3)
4. The final document of the fourth Ecclesiastical Conference of the chairmen of the Episcopal departments of Social Orientation, of the Spiritual Fathers and Confessors and of our brotherhood of mercy directing sisters. [↑](#footnote-ref-4)
5. https://www.who.int/disabilities/world\_report/2011/report.pdf, σελ. xi (preface) Ανακτήθηκε στις 17/05/2019 [↑](#footnote-ref-5)
6. https://www.who.int/disabilities/world\_report/2011/report/en/ Ανάκτηση στις 08/11/2018. Η μετάφραση είναι του συγγραφέως. [↑](#footnote-ref-6)
7. https://www.who.int/disabilities/world\_report/2011/en/, Ανακτήθηκε στις 17/05/2019 Η μετάφραση είναι του συγγραφέως. [↑](#footnote-ref-7)
8. https://www.who.int/disabilities/world\_report/2011/report.pdf , σελ. xxi . Η μετάφραση είναι του συγγραφέως. [↑](#footnote-ref-8)
9. https://www.who.int/disabilities/world\_report/2011/report.pdf Η μετάφραση είναι του συγγραφέως [↑](#footnote-ref-9)
10. Πολυχρονοπούλου-Ζαχαρογεωργά, Σ. (1995). Παιδιά και έφηβοι με ειδικές ανάγκες και δυνατότητες. Αθήνα: Γραφικές Τέχνες, Γιάννης Χριστοδουλάκος. σελ. 17 [↑](#footnote-ref-10)
11. Итоговый документ Четвертого общецерковного съезда руководителей епархиальных отделов социальной направленности, духовников и главных сестер сестричеств милосердия. (2014, 18 Μαΐου). Μόσχα. Ανακτήθηκε στις 29/04/2019 από: http://www.diaconia.ru/itogovyj-dokument-chetvertogo-obshhecerkovnogo-sezda-rukovoditelej-eparkhialnykh-otdelov-socialnoj-napravlennosti-dukhovnikov-i-glavnykh-sester-sestrichestv-miloserdiya [↑](#footnote-ref-11)
12. «Μάθετε πού έχουμε ιδρύματα για άτομα με ειδικές ανάγκες» (χ.η.). Στο «Επίσημος ιστότοπος της Εκκλησίας της Ελλάδος». Ανακτήθηκε από http://www.ecclesia.gr/greek/koinonia/koinonia.asp?what=17 στις 17/05/2019. [↑](#footnote-ref-12)
13. Τα επίσημα κείμενα της Αγίας και Μεγάλης Συνόδου: *Η Αποστολή της Ορθοδόξου Εκκλησίας εν τω Συγχρόνω Κόσμω*, (2016). Ανακτήθηκε από https://www.holycouncil.org/el/-/mission-orthodox-church-todays-world στις 17/05/2019. [↑](#footnote-ref-13)
14. http://churchofcyprus.org.cy/23216, H Αποστολή της Ορθοδόξου Εκκλησίας εις τον σύγχρονον Κόσμον, Στ’ παρ.1 [↑](#footnote-ref-14)
15. ΠΣΕ = Παγκόσμιο Συμβούλιο Εκκλησιών (Σχετικά με το ΠΣΕ στο κείμενο *THE CHURCH Towards a Common Vision Faith and Order Paper No. 214* αναφέρεται: WCC Publications is the book publishing programme of the World Council of Churches. Founded in 1948, the WCC promotes Christian unity in faith, witness and service for a just and peaceful world. A global fellowship, the WCC brings together more than349 Protestant, Orthodox, Anglican and other churches representing more than 560 million Christians in 110 countries and works cooperatively with the Roman Catholic Church. [↑](#footnote-ref-15)
16. «ὅς ἐστιν εἰκὼν τοῦ Θεοῦ τοῦ ἀοράτου, πρωτότοκος πάσης κτίσεως» [↑](#footnote-ref-16)
17. «πάντες γὰρ ἥμαρτον καὶ ὑστεροῦνται τῆς δόξης τοῦ Θεοῦ, δικαιούμενοι δωρεὰν τῇ αὐτοῦ χάριτι διὰ τῆς ἀπολυτρώσεως τῆς ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ» [↑](#footnote-ref-17)
18. «καὶ εἶπεν ὁ Θεός· ποιήσωμεν ἄνθρωπον κατ᾿ εἰκόνα ἡμετέραν καὶ καθ᾿ ὁμοίωσιν, καὶ ἀρχέτωσαν τῶν ἰχθύων τῆς θαλάσσης καὶ τῶν πετεινῶν τοῦ οὐρανοῦ καὶ τῶν κτηνῶν καὶ πάσης τῆς γῆς καὶ πάντων τῶν ἑρπετῶν τῶν ἑρπόντων ἐπὶ γῆς γῆς. καὶ ἐποίησεν ὁ Θεὸς τὸν ἄνθρωπον, κατ᾿ εἰκόνα Θεοῦ ἐποίησεν αὐτόν, ἄρσεν καὶ θῆλυ ἐποίησεν αὐτούς». [↑](#footnote-ref-18)
19. ff= και καθεξής [↑](#footnote-ref-19)
20. «οὐ μόνον δέ, ἀλλὰ καὶ αὐτοὶ τὴν ἀπαρχὴν τοῦ Πνεύματος ἔχοντες καὶ ἡμεῖς αὐτοὶ ἐν ἑαυτοῖς στενάζομεν υἱοθεσίαν ἀπεκδεχόμενοι, τὴν ἀπολύτρωσιν τοῦ σώματος ἡμῶν » [↑](#footnote-ref-20)
21. «ὁ δὲ ἀποκριθεὶς εἶπεν· ἀγαπήσεις Κύριον τὸν Θεόν σου ἐξ ὅλης τῆς καρδίας σου καὶ ἐξ ὅλης τῆς ψυχῆς σου καὶ ἐξ ὅλης τῆς ἰσχύος σου καὶ ἐξ ὅλης τῆς διανοίας σου, καὶ τὸν πλησίον σου ὡς σε αυτόν». [↑](#footnote-ref-21)
22. «καὶ ἃ δοκοῦμεν ἀτιμότερα εἶναι τοῦ σώματος, τούτοις τιμὴν περισσοτέραν περιτίθεμεν, καὶ τὰ ἀσχήμονα ἡμῶν εὐσχημοσύνην περισσοτέραν ἔχει». [↑](#footnote-ref-22)
23. «τὰ δὲ εὐσχήμονα ἡμῶν οὐ χρείαν ἔχει. ἀλλ᾿ ὁ Θεὸς συνεκέρασε τὸ σῶμα, τῷ ὑστεροῦντι περισσοτέραν δοὺς τιμήν». [↑](#footnote-ref-23)
24. Ιός της Ανθρώπινης Ανοσοανεπάρκειας [↑](#footnote-ref-24)
25. «τὰ δὲ πάντα ἐκ τοῦ Θεοῦ τοῦ καταλλάξαντος ἡμᾶς ἑαυτῷ διὰ Ἰησοῦ Χριστοῦ καὶ δόντος ἡμῖν τὴν διακονίαν τῆς καταλλαγῆς, ὡς ὅτι Θεὸς ἦν ἐν Χριστῷ κόσμον καταλλάσσων ἑαυτῷ, μὴ λογιζόμενος αὐτοῖς τὰ παραπτώματα αὐτῶν, καὶ θέμενος ἐν ἡμῖν τὸν λόγον τῆς καταλλαγῆς. Ὑπὲρ Χριστοῦ οὖν πρεσβεύομεν ὡς τοῦ Θεοῦ παρακαλοῦντος δι᾿ ἡμῶν· δεόμεθα ὑπὲρ Χριστοῦ, καταλλάγητε τῷ Θεῷ·τὸν γὰρ μὴ γνόντα ἁμαρτίαν ὑπὲρ ἡμῶν ἁμαρτίαν ἐποίησεν, ἵνα ἡμεῖς γενώμεθα δικαιοσύνη Θεοῦ ἐν αὐτῷ». [↑](#footnote-ref-25)
26. Εδώ πρέπει να αναφερθεί ότι, προφανώς, έχει γίνει κάποιο τυπογραφικό λάθος διότι το χωρίο της ΠΔ στο οποίο παραπέμπει το ΠΣΕ είναι το Ως. 2, 15 κι όχι το 13. [↑](#footnote-ref-26)
27. Η μετάφραση είναι του συγγραφέως [↑](#footnote-ref-27)
28. Η ετυμολογία της λέξης ανάγεται στο αρχαίο ανά + πηρός «μη αρτιμελής (χωλός, τυφλός κ.τ.λ.) αγνώστου ετύμου. (Μπαμπινιώτης 1998: 167) λήμμα: ανάπηρος) [↑](#footnote-ref-28)
29. Πρβλ. Ρωμ. 12 [↑](#footnote-ref-29)
30. Γεν. 1 [↑](#footnote-ref-30)
31. «οὐ μόνον δέ, ἀλλὰ καὶ αὐτοὶ τὴν ἀπαρχὴν τοῦ Πνεύματος ἔχοντες καὶ ἡμεῖς αὐτοὶ ἐν ἑαυτοῖς στενάζομεν υἱοθεσίαν ἀπεκδεχόμενοι, τὴν ἀπολύτρωσιν τοῦ σώματος ἡμῶν». [↑](#footnote-ref-31)
32. Κορ. Β’ 12:9 [↑](#footnote-ref-32)
33. Ιω. 19:5 [↑](#footnote-ref-33)
34. Ο Ιησούς λόγω των βασανιστηρίων που υπέστη δεν κατόρθωσε να μεταφέρει τον σταυρό του έως τον Γολγοθά και κατέρρευσε και χρειάστηκε να αναλάβει το έργο της μεταφοράς του σταυρού Του ο Σίμων ο Κυρηναίος. (Μτ.27:32 / Μκ.15:21 / Λκ. 23:26) [↑](#footnote-ref-34)
35. Ιω.19:28 [↑](#footnote-ref-35)
36. Μτ. 27:46 / Λκ 23:34,43,46 / Ιω 19:26-27,28,30 [↑](#footnote-ref-36)
37. «Ἐὰν οὖν προσφέρῃς τὸ δῶρόν σου ἐπὶ τὸ θυσιαστήριον κἀκεῖ μνησθῇς ὅτι ὁ ἀδελφός σου ἔχει τι κατὰ σοῦ, ἄφες ἐκεῖ τὸ δῶρόν σου ἔμπροσθεν τοῦ θυσιαστηρίου, καὶ ὕπαγε πρῶτον διαλλάγηθι τῷ ἀδελφῷ σου, καὶ τότε ἐλθὼν πρόσφερε τὸ δῶρόν σου. Ἴσθι εὐνοῶν τῷ ἀντιδίκῳ σου ταχὺ ἕως ὅτου εἶ ἐν τῇ ὁδῷ μετ᾿ αὐτοῦ, μήποτέ σε παραδῷ ὁ ἀντίδικος τῷ κριτῇ καὶ ὁ κριτής σε παραδῷ τῷ ὑπηρέτη, καὶ εἰς φυλακὴν βληθήσῃ· ἀμὴν λέγω σοι, οὐ μὴ ἐξέλθῃς ἐκεῖθεν ἕως οὗ ἀποδῷς τὸν ἔσχατον κοδράντην.» [↑](#footnote-ref-37)
38. Κολ. 3, 11 [↑](#footnote-ref-38)
39. Ρωμ. 8 [↑](#footnote-ref-39)
40. Τζήκα, Π. (2010) *Κοινωνική Ταυτότητα και Άτομα με Σοβαρά Προβλήματα Όρασης* . Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας Σχολή Επιστημών του Ανθρώπου, Παιδαγωγικό τμήμα Ειδικής Αγωγής, Βόλος. [↑](#footnote-ref-40)
41. Ιωβ. 23,16-17: «Κύριος δὲ ἐμαλάκυνε τὴν καρδίαν μου, ὁ δὲ Παντοκράτωρ ἐσπούδασέ με· οὐ γὰρ ᾔδειν ὅτι ἐπελεύσεταί μοι σκότος, πρὸ προσώπου δέ μου ἐκάλυψε γνόφος.» [↑](#footnote-ref-41)
42. Ησ. 53,2-5 [↑](#footnote-ref-42)
43. Μπουσκάλια, Λ. (1991). Ν’ αγαπάμε ο ένας των άλλο: Η επιστήμη των ανθρώπινων σχέσεων. Γραμμένος Μ. (μτφρ). Αθήνα: Εκδόσεις Γλάρος. σελ 46-48 [↑](#footnote-ref-43)
44. Ιω.9,1 – 41. [↑](#footnote-ref-44)
45. Ματθ. 22,1 -14 [↑](#footnote-ref-45)
46. σ.σ. Στην αγιογραφία, δε, αυτό το δείπνο των «ελαχίστων» αποτυπώνεται με παραστάσεις που απεικονίζουν χωλούς ή τυφλούς να βρίσκονται κατά την ώρα της Θείας Δίκης στο πλευρό των αγγέλων. Βλ. Παπαθεωδώρου Ν. *Ο ναός των Ταξιαρχών στις Μηλιές Πηλίου*, Μηλιές (2016) σελ 74 (εικόνα 37). Επίσης βλέπε εικόνα 7. [↑](#footnote-ref-46)
47. Metropolitan Maximos, Pentiuc E., Najim, M., Sparks, J.N., Allen, J., Stylianopoulos, T. (2008). The Orthodox Study Bible: Ancient Christianity speaks to today’s world. USA: Thomas Nelson. σελ 1418 [↑](#footnote-ref-47)
48. Αγία Γραφή. (1997). Αθήνα: Ελληνική Βιβλική Εταιρία. ΚΔ σελ 126 [↑](#footnote-ref-48)
49. Ιω. 1:18 / 3:16,18 / 15:26 [↑](#footnote-ref-49)
50. Ιω. 14:16,26 / 15:26 / 17:7 [↑](#footnote-ref-50)
51. Ιω. 3:5 / 6:52-59 [↑](#footnote-ref-51)
52. Ιω. 1:14,16 [↑](#footnote-ref-52)
53. Ιω. 1:29,36 [↑](#footnote-ref-53)
54. Metropolitan Maximos, Pentiuc E., Najim, M., Sparks, J.N., Allen, J., Stylianopoulos, T. (2008). The Orthodox Study Bible: Ancient Christianity speaks to today’s world. USA: Thomas Nelson. σελ 1418-1419 [↑](#footnote-ref-54)
55. Οι άνθρωποι που απαρτίζουν τις χριστιανικές κοινότητες που φαίνονται στο κατά Ιωάννη είναι επίσης ετερογενείς. Έχουμε αναφορές για διαμάχες και αποσχίσεις από κάποια μορφή Ιουδαϊσμού (Ιω. 9), κάποια σχέση με Σαμαρείτες (Ιω. 4,4-42), έχουμε την εμφάνιση στο προσκήνιο ελληνόφωνων Ιουδαίων της διασποράς (Ιω.7,35-12,20) σε σημείο μάλιστα που ορισμένοι κοινοί εβραϊκοί όροι έπρεπε να μεταφραστούν (Ιω. 1,38, 41,42 – 9,7). Όλα τα παραπάνω συμβάλλουν στο να θεωρήσουμε την ιωάννεια γραμματεία ως μία ιδιαίτερη περίπτωση τόσο ιστορικά όσο και κοινωνικά. Johnson, L.T. (2010). The writings of the New Testament. Minneapolis: Fortress Press. σελ. 463 [↑](#footnote-ref-55)
56. Johnson, L.T. (2010). The writings of the New Testament. Minneapolis: Fortress Press. σελ. 463 [↑](#footnote-ref-56)
57. Johnson, L.T. (2010). The writings of the New Testament. Minneapolis: Fortress Press. σελ: 461-463 [↑](#footnote-ref-57)
58. Η Βηθεσδά βρισκόταν μάλλον εκτός των τειχών. Η ακριβής ημερομηνία της ανοικοδόμησης του Δευτέρου Τείχους είναι ασαφής, αλλά πολλοί επιστήμονες πιστεύουν ότι υπεύθυνος γι’ αυτήν ήταν ο Ηρώδης ο Μέγας, ίσως κατά την πρώιμη εποχή της βασιλείας του (περί τη δεκαετία του 30 π.Χ.). Λογικά το Δεύτερο Τείχος οικοδομήθηκε την εποχή που ο Ηρώδης έκτιζε το φρούριο Αντωνία και την Κολυμβήθρα της Βηθεσδά. Gibson S, *The Final Days of Jesus.The Archaeological Evidence*,Harper 2009.. Δεσπότης Σ.Σ (μτφρ), Εκδόσεις Ψυχογιός. [↑](#footnote-ref-58)
59. Καρακόλης, Χ. (1996). Η θεολογική σημασία των θαυμάτων στο κατά Ιωάννην Ευαγγέλιο. (Διδακτορική Διατριβή). Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης. (προ προλόγου). [↑](#footnote-ref-59)
60. Καρακόλης, Χ. (1996). Η θεολογική σημασία των θαυμάτων στο κατά Ιωάννην Ευαγγέλιο. (Διδακτορική Διατριβή). Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης σελ 106 [↑](#footnote-ref-60)
61. Καρακόλης, Χ. (1996). Η θεολογική σημασία των θαυμάτων στο κατά Ιωάννην Ευαγγέλιο. (Διδακτορική Διατριβή). Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης σελ 108 [↑](#footnote-ref-61)
62. Από: http://www.christianity-science.gr/files/Bruce\_Keimena\_Kainis\_Diathikis.pdf : - F.F. Bruce, *Τα κείμενα της Καινής Διαθήκης: Είναι άραγε αξιόπιστα;*», εκδ. Αθήνα, 2000, σελ. 46. [↑](#footnote-ref-62)
63. Gibson S, The Final Days of Jesus.The Archaeological Evidence,Harper 2009.. Δεσπότης Σ.Σ (μτφρ), Εκδόσεις Ψυχογιός.σελ. 42 [↑](#footnote-ref-63)
64. Καρυοφύλλη, Γ., Μπιτσάκος, Π., Ρουμπή, Κ (μτφρ). (χ.η*.) Ιωάννου Χρυσοστόμου Έργα,Υπόμνημα εις το Κατά Ιωάννην Ευαγγέλιον, Ομιλίαι ΛΣΤ’ – ΝΑ*. Τόμος 73. Αθήνα: Ελληνικός εκδοτικός οργανισμός. [↑](#footnote-ref-64)
65. Metropolitan Maximos, Pentiuc E., Najim, M., Sparks, J.N., Allen, J., Stylianopoulos, T. (2008). The Orthodox Study Bible: Ancient Christianity speaks to today’s world. USA: Thomas Nelson.σελ 1431 [↑](#footnote-ref-65)
66. Ο στίχος που βρίσκεται εντός παρενθέσεων δεν απαντάται στα αρχαία χειρόγραφα. Barclay, W. (2011). The Gospel of John. Vol.1. Edinburgh: Saint Andrew Press. Σελ 206-207 [↑](#footnote-ref-66)
67. Καρυοφύλλη, Γ., Μπιτσάκος, Π., Ρουμπή, Κ (μτφρ). (χ.η.) *Ιωάννου Χρυσοστόμου Έργα, Υπόμνημα εις το Κατά Ιωάννην Ευαγγέλιον, Ομιλίαι ΛΣΤ’ – ΝΑ*. Τόμος 73. Αθήνα: Ελληνικός εκδοτικός οργανισμός. σελ. 15-16 [↑](#footnote-ref-67)
68. Metropolitan Maximos, Pentiuc E., Najim, M., Sparks, J.N., Allen, J., Stylianopoulos, T. (2008). The Orthodox Study Bible: Ancient Christianity speaks to today’s world. USA: Thomas Nelson. σελ 1431. [↑](#footnote-ref-68)
69. Με αυτήν την άποψη δεν συμφωνεί ο Χ. Καρακόλης. Βλ. Καρακόλης, Χ. (1996). Η θεολογική σημασία των θαυμάτων στο κατά Ιωάννην Ευαγγέλιο. (Διδακτορική Διατριβή). Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης. σελ 108 [↑](#footnote-ref-69)
70. Barclay, W. (2011). *The Gospel of John*. Vol.1. Edinburgh: Saint Andrew Press., σελ 207-208 [↑](#footnote-ref-70)
71. Καρυοφύλλη, Γ., Μπιτσάκος, Π., Ρουμπή, Κ (μτφρ). (χ.η.) *Ιωάννου Χρυσοστόμου Έργα, Υπόμνημα εις το Κατά Ιωάννην Ευαγγέλιον, Ομιλίαι ΛΣΤ’ – ΝΑ.* Τόμος 73. Αθήνα: Ελληνικός εκδοτικός οργανισμός. σελ. 16 [↑](#footnote-ref-71)
72. Metropolitan Maximos, Pentiuc E., Najim, M., Sparks, J.N., Allen, J., Stylianopoulos, T. (2008). The Orthodox Study Bible: Ancient Christianity speaks to today’s world. USA: Thomas Nelson.σελ 1431 [↑](#footnote-ref-72)
73. Barclay, W. (2011). *The Gospel of John*. Vol.1. Edinburgh: Saint Andrew Press., σελ 208: «*Jesus was always the friend of the friendless*» [↑](#footnote-ref-73)
74. Αγία Γραφή. (1997). Αθήνα: Ελληνική Βιβλική Εταιρία. Σχετικά με την παντογνωσία του Ιησού πρβλ. Ιω. 2,24-25 / 4,18 / 6,15,64 / 13,11 / 16,19 [↑](#footnote-ref-74)
75. Καρυοφύλλη, Γ., Μπιτσάκος, Π., Ρουμπή, Κ (μτφρ). (χ.η.) *Ιωάννου Χρυσοστόμου Έργα, Υπόμνημα εις το Κατά Ιωάννην Ευαγγέλιον, Ομιλίαι ΛΣΤ’ – ΝΑ.* Τόμος 73. Αθήνα: Ελληνικός εκδοτικός οργανισμός. σελ. 27 [↑](#footnote-ref-75)
76. Καρυοφύλλη, Γ., Μπιτσάκος, Π., Ρουμπή, Κ (μτφρ). (χ.η.) *Ιωάννου Χρυσοστόμου Έργα, Υπόμνημα εις το Κατά Ιωάννην Ευαγγέλιον, Ομιλίαι ΛΣΤ’ – ΝΑ.* Τόμος 73. Αθήνα: Ελληνικός εκδοτικός οργανισμός. σελ. 27 [↑](#footnote-ref-76)
77. Καρυοφύλλη, Γ., Μπιτσάκος, Π., Ρουμπή, Κ (μτφρ). (χ.η.) *Ιωάννου Χρυσοστόμου Έργα, Υπόμνημα εις το Κατά Ιωάννην Ευαγγέλιον, Ομιλίαι ΛΣΤ’ – ΝΑ.* Τόμος 73. Αθήνα: Ελληνικός εκδοτικός οργανισμός. σελ. 19 [↑](#footnote-ref-77)
78. Ο Ευαγγελιστής Ματθαίος το έχει λάβει από τον ευαγγελιστή Μάρκο. [↑](#footnote-ref-78)
79. Δέον είναι να μην συγχέονται αυτές οι δύο θαυματουργικές επεμβάσεις του Ιησού διότι παρόλο που τα λόγια που χρησιμοποιεί προσομοιάζουν, είναι ξεκάθαρο ότι πρόκειται για δύο διαφορετικούς ανθρώπους και μάλιστα σε δύο εντελώς διαφορετικά μέρη (ο μεν στο κατά Ματθαίον ευαγγέλιο είναι στην Καπερναούμ, ο δε στο κατά Ιωάννην ευαγγέλιο είναι στα Ιεροσόλυμα) [↑](#footnote-ref-79)
80. Καρακόλης, Χ. (1996). Η θεολογική σημασία των θαυμάτων στο κατά Ιωάννην Ευαγγέλιο. (Διδακτορική Διατριβή). Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, σελ. 116 [↑](#footnote-ref-80)
81. Ιω. 5,14 [↑](#footnote-ref-81)
82. Καρακόλης, Χ. (1996). Η θεολογική σημασία των θαυμάτων στο κατά Ιωάννην Ευαγγέλιο. (Διδακτορική Διατριβή). Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, σελ. 123-124 [↑](#footnote-ref-82)
83. *Μέγας Ιερός συνέκδημος του ορθοδόξου χριστιανού*, Εκδόσεις ΦΩΣ (Χ.Ε.Ε.Ν). Αθήνα (χ.η). σελ 621 [↑](#footnote-ref-83)
84. Barclay, W. (2011). *The Gospel of John*. Vol.1. Edinburgh: Saint Andrew Press.σελ. 210 [↑](#footnote-ref-84)
85. Βλ. Παράρτημα Α΄ [↑](#footnote-ref-85)
86. Αρχιμανδρίτου Μπακογιάννη, Β. (2004). *Γενέθλια, Ανάδοχος, Βάπτιση.* Πάτρα: Εκδόσεις Θαβώρ. σελ. 64-65 [↑](#footnote-ref-86)
87. Barclay, W. (2011). *The Gospel of John*. Vol.1. Edinburgh: Saint Andrew Press.σελ. 211-233 [↑](#footnote-ref-87)
88. Barclay, W. (2011). *The Gospel of John*. Vol.1. Edinburgh: Saint Andrew Press.σελ.210 [↑](#footnote-ref-88)
89. Μητροπολίτου Νικολάου Μεσογαίας και Λαυρεωτικής. (2010). *Εκεί που δεν φαίνεται ο Θεός.* Αθήνα: Εκδόσεις Σταμούλη Α.Ε. σελ 18 [↑](#footnote-ref-89)
90. Μητροπολίτου Νικολάου Μεσογαίας και Λαυρεωτικής. (2010). *Εκεί που δεν φαίνεται ο Θεός.* Αθήνα: Εκδόσεις Σταμούλη Α.Ε. σελ. 19 [↑](#footnote-ref-90)
91. Μητροπολίτου Νικολάου Μεσογαίας και Λαυρεωτικής. (2010). *Εκεί που δεν φαίνεται ο Θεός.* Αθήνα: Εκδόσεις Σταμούλη Α.Ε. σελ. 22-23 [↑](#footnote-ref-91)
92. Metropolitan Phillip (Saliba), Allen, J. (2009). *Meeting the Incarnate God: From the Human Depths to the Mystery of Fidelity.* Brookline Massachusetts: Holy Orthodox Press. σελ. 37-38 [↑](#footnote-ref-92)
93. Λκ 22,19 : καὶ λαβὼν ἄρτον εὐχαριστήσας ἔκλασε καὶ ἔδωκεν αὐτοῖς λέγων· τοῦτό ἐστι τὸ σῶμά μου τὸ ὑπὲρ ὑμῶν διδόμενον· τοῦτο ποιεῖτε εἰς τὴν ἐμὴν ἀνάμνησιν. [↑](#footnote-ref-93)
94. Metropolitan Phillip (Saliba), Allen, J. (2009). Meeting the Incarnate God: From the Human Depths to the Mystery of Fidelity. Brookline Massachusetts: Holy Orthodox Press. σελ. 39-41 [↑](#footnote-ref-94)
95. Μητροπολίτου Νικολάου Μεσογαίας και Λαυρεωτικής. (2010). *Εκεί που δεν φαίνεται ο Θεός.* Αθήνα: Εκδόσεις Σταμούλη Α.Ε. σελ. 28-29 [↑](#footnote-ref-95)
96. Γερόντων Παϊσίου και Πορφυρίου. (2011). Δοκιμασίες – Αρρώστιες: Ψυχικά νοσήματα – Καρκίνος – Αναπηρίες. Η αντιμετώπισή τους και το βαθύτερο νόημα της ζωής. Αλεξανδρούπολη: (Εκδοτικός οίκος δεν αναφέρεται). σελ. 27-29 [↑](#footnote-ref-96)
97. Μητροπολίτου Νικολάου Μεσογαίας και Λαυρεωτικής. (2010). *Εκεί που δεν φαίνεται ο Θεός.* Αθήνα: Εκδόσεις Σταμούλη Α.Ε. σελ. 29-30 [↑](#footnote-ref-97)
98. Γερόντων Παϊσίου και Πορφυρίου. (2011). Δοκιμασίες – Αρρώστιες: Ψυχικά νοσήματα – Καρκίνος – Αναπηρίες. Η αντιμετώπισή τους και το βαθύτερο νόημα της ζωής. Αλεξανδρούπολη: (Εκδοτικός οίκος δεν αναφέρεται). σελ. 48 [↑](#footnote-ref-98)
99. Αυγουστίδης, Α., Ζορμπάς, Κ., Θερμός, Β., Κοκοσαλάκης, Ν., Μελισσάρης, Α., Τερέζης Χ. (2002). Η Ορθοδοξία ως Πολιτισμικό Επίτευγμα και τα προβλήματα του Σύγχρονου Ανθρώπου. Η Ορθοδοξία Απέναντι σε Θέματα της Εποχής μας. Τόμος Β’. Πάτρα: ΕΑΠ. Σελ.277 [↑](#footnote-ref-99)
100. Τα κείμενα «*The Church Towards A Common Vision (Faith and Order Paper No.214*)» και « *Together towards Life» (Mission and Evangelism in Changing Landscapes)* » έχουν ως πυλώνες τους θέματα που δεν σχετίζονται άμεσα με τα ΑμεΑ οπότε και δεν θα περιληφθούν στο παρόν τμήμα της εργασίας. [↑](#footnote-ref-100)
101. Σημειωτέον ότι οι αναφορές γίνονται είτε στο ίδιο το χωρίο, είτε σε κεφάλαιο είτε προς σύγκριση/παραβολή (cf). [↑](#footnote-ref-101)
102. Metropolitan Maximos, Pentiuc E., Najim, M., Sparks, J.N., Allen, J., Stylianopoulos, T. (2008). The Orthodox Study Bible: Ancient Christianity speaks to today’s world. USA: Thomas Nelson. Σελ. 1418 [↑](#footnote-ref-102)
103. Λευ. 21, 16-23: Καὶ ἐλάλησε Κύριος πρὸς Μωυσῆν λέγων· εἶπον Ἀαρών· ἄνθρωπος ἐκ τοῦ γένους σου εἰς τὰς γενεὰς ὑμῶν, τινὶ ἐὰν ᾖ ἐν αὐτῷ μῶμος, οὐ προσελεύσεται προσφέρειν τὰ δῶρα τοῦ Θεοῦ αὐτοῦ. πᾶς ἄνθρωπος, ᾧ ἐστιν ἐν αὐτῷ μῶμος, οὐ προσελεύσεται, ἄνθρωπος τυφλὸς ἢ χωλὸς ἢ κολοβόριν ἢ ὠτότμητος ἢ ἄνθρωπος, ᾧ ἂν ᾖ ἐν αὐτῷ σύντριμμα χειρός, ἢ σύντριμμα ποδὸς ἢ κυρτὸς ἢ ἔφηλος ἢ πτίλλος τοὺς ὀφθαλμοὺς ἢ ἄνθρωπος, ᾧ ἂν ᾖ ἐν αὐτῷ ψώρα ἀγρία, ἢ λειχὴν ἢ μονόρχις, πᾶς ᾧ ἐστιν ἐν αὐτῷ μῶμος ἐκ τοῦ σπέρματος Ἀαρὼν τοῦ ἱερέως, οὐκ ἐγγιεῖ τοῦ προσενεγκεῖν τὰς θυσίας τῷ Θεῷ σου, ὅτι μῶμος ἐν αὐτῷ· τὰ δῶρα τοῦ Θεοῦ οὐ προσελεύσεται προσενεγκεῖν τὰ δῶρα τοῦ Θεοῦ τὰ ἅγια τῶν ἁγίων, καὶ ἀπὸ τῶν ἁγίων φάγεται· πλὴν πρὸς τὸ καταπέτασμα οὐ προσελεύσεται καὶ πρὸς τὸ θυσιαστήριον οὐκ ἐγγιεῖ, ὅτι μῶμον ἔχει· καὶ οὐ βεβηλώσει τὸ ἅγιον τοῦ Θεοῦ αὐτοῦ, ὅτι ἐγώ εἰμι Κύριος ὁ ἁγιάζων αὐτούς. [↑](#footnote-ref-103)
104. Γ.  ΡΑΛΛΗ‐Μ.  ΠΟΤΛΗ,  Σύνταγμα  των    θείων  και  ιερών  Κανόνων,  τόμ.  Α’‐ΣΤ’  Αθήναι  1852‐ 1859. Κανὼν ΝΖ´ «Εἴ τις κληρικὸς χωλόν, ἢ κωφόν, ἢ τυφλόν, ἢ τὰς βάσεις πεπληγμένον χλευάσοι, ἀφοριζέσθω. Ὡσαύτως καὶ λαϊκός». [↑](#footnote-ref-104)
105. Γ. ΡΑΛΛΗ‐Μ. ΠΟΤΛΗ, Σύνταγμα των θείων και ιερών Κανόνων, τόμ. Α’‐ΣΤ’ Αθήναι 1852‐ 1859. Κανὼν ΟΖ´ «Εἴ τις ἀνάπηρος ᾖ τὸν ὀφθαλμόν, ἢ τὸ σκέλος πεπληγμένος, ἄξιος δέ ἐστιν ἐπισκοπῆς, γινέσθω· οὐ γὰρ λώβη σώματος αὐτὸν μιαίνει, ἀλλὰ ψυχῆς μολυσμός». [↑](#footnote-ref-105)
106. Σεβ. Μητροπολίτου Ναυπάκτου και Αγίου Βλασίου κ. Ιεροθέου (2006) *Εισήγηση στην Ημερίδα που διοργάνωσε ο Σύλλογος «Αλκυόνη» με θέμα «Ναύπακτος προσβάσιμη, προσπελάσιμη και "φιλόξενη".* *Εφικτό ή ουτοπία;»* Ανακτήθηκε από http://www.parembasis.gr/index.php/el/menu-teyxos-121/2202-2006-121-10 στις 24/3/2019 [↑](#footnote-ref-106)
107. Итоговый документ Четвертого общецерковного съезда руководителей епархиальных отделов социальной направленности, духовников и главных сестер сестричеств милосердия. (2014, 18 Μαΐου). Μόσχα. Ανακτήθηκε από http://www.diaconia.ru/itogovyj-dokument-chetvertogo-obshhecerkovnogo-sezda-rukovoditelej-eparkhialnykh-otdelov-socialnoj-napravlennosti-dukhovnikov-i-glavnykh-sester-sestrichestv-miloserdiya στις 17/05/2019 [↑](#footnote-ref-107)
108. Δελλασούδας, Λ. (2004). Φιλανθρωπική και πνευματική διακονία της Εκκλησίας και κοινωνική ένταξη ατόμων με ειδικές ανάγκες: Αποτελέσματα έρευνας για τη δράση των ορθόδοξων χριστιανικών Εκκλησιών. Αθήνα: Φιλοσοφική σχολή πανεπιστημίου Αθηνών. σελ. 125

     Φιλανθρωπική και Πνευματική Διακονία Πατριαρχείου Μόσχας και πάσης Ρωσίας

     Πίνακας 38.1 Πατριαρχείο Ρωσίας

     α/α Φορείς ή είδη παρεχόμενης «Πνευματικής Διακονίας» (παιδαγωγικών και κοινωνικών εφαρμογών)

     1 Περιοδικά (ένδεκα)

     2 Θεολογικές Ακαδημίες (τρεις)

     3 Εκκλησιαστικά σεμινάρια (τέσσερα)

     4 Εκκλησιαστικές Σχολές (είκοσι οκτώ)

     5 Επιτροπή εκκλησιαστικής εκπαιδεύσεως

     6 Επιτροπή εκδόσεων

     7 Επιτροπή κατηχήσεως και ιεραποστολής

     8 Επιτροπή θείας λατρείας

     9 Επιτροπή ενόπλων δυνάμεων

     10 Επιτροπή μοναχικού βίου

     Σημείωση: Το φιλανθρωπικό έργο ασκείται από την Επιτροπή εκκλησιαστικής ευποιίας και κοινωνικής διακονίας. [↑](#footnote-ref-108)
109. Με αυτόν τον όρο αποδίδεται η ρωσική έκφραση «Домовый храм» και εννοεί μικρές Εκκλησίες που συνήθως βρίσκουμε σε νοσοκομεία, κέντρα αποκατάστασης, ορφανοτροφεία, φυλακές, στρατόπεδα κ.τ.λ. [↑](#footnote-ref-109)
110. Πουρνάρας, Α. et alii. (2006). Ρωσίας, Εκκλησία. Στο *Εγκυκλοπαίδεια Πάπυρος Larousse Britannica,* (Τόμος 45, σελ. 447). Αθήνα: Εκδοτικός οργανισμός Πάπυρος [↑](#footnote-ref-110)
111. Βλ. Παράγραφο 1.2.γ) Σώμα Κυρίου (The Body of Christ) στην παρούσα εργασία. [↑](#footnote-ref-111)
112. Πολυχρονοπούλου-Ζαχαρογεωργά, Σ. (1995). Παιδιά και έφηβοι με ειδικές ανάγκες και δυνατότητες. Αθήνα: Γραφικές Τέχνες, Γιάννης Χριστοδουλάκος. σελ. 17 [↑](#footnote-ref-112)
113. Harakas, S.S. (1983). Let Mercy Abound: Social Concern in the Greek Orthodox Church. Brookline Massachusetts: Holy Orthodox Press. σελ. 11 [↑](#footnote-ref-113)
114. σ.σ. Πρόκειται για το έγγραφο A Church of All and for All- An interim statement [↑](#footnote-ref-114)
115. (βλ. 10η παράγραφο) του κειμένου της Ρωσικής Εκκλησίας. [↑](#footnote-ref-115)
116. https://www.who.int/disabilities/world\_report/2011/report.pdf. Σελ. 3 Ανακτήθηκε στις 17/05/2019 [↑](#footnote-ref-116)
117. βλ. παράγραφο 1.5.β στην παρούσα εργασία. [↑](#footnote-ref-117)
118. Αρχιμ. Άνθης Τ. (2004) *Το κοινωνικό έργο της Εκκλησίας της Ελλάδος σήμερα*. Ανακτήθηκε στις 17/05/2019 από http://www.ecclesia.gr/greek/holysynod/commitees/welfare/Welfare-0009.htm [↑](#footnote-ref-118)
119. Δελλασούδας, Λ., (2004). *Φιλανθρωπική και πνευματική διακονία της Εκκλησίας και κοινωνική ένταξη ατόμων με ειδικές ανάγκες: Αποτελέσματα έρευνας για τη δράση των ορθόδοξων χριστιανικών Εκκλησιών.* Αθήνα: Φιλοσοφική σχολή πανεπιστημίου Αθηνών. [↑](#footnote-ref-119)
120. Δελλασούδας, Λ. (2004). Φιλανθρωπική και πνευματική διακονία της Εκκλησίας και κοινωνική ένταξη ατόμων με ειδικές ανάγκες: Αποτελέσματα έρευνας για τη δράση των ορθόδοξων χριστιανικών Εκκλησιών. Αθήνα: Φιλοσοφική σχολή πανεπιστημίου Αθηνών. [↑](#footnote-ref-120)
121. Vayas, Ch. (2004). The Greek social sector within the European Union social policy framework: experiences and matters of concern. Ανακτήθηκε από http://www.ecclesia.gr/greek/holysynod/commitees/welfare/Welfare-0008\_en.htm στις 17/05/2019 [↑](#footnote-ref-121)
122. Vayas, Ch. (2004). The Greek social sector within the European Union social policy framework: experiences and matters of concern. Ανακτήθηκε από http://www.ecclesia.gr/greek/holysynod/commitees/welfare/Welfare-0008\_en.htm στις 17/05/2019 [↑](#footnote-ref-122)
123. Γιώργος Δίελλας (χ.η) Η Συμβολή της Εκκλησίας της Ελλάδος στη διαμόρφωση του Κράτους Πρόνοιας και η συμμετοχή της στο Σύστημα Κοινωνικής Φροντίδας, Α΄μέρος. Ανακτήθηκε από http://www.ecclesia.gr/greek/holysynod/commitees/welfare/Welfare-0004a.htm στις 17/05/2019 [↑](#footnote-ref-123)
124. Πουρνάρας, Α. et alii. (2006). Ελλάς. Στο Εγκυκλοπαίδεια Πάπυρος Larousse Britannica, (Τόμος 19, σελ. 240). Αθήνα: Εκδοτικός οργανισμός Πάπυρος [↑](#footnote-ref-124)
125. Γιώργος Δίελλας (χ.η) Η Συμβολή της Εκκλησίας της Ελλάδος στη διαμόρφωση του Κράτους Πρόνοιας και η συμμετοχή της στο Σύστημα Κοινωνικής Φροντίδας Α΄μέρος. Ανακτήθηκε από http://www.ecclesia.gr/greek/holysynod/commitees/welfare/Welfare-0004a.htm στις 17/05/2019 [↑](#footnote-ref-125)
126. Γιώργος Δίελλας (χ.η) Η Συμβολή της Εκκλησίας της Ελλάδος στη διαμόρφωση του Κράτους Πρόνοιας και η συμμετοχή της στο Σύστημα Κοινωνικής Φροντίδας. Α΄μέρος Ανακτήθηκε από http://www.ecclesia.gr/greek/holysynod/commitees/welfare/Welfare-0004a.htm στις 17/05/2019 [↑](#footnote-ref-126)
127. Φ.Ε.Κ. 158/Α/21.9.1992. [↑](#footnote-ref-127)
128. Αυγουστίδης, Α., Ζορμπάς, Κ., Θερμός, Β., Κοκοσαλάκης, Ν., Μελισσάρης, Α., Τερέζης Χ. (2002). Η Ορθοδοξία ως Πολιτισμικό Επίτευγμα και τα προβλήματα του Σύγχρονου Ανθρώπου. Η Ορθοδοξία Απέναντι σε Θέματα της Εποχής μας. Τόμος Β’. Πάτρα: ΕΑΠ. σελ. 279 [↑](#footnote-ref-128)
129. Αυγουστίδης, Α., Ζορμπάς, Κ., Θερμός, Β., Κοκοσαλάκης, Ν., Μελισσάρης, Α., Τερέζης Χ. (2002). Η Ορθοδοξία ως Πολιτισμικό Επίτευγμα και τα προβλήματα του Σύγχρονου Ανθρώπου. Η Ορθοδοξία Απέναντι σε Θέματα της Εποχής μας. Τόμος Β’. Πάτρα: ΕΑΠ. σελ. 280 [↑](#footnote-ref-129)
130. FitzGerald, T. (2009). *The Ecumenical Patriarchate and Christian Unity.* Brookline Massachusetts: Holy Orthodox Press. σελ. 29-30 [↑](#footnote-ref-130)
131. FitzGerald, T. (2009). *The Ecumenical Patriarchate and Christian Unity.* Brookline Massachusetts: Holy Orthodox Press. σελ. 47 [↑](#footnote-ref-131)
132. The Gift of Being: Called to Be a Church of All and for All. (2016, 22-28 June). Document No. GEN PRO 06 rev. Trondheim, Norway: World Council of Churches. Ανακτήθηκε από

     https://www.oikoumene.org/en/resources/documents/central-committee/2016/the-gift-of-being. παρ. 83 [↑](#footnote-ref-132)
133. The Gift of Being: Called to Be a Church of All and for All. (2016, 22-28 June). Document No. GEN PRO 06 rev. Trondheim, Norway: World Council of Churches. Ανακτήθηκε από

     https://www.oikoumene.org/en/resources/documents/central-committee/2016/the-gift-of-being. παρ. 106 [↑](#footnote-ref-133)
134. Γνωστό και ως SMEI (Severe Myoclonic Epilepsy in Infancy) (Κακοήθης Μυοκλονική Βρεφική Επιληψία). Η ονομασία του συνδρόμου ως «Dravet» προέρχεται από την Δρ. Charlotte Dravet η οποία πρώτη κατηγοριοποίησε το σύνδρομο επίσημα το 1989 [↑](#footnote-ref-134)
135. Το παραπάνω κείμενο είχε δημοσιευθεί στην ιστοσελίδα [www.idea-league.org](http://www.idea-league.org). Σήμερα διαθέσιμο στο: dravetdata.com [↑](#footnote-ref-135)
136. Οι στίχοι αυτοί έχουν μελοποιηθεί κι ερμηνευθεί από εμένα το 2012. Ενορχήστρωση: Λευτέρης Κρητικός / Studio:Isart .Διαθέσιμο στο : https://www.youtube.com/watch?v=kM3Polp7Rik [↑](#footnote-ref-136)
137. Αυτό το ποίημα γράφτηκε το 2005 κι αποτέλεσε τον ύμνο του πρώτου συλλόγου παγκοσμίως για το σύνδρομο Dravet. Εξ αφορμής του δημιουργήθηκε η μασκότ του συλλόγου με την ονομασία Telly the Tiger και κυκλοφορεί σε διάφορα αναμνηστικά είδη. (βλ. εικόνα 8). Διαθέσιμο στο: dravetdata.com [↑](#footnote-ref-137)