

# Το Μοντέλο Επένδυσης της Rusbult στις στενές διαπροσωπικές σχέσεις

ΦΟΙΤΗΤΗΣ: Νικόλαος Πουλόπουλος

ΜΑΘΗΜΑ: Εφαρμοσμένη Κοινωνική Ψυχολογία

ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: Βασίλης Παυλόπουλος

Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών

Χειμερινό εξάμηνο 2020-2021

# Περίγραμμα Παρουσίασης

## Μέρος 1

- Μοντέλο Επένδυσης της Rusbult στις στενές διαπροσωπικές σχέσεις (Investment Model)

## Μέρος 2

- Ερευνητική πρόταση
- Ερευνητική υπόθεση
- Μέθοδος
- Σημασία Έρευνας

# Μοντέλο Επένδυσης (Investment Model)

- Το Μοντέλο Επένδυσης (Rusbult 1980a; 1983) έχει χρησιμοποιηθεί για τη πρόβλεψη της δέσμευσης στις ρομαντικές σχέσεις.
- Βασίζεται στη θεωρία της Αλληλεξάρτησης (Kelley and Thibaut 1978).
- Άλλα πλαίσια, όπως φιλικές συναναστροφές και σχέσεις εντός εργασιακού χώρου.

# Βασικές Αρχές του Μοντέλου (1)

- Το μοντέλο επένδυσης προβλέπει τη δέσμευση, δηλαδή την επιμονή για τη διατήρηση μακροχρόνιας σχέσης.
- Δύο αρχικές έρευνες (Rusbult 1980a; 1983) τρείς παράγοντες που σχετίζονται με δέσμευση είναι η ευχαρίστηση, η ποιότητα των εναλλακτικών επιλογών και το μέγεθος επένδυσης.
- Η ευχαρίστηση σχετίζεται με βαθμό που ο σύντροφος ικανοποιεί βασικές ανάγκες (σεξουαλικές, συντροφικές, πνευματικές).
- Το επίπεδο ευχαρίστησης σχετίζεται με αύξηση απολαβών (φυσική έλξη-εγγύτητα), μείωση κόστους (καυγάδες).

## Βασικές Αρχές του Μοντέλου (2)

- Λιγότερο ελκυστικές εναλλακτικές επιλογές, μεγαλύτερη δέσμευση (άλλοι σύντροφοι, χωρίς σχέση)
- Όσο περισσότεροι πόροι επενδύονται στη σχέση, τόσο μεγαλύτερη είναι η δέσμευση. Εσωτερικοί πόροι (αυτοαποκάλυψη, χρόνος, προσπάθεια), εξωτερικοί (κοινοί φίλοι, ιδιοκτησία, παιδιά).
- Η έρευνα (Rusbult 1986; 1998) έχει δείξει θετική συσχέτιση της δέσμευσης με την ευχαρίστηση και το μέγεθος επένδυσης και αρνητική με τις εναλλακτικές επιλογές.

# Ερευνητική Πρόταση

- Οι έρευνες που έχουν γίνει βασιζόμενες στο μοντέλο της επένδυσης αφορούν φοιτητές (Rusbult 1980a; 1983) και παντρεμένα ζευγάρια (Impett 2001) χωρίς να υπάρχουν απαραίτητα προβλήματα στη σχέση τους. Θα ήταν σκόπιμο να ελεγχθεί το μοντέλο σε ζευγάρια με τέτοιες δυσκολίες.
- Στην ερευνητική υπόθεση αναμένεται ότι ζευγάρια με χαμηλό επίπεδο επένδυσης θα έχουν χαμηλή ευχαρίστηση, μικρότερη δέσμευση, ενώ η ποιότητα των εναλλακτικών επιλογών θα είναι υψηλή.

# Μέθοδος

- Το δείγμα της έρευνας λόγω της ιδιαίτερης φύσης του, δύναται να αναζητηθεί σε ψυχοθεραπευτικά κέντρα θεραπείας ζεύγους σε συνεργασία με τον ειδικό θεραπευτή.
- Προϋπόθεση για συμμετοχή στην έρευνα, θα είναι η κοινή συγκατάθεση του ζεύγους και η διασφάλιση της ανωνυμίας σύμφωνα με κώδικα δεοντολογίας.
- Χρήση ειδικά διαμορφωμένου ερωτηματολογίου, που θα περιλαμβάνει δημογραφικά στοιχεία και τους παράγοντες του Μοντέλου Επένδυσης.

## Σημασία Έρευνας

- Σκοπός της παρούσας έρευνας είναι η διεύρυνση της γνώσης για το μοντέλο της επένδυσης και ο έλεγχος της αξιοπιστίας και της εγκυρότητας του σε ένα συγκεκριμένο δείγμα (ζευγάρια με προβλήματα στη σχέση).
- Προσανατολισμός νέων ερευνητών στη μελέτη των λόγων που ένα ζευγάρι επιμένει στη διατήρηση της σχέσης.
- Αποτελέσματα έρευνας μπορούν να αποτελέσουν τη βάση για το σχεδιασμό παρεμβάσεων από ειδικούς θεραπευτές.

Σας ευχαριστώ για τη προσοχή σας!



Photo by [Everton Vila](#) on [Unsplash](#)

# Βιβλιγραφία

- Impett, E. A., Beals, K. P., & Peplau, L. A. (2001). Testing the investment model of relationship commitment and stability in a longitudinal study of married couples. *Current psychology*, 20(4), 312-326.
- Kelley, H. H., & Thibaut, J. W. (1978). *Interpersonal relations: A theory of interdependence*. John Wiley & Sons.
- Rusbult, C. E. (1980). Commitment and satisfaction in romantic associations: A test of the investment model. *Journal of experimental social psychology*, 16(2), 172-186.
- Rusbult, C. E., & Farrell, D. (1983). A longitudinal test of the investment model: The impact on job satisfaction, job commitment, and turnover of variations in rewards, costs, alternatives, and investments. *Journal of applied psychology*, 68(3), 429.
- Rusbult, C. E., Martz, J. M., & Agnew, C. R. (1998). The investment model scale: Measuring commitment level, satisfaction level, quality of alternatives, and investment size. *Personal relationships*, 5(4), 357-387.