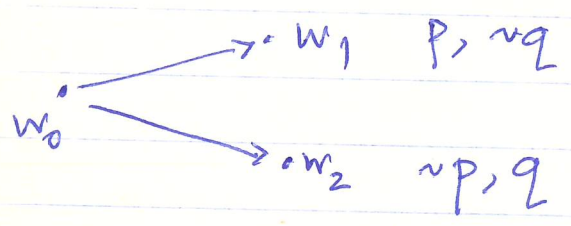


Παράδειγμα όπου δεν ισχύει λογική συνεπαγωγή
 $\Box (p \vee q) \not\equiv (\Box p \vee \Box q)$.

Αρκεί να βρούμε μια ερμηνεία (W, R, v) τέτοια που υπάρχει κόσμος w για τον οποίο ισχύει $v_w(\Box(p \vee q)) = 1$, αλλά $v_w(\Box p \vee \Box q) = 0$.

Θα φτιάξουμε την ερμηνεία που απεικονίζεται στο ακόλουθο σχήμα:



(α) τιμές των p, q στον κόσμο w_0 δεν έχουν σημασία.
Ισχυρίζομαστε ότι $v_{w_0}(\Box(p \vee q)) = 1$ και $v_{w_0}(\Box p \vee \Box q) = 0$.

(α) Θα δείξουμε ότι $v_{w_0}(\Box(p \vee q)) = 1$, δηλαδή, ότι για κάθε w' τέτοιο που $w_0 R w'$, ισχύει $v_{w'}(p \vee q) = 1$.

για τον κόσμο w_1 , προφανώς ισχύει $v_{w_1}(p \vee q) = 1$ και
" " " " w_2 , " " $v_{w_2}(p \vee q) = 1$.
Επομένως ισχύει το ζητούμενο.

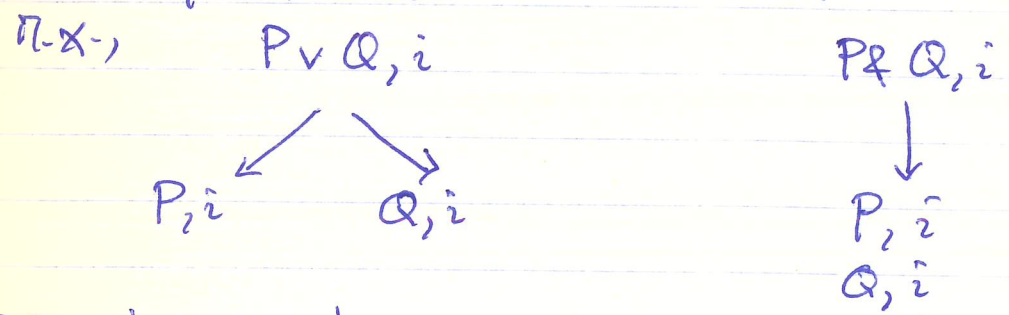
(β) Θα δείξουμε ότι $v_{w_0}(\Box p \vee \Box q) = 0$, δηλαδή, ότι $v_{w_0}(\Box p) = 0$ και $v_{w_0}(\Box q) = 0$.

ότι $v_{w_0}(\Box p) = 0$ έπεται από το γεγονός ότι υπάρχει κόσμος w' τέτοιος που $w_0 R w'$ και $v_{w'}(p) = 0$ (πράγματι, ο w_2 είναι τέτοιος κόσμος).

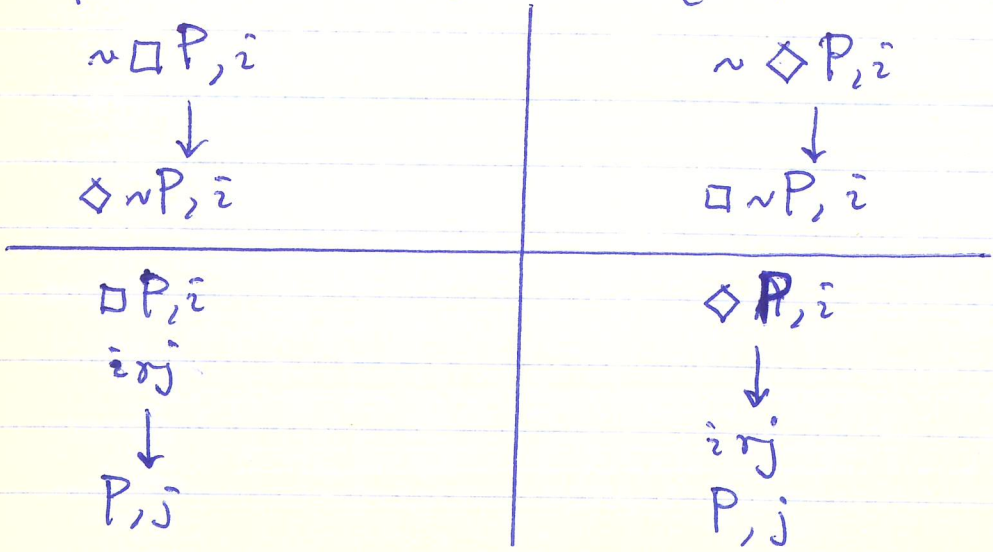
ότι $v_{w_0}(\Box q) = 0$ έπεται από το γεγονός ότι υπάρχει κόσμος w' τέτοιος που $w_0 R w'$ και $v_{w'}(q) = 0$ (πράγματι, ο w_1 είναι τέτοιος κόσμος).

Τροπικοί σημασιολογικοί πίνακες (tableaux)

- (1) σε κάθε κόμβο θα υπάρχει P, i (όπου P συμβολίζει ένα προτασιακό τύπο και i ένα φυσικό αριθμό) ή $i \tau j$ (όπου i, j είναι φυσικοί αριθμοί και το τ αντιστοιχεί στη σχέση προσβασιμότητας μεταξύ δυνατών κόσμων)
- (2) στον αρχικό κόμβο, θα υπάρχει η εκδοχή $P, 0$ (όπου P συμβολίζει την υπόθεση και το 0 συμβολίζει ένα αρχικό κόμβο) και $\sim Q, 0$ (όπου Q συμβολίζει το υποψήφιο συμπέρασμα και το 0 τον αρχικό κόμβο)
- (3) οι πίνακες για τους συνδέσμους θα είναι ίδιοι με πριν, αλλά θα εμφανίζονται δίπλα σε τους προτασιακούς τύπους και σύμβολα i, j, \dots , που αντιστοιχούν σε δυνατούς κόσμους.



(4) υπάρχουν πίνακες για τους τροπικούς τελεστές:



Παράδειγμα. $\Box(P \rightarrow Q) \ \& \ \Box(Q \rightarrow R) \vdash \Box(P \rightarrow R)$.

1α. $\Box(P \rightarrow Q) \ \& \ \Box(Q \rightarrow R), 0$
1β. $\sim \Box(P \rightarrow R), 0$ } αρχικές υποθέσεις



2α. $\Box(P \rightarrow Q), 0$
2β. $\Box(Q \rightarrow R), 0$ } προκύπτουν από τον τύπο 1α,
με βάση το tableau για τον $\&$



3. $\Diamond \sim(P \rightarrow R), 0$ } προκύπτει από τον τύπο 1β,
με βάση το tableau για $\sim \Box$



4α. $0 \vee 1$
4β. $\sim(P \rightarrow R), 1$ } προκύπτουν από τον τύπο 3,
με βάση το tableau για \Diamond



5α. $P, 1$
5β. $\sim R, 1$ } προκύπτουν από τον τύπο 4β,
με βάση το tableau για $\sim \rightarrow$



6. $P \rightarrow Q, 1$ } προκύπτει από τους τύπους 2α, 4α,
με βάση το tableau για \Box



7. $Q \rightarrow R, 1$ } προκύπτει από τους τύπους 2β, 4α,
με βάση το tableau για \Box

8α. $\sim P, 1$ } προκύπτουν από τον
τύπο 6, με βάση το
tableau για τη \rightarrow
X

8β. $Q, 1$ } προκύπτουν από τον
τύπο 6, με βάση το
tableau για τη \rightarrow

9α. $\sim Q, 1$ } προκύπτουν από τον
τύπο 7, με βάση το
tableau για τη \rightarrow
X

9β. $R, 1$ } προκύπτουν από τον
τύπο 7, με βάση το
tableau για τη \rightarrow
X

Παράδειγμα. $\vdash \Diamond(P \& Q) \rightarrow (\Diamond P \& \Diamond Q)$.

1. $\neg(\Diamond(P \& Q) \rightarrow (\Diamond P \& \Diamond Q)), 0$ χρήση υποψήφειου συμπέρασματος

2α. $\Diamond(P \& Q), 0$
2β. $\neg(\Diamond P \& \Diamond Q), 0$ } προκύπτουν από τον τύπο 1, με βάση το tableau για $\neg \rightarrow$

3α. $\neg \Diamond P, 0$ 3β. $\neg \Diamond Q, 0$ { προκύπτουν από τον τύπο 2β, με βάση το tableau για $\neg \&$

4α. $\Box \neg P, 0$ 4β. $\Box \neg Q, 0$ { προκύπτουν, αντίστροφα, από τους τύπους 3α, 3β, με βάση το tableau για $\neg \Diamond$

5α. $0 \text{ or } 1$
5β. $P \& Q, 1$ 5γ. $0 \text{ or } 1$
5δ. $P \& Q, 1$ { προκύπτουν, αντίστροφα, από τον τύπο 2α, με βάση το tableau για \Diamond

6α. $P, 1$
6β. $Q, 1$ 6γ. $P, 1$
6δ. $Q, 1$ { προκύπτουν, αντίστροφα, από τους τύπους 5β, 5δ, με βάση το tableau για $\&$

7α. $\neg P, 1$ 7β. $\neg Q, 1$ προκύπτουν, αντίστροφα, από τους τύπους 4α και 5α, 4β και 5γ, με βάση το tableau για \Box
x x

(Αντι) παράδειγμα. $\neg(\diamond p \& \diamond \neg q) \rightarrow \diamond \square \diamond p$.

1. $\neg[(\diamond p \& \diamond \neg q) \rightarrow \diamond \square \diamond p], 0$ άρτηση υποψ. συμπεράσματος

2α. $\diamond p \& \diamond \neg q, 0$
2β. $\neg \diamond \square \diamond p, 0$ } προκύπτουν από τον τύπο 1, με βάση το tableau για $\neg \rightarrow$

3α. $\diamond p, 0$
3β. $\diamond \neg q, 0$ } προκύπτουν από τον τύπο 2α, με βάση το tableau για $\&$

4. $\square \neg \diamond \diamond p, 0$ } προκύπτει από τον τύπο 2β, με βάση το tableau για $\neg \diamond$

5α. $\neg r, 1$
5β. $p, 1$ } προκύπτουν από τον τύπο 3α, με βάση το tableau για \diamond

6. $\neg \square \diamond p, 1$ } προκύπτει από τους τύπους 4, 5α, με βάση το tableau για \square

7. $\diamond \neg \diamond p, 1$ } προκύπτει από τον τύπο 6, με βάση το tableau για $\neg \square$

8α. $\neg r, 2$
8β. $\neg \diamond p, 2$ } προκύπτουν από τον τύπο 7, με βάση το tableau για \diamond

9. $\square \neg p, 2$ προκύπτει από τον 8β, λόγω του tableau για $\neg \diamond$.

10α. $\neg r, 3$
10β. $\neg q, 3$ } προκύπτουν από τον τύπο 3β, λόγω του tableau για \diamond

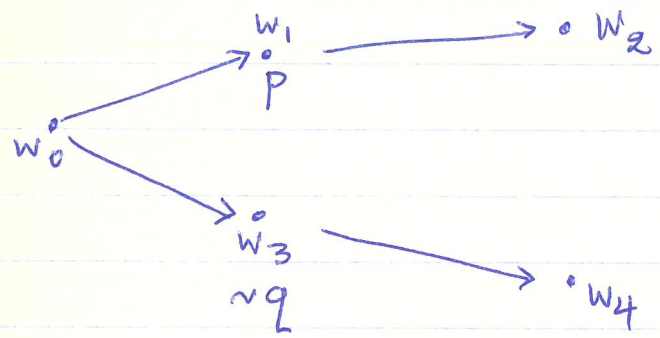
11. $\neg \square \diamond p, 3$ προκύπτει από 4 και 10α, λόγω tableau για \square

12. $\diamond \neg \diamond p, 3$ προκύπτει από 11, λόγω tableau για $\neg \square$

13α. $\neg r, 4$
13β. $\neg \diamond p, 4$ } προκύπτουν από τον τύπο 12, με βάση το tableau για \diamond

14. $\square \neg p, 4$ προκύπτει από τον τύπο 13, με βάση το tableau για $\neg \diamond$.

Από την προηγούμενη κατασκευή, προκύπτει ως αντι-παράδειγμα η ακόλουθη τροπική ερμηνεία:



Με άλλα λόγια, προκύπτει η τριάδα (W, R, v) , όπου

$$W = \{w_0, w_1, w_2, w_3, w_4\}$$

$$R = \{ \langle w_0, w_1 \rangle, \langle w_0, w_3 \rangle, \langle w_1, w_2 \rangle, \langle w_3, w_4 \rangle \}$$

$$v_{w_1}(p) = 1, \quad v_{w_3}(q) = 0.$$

Χρησιμοποιώντας τη σημασιολογία που είδαμε στο προηγούμενο μάθημα (που έγινε την 21/12/2022), μπορούμε να ελέγξουμε ότι

$$v_{w_0}(\Diamond p \ \& \ \Diamond \neg q) = 1$$

$$v_{w_0}(\Diamond \Box \Diamond p) = 0,$$

οπότε θα ισχύει ότι $v_{w_0}((\Diamond p \ \& \ \Diamond \neg q) \rightarrow \Diamond \Box \Diamond p) = 0,$

δηλαδή, ο τύπος $(\Diamond p \ \& \ \Diamond \neg q) \rightarrow \Diamond \Box \Diamond p$ δεν αποτελεί τροπική ταυτολογία.

Άσκηση. Θα ελέγξουμε ότι, για τη συγκεκριμένη ερμηνεία, ισχύει ότι $v_{w_0}(\Diamond p \ \& \ \Diamond \neg q) = 1.$

Αρκεί να ελέγξουμε ότι $v_{w_0}(\Diamond p) = 1$ και $v_{w_0}(\Diamond \neg q) = 1.$

(α) Για να ελέγξουμε ότι $v_{w_0}(\Diamond p) = 1,$ αρκεί να ελέγξουμε αν υπάρχει κόσμος w' τέτοιος που $w_0 R w'$ και $v_{w'}(p) = 1.$ Πράγματι υπάρχει τέτοιος κόσμος (είναι ο w_1).

(β) Για να ελέγξουμε ότι $v_{w_0}(\Diamond \neg q) = 1$, αρκεί να ελέγξουμε αν υπάρχει κόσμος w' τέτοιος που $w_0 R w'$ και $v_{w'}(\neg q) = 1$. Πράγματι υπάρχει τέτοιος κόσμος (είναι ο w_3).

Άσκηση. Να ελέγξετε ότι, για τη συγκεκριμένη ερμηνεία, ισχύει ότι $v_{w_0}(\Diamond \Box \Diamond p) = 0$.

Αρχή λύσης. Υπενθυμίζουμε ότι η σημασιολογική συνθήκη για τον τελεστή \Diamond είναι η ακόλουθη:

$$v_w(\Diamond P) = 1 \text{ αν υπάρχει κόσμος } w' \text{ τέτοιος που } w R w' \text{ και ισχύει ότι } v_{w'}(P) = 1.$$

Ο τύπος που έχουμε είναι της μορφής $\Diamond P$, όπου με P συμβολίζουμε τον τύπο $\Box \Diamond p$. Έτσι, για να ελέγξουμε ότι

$$v_{w_0}(\Diamond \Box \Diamond p) = 0,$$

αρκεί να ελέγξουμε ότι δεν υπάρχει κόσμος w' τέτοιος που $w_0 R w'$ και να ισχύει ότι $v_{w'}(P) = 1$.

Επειδή οι μόνοι κόσμοι (στην ερμηνεία) στους οποίους έχει πρόσβαση ο w_0 είναι οι w_1 και w_3 , αρκεί να δείξουμε ότι

- (α) δεν ισχύει $v_{w_1}(\Box \Diamond p) = 1$ και
- (β) δεν ισχύει ότι $v_{w_3}(\Box \Diamond p) = 1$.

Συνεχίζουμε τώρα, χρησιμοποιώντας, και για το (α) και για το (β), τη σημασιολογική συνθήκη για τον τελεστή \Box , δηλαδή, την ακόλουθη:

$$v_w(\Box P) = 1 \text{ αν για κάθε κόσμο } w' \text{ τέτοιο που } w R w' \text{ ισχύει ότι } v_{w'}(P) = 1,$$

όπου, βέβαια, αυτή τη φορά το P συμβολίζει τον τύπο $\Diamond p$.