

Ορισμός : Ένας δαυζύγιος  $R$  λέγεται αριστερά (αντ. δεξιά ή αμφί-  
πλευρά) ημιαπλός αν είναι ημιαπλό αριστερό (αντ. δεξιά ή αμφίπλευρο)  
 $R$ -πρότυπο. Ο δαυζύγιος  $R$  λέγεται απλός αν τα μόνα αμφίπλευρα  
ιδεώδη του είναι το  $\{0\}$  και το  $R$ .

Πρόταση  $R$  ημιαπλός  $\Leftrightarrow$  Κάθε  $R$ -πρότυπο είναι ημιαπλό

Αποδ " $\Leftarrow$ " Ειδική περίπτωση πρότυπου

" $\Rightarrow$ " Έστω  $x \in M$ . Έχουμε  $(x) \cong R/\text{Ann}_R(x)$  που είναι ημιαπλό ως  
πηγικό ημιαπλού  $R$ -πρότυπου. Αφού  $M = \sum_{x \in M} (x)$ , από το προηγούμενο  
θεώρημα, το  $M$  είναι ημιαπλό.

Πρόταση Έστω  $R$  ένας (αριστερά) ημιαπλός δαυζύγιος. Τότε

(1) Υπάρχουν ελαχιστινά ιδεώδη  $I_1, I_2, \dots, I_n$  για κάποιο  $n \in \mathbb{N}$  τ.ω.

$$R = I_1 \oplus I_2 \oplus \dots \oplus I_n$$

(2) Ο δαυζύγιος  $R$  είναι (αριστερός) δαυζύγιος και της Noether  
και του Artin

Αποδ (1)  $R$  ημιαπλός  $\Rightarrow R = \bigoplus_{\lambda \in \Lambda} I_\lambda$  για κάποια ομογενεία ελαχιστιμών  
ιδεωδών (απλών  $R$ -υποπρότυπων)

Έστω  $1 = e_1 \oplus e_2 \oplus \dots \oplus e_n$  με  $e_j \in I_j$  για  $j=1, \dots, n$

Τότε  $r = re_1 \oplus re_2 \oplus \dots \oplus re_n \quad \forall r \in R$ , οπότε  $R = \bigoplus_{j=1}^n I_j$

(2) Έστω  $R = I_1 \oplus \dots \oplus I_n$  όπως πριν

Κάθε  $I_j$  έχει μόνο 2 υποπροτύπα, άρα είναι και της Noether και του Artin. Η ιδιότητα μεταφέρεται στο ευθύ άθροισμα

Πόρισμα :

(1) Το καρτεσιανό γινόμενο ημιπληθών δακτυλίων είναι ημιπληθής δακτύλιος

(2)  $R$  ημιπληθός  $\Rightarrow$  Κάθε πεπερασμένα παραχόμενο  $R$ -πρότυπο

είναι της Noether και του Artin

Λήμμα\*: Τα στοιχεία  $e_1, \dots, e_n$  που εμφανίζονται στην προηγούμενη

απόδειξη έχουν τις εξής ιδιότητες:

(1)  $e_i^2 = e_i \quad \forall i=1, \dots, n$

(2)  $e_i e_j = 0 \quad \forall i, j=1, \dots, n \text{ με } i \neq j$

(3)  $I_j = (e_j) \quad \forall j=1, \dots, n$

(4) Αν  $M$  είναι άλλο  $R$ -πρότυπο, τότε  $M \cong I_j$  για κάποιο  $j \in \{1, \dots, n\}$

Αποδ.  $1 = e_1 \oplus \dots \oplus e_n$

$\Rightarrow e_i \cdot 1 = e_i e_1 \oplus \dots \oplus e_i^2 \oplus \dots \oplus e_i e_n \in I_i$

$\Rightarrow e_i = e_i^2$  και  $e_i e_j = 0$  για  $i \neq j$

Αν τώρα  $r \in I_j$ , έχουμε  $r = r e_1 \oplus \dots \oplus r e_n \in I_j$ , άρα  $r = r e_j$

Αν  $M$  είναι  $R$ -πρότυπο, τότε  $M = (x) \quad \forall x \in M \setminus \{0\}$

Έστω  $f: R \rightarrow M, r \mapsto r x \in \text{Hom}_R(R, M)$

Τότε  $f|_{I_j} \in \text{Hom}_R(I_j, M)$  για κάθε  $j=1, \dots, n$

Από το Λήμμα του Schur, έχουμε  $f|_{I_j} = 0$  ή  $f|_{I_j}$  ισομορφισμός

Αν  $f|_{I_j} = 0 \ \forall j$ , τότε  $e_j x = 0 \ \forall j=1, \dots, n$

$\Rightarrow x = 1 \cdot x = (e_1 + \dots + e_n) \cdot x = 0$  ΑΤΟΠΟ

Άρα  $\exists I_j$  τ.ω.  $M \cong I_j$

Πρόταση: Έστω  $D$  ένας δαυζύλιος διαιρέσης. Ο δαυζύλιος  $R := M_n(D)$

έχει τις εξής ιδιότητες:

(1) Είναι απλός

(2) Υπάρχει ένα μοναδικό απλό  $R$ -πρότυπο τ.ω.  $R \cong nV = \bigoplus_{i=1}^n V$

(3)  $R$  είναι αριστερά ημιαπλός

(4)  $R$  είναι αριστερός της Noether και του Artin

(5)  $\text{End}_R V \cong D$

Αποδ. Έστω  $I$  ιδεώδες του  $R$ ,  $I \neq 0$ . Έστω  $A = (a_{ij}) \in I$ ,  $A \neq 0$

Έστω  $(E_{kl})_{1 \leq k, l \leq n}$  η κανονική βάση του  $R$  ως  $D$ -πρότυπο

Αν  $a_{ij} \neq 0$  για κάποια  $i, j \in \{1, \dots, n\}$  τότε  $(a_{ij}^{-1} E_{ki}) A E_{jl} = E_{kl}$

Άρα  $E_{kl} \in I$  για κάθε  $k, l$ .

Οπότε ο μοναδιαίος πίνακας  $E_{11} + E_{22} + \dots + E_{nn} \in I$

και άρα  $I = R$ . Αυτό αποδεικνύει το (1)

ΠΡΟΣΟΧΗ: Ως  $D$ -πρότυπο έχουμε  $R \cong D^{n^2}$ . Όμως το  $D$  δεν είναι

$R$ -πρότυπο. Αλλά το  $D^n$  είναι.

Έχουμε  $R \cong V^{\oplus n}$  ως σπου  $V \cong D^n$ . Ο ισομορφισμός δίνεται από:

$$\varphi: R \rightarrow V^{\oplus n}, \begin{pmatrix} \Sigma_1 & \Sigma_2 & \dots & \Sigma_n \\ a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} \mapsto (\Sigma_1, \Sigma_2, \dots, \Sigma_n)$$

Έχουμε  $B \cdot A = (B\Sigma_1, B\Sigma_2, \dots, B\Sigma_n) \forall A, B \in R$

Το  $V$  είναι απλό  $R$ -πρότυπο γιατί για κάθε  $v \in V$ ,  $R \cdot v = V$

(γνωστό από Γραμμική Άλγεβρα - ποτη απλή διάσωση)

Αυτό αποδεικνύει το (2)

Έχουμε δει ότι (2)  $\Rightarrow$  (3)  $\Rightarrow$  (4)

Για το (5), θεωρούμε τον ομομορφισμό δακτυλίων

$$\varphi: D \rightarrow \text{End}_R(V) \\ \lambda \mapsto \left( \begin{pmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_n \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} v_1 \lambda \\ \vdots \\ v_n \lambda \end{pmatrix} \right)$$

$D$  έχει μόνο 2 ιδεώδη, και άρα  $\ker \varphi = \{0\}$  ή  $\ker \varphi = D$

Αφού  $\varphi(1) = \text{id}_V$ , έχουμε  $\varphi$  1-1

Έστω  $\varphi \in \text{End}_R(V)$

$$\text{Αν } \varphi \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda \\ * \\ \vdots \\ \dagger \end{pmatrix}, \text{ τότε } \varphi \begin{pmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_n \end{pmatrix} = \varphi \left( \begin{pmatrix} v_1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & & & \\ v_n & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \right) =$$

$$= \begin{pmatrix} v_1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & & & \\ v_n & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix} \varphi \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} v_1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & & & \\ v_n & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda \\ * \\ \vdots \\ \dagger \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda v_1 \\ \lambda v_2 \\ \vdots \\ \lambda v_n \end{pmatrix}$$

Άρα  $\varphi \in \text{Im } \varphi$  και η  $\varphi$  είναι επί.

## Θεώρημα (Wedderburn - Artin)

Έστω  $R$  ένας (αριστερά) ημιαπλός δαυζύλιος.

Τότε  $R \cong M_{n_1}(D_1) \times \dots \times M_{n_t}(D_t)$

για κάποιους δαυζύλιους διαιρέσης  $D_1, \dots, D_t$  και  $n_1, \dots, n_t \in \mathbb{N}$

Υπάρχουν αυθιώς  $t$  απλά  $R$ -πρότυπα, αυθιώς μη ισομορφα.

$V_1, \dots, V_t$  και  $D_i \cong \text{End}_R(V_i)$

Αποδ  $R = I_1 \oplus I_2 \oplus \dots \oplus I_n$  όπου  $I_j$  ελαχιστινά ιδεώδη

Μπορούμε να γραψουμε  $R \cong n_1 V_1 \oplus n_2 V_2 \oplus \dots \oplus n_t V_t$

όπου  $V_i$  απλά  $R$ -πρότυπα τω.  $V_i \not\cong V_j$  για  $i \neq j$

και για καθε  $k \in \{1, \dots, n\}$   $\exists i \in \{1, \dots, t\}$  τω.  $I_k \cong V_i$

Αν τώρα  $V$  είναι ένα απλό  $R$ -πρότυπο,  $V \cong V_i$  για κάποιιο  $i$

από το Λήμμα  $\star$ .

Από το Λήμμα του Schur,  $\text{End}_R(V_i) \cong D_i$  δαυζύλιος διαιρέσης

Οπότε, από το Λήμμα  $\star\star$ ,  $\text{End}_R(n_i V_i) \cong M_{n_i}(D_i)$

Λήμμα  $\star\star$ : Αν  $M$  είναι  $R$ -πρότυπο και  $n \in \mathbb{N}^*$ . Τότε

$\text{End}_R(nM) \cong M_n(E)$  όπου  $E = \text{End}_R(M)$