

Ανάλυση - Πιθανότητες Διάλεξη 4η 23/12/2020

Τυχαία Μεταβλητή - Μετρήσιμη Συνάρτηση

Έστω  $(\Omega, \mathcal{F})$  χώρος μετρώ. Μια συνάρτηση  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  καλείται μετρήσιμη (τ.μ.) αν για κάθε σύνολο Borel  $B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$  το  $f^{-1}(B) = \{\omega \in \Omega : f(\omega) \in B\} \in \mathcal{F}$

$$f^{-1}(B) = \{\omega \in \Omega : f(\omega) \in B\}$$

Μια σημαντική ιδιότητα

Αν  $f_1, f_2, \dots : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  μετρήσιμες και για κάθε  $\omega \in \Omega$  :  $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(\omega) = f(\omega)$  (συγκλιση κατά σημείο) τότε η  $f := \lim_{n \rightarrow \infty} f_n$  είναι επίσης μετρήσιμη.

Βασικές κατηγορίες Τ.Μ. Έστω  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{P})$  κ.η.

1. Δείκτηρα ή Χαρακτηριστική Τ.Μ.

Έστω σύνολο  $A \in \mathcal{F}$ . Ορίσω την συνάρτ.  $\chi_A: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  με  $\chi_A(\omega) = \begin{cases} 1, & \omega \in A \\ 0, & \text{δ.σ.π.} \end{cases}$   
 $\chi_A$  είναι τ.μ. και καλείται δείκτηρα του  $A$ .

2. Απλή Τ.Μ.

Έστω μια διαμέριση  $A_1, A_2, \dots, A_n \in \mathcal{F}$  του  $\Omega$  και  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$ .

Ορίσω την συνάρτηση  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  με  $f(\omega) = \begin{cases} \lambda_1, & \omega \in A_1 \\ \lambda_2, & \omega \in A_2 \\ \vdots \\ \lambda_n, & \omega \in A_n \end{cases}$  και  $f \in \mathcal{F}$  είναι τ.μ.

και  $f = \lambda_1 \chi_{A_1} + \lambda_2 \chi_{A_2} + \dots + \lambda_n \chi_{A_n} = \sum_{i=1}^n \lambda_i \chi_{A_i}$  καλείται απλή τ.μ.

Κανονική μορφή  
Δίνονται ανεξάρτητα  $A_1, A_2, \dots, A_n$  και είναι διαμέριση  $\Omega$  τότε η κανονική μορφή είναι μοναδική.

### 3. Μη Αρνητική Τ.Μ.

Έστω να κιά) μη αρνητική τ.μ.  $f: \Omega \rightarrow [0, \infty]$

υπάρξει μια αλληλοακόλουθα  $f_1, f_2, \dots, f_n, \dots$  αλληλώς μη αρνητικών τ.μ.

δη)  $0 \leq f_n(\omega) \leq f_{n+1}(\omega)$  για κιά)  $\omega \in \Omega, f_n \in \mathbb{N}$  οπώ

$\lim_n f_n(\omega) = f(\omega)$  για κιά)  $\omega \in \Omega$  (συμπίπτει κατά σημείο κ.σ.)

και η  $f := \lim_n f_n$

### 4. Τ.Μ. με τιμές στο $\mathbb{R}$

κιά) τ.μ.  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  μπορεί να σκεφτεί ως διαφορά δύο μη αρνητικών τ.μ.

δηλ  $f := f^+ - f^-$  με  $f^+, f^- \geq 0$  τ.μ.

Επιπλέον Έστω αλληλοακόλουθα αλληλώς τ.μ.  $f_1, f_2, \dots: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  με  $f = \lim_n f_n$

Ορίζουμε αλληλοακόλουθα  $f_n^+ = \max\{0, f_n\}$  και  $f_n^- = \max\{0, -f_n\}$  και ορίζω  $f^+ := \lim_n f_n^+$   
 $f^- := \lim_n f_n^-$

Τότε η  $f_n = f_n^+ - f_n^-: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  και  $f = \lim_n f_n = \lim_n (f_n^+ - f_n^-) = \lim_n f_n^+ - \lim_n f_n^- = f^+ - f^-$

### Παραγωγή $\sigma$ -άλγεβρας από Τ.Μ.

Έστω σάλγος  $\mathcal{F}$ ,  $\mathcal{F}$   $\sigma$ -άλγεβρα και  $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  τ.μ.

Για κιά) Borel  $B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$  έχω ότι  $X^{-1}(B) = \{\omega \in \Omega : X(\omega) \in B\} \in \mathcal{F}$

Οπότε από τη συλλογή αυτών  $\{X^{-1}(B) : B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})\} = X^{-1}(\mathcal{B}(\mathbb{R}))$

ορίζω την παραγόμενη  $\sigma$ -άλγεβρα της τ.μ.  $X$

οπώ  $\sigma(X) = \sigma(\{X^{-1}(B) : B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})\})$

Επισημ. η  $X$  είναι τ.κ.  $\Rightarrow f^{-1}(\mathcal{B}(\mathbb{R})) \subset \mathcal{F}$ .

$$\Rightarrow \sigma(X) = \sigma(f^{-1}(\mathcal{B}(\mathbb{R}))) \subset \mathcal{F}$$

Άρα  $\sigma(X) \subset \mathcal{F}$ .

$(\underline{\Omega}, \mathcal{F}) \rightarrow$  x.π. με αντιστοιχία σε ένα εφορμασμένο χώρο πιθανότητας  
(δ.χ. > βλ. βιβλίο  $\mathcal{F} = \mathcal{B}(\underline{\Omega}) \rightarrow$  πλήρη κλειστότητα)

$\sigma(X) \rightarrow$  "σύνολο" εφορμασμένων με αντιστοιχία  
οικειών σε κλειστότητα που κλείνει η τ.κ.  $X$ .

Παράδειγμα

Πίνακας δύο <sup>αλληλεξάρτητα</sup> γαρίφαλα  $\underline{\Omega} = \{(i,j) : 1 \leq i,j \leq 6\}$  δ.χ.  
 $\mathcal{F} = \mathcal{B}(\underline{\Omega})$  κ.π.  $(\underline{\Omega}, \mathcal{F})$  x.π.

Έστω η τ.κ.  $f: \underline{\Omega} \rightarrow \mathbb{R}$   $f =$  άθροισμα των ενδείξεων.

δηλ.  $f(i,j) = i+j$  με εστως  $\sigma(X)$  η  
κλειστότητα  $\sigma$ -αλγεβρα  
σύνολο τ.κ.  $X$

Θέλουμε να εξετάσουμε ποια από τα παρακάτω σύνολα  $\in \sigma(X)$ .

$$A_1 = \{(1,1)\} \in \{\omega \in \underline{\Omega} : f(i,j) = 2\} = \{f \in (1,3)\} \Rightarrow A_1 \in f^{-1}((1,3))$$

$$(i,j) \in f^{-1}((1,3)) \Rightarrow f(i,j) = 2 \Rightarrow (i,j) \in \{(1,1)\} \Rightarrow f^{-1}((1,3)) \subset A_1$$

$A_1 = f^{-1}((1,3)) \in \sigma(f)$

$A_2 = \{(1,2), (2,1), (3,2)\} \in \{\omega \in \underline{\Omega} : f(i,j) = 3 \text{ ή } 4\} = \{f \in [3,4]\} = \{f \in \{3,4\}\}$   
 ~~$\neq$~~  ?  $\cdot \Omega$  γιατί  $f(3,1) = 4$  ενώ το  $A_2$   ~~$\notin$~~   $\sigma(f)$  α.π.

$$A_3 = \{(5,6), (6,4), (6,5)\} \subseteq \{\omega \in \Omega : f(\omega) = 11 \text{ ή } f(\omega) = 12\} = \{f \in [11, 12]\}$$

$$(i,j) \in \{f \in [11, 12]\} = \{(i,j) : f(i,j) = 11 \text{ ή } 12\} \subseteq A_3 \quad \text{και τα παραπάνω}$$

$$A_3 = \{f \in [11, 12]\} \in \sigma(f)$$

$$A_4 = \{(5,3), (4,4), (3,5)\} \notin \sigma(f) \quad ? \quad \text{γιατί } f(2,6) = 8 \text{ και } (2,6) \notin A_4$$

Τις τρεις πιο απεικονίσεις που δίνονται να εξετάσουμε τα

$$A_1 = \{(4,1)\}, A_2 = \{(6,6)\}, A_3 = \{(1,2), (2,1), (2,2)\}, A_4 = \{(5,6), (6,6), (6,5)\}$$

$$A_5 = \{(5,3), (4,4), (3,5)\} \text{ να δούμε αν ανήκουν στο } \sigma(g)$$

$$\text{οπου τ.μ. } g: \Omega \rightarrow \mathbb{R} \text{ με } g(i,j) = \max\{i,j\}.$$

Ανεξαρτησία Τ.Μ. Έστω  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  κ.π. και  $\mathcal{G}, \mathcal{H} \subseteq \mathcal{F}$  σ-αλγεβρές στο  $\Omega$ .

1) Οι σ-αλγεβρές  $\mathcal{G}, \mathcal{H}$  λέγονται ανεξάρτητες αν για κάθε ε  
επιχείρημα  $A \in \mathcal{G}$  και  $B \in \mathcal{H}$  ισχύει  $P(A \cap B) = P(A) \cdot P(B)$

2) Αν  $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  τ.μ. και  $\mathcal{G} \subseteq \mathcal{F}$  σ-αλγεβράς στο  $\Omega$ , λέμε ότι  
η  $X$  είναι ανεξάρτητη των σ-αλγεβράς αν για κάθε  $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$

και  $B \in \mathcal{G}$  ισχύει ότι  $P(\{X \in A\} \cap B) = P(\{X \in A\}) \cdot P(B)$  δηλ αν οι  
 $\sigma(X), \mathcal{G}$  είναι ανεξάρτητες σ-αλγεβρές.

3) Αν  $X, Y: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  τ.μ. τότε η  $X$  ανεξάρτητη των  $Y$  αν

για κάθε  $A, B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$  ισχύει ότι  $P(\{X \in A\} \cap \{Y \in B\}) = P(\{X \in A\}) \cdot P(\{Y \in B\})$   
δηλ αν οι  $\sigma(X), \sigma(Y)$  είναι ανεξάρτητες σ-αλγεβρές

Ολοκληρώματα Μετρήσιμων Συναρτήσεων - Ολοκληρώματα Lebesgue.

Έστω  $(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$  χώρος μέτρησης και μια  $\mathcal{F}$ -μετρήσιμη συνάρτηση  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ .

Θέλουμε να ορίσουμε το  $\int f d\mu$ . (ολοκληρώματα Lebesgue των  $f$  ως προς  $\mu$ , μετρήσιμη)

Αν έχουμε  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  κ.π. και τ.μ.  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ , τότε  $E(f) := \int f d\mu = \int f dP$

Ξεκινάμε να το ορίσουμε για τα αδύνατα, κατηγορίες μετρήσιμων συναρτήσεων (τ.μ.)

1. Διεύρυνση μετρήσιμης ή τ.μ. Έστω  $A \in \mathcal{F}$  και  $\chi_A: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  μετρήσιμη (τ.μ.)  
 όπου  $\chi_A(\omega) = 1$  αν  $\omega \in A$ , διαφορετικά  $\chi_A(\omega) = 0$

Οπότε  $\int \chi_A d\mu = \int_A d\mu = \mu(A)$

από ότι το  $\mu = \lambda$  (ή) μέτρο Lebesgue τότε  $\int \chi_A d\lambda = \lambda(A) = \mu(A)$ , τ.μ.  $A$ .  
 δηλ.  $A = (a, b)$  τότε  $\int \chi_A d\lambda = b - a$ .

από το  $\mu = P$  κ.π. και  $\chi_A$  διευκρινίζουμε ότι  $E(\chi_A) = \int \chi_A dP = \int dP = P(A)$   
 δηλ. μέτρο τ.μ. ή μέτρο  
αδύνατου ή αδύνατου

2. Ανάλυση (ή απεικόνιση μετρήσιμων συν. (τ.μ.))

Έστω  $f: \Omega \rightarrow [0, +\infty]$  ανάλυση, ή απεικόνιση μετρήσιμη διασπαστή  
 έχουμε μια διαμερίση  $A_1, \dots, A_n \in \mathcal{F}$  τ.μ.  $\Omega$  και  $\lambda_1, \dots, \lambda_n \geq 0$ .

ώστε  $f = \lambda_1 \chi_{A_1} + \dots + \lambda_n \chi_{A_n} = \sum_{i=1}^n \lambda_i \chi_{A_i}$

Οπότε  $\int f d\mu = \int \lambda_1 \chi_{A_1} + \dots + \lambda_n \chi_{A_n} d\mu = \int \sum_{i=1}^n \lambda_i \chi_{A_i} d\mu = \sum_{i=1}^n \lambda_i \int \chi_{A_i} d\mu$

$$\text{Αρα } \int f d\mu = \sum_{i=1}^n \lambda_i \int_{A_i} d\mu = \sum_{i=1}^n \lambda_i \mu(A_i)$$

$$\text{αν } \mu = P \text{ κ.π. τότε } \int f d\mu = \sum_{i=1}^n \lambda_i P(A_i)$$

← κρίση τ.κ.ι διακριτού τ.μ.

Σημείωση Αν  $\lambda_i = 0$  και  $\mu(A_i) = \infty \Rightarrow \lambda_i \mu(A_i) = 0$   $E[X] = \sum x_i P[X=x_i]$

Αν  $\lambda_i \rightarrow 0$  και  $\mu(A_i) = \infty \Rightarrow \lambda_i \mu(A_i) = 0$

$$\sum_{i=1}^n (\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \lambda)$$

$$f = \lambda_1 \chi_{A_1} + \lambda_2 \chi_{A_2} + \dots + \lambda_n \chi_{A_n}$$



$$\int f d\lambda = \sum_{i=1}^n \lambda_i \mu(A_i)$$

$$= \lambda_1 (x_2 - x_1) + \lambda_2 (x_3 - x_2) + \dots$$

$$= \int_{x_1}^{x_2} \lambda_1 dx + \int_{x_2}^{x_3} \lambda_2 dx + \dots$$

3. Ην αριθμητική κλιμακωτή (κτκ).

Θωρούμε Μονωτόνη Συναρτήσεις (ΘΜΣ)  
Monotone Convergence Theorem

Έστω  $f: \mathbb{R} \rightarrow [0, +\infty]$  ην αριθμητική, κλιμακωτή. Το  $\int f d\mu = \sup \int g d\mu$ ,  $g$  αν  $\lambda_i$  ην αριθμητική, κλιμακωτή και  $0 \leq g \leq f$ .

Τι ισχύει όπως;

Εάν  $f$  ην αριθμητική, κλιμακωτή ως  $f = \lim_n f_n$  όπου  $f_n: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  αριθμητική, κλιμακωτή ην αριθμητική, κλιμακωτή κ.σ. τότε  $f$  ην αριθμητική, κλιμακωτή

$$\int f d\mu = \lim_n \int f_n d\mu$$

Αν  $\mu = P$  κ.π. τότε ην αριθμητική, κλιμακωτή τ.κ.ι ΘΜΣ  $\int f d\mu = \lim_n \int f_n d\mu$  αν  $f_n \geq 0$  αριθμητική, κλιμακωτή

$X = \lim X_n$ ,  $X_n$  αλληλανεξάρτητα αλληλ. με  $X_n \nearrow X$  κ.σ.

$\Rightarrow E[X] = \lim_n E[X_n]$

4. Μετρική (T.H) μετρήσιμα στο  $\mathbb{R}$

κάθε μετρήσιμη (T.H)  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  διασπάζεται  $\rightarrow f := f^+ - f^-$  όπου

$f^+, f^- \geq 0$ . Άρα  $\int f d\mu = \int f^+ d\mu - \int f^- d\mu$ .

Διαιρέσιμότητα  $\int \left( \frac{0}{-}, \mathcal{F}, \mu \right) \times \mathbb{R}$  ή  $\left( \frac{0}{-}, \mathcal{F}, \mathbb{P} \right) \times \mathbb{R}$ .

1. Γραμμικότητα Αν  $f, g: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  μετρήσιμα, και  $\lambda, k \in \mathbb{R}$

τότε  $\int (\lambda f + k g) d\mu = \lambda \int f d\mu + k \int g d\mu$ .

$\Rightarrow E[\lambda f + k g] = \lambda E[f] + k E[g]$  με την συνήθη  $\mathbb{P}$ -T.H.

2. Αν  $f, g: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  μετρήσιμα τότε για  $f \leq g$  και  $\mu \geq 0$ :  $\int f d\mu \leq \int g d\mu$

δηλ  $f \leq g$  κ.σ. τότε  $\int f d\mu \leq \int g d\mu$

Αν  $X, Y$  T.H με  $X \leq Y$  κ.σ.  $(X(\omega) \leq Y(\omega), \forall \omega \in \Omega) \Rightarrow E[X] \leq E[Y]$

3. Αν  $f_1, f_2, \dots: \Omega \rightarrow [0, +\infty]$  αλληλ. μετρήσιμα

οι  $f_n$  αλληλ. ανεξάρτητα και  $f = \sum_{n=1}^{\infty} f_n: \Omega \rightarrow [0, +\infty]$  μετρήσιμη

τότε  $\int f d\mu = \int \sum_{n=1}^{\infty} f_n d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int f_n d\mu$

Θεωρήμα Borel-Levi  $E\left[\sum_{n=1}^{\infty} f_n\right] = \sum_{n=1}^{\infty} E[f_n]$

Πείραξη: Έστω  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  κ.η. και  $X, Y: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  τ.μ. ανεξάρτητες  
 Τότε για κάθε  $f, g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  Borel-μετρήσιμα ισχύει

$$E[f(X)g(Y)] = E[f(X)]E[g(Y)]$$

Εξαιτίας του ότι  $X, Y$  ανεξάρτητες  
 τότε  
 $E[XY] = E[X]E[Y]$

SOS!!! Standard Machine  $\rightarrow$  Williamus  
 Μηχανή, ανδρεία για αποτελέσματα στο κολέγιο.

1ο Βήμα Ανδεικνύω το αποτέλεσμα για δείκτες

2ο Βήμα Ανδεικνύω το " για απλές χαρακτηριστικές

τη γραμμικότητα και το (1).

3ο Βήμα Ανδεικνύω το αποτέλεσμα για ανθεκτικές ή ανθεκτικές τ.μ.

χαρακτηριστικές το ΘΜΣ και το (2)

4ο Βήμα Ανδεικνύω το αποτέλεσμα για ανθεκτικές ή ανθεκτικές τ.μ. με τιμές στο  $\mathbb{R}$

χαρακτηριστικές τη γραμμικότητα και το (3).

Ανδειξη Όσων τις τ.μ.  $X, Y: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  ανεξάρτητες

1ο Βήμα Δείκτες για δείκτες

Έστω  $A, B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$  και  $f = \chi_A, g = \chi_B$  τότε

$$f(\omega) = \chi_A(\omega) = \begin{cases} 1 & \text{αν } \omega \in A \\ 0 & \text{αλλιώς} \end{cases}$$

$$g(\omega) = \chi_B(\omega) = \begin{cases} 1 & \text{αν } \omega \in B \\ 0 & \text{αλλιώς} \end{cases}$$



$f(x) : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$   $f(x)(\omega) = f(\underline{x(\omega)}) = \begin{cases} 1, & \text{if } x(\omega) \in A \\ 0, & \text{otherwise} \end{cases}$

$g(y) : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$   $g(y)(\omega) = g(\underline{y(\omega)}) = \begin{cases} 1, & \text{if } y(\omega) \in B \\ 0, & \text{otherwise} \end{cases}$

$= \begin{cases} 1 & \text{if } y \in B \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$

$f(x) = \chi_{[x \in A]}$  and  $g(y) = \chi_{[y \in B]}$

$E[f(x) \cdot g(y)] = E[\chi_{[x \in A]} \cdot \chi_{[y \in B]}] = E[\chi_{[x \in A] \cap [y \in B]}]$

$= P([x \in A] \cap [y \in B]) = P([x \in A]) \cdot P([y \in B])$

$= E[\chi_{[x \in A]}] \cdot E[\chi_{[y \in B]}] = E[f(x)] \cdot E[g(y)]$

and independence is just saying that  $f$  and  $g$  are independent

$\chi_{[x \in A]} \cdot \chi_{[y \in B]} = 1$   
 if  $x \in A$  and  $y \in B$   
 otherwise  $\chi_{[x \in A]} \cdot \chi_{[y \in B]} = 0$   
 $\text{if } x \in A, y \in B \Rightarrow \chi_{[x \in A]} \cdot \chi_{[y \in B]} = \chi_{[x \in A] \cap [y \in B]}$

$E[\chi_A] = P(A)$

2: Given disjoint sets  $A_1, A_2, \dots, A_n$  and  $B_1, B_2, \dots, B_k$  in  $\mathbb{R}$

and  $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$ ,  $h_1, h_2, \dots, h_k \in \mathbb{R}$  and the Borel algebra

$f = \sum_{i=1}^n \lambda_i \chi_{A_i}$  and  $g = \sum_{j=1}^k h_j \chi_{B_j}$

Then  $f(x) = \sum_{i=1}^n \lambda_i \chi_{[x \in A_i]}$  and  $g(y) = \sum_{j=1}^k h_j \chi_{[y \in B_j]}$

$f(\omega) = \begin{cases} \lambda_1, & \omega \in A_1 \\ \lambda_2, & \omega \in A_2 \\ \vdots \\ \lambda_n, & \omega \in A_n \end{cases} \Rightarrow f(x)(\omega) = f(\underline{x(\omega)}) = \begin{cases} \lambda_1, & x(\omega) \in A_1 \\ \lambda_2, & x(\omega) \in A_2 \\ \vdots \\ \lambda_n, & x(\omega) \in A_n \end{cases} = \sum_{i=1}^n \lambda_i \chi_{[x \in A_i]}$

$$E[f(x) \cdot g(Y)] = E\left[\sum_{i=1}^n \lambda_i \chi_{(x \in A_i)} \cdot \sum_{j=1}^k h_j \chi_{(Y \in B_j)}\right]$$

$$\stackrel{\text{αλφ.}}{=} E\left[\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^k \lambda_i h_j \chi_{(x \in A_i)} \chi_{(Y \in B_j)}\right]$$

$$\stackrel{\text{σπαρ.}}{=} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^k \lambda_i h_j E[\chi_{(x \in A_i)} \chi_{(Y \in B_j)}]$$

$$\stackrel{(1)}{=} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^k \lambda_i h_j E[\chi_{(x \in A_i)}] E[\chi_{(Y \in B_j)}]$$

$$= \sum_{i=1}^n \lambda_i E[\chi_{(x \in A_i)}] \sum_{j=1}^k h_j E[\chi_{(Y \in B_j)}]$$

$$\stackrel{\text{σπαρ.}}{=} E\left[\sum_{i=1}^n \lambda_i \chi_{(x \in A_i)}\right] E\left[\sum_{j=1}^k h_j \chi_{(Y \in B_j)}\right]$$

$$= E[f(x)] \cdot E[g(Y)]$$

Βήμα 3: Στοιχισμός στα δύο άκρα

Θέτουμε  $f, g: \mathbb{R} \rightarrow [0, +\infty]$  Borel μετρήσιμα συναρτήσεις

$f = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n$  κ.σ. με  $(f_n)$  αυξανόμενη ακολουθία μη αρνητικών συναρτήσεων.

$g = \lim_{m \rightarrow \infty} g_m$  κ.σ. με  $(g_m)$  αυξανόμενη " " " " " "

—  $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$  και  $g(Y) = \lim_{m \rightarrow \infty} g_m(Y)$  Στοιχισμός των μετρήσιμων συναρτήσεων

$$\stackrel{\text{Αποσ.}}{\Rightarrow} E[f(x)g(Y)] = \lim_{n \rightarrow \infty} E[f_n(x)] \text{ και } E[g_m(Y)] = \lim_{m \rightarrow \infty} E[g_m(Y)] \text{ (για } x \text{ σταθερό)}$$

$$\text{Άρα } E[f(x)g(Y)] = E\left[\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} g_m(Y)\right] \stackrel{(4)}{=} E\left[\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \cdot g_m(Y)\right]$$

συνεχ. (7.3) n.

$$= \lim E[f_n(x)g_n(y)] \stackrel{(2)}{=} \lim E[f_n(x)]E[g_n(y)]$$

$$\stackrel{\text{DML}}{=} E[\lim f_n(x)] \cdot E[\lim g_n(y)] = E[f(x)] \cdot E[g(y)]$$

4: Beweis Da  $f$  und  $g$  reellwertig sind  $f, g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ .

$$\stackrel{(\text{a})}{=} \text{wir} \quad f = f^+ - f^-, \quad f^+, f^- \geq 0 \quad f(x) = (f^+ - f^-)(x) = f^+(x) - f^-(x)$$

$$g = g^+ - g^-, \quad g^+, g^- \geq 0 \Rightarrow \quad g(y) = (g^+ - g^-)(y) = g^+(y) - g^-(y)$$

$$E[f(x)g(y)] = E[(f^+(x) - f^-(x))(g^+(y) - g^-(y))]$$

$$= E[f^+(x)g^+(y) - f^-(x)g^+(y) - f^+(x)g^-(y) + f^-(x)g^-(y)]$$

$$\stackrel{\text{Separat}}{=} E[f^+(x)g^+(y)] - E[f^-(x)g^+(y)] - E[f^+(x)g^-(y)] + E[f^-(x)g^-(y)]$$

$$\stackrel{(3)}{=} E[f^+]E[g^+] - E[f^-]E[g^+] - E[f^+]E[g^-] + E[f^-]E[g^-]$$

$$= (E[f^+] - E[f^-]) (E[g^+] - E[g^-]) \stackrel{\text{Separat}}{=} E[f^+(x) - f^-(x)] E[g^+(y) - g^-(y)]$$

$$= E[f(x)] E[g(y)]. \quad \square$$

Proposition A  $f(t) = t = \mathbb{1}(t) \Rightarrow f(x) = X$  und  $g(y) = Y$ .

$$\text{also } E[f(x)g(y)] = E[X \cdot Y] = E[X] \cdot E[Y] \text{ wenn } X, Y \text{ unkorreliert}$$