

Θέμα 1 : α) $\mathcal{A}_B = \{ A \cap B : A \in \mathcal{A} \}$ είναι μια οικογένεια υποσυνόλων του B . Θα δείξουμε ότι είναι σ -άλγεβρα επί του B .

(i) $\emptyset = \underbrace{\emptyset}_{\in \mathcal{A}} \cap B \Rightarrow \emptyset \in \mathcal{A}_B$, άρα $\mathcal{A}_B \neq \emptyset$.

(ii) Έστω $\Gamma \in \mathcal{A}_B$. Τότε $\Gamma = A \cap B$, για κάποιο $A \in \mathcal{A}$. Συμπεραίνουμε ότι $B \setminus \Gamma = B \cap (A \cap B)^c = B \cap (A^c \cup B^c) = (B \cap A^c) \cup (B \cap B^c) = \underbrace{B \cap A^c}_{\in \mathcal{A}} \cup \underbrace{\emptyset}_{\in \mathcal{A}} = A^c \cap B$, άρα \mathcal{A} σ -άλγεβρα, και άρα $B \setminus \Gamma \in \mathcal{A}_B$.

(iii) Έστω $(\Gamma_n) \subset \mathcal{A}_B \Rightarrow \Gamma_n = \underbrace{A_n}_{\in \mathcal{A}} \cap B, \forall n=1,2,\dots$
 $\Rightarrow \bigcup_n \Gamma_n = \bigcup_n (A_n \cap B) = \left(\bigcup_n A_n \right) \cap B$
 \mathcal{A} (αγοι \mathcal{A} - σ -άλγεβρα).

Άρα $\bigcup_n \Gamma_n \in \mathcal{A}_B$

Απο (i), (ii) + (iii) $\Rightarrow \mathcal{A}_B$ είναι σ -άλγεβρα επί του B .

(β) $P_B : \mathcal{A}_B \rightarrow \mathbb{R}$ με $P_B(\Gamma) = \frac{P(\Gamma)}{P(B)}, \forall \Gamma \in \mathcal{A}_B$.

κατ'αρχήν $B \in \mathcal{A}$ με $P(B) > 0$ και $\Gamma \in \mathcal{A}_B \Rightarrow \Gamma = A \cap B$ για κάποιο $A \in \mathcal{A} \Rightarrow \Gamma \in \mathcal{A}$ (αγοι \mathcal{A} σ -άλγεβρα επί του Ω).

Συμπεραίνουμε ότι $\frac{P(\Gamma)}{P(B)}$ είναι καλό ορισμένη ποσότητα.

Επιπλέον $\frac{P(\Gamma)}{P(B)} \geq 0$.

Αποδεικνύουμε ότι είναι μέτρο πιθανότητας.

$$(i) \quad P_B(B) = \frac{P(B)}{P(B)} = 1 \quad \checkmark$$

(ii) σ -προσθετικότητα:

Αν $(\Gamma_n) +$ στην \mathcal{A}_B (ακωρ. ζευγών ανά δύο),

τότε

$$P_B(\bigcup_n \Gamma_n) = \frac{P(\bigcup_n \Gamma_n)}{P(B)} \stackrel{\sigma\text{-προσθ. των } P}{=} \frac{\sum P(\Gamma_n)}{P(B)} = \sum_n \frac{P(\Gamma_n)}{P(B)}$$

$$= \sum_n P_B(\Gamma_n) \quad \checkmark$$

Πείρα 2

(a) $\mathcal{B}(\mathbb{R}) = \sigma(\mathcal{C})$, όπου \mathcal{C} είναι η οικογένεια των ανοικτών υποσυνόλων του \mathbb{R} , δηλ. η σ -άλγεβρα η παραγόμενη από αυτά.

(b) Έχουμε $(-\infty, a), (-\infty, b) \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$, αφού είναι ανοικτά διαστήματα, και άρα ανοικτά σύνολα. Τότε $[a, b) = (-\infty, b) \setminus (-\infty, a) \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$, αφού οι σ -άλγεβρες είναι κλειστές ως προς σύνολοθεωρητικές διαφορές.

$$(c) \quad A_n = \left[\frac{1}{n}, 3 + (-1)^n \right], \quad n \geq 1.$$

$$\limsup_n A_n = \bigcap_{n \geq 1} \bigcup_{k \geq n} A_k = \bigcap_{n \geq 1} \bigcup_{k \geq n} \left[\frac{1}{k}, 3 + (-1)^k \right]$$

$$= \bigcap_{n \geq 1} (0, 4) = (0, 4), \quad \text{αφού}$$

$$\bigcup_{k \geq n} \left[\frac{1}{k}, 3 + (-1)^k \right] = (0, 4), \quad \forall n = 1, 2, \dots$$

$$\liminf_n A_n = \bigcup_{n \geq 1} \bigcap_{k \geq n} \left[\frac{1}{k}, 3 + (-1)^k \right) = \bigcup_{n \geq 1} \left[\frac{1}{n}, 2 \right)$$

$$= (0, 2) \quad \text{όπου χρησιμοποιήσαμε ότι}$$

$$\bigcap_{k \geq n} \left[\frac{1}{k}, 3 + (-1)^k \right) = \left[\frac{1}{n}, 2 \right)$$

Παρατηρούμε ότι $\limsup_n A_n \neq \liminf_n A_n$ και άρα $\nexists \lim A_n$.

δ) Δερούμε την υπακολουθία $(A_{2n-1})_{n \geq 1}$, της (A_n) .

$$\text{Έχουμε } (A_{2n-1})_{n \geq 1} = \left(\left[\frac{1}{2n-1}, 2 \right) \right)_{n \geq 1}$$

$$\text{Είναι αύξουσα, και άρα } \exists \lim_n A_{2n-1} = \bigcup_n \left[\frac{1}{2n-1}, 2 \right)$$

$$= (0, 2) = \liminf_n A_n. \quad \text{Άρα}$$

$$\mu \left(\liminf_n A_n \right) = \mu \left(\lim_n A_{2n-1} \right) \stackrel{(A_{2n-1})}{=} \lim_n \mu(A_{2n-1})$$

$$= \liminf_n \mu(A_{2n-1}) \geq \liminf_n \mu(A_n), \quad (1)$$

$$\text{από } (A_{2k-1}) \text{ υπακ. της } (A_n) \Rightarrow \left\{ \mu(A_{2k-1}) \right\}_{k \geq n} \subset \left\{ \mu(A_k) \right\}_{k \geq n}$$

$$\inf_{k \geq n} \left\{ \mu(A_{2k-1}) \right\} \geq \inf_{k \geq n} \left\{ \mu(A_k) \right\}.$$

$$\text{Έχουμε πάλι ότι } \mu \left(\liminf_n A_n \right) \leq \liminf_n \mu(A_n) \quad (2)$$

Από (1) + (2) έχουμε την ισότητα, δηλ.

$$\mu \left(\liminf_n A_n \right) = \liminf_n \mu(A_n)$$

Θα δείξουμε επίσης ότι

$$\limsup \mu(A_n) = \mu(\limsup A_n)$$

Προσοχή! $\limsup \mu(A_n) \leq \mu(\limsup A_n)$

πάντα για πεπερασμένα μέτρα, όχι όμως για αδιασπαστά μέτρα (θυμηθείτε $A_n = [n, +\infty)$ και $\mu = \lambda$, το μέτρο Lebesgue).

Εδώ όμως $A_n \subset \limsup A_n, \forall n \geq 1 \Rightarrow$

$$\mu(A_n) \leq \mu(\limsup A_n), \forall n \geq 1 \Rightarrow$$

$$\limsup_n \mu(A_n) \leq \mu(\limsup A_n) \quad (3)$$

Επισημειών $A_{2n} = [\frac{1}{2n}, 4), \forall n \geq 1 \Rightarrow$

$$(A_{2n}) \uparrow \text{ και } \lim_n A_{2n} = \bigcup_n A_{2n} = (0, 4)$$

$$\text{Άρα } \mu(\limsup_n A_n) = \mu(\lim_n A_{2n}) \stackrel{(A_{2n}) \uparrow}{=} \lim_n \mu(A_{2n})$$

$$= \limsup_n \mu(A_{2n}) \leq \limsup_n \mu(A_n) \quad (4)$$

Απο (3) + (4) έχουμε την ισότητα.

(ε) • Προφανώς αν $\mu = \lambda$, δηλ. το μέτρο Lebesgue, έχουμε $\lambda((0, 2)) = 2 < 4 = \lambda((0, 4))$.

• Αν δ_3 είναι το μέτρο Dirac στο 3, τότε $\delta_3((0, 2)) = 0 < 1 = \delta_3((0, 4))$. Τα Dirac είναι μέτρα π.θ. Πολλά άλλα βέβαια, π.χ. η ομοιόμορφη κατανομή στο (0, 4). $\mu(A) = \frac{\lambda(A \cap (0, 4))}{4}, \forall A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$, όπου λ το μέτρο Lebesgue.

(5) Θέλουμε $P(A) = \frac{\lambda(A \cap (0,2))}{2}$, $\forall A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ (5)

Αντιστοιχεί σε μέτρο πιθανότητας που είναι

η ομοιόμορφη κατανομή στο $(0,2)$.

λοχίως $P((0,2)) = 1 = P((0,4))$.

Πέμα 3

(α) • $X_n \xrightarrow{a.s.} X \iff P(\lim X_n = X) = 1$

όπου $\{\lim X_n = X\} = \{\omega \in \Omega : \exists \lim X_n(\omega) \text{ και } \lim X_n(\omega) = X(\omega)\}$.

• $X_n \xrightarrow{P} X \iff \forall \epsilon > 0, P(|X_n - X| > \epsilon) \rightarrow 0, n \rightarrow \infty$.

• $X_n \xrightarrow{L^0} X \iff P(X_n \neq X) \rightarrow 0, n \rightarrow \infty$.

• $X_n \xrightarrow{L^p} X \iff E|X_n - X|^p \rightarrow 0, n \rightarrow \infty,$

όπου $X_n, X \in L^p, \forall n \geq 1$, δηλ $E|X_n|^p, E|X|^p < +\infty$ ($\forall n \geq 1$)

(κοινός τρόπος ορισμού για $0 < p < 1$ και $p \geq 1$).

Για $X_n \xrightarrow{L^0}$, προϋποθέτουμε ότι $P(X_n \in \mathbb{R}) = P(X \in \mathbb{R}) = 1$.

Αν $X_n \xrightarrow{a.s.} X$, τότε $P(X_n = X) = 1 \implies P(X_n \neq X) = 0, \forall n \geq 1$

Άρα $P(X_n \in \mathbb{R}) = P(X_n \in \mathbb{R}, X_n \neq X) = P(X \in \mathbb{R}) = 1$.

Τελικά $X_n \in L^0$, και $n \geq 1$.

$P(X_n \neq X) = 0 \rightarrow 0, n \rightarrow \infty \implies X_n \xrightarrow{L^0} X$ (i)

Επιπλέον $X_n \xrightarrow{L^0} X \implies X_n \xrightarrow{P} X$ (ii)

Μάλιστα έστω $\epsilon > 0$, έχουμε.

$$0 \leq P(|X_n - X| > \epsilon) \leq P(X_n \neq X) = 0, \forall n \geq 1,$$

δηλ $P(|X_n - X| > \epsilon) = 0, \forall n \geq 1$. Συμπεραίναμε ότι.

$$\sum_{n=1}^{+\infty} P(|X_n - X| > \epsilon) = 0 < +\infty, \text{ και άρα}$$

$$X_n \xrightarrow{\epsilon} X \quad (\text{συγκλίνει πηχώς στη } X).$$

Από αυτό έπεται ότι $P(\lim_n X_n = X) = 1$, δηλ.

$$X_n \xrightarrow{\text{a.s.}} X \quad (i), \text{ όπως έχει δείξει στη θεωρία.}$$

Οι υποθέσεις δεν αρκούν για να συμπεράναμε ότι

$$X_n \xrightarrow{L^p} X, \text{ αφού θα πρέπει } X_n, X \in L^p.$$

Έχουμε $X \in L^0 \not\Rightarrow X \in L^p$, για καμία τιμή του $p > 0$.

Μάλιστα είδαμε παράδειγμα με $X \in L^0$, αλλά $X \notin L^p$,

$\forall p > 0$.

Αντιπαράδειγμα: Θέτουμε Y , με $P(Y=n) = \frac{c}{n^2}, \forall n \geq 1$.

όπου $c = \frac{6}{\pi^2}$. Η τ.μ. $X = e^Y$ εύκολα

προκύπτει ότι έχει τις απαιτούμενες ιδιότητες.

Παρατήρηση: $X_n \xrightarrow{\text{a.s.}} X$ δείχνεται και άμεσα ως εξής:

Έστω $A_n = \{X_n = X\}, \forall n \geq 1$. Έχουμε $P(A_n) = 1, \forall n \geq 1 \Rightarrow$

$$P(\bigcap_m A_m) = 1 \quad (\text{πράγματι } P(\bigcup_n A_n^c) \leq \sum_n \underbrace{P(A_n^c)}_0 = 0)$$

$$\text{Όμως } \bigcap_m A_m \subset \{\lim X_n = X\} \Rightarrow P(\lim X_n = X) = 1$$

(β) Έχουμε $E(X^2) < +\infty \Rightarrow E|X| < +\infty$
 και $|X_n| = |X| \mathbb{1}_{\{|X| \leq n\}} \leq |X| \Rightarrow$

$E|X_n| \leq E|X| < +\infty$, άρα υπάρχουν $E(X_n)$ και $E(X)$.

Επιπλέον έχουμε,

$$X_n(\omega) = X(\omega) \mathbb{1}_{\{|X(\omega)| \leq n\}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} X(\omega) \mathbb{1}_{\{|X(\omega)| < +\infty\}}$$

$E|X| < +\infty \Rightarrow P(|X| < +\infty) = 1$, άρα

$$X_n \xrightarrow{a.s.} X$$

Όμως $|X_n| \leq |X|$, και $E|X| < +\infty$, άρα.

Ισχύει οι προϋποθέσεις του θεωρήματος κυριαρχημένης σύγκλισης, από το οποίο συμπεραίνουμε ότι $E(X_n) \rightarrow E(X)$.

(γ) Έστω $X = \#$ επιτυχιών συν ακολουθία δοκιμών.

Αν $A_n = \{ \text{επιτυχία συν } n\text{-δοκιμή} \}$

και $A_{n,i} = \{ \text{Γράμμα } i \text{ συν } i\text{-πιγν της } n\text{-δοκιμής} \}$,

τότε $P(A_n) = P(A_{n1} A_{n2} \dots A_{nn}) \stackrel{\text{ανεξ}}{=} \prod_{i=1}^n P(A_{n,i})$

$\stackrel{\text{αμφ. νομοίωμα}}{=} \left(\frac{1}{2}\right)^n$

Έχουμε $X = \sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{1}_{A_n}$, όπου $\mathbb{1}_{A_n}$ είναι η δείκτρια

συνάρτηση των $A_n \forall n \geq 1$. Άρα

$$E(X) = E\left(\sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{1}_{A_n}\right) \stackrel{B-L}{=} \sum_{n=1}^{+\infty} E(\mathbb{1}_{A_n}) = \sum_{n=1}^{+\infty} P(A_n)$$

$$= \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^n = 1$$

Επίσης $E(X) = 1 < +\infty \Rightarrow P(X = +\infty) = 0$.

Προκύπτει και από 1^ο Λήμμα Borel-Cantelli, αφού

$$\{X = +\infty\} = \limsup_n A_n \text{ και } \sum_n P(A_n) = 1 < +\infty \Rightarrow P(\limsup_n A_n) = 0.$$