

21-3-2013 .

Deduction: Συναγωγή.

Reduction: Αναγωγή

Μετασχηματισμοί.

Μεταθ. Γενικεύσεις.

$\Sigma \vdash \phi \Rightarrow \Sigma \vdash \forall x \phi$

x δεν είναι ε. στο  $\Sigma$ .

Μεταθ. Αποφαστικής Λογ.

Αν  $\Sigma \vdash \phi_1, \dots, \phi_n$  &  $\phi$  ταυτολογική συνέπεια των  $\phi_1, \dots, \phi_n$  τότε  $\Sigma \vdash \phi$ .

Μεταθ. Συναγωγής, Α.Α., Αν. σε Αν., Α. Αρνείας.

**Αδωγείς.**

$\vdash \forall x \phi \Rightarrow \forall y \phi_y^x \int f(x) dx = \int f(y) dy$ . Α y ΔΕΝ εμφανίζεται στον φ.

Απόδειξη. Αρκεί να δείξουμε ότι:

$$A. \vdash \forall x \phi \rightarrow \forall y \phi_y^x$$

$$B. \vdash \forall y \phi_y^x \rightarrow \forall x \phi$$

A. Αρκεί (ΜΘΣω)  $\forall x \phi \vdash \forall y \phi_y^x$ . Αρκεί (ΜΘΓ)  $\forall x \phi \vdash \phi_y^x$  (πληραίνει οι προηγ. ΜΘΓ). Δείχνει με βάση  $\lambda A(2;)$  Δείχνει οι προδ. η.

B.  $\vdash \forall y \phi_y^x \rightarrow \forall x \phi$ . Αρκεί  $\forall y \phi_y^x \vdash \forall x \phi$ . Αρκεί  $\forall y \phi_y^x \vdash \phi$ . Δείχνει  $\lambda A 2$ .

$$y=y \rightarrow \forall z (x=z)$$

$$y=y \rightarrow \forall y (y=y)$$

$$x=x \rightarrow \forall u (u=x)$$

2° Παράδειγμα

$\vdash \alpha \rightarrow \forall x \beta \Leftrightarrow \forall x (\alpha \rightarrow \beta)$ . Με την υπόθεση  $x$  όχι  $\epsilon$ .  
61° α.  
Αρκεί

A.  $\vdash (\alpha \rightarrow \forall x \beta) \rightarrow \forall x (\alpha \rightarrow \beta)$

B.  $\vdash \forall x (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \forall x \beta)$

A. Αρκεί ΜΘΣ

$\alpha \rightarrow \forall x \beta \vdash \forall x (\alpha \rightarrow \beta)$

Αρκεί ΜΘ.Γ.

$\alpha \rightarrow \forall x \beta \vdash \alpha \rightarrow \beta$ .

Αρκεί ΜΘΣ.  $\alpha \rightarrow \forall x \beta, \alpha \vdash \beta$ . . . . .

Παράδειγμα 3.

Αν  $\phi$  τίνος  $x$  ε όρος τότε υπάρχει τίνος  $\phi'$  έτσι ώστε  $\vdash \phi \Leftrightarrow \phi'$   $x$  αντιστοιχεί στην απόσταση  $\vdash$  στον  $\phi'$  ( $x$  μεταβλητή)

Σχίσμα.

$\forall y (x=y) \rightarrow \forall z (x=z)$   $\forall y (x=y) \rightarrow \forall z \dots$

Η μεταβλητή  $x$  ΔΕΝ είναι αντιστοιχεί στην απόσταση  $z$

$f \omega z, f \omega y$

$\vdash \forall x (x=x)$

$\vdash \forall x \forall y (x=y \rightarrow y=x)$ .

Μεταβατικότητα.

Θεώρημα Εγκυρότητας. Πληρότητας.

$\Sigma \vdash \phi$  αν  $\Sigma \models \phi$ .

A. Ευθύ  $\Sigma \vdash \phi$  τότε  $\Sigma \models \phi$ .

1. Όλα τα λογικά αξιώματα  
είναι έγκυρα νόμοι.

Σημείωση. Ο νόμος  $\phi$  καλείται έγκυρος αν  
για κάθε  $\mathcal{A}$  & για κάθε  $S$   
 $\mathcal{A} \models \phi[S]$ .

Θα κάνουμε επαρκή απόδειξη για το  
λογικό αξίωμα  $\forall x \phi \rightarrow \phi^x_t$ . Θεωρώ ως  $\phi$   $Px$   
Πρέπει να αποδείξω ότι  
ότι είναι έγκυρος ο νόμος  $\forall x Px \rightarrow Px^x_t$ . Αναλόγως πρέ-  
πει να αποδείξω την εγκυρότητα του  
$$\forall x Px \rightarrow Pt$$

Έστω  $\mathcal{A}$  δομή &  $S$  ανομοτή. Πρέπει να δείξω ότι  
 $\mathcal{A} \models \forall x Px \rightarrow Pt[S]$

Αέρομαι ότι  $\mathcal{A} \models \forall x Px[S]$  και πρέπει να αποδεί-  
ξω ότι  $\mathcal{A} \models Pt[S]$ . Το γεγονός αυτό σημαίνει ότι  
 $t^{\mathcal{A}}[S] \in P^{\mathcal{A}}$ .

Υπόθεση ότι  $\mathcal{A} \models \forall x Px[S]$ , συνεπώς  
 $\forall d \in |\mathcal{A}| \mathcal{A} \models Px[S(x|d)]$ . Δηλ.  $\forall d \in |\mathcal{A}| d \in P^{\mathcal{A}}$ .  
Είναι φανερό.