

23/5/19

Μαθημα 21

2.β.ε.ε.

Ανάλυση Μέσης Τιμής

[Ιδέα: χρησιμοποιώ τον νόμο Little και θεωρώ (2) στο πλήθος πελατών που βλέπω φαινομενικά. Λύνω το σύστημα των (1), (2), για να βρω  $E[Q]$ ,  $E[S]$  κλπ.]

① Βασικά αποτελέσματα

1] Ευσταθία στο GI/GI/c  $\Leftrightarrow \rho = \frac{\lambda b}{c} < 1$   
δουλειά που γίνεται στο σύστημα      πλήθος υπηρεσιών

2] Νόμος Little:  $E[Q] = \lambda \cdot E[S]$

3] Μεμονωμένες αφίξεις/αναχωρήσεις  $\Rightarrow q_j = d_j$

4] PASTA (γενικεύει λίγο τη διατύπωση του προηγούμενου μαθήματος): Αν  $X$  είναι η τ.φ. σε κατάσταση ισορροπίας ενός χαρακτηριστικού  $\{X(t)\}$ , τότε οι πιθανότητες  $X=x$  είναι οι ίδιες σε συνεχή χρόνο και όταν οι στιγμές παρατήρησης είναι οι στιγμές μιας σ.δ. Poisson, της οποίας το μέλλον δεν εξαρτάται από τη μέχρι τώρα ιστορία.

5] Βασικά πορίσματα της PASTA:

Poisson διαδικασία αφίξεων  $\Rightarrow q_j = p_j$  ( $\Leftrightarrow \Pr[Q^- = j] = \Pr[Q = j]$ )  
#πελατών που έχουν φτάσει      #πελατών σε συνεχή χρόνο

6]  $\rho = \frac{\text{(κόση εισερχόμενης ερχομιά)}}{\text{(χρονική κοινάδα)}} = \frac{\text{μέσο πλήθος απασχολημένων υπηρεσιών (στο GI/GI/c)}}{c} =$

$= 1 - P_0$  (στο GI/GI/1)

$\frac{\rho}{c} = \text{ποσοστό απασχολημένων υπηρεσιών (στην GI/GI/c)}$

Αυτά τα 4+2 είναι τα βασικά αποτελέσματα στις ουρές. Πάνω σε αυτά θα στηριχτούν τις διάφορες τεχνικές. (1)



② Ανάλυση Μέσης Τιμής (AMT)

για την M/GI/1/1

- Poisson( $\lambda$ ) διαδικασία αφίσεων
  - Χρόνοι εξυπηρέτησης  $\sim B(x)$  με  $E[X]=b$
  - 1 υπηρέτης
  - χωρητικότητα 1
- $\xrightarrow{\lambda} 0 \rightarrow$

Ερωτήματα:  $E[Q]=?$ ,  $E[S]=?$ ,  $(P_j), (Q_j), (d_j)=?$

Λύση:

Παίρνουμε την 1<sup>η</sup> σχέση από τον νόμο του Little:

$$E[Q] = \lambda \cdot E[S] \quad (1)$$

*η προσοχή στο  $\lambda$ : εδώ, ασφαλώς με όλους τους φθάνουν, όχι μόνο με αυτούς που εισέρχονται!*

*ρυθμός αφίσεων*

*μέσος χρόνος παραμονής αφικνούμενων (όχι εισερχόμενων) πελατών*

Για τη 2<sup>η</sup> σχέση, υπολογίζουμε το  $E[S]$  ενός πελάτη δεσφειμένου στο πλήθος πελατών που βρίσκεται αφικνούμενος (δηλαδή στο  $Q^-$ ):

$$E[S] = \underbrace{Pr[Q^- = 0]}_{q_0} \cdot \underbrace{E[S|Q^- = 0]}_b + \underbrace{Pr[Q^- = 1]}_{q_1} \cdot \underbrace{E[S|Q^- = 1]}_{0 \text{ (αφού δεν ηθάνει καν)}} \Rightarrow$$

$$E[S] = q_0 \cdot b \stackrel{\text{PASTA}}{=} p_0 \cdot b \quad (2)$$

$q_0 = p_0$

Από τις (1) και (2), έχουμε:

$$E[Q] = \lambda p_0 b = p p_0 \quad \text{Όμως, } E[Q] = 1 \cdot Pr[Q=1] + 0 \cdot Pr[Q=0] \Rightarrow$$

$$E[Q] = Pr[Q=1] = p_1, \text{ οπότε έχουμε το σύστημα:}$$

$$\left. \begin{matrix} p_1 = p p_0 \\ p_0 + p_1 = 1 \end{matrix} \right\} \Rightarrow \left\{ \begin{matrix} p_0 = \frac{1}{1+p} \\ p_1 = \frac{p}{1+p} \end{matrix} \right., \text{ οπότε:}$$



$$E[Q] = P_1, \quad E[S] = b \cdot P_0, \quad d_j \stackrel{\text{ιδιότητα μετασχηματισμού}}{=} a_j \stackrel{\text{PASTA}}{=} p_j = \begin{cases} \frac{1}{1+p}, & j=0 \\ \frac{p}{1+p}, & j=1 \end{cases}$$

(Να σημειωθεί ότι  $P_0 \neq 1-p$  εδώ. Αυτό γίνεται επειδή έχουμε επιπλέον χωρητικότητα 1. Επίσης, το σύστημα είναι πάντα ευσταθές. Αυτό συμβαίνει κάθε φορά που το σύστημα έχει πεπερασμένη χωρητικότητα.)

Η ίδια διαδικασία εφαρμόζεται και για την  $M/GI/1$ , αλλά είναι πολύ δύσκολη. Θα δοθεί την  $M/M/1$  στη θέση της (να σημειωθεί ότι για να κάνουμε AMT, χρειάζονται οπωσδήποτε Poisson αριθμούς, για να έχουμε την PASTA. Από τη 2<sup>η</sup> σχέση προκύπτει δεσμεύοντας στο πόσοι βλέπει ο αφικνούμενος πελάτης, δηλαδή στο  $Q^-$ , πρέπει να μπορούμε να περάσουμε στο  $Q \rightarrow$  PASTA).

### ③ AMT για την $M/M/1$ ουρά

- Poisson( $\lambda$ ) διαδικασία αφίξεων
- $\text{Exp}(\mu)$  χρόνοι εξυπηρέτησης
- 1 υπηρέτης
- $\infty$  χωρητικότητα
- FCFS πειθαρχία ουράς

- Συνθήκη ευσταθείας = ?
  - $E[Q], E[S] = ?$
  - $(p_j), (a_j), (d_j), F_S(x) = ?$
  - $E[I], E[Y], E[Z]$
- αφίξη      συνέχης λειτουργία

Λύση:

Η  $M/M/1$  είναι ειδική περίπτωση της  $GI/GI/1$ , με  $b = \frac{1}{\mu}$ , άρα η συνθήκη ευσταθείας είναι:

$$\rho < 1 \Leftrightarrow \frac{\lambda}{\mu} < 1 \Leftrightarrow \lambda < \mu \quad \left( \begin{array}{l} \text{λογικά: η ουρά δεν σκεπάζει οτι και φνο ον,} \\ \text{ρυθμός αφίξεων} < \text{ρυθμός εξυπηρέτησεων} \end{array} \right)$$

Υπολογισμοί  $E[Q], E[S]$ :  $\left. \begin{array}{l} \rightarrow 1^{\text{η}} \text{ σχέση: Νόμος Little} \\ \rightarrow 2^{\text{η}} \text{ σχέση: Δεσμεύουμε στο πόσοι είδε κανείς φθάνοντας} \end{array} \right\} \text{ λύνουμε το σύστημα}$

Νόμος Little:  $E[Q] = \lambda \cdot E[S] \quad (1)$

Υπολογισμός του  $E[S]$  για επιλεγμένο πελάτη, δεσμεύοντας στο  $Q^-$ :



$$E[S] = E\left[\sum_{i=1}^{Q+1} X_i\right], \text{ όπου } X_i, 2 \leq i \leq Q+1, \text{ ο χρόνος εξυπηρέ-}$$

τησης του  $i$ -πελάτη στο σύστημα και  $X_1$  ο υπολειπόμενος χρόνος εξυπηρέτησης του 1-πελάτη στο σύστημα. Έχουμε τυχαίο άθροισμα, άρα ΘΔΜΤ:

$$E[S] = \sum_{j=0}^{\infty} \underbrace{\Pr[Q=j]}_{\substack{q_j \\ \text{PASTA} \\ p_j}} \cdot E\left[\sum_{i=1}^{Q+1} X_i \mid Q=j\right] \quad (2)$$

Όμως,

$$E\left[\sum_{i=1}^{Q+1} X_i \mid Q=j\right] = E\left[\sum_{i=1}^{j+1} X_i \mid Q=j\right] =$$

$$= \sum_{i=1}^{j+1} E[X_i \mid Q=j] \quad \begin{array}{l} \text{Είναι σωστό να} \\ \text{πες ότι έχουμε τη διαίσθηση} \\ \text{για όλα τα } X_i \text{ εκτός από το } X_1 \end{array} \quad E[X_1 \mid Q=j] + \underbrace{\sum_{i=2}^{j+1} E[X_i]}_{1/\mu} =$$

οι χρόνοι  $X_2, X_3, \dots, X_{j+1}$  είναι χρόνοι εξυπ. που δεν έχουν αρχίσει ακόμα, άρα ανεξάρτητοι από το  $Q=j$

$$X_i \sim \text{Exp}(\mu)$$

Εδώ θα καλούσε στην Μ/ΓΤ/1

$$E[X_1] + j \frac{1}{\mu} = \frac{1}{\mu} + j \cdot \frac{1}{\mu} = \frac{j+1}{\mu} \quad (3)$$

Από τις (2), (3), παίρνουμε:

$$E[S] = \sum_{j=0}^{\infty} p_j \cdot \frac{j+1}{\mu} \quad \begin{array}{l} \text{Τόπος} \\ \text{απορροφούμενο} \\ \text{στατιστικό} \end{array} \frac{E[Q]+1}{\mu} \quad (4)$$

Από τις (1), (4), παίρνουμε:

$$E[Q] = \lambda \cdot \frac{E[Q]+1}{\mu} \quad \begin{array}{l} \mu = \lambda/\rho \\ \Rightarrow \end{array} E[Q] = \rho \cdot E[Q] + \rho \Rightarrow E[Q] = \frac{\rho}{1-\rho}$$

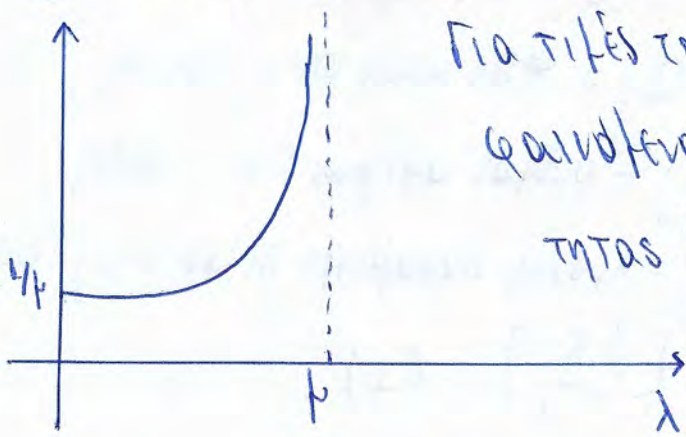
$$\text{άρα } E[S] \stackrel{\text{N.Little}}{=} \frac{1}{\lambda} \cdot \frac{\rho}{1-\rho} \stackrel{\rho = \lambda/\mu}{=} \frac{1}{\mu(1-\rho)} = \frac{1}{\mu - \lambda}$$

να σημειωθεί ότι ο χρόνος που επιζητούμε οι αναγνώστες μας αφορά στα  $E[Q], E[S]$  είναι η γραμμικός (βλ. Σελίδα)



Δείξτε ότι  $E[S] = \frac{1}{\mu - \lambda}$ . Θεωρώντας το συνάρτηση του  $\lambda$ , δηλαδή

για σταθερό  $\mu$ , έχουμε:



Για τιμές του  $\lambda$  πολύ κοντά στο  $\mu$ , έχουμε ακραία φαινόμενα. Αυτό είναι αποτέλεσμα της τυχαϊότητας (!). Θα βρούμε τώρα τα  $E[I]$ ,  $E[Y]$  και  $E[Z]$ :

$E[I] =$  Μέση τιμή υπολειπόμενου χρόνου αλλαγής σε στιγμές που το σύστημα αδειάζει  $\xrightarrow[\text{δυναμική της } \text{Exp}(\lambda)]{\text{απόδοση}}$   $E[\text{Exp}(\lambda)] = \frac{1}{\lambda}$ .

Για το  $E[Z]$ :

Η  $\{Q(t)\}$  στην M/M/1 είναι αναγεννητική διαδικασία με σηκία αναγέννησης τις ενάρξεις κόκλων λειτουργίας. Άρα, από το ΣΑΘΚ παίρνουμε:

$\underbrace{P_0}_{1-\rho} = \frac{\text{Μακροπρόθεσμο μέσο ποσοστό χρόνου κενού συστήματος}}{E[Z]} = \frac{E[I]}{E[Z]}$

← μέση διάρκεια κενού συστήματος σε έναν κόκκο  
 Δεν είναι απαραίτητο να έχουμε χρονικό κόκκο. Το ΣΑΘΚ είναι πάντα πολύ γενικό και αναφέρεται γενικά σε φορές που συσσωρεύονται στον κενό (εδώ αυτές οι φορές είναι χρόνοι!).

$\Leftrightarrow 1 - \rho = \frac{1}{\lambda E[Z]} \Rightarrow E[Z] = \frac{1}{\lambda(1-\rho)}$

Γιατί πάντα ότι  $E[Z] = E[Y] + E[I]$ , άρα

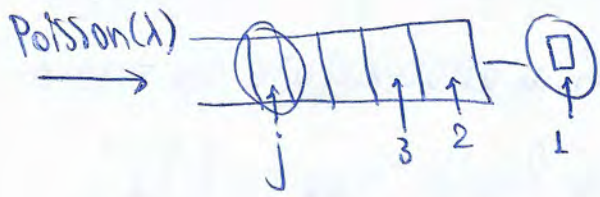
$E[Y] = E[Z] - E[I] = \frac{1}{\lambda(1-\rho)} - \frac{1}{\lambda}$

Υπολογισμός  $(P_j), (a_j), (d_j)$ :

$\forall j \in \{0, 1, 2, \dots\}, P_j \xrightarrow{\text{PASTA}} a_j \xrightarrow[\text{αναχωρήσεις}]{\text{κετονάκιες αφίξεις}}$   $d_j$ , άρα αρκεί να βρούμε την  $(P_j)$ . (5)



Για τον υπολογισμό του  $P_j$ , κάνουμε Νόμο Little στην  $j$ -θέση (ο Νόμος του Little αναφέρεται σε οποιοδήποτε υποσύστημα του αρχικού συστήματος - πολλή προσοχή τώρα στα  $\lambda, E[S], E[Q] \rightarrow$  αλλοιώνουν!)



Έστω  $Q_j = \#$  πελάτων στην  $j$ -θέση,  
 $\lambda_j =$  ρυθμός αφίξεων στην  $j$ -θέση,  
 $S_j =$  χρόνος παραμονής πελάτη στην  $j$ -θέση.

Νόμος Little:  $E[Q_j] = \lambda_j \cdot E[S_j] \quad (1)$

Τα βρίσκουμε ξεχωριστά:

- $E[Q_j] = 1 \cdot \Pr[Q_j = 1] = \Pr[\text{στο σύστημα υπάρχουν τουλάχιστον } j \text{ πελάτες}] = \Pr[Q \geq j]$

- Για τα  $\lambda_j, E[S_j]$  υπάρχουν δύο θεωρήσεις:

1<sup>η</sup> θεωρία:  $\lambda_j = \lambda$  (ο πελάτης περνάει στη γρήγορα από την  $j$ -θέση)

$$E[S_j] = \Pr[Q^- \geq j-1] \cdot \frac{1}{\mu} + \Pr[Q^- = j] \cdot 0 = \sum_{k=j-1}^{\infty} a_k \cdot \frac{1}{\mu}$$

2<sup>η</sup> θεωρία:  $\lambda_j = \lambda \cdot \underbrace{\Pr[j-1 \text{ πελάτες ή λιγότερα}]_{\text{πιθανότητα να μην έρθω να πιάσω την } j \text{ θέση}} = \lambda \cdot \sum_{k=j-1}^{\infty} a_k \stackrel{\text{PASTA}}{=} \lambda \cdot \sum_{k=j-1}^{\infty} P_k = \lambda \cdot \Pr[Q \geq j-1]$

Άρα,  $\Pr[Q \geq j] = \lambda \cdot \Pr[Q^- \geq j-1] \cdot \frac{1}{\mu} \stackrel{\text{PASTA}}{=} p \cdot \Pr[Q \geq j-1]$

Η σχέση αυτή είναι αναδρομική. Βρίσκουμε όπου  $j$  το  $j+1$ :

$$\Pr[Q \geq j+1] = p \cdot \Pr[Q \geq j]$$

και αφαιρούμε κατά μέλη:

$$\Pr[Q = j] = p \cdot \Pr[Q = j-1] \Rightarrow P_j = p \cdot P_{j-1}, j \geq 1, P_0 = 1 - p, \text{ άρα}$$

$$P_j = (1-p)p^j, j=0,1,\dots, \text{ δηλαδή } (P_j) \sim \text{Geom}(p)$$

Υπολογισμός  $F_S(x)$ :

$$F_S(x) = \Pr[S \leq x] = \sum_{j=0}^{\infty} \underbrace{\Pr[Q^- = j]}_{\substack{\text{" } Q^- \text{ } \\ \text{" PASTA} \\ P_j = (1-p)^j}} \cdot \underbrace{\Pr[S \leq x | Q^- = j]}_{\substack{\text{" } (S|Q^- = j) \sim \text{Erlang}(j+1, \mu) \\ \text{από } \text{Exp}(\mu) \text{ } j+1 \text{ } \text{απόνοες}}}} =$$

$$= \mu(1-p) \int_0^x \underbrace{\sum_{j=0}^{\infty} \frac{(\mu u)^j}{j!}}_{e^{\mu u}} e^{-\mu u} du = \int_0^x \underbrace{\mu(1-p) e^{-\mu(1-p)u}}_{\text{σ.κ. της } \text{Exp}(\mu(1-p))} du,$$

άρα  $S \sim \text{Exp}(\mu(1-p))$

εξάφ' ου!

[επιπλέον και το  $E[S] = \frac{1}{\mu(1-p)}$ , που