

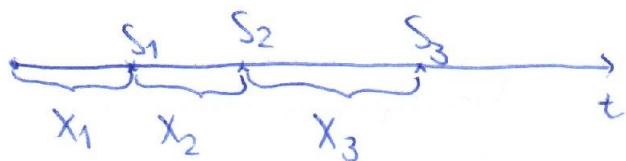
14/3/19

Μάθημα 6

Σ.μ.ε.ε.Ανανεωτική ΘεωρίαΒασική Οριακή Θεωρία
Ανανεωτικός Συλλογισμός

Σιωπηλά, αποδεχτήκαμε μέχρι στιγμής ότι οι ενδιαμέσοι χρόνοι είναι πεπερασμένες τυχαίες μεταβλητές (τ.μ.). Αν δεν απαιτήσουμε κάτι τέτοιο, πώς τροποποιείται η κατανομή του συνολικού πλήθους ανανεώσεων?

① Κατανομή "συνολικού"
πλήθους ανανεώσεων



$\{N(t)\}$ ανανεωτική διαδικασία με ενδιαμέσους χρόνους X_i .

$$X_i: \mathbb{Q} \rightarrow [0, \infty) \cup \{\infty\} \text{ και } F_X(x) = \Pr[X_i \leq x], x \in [0, \infty).$$

$$\text{Θέτουμε } F_X(\infty) = \lim_{x \rightarrow \infty} F_X(x) = \Pr[X_i < \infty]. \text{ Τότε,}$$

$$\Downarrow F_X(\infty) = 1 \Rightarrow N(\infty) = \infty \text{ με π.θ.} \perp$$

[αν όλοι οι χρόνοι είναι $< \infty$, τότε σε
απείρο χρόνο θα έχουν γίνει απείρο χρο-
νία, δηλαδή $N(\infty) = \infty$]

$$\Downarrow F_X(\infty) < 1 \Rightarrow \Pr[N(\infty) = 0] = 1 - F_X(\infty) \text{ και, γενικά,}$$

δηλαδή υπάρχει θετική
πιθ. να είναι απείρος
ο ενδιαμέσος χρόνος

$$\Pr[N(\infty) = k] = (1 - F_X(\infty)) \cdot (F_X(\infty))^k, k \geq 0$$

για να έχουν συμβεί k -το πλήθος γεγονότα σε
απείρο χρόνο, θέλουμε k πεπερασμένους χρόνους
και μετά απείρο

Μας ενδιαφέρει όμως περισσότερο η μελέτη του ρυθμού $\frac{N(t)}{t}$. Θα θυμη-
θείτε πρώτα τα δύο βασικά οριακά θεωρήματα από τις Πι.Θ.Ι: Κ.Ο.Θ. & Ι.Ν.Μ.Α. (1)

② Οριακά Θεωρήματα στη Θεωρία Πιθανοτήτων

1] NMA (Νόμος Μεγάλων Αριθμών)

Αν $X_n, n \geq 1$, ανεξάρτητες και ισόνομες τ.τ. με $E[X_n] = \mu$, τότε

$$\Pr \left[\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n} = \mu \right] = 1$$

[ουσιαστικά, ο NMA μας λέει ότι το θεωρητικό κατασκευασμένο που έχουμε φτιάξει για τη θέση τιμή ανταποκρίνεται καλά στον εμπειρικό (δευρατικός) μέσο αφού οριακά συζητήσουν με πιο L (!)]

2] Κ.Ο.Θ. (Κεντρικό Οριακό Θεώρημα)

Αν $X_n, n \geq 1$, ανεξάρτητες και ισόνομες τ.τ. με $E[X_n] = \mu$ και

$\text{Var}[X_n] = \sigma^2 < \infty$, τότε αν $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$, έχουμε ότι

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \Pr \left[\frac{S_n - n\mu}{\sqrt{n} \cdot \sigma} \leq x \right] = \Phi(x) \rightarrow \text{σ.κ. της } \mathcal{N}(0, 1)$$

[το Κ.Ο.Θ. αφορά ασφύιστατα τ.τ.]

Επεκτείνουμε αυτά τα θεωρήματα και στην Ανανεωτική Θεωρία:

③ Βασικά Οριακά Θεωρήματα στην Ανανεωτική Θεωρία

Έστω $\{N(t)\}$ ανανεωτική διαδικασία με ενδιάμεσους χρόνους X_i με

$E[X_i] = \mu < \infty$, $\text{Var}[X_i] = \sigma^2 < \infty$ [η ιδέα είναι ότι πύσω από

την $\{N(t)\}$ κρύβεται η $\{S_n\}$, η οποία σχετίζεται με ασφύιστατα τ.τ. ($S_n = \sum_{i=1}^n X_i$) και άρα φυσιολογικά επηρέζεται το ΚΟΘ και ο NMA!]

1] NMA: $\Pr \left[\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{N(t)}{t} = \frac{1}{\mu} \right] = 1$ (δηλαδή $N(t) \approx \frac{t}{\mu}$ για μεγάλα t)
αφού ο μέσος ενδιάμεσος χρόνος είναι μ , ο ρυθμός αναμένεται να είναι $\frac{1}{\mu}$

2] ΣΑΘ (Στοιχειώδες Ανανεωτικό Θεώρημα):

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{E[N(t)]}{t} = \frac{1}{\mu}$$

(κοιτάζει λίγο με τον NMA: η βασική ιδέα είναι "1 γεγονός κάθε μ χρονικές μονάδες") (2)

[ο ΝΜΑ και το ΣΑΘ ταιριάζουν λίγο, αλλά έχουν μια σημαντική διαφορά: Διαφορετικά είδη σύγκρισης τ.τ. Στον ΝΜΑ έχουμε σύγκριση με π.θ. 1, δηλαδή η προς μελέτη ιδιότητα ισχύει Pr-σχεδόν παντού σε έναν κύβο πιθανότητας $(0, 1, Pr)$, άρα αρκεί ένα μόνο πείραμα για να πάρω αποτέλεσμα, ενώ στο ΣΑΘ θέλω πολλά!]

3] Κ.Ο.Θ:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} Pr \left[\frac{N(t) - \frac{t}{\mu}}{\sqrt{\frac{\sigma^2 t}{\mu^3}}} \leq x \right] \stackrel{\text{για αριθμ. } > 30}{=} \Phi(x)$$

[η ιδέα της απόδειξης είναι να χρησιμοποιήσετε τη σχέση $\{N(t) \leq u\} = \{S_n \geq t\}$, να πηγαίω το $N(t)$ στο S_n , το οποίο όμως είναι άθροισμα τ.τ. και το μελετώ με ΝΜΑ και ΚΟΘ για πιθανότητες!]

Άρα, μέχρι στιγμής, 2 σημαντικές "κλάσεις" θεωρημάτων:

- 1 για τη συμπεριφορά της $N(\infty)$ (διηρησμός ή γεωμετρική) και
- 1 για την οριακή συμπεριφορά των ρυθμών $\frac{N(t)}{t}$ (ΝΜΑ, ΣΑΘ, ΚΟΘ)

4] Ανανεωτικός Συλλογισμός [Βασική ιδέα: αφού σε κάθε ανανέωση όλα ξεκινάει από την αρχή, προέρχεται να δεσφύω στο 1^ο βήμα και να χρησιμοποιήσω αυτή την αναδρομικότητα]

Ιδέα: Να δεσφύσω στον S_1 για τον υπολογισμό $h(t) = E[f(N(t))]$ για τυχόν f ή $Pr[N(t) \in A]$ για τυχόν A . \rightarrow Ανανεωτική Εξίσωση για την $h(t)$

5] Παράδειγμα 1: Η ανανεωτική εξίσωση για την $m_x(t) = E[N(t)]$

Έστω $\{N(t)\}$ ανανεωτική διαδικασία με ενδιάμεσους χρόνους $X_i \sim F_X(x)$ και $h(t) = m_x(t) = E[N(t)]$. Τότε, δεσφύοντας στον S_1 , έχουμε από Θ. & Μ.Τ.:

$$m_x(t) = E[E[N(t) | S_1]] = \int_0^\infty E[N(t) | S_1=u] dF_{S_1}(u) \stackrel{S_1 \sim F_X}{=} \int_0^\infty E[N(t) | S_1=u] dF_X(u), \text{ Όπως, } E[N(t) | S_1=u] = \begin{cases} 0, & u > t \\ 1 + E[N(t-u)], & u \leq t \end{cases}$$

(3)

Άρα, ορίζοντας στα διαστήματα $[0, t]$ και $[t, \infty]$, έχουμε:

$$m_X(t) = \int_t^\infty 0 dF_X(u) + \int_0^t (1 + m_X(t-u)) dF_X(u) \Rightarrow$$

$$m_X(t) = \int_0^t dF_X(u) + \int_0^t m_X(t-u) dF_X(u) = F_X(t) + (m_X * F_X)(t)$$

H $m_X(t) = F_X(t) + (m_X * F_X)(t)$ είναι η αναδρομική εξίσωση για την $m_X(t)$.

Βασική ιδέα του ορισμού: $\underbrace{\text{αγνωστή συνάρτηση}} = \underbrace{\text{κρίσιμη πρώτο}} + \underbrace{\text{συνέλιξη της άγνωστης με τη πρώτη}}$

⑥ Παράδειγμα 2: Η αναδρομική εξίσωση για την $h(t) = E[(N(t))^2]$

[Θα δουλέψει η διαδικασία είναι παρόμοια η ίδια, εκτός από το "κρίσιμο" οπότε $E[f(N(t)) | S_1 = u]$, που κάθε φορά θέλει άλλη προσέγγιση]

Βασική σχέση: για $u \leq t$, $(N(t) | S_1 = u) \stackrel{d}{=} 1 + N(t-u)$

↑ χρησιμοποιούμε ότι τη στιγμή που συμβαίνει το 1ο γεγονός η αναδρομική διαδικασία αρχίζει από την αρχή

Όπως πριν,

$$h(t) = \int_0^\infty E[(N(t))^2 | S_1 = u] dF_X(u)$$

Όπως,

$$E[(N(t))^2 | S_1 = u] = \begin{cases} 0, & u > t \\ E[(1 + N(t-u))^2], & u \leq t \end{cases}$$

Όπως η $E[(1 + N(t-u))^2]$ δε δίνει την αναδρομικότητα που θέλουμε (με την $m_X(t-u)$), άρα αναπτύσσουμε το τετράγωνο:

$$\begin{aligned} E[(1 + N(t-u))^2] &= 1 + 2E[N(t-u)] + E[(N(t-u))^2] = \\ &= 1 + 2 \underbrace{m_X(t-u)}_{\text{χρηστό}} + \underbrace{h(t-u)}_{\text{αγνωστό}} \end{aligned}$$

(θέλω να βρω να εξαρτηθεί η h και από αλλού και στο δεξί μέρος)

Τώρα κάνουμε τα σκεπάζα βήματα:

$$\begin{aligned} h(t) &= \int_t^\infty 0 dF_X(u) + \int_0^t (1 + 2m_X(t-u) + h(t-u)) dF_X(u) = \\ &= \int_0^t dF_X(u) + 2 \int_0^t m_X(t-u) dF_X(u) + \int_0^t h(t-u) dF_X(u) \Rightarrow \end{aligned}$$

$$\Rightarrow h(t) = \underbrace{F_X(t)}_{d(t)} + 2 \int_0^t m_X(t-u) dF_X(u) + \int_0^t h(t-u) dF_X(u)$$

(keyword)

$$\Rightarrow h(t) = \underbrace{d(t)}_{\text{dignosis}} + \underbrace{(h * F_X)(t)}_{\text{gnosis}}, \text{ η αναγωγική εξίσωση για την } h(t) = E[(N(t))^2]$$

⊕ Αναγωγική εξίσωση - λύση

Def: Αν $\{N(t)\}$ αναγωγική διαδικασία με κατανομή επιδιδέσεων χρόνων $F_X(t)$ και $m_X(t) = E[N(t)]$ η αναγωγική συνάρτηση, τότε μια εξίσωση

$$h(t) = \underbrace{d(t)}_{\text{dignosis συνάρτηση}} + \int_0^t \underbrace{h(t-u)}_{\text{gnosis συνάρτηση}} \underbrace{dF_X(u)}_{\text{gnosis σ.κ.}} = d(t) + (h * F_X)(t)$$

λέγεται αναγωγική εξίσωση. [ο αναγωγικός συλλογισμός οδηγεί σε αναγωγικές εξισώσεις]

Θεώρημα Η λύση της αναγωγικής εξίσωσης $h(t) = d(t) + \int_0^t h(t-u) dF_X(u)$ είναι

$$h(t) = d(t) + \int_0^t d(t-u) dm_X(u) = d(t) + (d * m_X)(t)$$

[δεν είναι δύσκολο την εξίσωση h από το βήμα κέλες]

Πολύ καλό αποτέλεσμα: Μας ενδιαφέρει η Επιχειρησιακή Έρευνα, από κέρδη σε περιοδικά φαινόμενα. Αλλά που υπολογίζω αφορά τον χρόνο $N(t)$. Χρησιμοποιώντας τον αναγωγικό συλλογισμό, θέλω να μπορώ να βρω την $h(t)$. Η παραπάνω λύση δείχνει ότι χρειάζεται "αντίω" να ξέρω την αναγωγική συνάρτηση $m_X(t)$

Απόδειξη: $h(t) = d(t) + (h * F_X)(t) \xrightarrow[\text{L-S}]{\text{Laplace}}$ $\tilde{h}(s) = \tilde{d}(s) + \tilde{h}(s) \cdot \tilde{F}_X(s)$

$$\Rightarrow \tilde{h}(s) = \frac{\tilde{d}(s)}{1 - \tilde{F}_X(s)} \Rightarrow \tilde{h}(s) = \tilde{d}(s) \cdot \left(1 + \frac{\tilde{F}_X(s)}{1 - \tilde{F}_X(s)}\right) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \tilde{h}(s) = \tilde{d}(s) \cdot (1 + \tilde{m}_X(s)) \Rightarrow \tilde{h}(s) = \tilde{d}(s) + \tilde{d}(s) \tilde{m}_X(s)$$

αντιστοίχως μετασφ. L-S

$$\Rightarrow h(t) = d(t) + (d * m_X)(t)$$

8) Παράδειγμα 1 (συνέχεια)

$$\underbrace{m_X(t)}_h = \underbrace{F_X(t)}_d + \underbrace{(m_X * F_X)(t)}_h \xrightarrow{\text{λύση}} m_X(t) = F_X(t) + (F_X * m_X)(t), \text{ άρα}$$

η αναγωγική εξίσωση δίνει λύση σε αυτή την περίπτωση (από $h(t) = m_X(t)$ εδώ). Παρ' όλα αυτά, δίνει μία επιπλέον μέθοδο υπολογισμού της $m(t)$,

λύοντας την ολοκληρωτική εξίσωση (την αναγωγική εξίσωση) αντί για τη τεράστια $F_X(t) \rightarrow \tilde{F}_X(s) \rightarrow \tilde{m}_X(s) \rightarrow m_X(t)$, που έχουμε δει (στο Μόνοτα 5).

π.χ. έστω ότι $X \sim \text{Uniform}([0,1])$. $m_X(t) = ?$ για $t \in [0,1]$.

Εδώ, η κλασική προσέγγιση αποτυγχάνει:

$$F_X(t) = \begin{cases} t, & 0 \leq t \leq 1 \\ 1, & t > 1 \end{cases} \Rightarrow \tilde{F}_X(s) = \int_0^{\infty} e^{-st} dF_X(t) = \int_0^1 e^{-st} dt + 0 =$$

$$= \int_0^1 e^{-st} dt = \frac{1-e^{-s}}{s}, \text{ οπότε } \tilde{m}_X(s) = \frac{\tilde{F}_X(s)}{1-\tilde{F}_X(s)} = \frac{\frac{1-e^{-s}}{s}}{1-\frac{1-e^{-s}}{s}} =$$

$$= \frac{1-e^{-s}}{s-1+e^{-s}} \rightarrow \text{πολύ δύσκολη αναστροφή. Όπως, για } t \in [0,1] \text{ η λύση}$$

της αναγωγικής εξίσωσης δίνει: $m_X(t) = F_X(t) + (m_X * F_X)(t) \Rightarrow$

$$m_X(t) = t + \int_0^t m_X(t-u) du \xrightarrow[\frac{dx=du}{x=t-u}]{\frac{d}{dt}} m_X(t) = t + \int_0^t m_X(x) dx \Rightarrow m_X'(t) = 1 + m_X(t)$$

$$\Rightarrow m_X'(t) - m_X(t) = 1 \Rightarrow e^{-t} m_X'(t) - e^{-t} m_X(t) = e^{-t} \Rightarrow (e^{-t} m_X(t))' = e^{-t} \Rightarrow$$

$$e^{-t} m_X(t) - e^{-0} m_X(0) = \int_0^t e^{-u} du \Rightarrow e^{-t} m_X(t) = 1 - e^{-t} \Rightarrow m_X(t) = e^t - 1, 0 \leq t \leq 1.$$