

Λήμμα:  $\mathcal{U}$  κλειστό  $R$ -πρότ.  
 $K = \text{End}_R \mathcal{U}$  και  $E = \text{End}_K(\mathcal{U})$ .

( $\forall r \in R \rightarrow \text{End}(\mathcal{U}, +)$  κανονική  
 αποπαραστάση  $\rightarrow K = (\text{Imp})' \subseteq \text{End}(\mathcal{U}, +)$   
 και  $E = (\text{Imp})'' \subseteq \text{End}(\mathcal{U}, +)$ .)

Τότε  $\mathcal{U} \subseteq \mathcal{V}$  είναι ένα  $R$ -υποπρό-  
 τυπο  $\Leftrightarrow \mathcal{U} \subseteq \mathcal{V}$  είναι ένα  $E$ -υπο-  
 πρότυπο.

Απόδειξη: (2) ✓

( $\Rightarrow$ )  $\mathcal{U}$   $R$ -υποπρότ. και από υπόπρ.  
 $\mathcal{U}' \subseteq \mathcal{V}$   $R$ -υποπρότ.:  $\mathcal{V} = \mathcal{U} \oplus \mathcal{U}'$

Θεωρώ την  $R$ -χρονική  
 $\varphi: \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{V}$ ,  $\varphi(u+u') = u$ ,  $\forall u \in \mathcal{U}$   
 $\forall u' \in \mathcal{U}'$   
 $\Rightarrow \varphi(u) = u$ ,  $\forall u \in \mathcal{U}$  και  $\text{Imp} \varphi \subseteq \mathcal{U}$

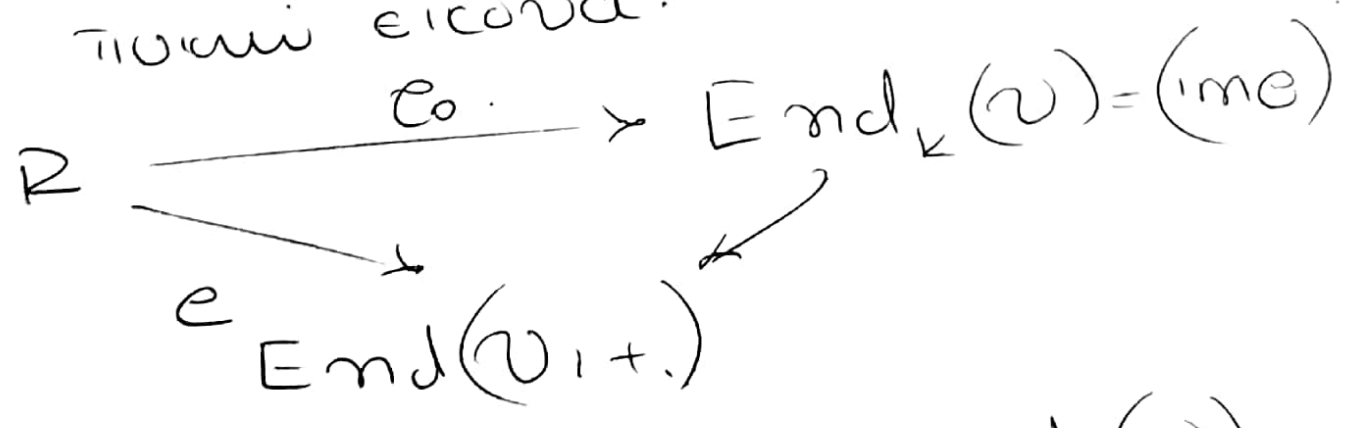
Εστω  $t \in E$ . Από  $\varphi \in k\text{-End}_R V$   
 Παράσπρω ότι  $t \circ \varphi = \varphi \circ t : V \rightarrow V$   
 οωστώς  $t(u) = t \circ p(u) = (p \circ t)(u) \in U$

Πρόταση: (Θεώρημα Πικνομάτσας) □

Εστω  $R$  ένας δακτύλιος,  $V$  ένα  
 αμικτική  $R$ -τιμ. και  $k = \text{End}_R(V)$ .

Τότε, ο ομομορφισμός  $R \xrightarrow{e_0} \text{End}_k(V)$

έχει πικνω είκόνα.



Απόδειξη. Εστω  $f \in \text{End}_k(V)$

και  $v_1, \dots, v_n \in V$ . Πρέπει να δό.

ημεν  $\{g \in \text{End}(V, +) \mid g(v_i) = f(v_i)\} \neq \emptyset$ .

Θεωρώ το  $R$ -πρότυπο:

$$V^n = \left\{ \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \mid x_i \in V, i=1, \dots, n \right\} \quad (3)$$

και παρατηρώ ότι  $V^n$  είναι  
ωκεαίτητο  $R$ -πρότυπο.

Είναι

$$\text{End}_R(V^n) = \text{End}_R(V \oplus \dots \oplus V)$$

$$= \text{Mw}[\text{End}_R(V)] = \text{Mw}(K).$$

Θεωρώ την απεικόνιση  $\varphi: V \rightarrow V$

$$\text{με } \varphi \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \varphi(x_1) \\ \vdots \\ \varphi(x_n) \end{pmatrix}$$

Προσχημάτιστε ότι  $\varphi \in \text{End } V^n$   
 $\text{Mw}(K)$ .

Πράγματι, αν  $A = (a_{ij}) \in \text{Mw}(K)$  και

$\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in V^n$  τυχαία.

$$\varphi \left( A \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \right) = \varphi \begin{pmatrix} \sum a_{1j} x_j \\ \vdots \\ \sum a_{nj} x_j \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \varphi \left( \sum a_{1j} x_j \right) \\ \vdots \\ \varphi \left( \sum a_{nj} x_j \right) \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} \sum (\varphi_0 a_{1j})(x_j) \\ \vdots \\ \sum (\varphi_0 a_{mj})(x_j) \end{pmatrix} \stackrel{(\dagger)}{=} \begin{pmatrix} \sum a_{1j} \varphi(x_j) \textcircled{4} \\ \vdots \\ \sum a_{mj} \varphi(x_j) \end{pmatrix}$$

$$= A \cdot \varphi \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix}$$

Από το προηγούμενο λήμμα (Bourbaki) για το ωμιαίο  $R$ -π.Π.

$V^m$  γνωρίζω ότι κάθε  $R$ -υπόπ.Π.

είναι οπωσδήποτε  $\text{End } V^m$

αυτομόλιτο. (και άρα  $\varphi$ -αυτομόλιτο).

Θεωρώ.  $U = R \begin{pmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_m \end{pmatrix} \in V^m$

και έχω.  $\varphi(U) \subseteq U$ . Ειδικότερα

έχουμε

$$\begin{pmatrix} \varphi(v_1) \\ \vdots \\ \varphi(v_m) \end{pmatrix} = \varphi \begin{pmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_m \end{pmatrix} \in U = R \begin{pmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_m \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \exists r \in R : \begin{pmatrix} f(v_1) \\ \vdots \\ f(v_w) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} r_{v_1} \\ \vdots \\ r_{v_w} \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow r_{v_i} = f(v_i), \text{ για κάθε } i=1, \dots, w.$$

Θεώρημα (Solius των αριστερά  
primitive δοσούτων).

Έστω  $R$  ένας αρι. primitive  
 $V$  ένα αρι. και πηχτό  $R$  πηχ.  
και  $K = \text{End}_R(V)$ . (δ.δ.). Τότε:

(α) ο  $R$  είναι πηχτός υποδομώ-  
τος του  $\text{End}_K(V)$ .

(β) αν  $R$  είναι αρι. αρι. του  
Artim.  $\Rightarrow \dim_K(V) = w < \infty$  και  
 $R = \text{End}_K(V) = \text{Mat}_w(K^{\text{opp}})$ .

(γ) αν ο  $R$  δεν είναι αρι. αρι.  
του Artim.  $\Rightarrow \dim_K(V) = \infty$  και

και για κάθε  $w$  υποπαράγει  
 υποδακτύλιος  $R_w \subseteq R$ , ο οποίος  
 επιδέχεται επιμορφισμό:  $R_w \rightarrow M_w(R_w)$  (6)

• Δείξτε πως υπάρχουν οι ο.  
 ομομορφισμοί.  $R \xrightarrow{e} \text{End}_K(V)$   
 $= (R)^n \subseteq \text{End}(V, +)$  έχει πύκνω  
 εικόνα.

απόδειξη: • αν  $\dim_K(V) = w < \infty$ .

$\Rightarrow$   $K$ -πρότυπο  $V$  είναι  $\Pi \cdot \Pi$ .  
 άρα  $w$  τοπολογικά σταθ.  $\text{End}_K(V)$   
 είναι διακριτός. άρα,

$$R = \text{End}_K(V) = \text{End}_K(K \oplus \dots \oplus K)$$

$$= M_w(\text{End}_K(K)) \cong M_w(K^{op}) \text{ (Artinian)}$$

Άρα:  $w$  απεικόνισμο.  $G: S^{op} \rightarrow \text{End}_S(S)$   
 $\forall e \in G(S)(x) = x \cdot s$  είναι ισομορφισμός  
 δακτύλιου.

• Αν  $\dim_K(V) = \infty$ , επιλέξω  $(P)$   
 γραμμικά ανεξάρτητα διανύσματα  
 $v_1, \dots, v_n$ , και δέω  $U_n = \sum_{i=1}^n K v_i$   
 $v_i \in U$

Θέωρω  $R_n = \{r \in R \mid r U_n \subseteq U_n\}$   
 $\subseteq R$  (υποδακτύλιος) και

$I_n = \{r \in R \mid r U_n = 0\} \subseteq R_n$   
 (αριστερά ιδεώδες του  $R$ )

Παρατηρώ ότι  $U_1 \subsetneq U_2 \subsetneq \dots$   
 και άρα  $I_1 \supseteq I_2 \supseteq \dots \supseteq I_n \supseteq \dots$

Γεχωρισμός:  $I_{n+1} \subsetneq I_n, \forall n \in \mathbb{N}$ .

(Συνεπώς θα έχω δείξει ότι ο  
 δακτύλιος δεν είναι αριστερά του  
 Artin).

Αποδείξω: (Γεχωρισμού).

⑧ Υπάρχει  $k$ -γραμμική απεικόνιση  
 με  $\varphi(v_1) = \dots = \varphi(v_n) = 0$  και  
 $\varphi(v_{n+1}) = v_{n+1}$  ( $\varphi: V \rightarrow V$ ).

λόγω της πολυνομίας, υπάρχει  
 $r \in R$  τ.ω.  $rv_i = 0, i=1 \dots n$  και  
 $rv_{n+1} = v_{n+1} \Rightarrow r \in I_n, r \notin I_{n+1}$ .

Παρατηρώ ότι  $n$  απεικόνιση  
 $R_n \rightarrow \text{End}_k(V_n) (r \mapsto r|_{V_n})$   
 $= \text{End}_k(V_n) = M_n(k^{op})$  είναι επι

πράξι, αν  $u: V_n \rightarrow V_n$ . Για  
 $k$ -γραμμική, τότε υπάρχει  $k$ -γραμμ.  
 $u': V \rightarrow V$  με  $u'(v) = u(v) \in V_n$   
 $\forall v \in V_n$ .

λόγω πολυνομίας υπάρχει  $r \in R$   
 τ.ω.  $rv_i = u'(v_i) = u(v_i), \forall i=1 \dots n$



9)  $\rightarrow$   $\forall v_i \in U_n, \forall i=1, \dots, n \rightarrow \forall v \in U_n$   
 Συγκεκριμένα,  $r \in \mathbb{R}^n$  και  $v \in U_n$   
 $r|_{U_n}: U_n \rightarrow U_n = v$ . □

Παράδειγματα :

(α)  $F = \mathbb{Q}, U = \bigoplus_{i=1}^{\infty} \mathbb{Q} e_i$ . Ορίζω.

$R \subseteq \text{End}_F(U)$  ως εξής

$$R = \left\{ \left( \begin{array}{c} m \\ a_1 \dots a_n \end{array} \right) \middle| \begin{array}{l} m \in \mathbb{N} \\ a_i \in \mathbb{N} \setminus \{0\} \\ \alpha \in \mathbb{Z} \end{array} \right\}$$

$$= \left\{ \varphi: U \rightarrow U \mid \varphi \text{ } \mathbb{Q}\text{-γραμμική} \right.$$

και υπάρχει  $\alpha \in \mathbb{Z}, i \in \mathbb{N}$  με  $\varphi(e_i) = \alpha e_i$   
 για  $i > 0$  }.

Ο  $R$  είναι πύκνωσ στα  $\text{End}_F(U)$

και άρα το  $R$ -MIP  $U$  είναι απλός.

Άρα ο  $R$  είναι απίστεφα primitive.

Επίσης, είναι  $\mathcal{Z}(R) = \mathbb{Z} \cdot \mathbb{P}_V$ . (10)

Δεκ. Αν ο  $R$  είναι απ. primitive  
=  $\mathcal{Z}(R)$  ακέραια πεποκω.

(8).  $F$  σώμα,  $V = \bigoplus_{i=0}^{\infty} F e_i$ ,  $\varphi: V \rightarrow V$

$\varphi(e_i) = e_{i+1}, \forall i$  ( $F$ -γραμμ.)

$g: V \rightarrow V, g(e_i) = \begin{cases} e_{i-1}, & i \geq 1 \\ 0, & i = 0. \end{cases}$

( $F$ -γραμμ.)

$R = \left\{ \begin{array}{l} \text{υποδ. του } \text{End}_F(V) \text{ που παρά} \\ \text{γεται από } \varphi, g \end{array} \right\}$

$= \langle \varphi \text{ \& } g \rangle \subseteq \text{End}_F(V)$ .

Δεκ.: Ο  $R$  είναι πούως υποδα-  
τύπος του  $\text{End}_F(V)$  το  $V$  είναι

απλό  $R$ -μπ. και ο  $R$  είναι απ.

primitive.