

ΑΣΚΗΣΕΙΣ 2.4

1. Αποδείξτε τον δεύτερο τύπο του Λήμματος 2.4.1, χωρίς να εμπλέξετε την έννοια του ολοκληρώματος.

2. Θεωρήστε την συνάρτηση

$$f(x, y) = \begin{cases} p(1/x, 1/y)e^{-1/(x^2+y^4)} & \text{αν } x \neq 0 \text{ και } y \neq 0 \\ 0 & \text{αν } x = 0 \text{ ή } y = 0 \end{cases}$$

όπου $p(x, y)$ είναι ένα πολυώνυμο των x, y . Δείξτε ότι για κάθε m ,

$$f(x, y) = o((x^2 + y^2)^{m/2}), \text{ όταν το } (x, y) \rightarrow (0, 0).$$

Είναι σωστό ότι $f \in C^\infty(\mathbb{R}^2)$;

3. Σωστό ή λάθος; Με τις υποθέσεις του Θεωρήματος 2.4.10 (και τον συμβολισμό της §2.4.8),

$$f(x) = f(a) + \sum_{s=1}^{m-1} \sum_{|k|=s} \frac{1}{k!} \frac{\partial^s f}{\partial x^k}(a)(x-a)^k + m \sum_{|k|=m} \frac{(x-a)^k}{k!} \int_0^1 \frac{\partial^s f}{\partial x^k}((1-t)a + tx)(1-t)^{m-1} dt.$$

4. Σωστό ή λάθος; Το όριο

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (1,1)} \frac{x^y - x - (x-1)(y-1) - \frac{1}{2}(x-1)^2(y-1) - \sin^3(|x-1| + |y-1|)}{|x-1|^3 + |y-1|^3}$$

δεν υπάρχει.

5. Προσπαθήστε να βρείτε κανόνες τύπου *l' Hopital* για συναρτήσεις δυο ή περισσότερων μεταβλητών.

2.5 Τοπικά ακρότατα και άλλα κρίσιμα σημεία συναρτήσεων

Ας θεωρήσουμε μια συνάρτηση $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ ορισμένη σε ένα ανοικτό σύνολο $\Omega \subset \mathbb{R}^n$. Θα λέγουμε ότι η συνάρτηση f έχει **τοπικό μέγιστο** στο σημείο $p \in \Omega$ αν υπάρχει $r > 0$ ούτως ώστε $B(p, r) \subset \Omega$ και $f(p) \geq f(x)$ για κάθε $x \in B(p, r)$. Ομοίως η f λέγεται ότι έχει **τοπικό ελάχιστο** σε ένα τέτοιο σημείο p , αν υπάρχει $r > 0$ ούτως ώστε $B(p, r) \subset \Omega$ και $f(p) \leq f(x)$ για κάθε $x \in B(p, r)$. Το ακόλουθο θεώρημα μας δίνει μια αναγκαία συνθήκη που πρέπει να ικανοποιεί η συνάρτηση f για να είναι το σημείο p **τοπικό ακρότατο** (δηλαδή τοπικό μέγιστο ή ελάχιστο).

2.5.1. Θεώρημα. Αν $p \in \Omega$ και παρουσιάζει τα

Απόδειξη. Έπεται ο Θεωρίας των Συναρτήσεων συνάρτηση πάνω στην ε διάνυσμα $u \in \mathbb{R}^n$, τότε ο $t = 0$. Συνεπώς

$$\left. \frac{d}{dt}(f(p + tu)) \right|_{t=0} = 0.$$

Ιδιαίτερος, $(\mathcal{J}f / \partial x_j)(p) =$

2.5.2. Ορισμός. Το συνάρτησης $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$,

Έτσι σύμφωνα με την τοπικό ακρότατο σε ένα σημείο της συνάρτησης. σωστό. Π.χ., για τη συνά σημείο αλλά βέβαια στο ελάχιστο, καθώς, όταν τότε $f(x, y) < 0 = f(0, 0)$ η επιφάνεια στο σημείο α

2.5.3. Παραδείγματα.

$f(x, y) =$

Το μόνο κρίσιμο σημείο τοπικό ελάχιστο όταν $\lambda > 0$ τοπικό μέγιστο όταν $\lambda < 0$ σαγματικό σημείο όταν $\lambda = 0$

Το παράδειγμα αυτό μιας συνάρτησης δυο μ υπάρχουν και άλλα ενδε τοπικό ελάχιστο στο $(0, 0)$

2. Γενικότερα, θεωρήσ

$f(x_1, x_2, \dots, x_n) =$

διάνυσμα v_2 , ιδιοδιάνυσμα του $T|_{W_1}$ με $|v_2|=1$ και ιδιοτιμή $\lambda_2 = \max\{\langle T(x), x \rangle : x \in W_1 \text{ και } |x|=1\}$. Τότε βέβαια το διάνυσμα v_2 είναι ιδιοδιάνυσμα του πίνακα A (με ιδιοτιμή λ_2) και $\langle v_2, v_1 \rangle = 0$.

Η κατασκευή που μόλις ολοκληρώσαμε μπορεί να επαναληφθεί υπό την έννοια ότι αν θεωρήσουμε τον γραμμικό υπόχωρο W_2 του \mathbb{R}^n που είναι κάθετος στα διανύσματα v_1 και v_2 , δηλαδή $W_2 = \{x \in \mathbb{R}^n : \langle x, v_1 \rangle = \langle x, v_2 \rangle = 0\}$ (και $\dim W_2 = n-2$), και τον περιορισμό $T|_{W_2} : W_2 \rightarrow W_2$, βρίσκουμε ιδιοδιάνυσμα v_3 του πίνακα A , με ιδιοτιμή $\lambda_3 = \max\{\langle T(x), x \rangle : x \in W_2, |x|=1\}$ και έτσι ώστε το σύνολο $\{v_1, v_2, v_3\}$ να είναι ορθοκανονικό. Συνεχίζοντας με αυτόν τον τρόπο εύκολα ολοκληρώνουμε την απόδειξη.

ΑΣΚΗΣΕΙΣ 2.5

1. Μελετήστε τα κρίσιμα σημεία των συναρτήσεων

$$f(x, y, z) = x^2 + xy + y^2 + z^2, \quad f(x, y) = xy - x^2 - y^2 - 2x - 2y + 4, \quad \text{και}$$

$$f(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) = x_1^2 + x_2^2 + 3x_1x_2 + 4x_4x_5.$$

2. Μελετήστε τα κρίσιμα σημεία των συναρτήσεων

$$f(x, y) = 12xy - 3x^2y - 4xy^2, \quad f(x, y) = y^3 - 3x^2y,$$

$$f(x, y) = x^2 + 3y^4 + 4y^3 - 12y^2,$$

$$f(x, y) = x^4 - 2x^2 + y^3 - 6y, \quad f(x, y) = (x-1)(x^2 - y^2),$$

$$f(x, y) = (2x^2 + y^2)e^{-x^2 - y^2}.$$

3. Μελετήστε τα κρίσιμα σημεία των συναρτήσεων

$$f(x, y, z) = xyz(4 - x - y - z), \quad f(x, y, z) = x^3 - 3x - y^3 + 9y + z^2,$$

$$f(x, y, z) = (3x^2 + 2y^2 + z^2)e^{-x^2 - y^2 - z^2}.$$

4. Σωστό ή λάθος; Αν η πραγματική συνάρτηση $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ είναι συνεχής για $x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2 \leq 1$ και C^1 για $x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2 < 1$, και αν

$$\left| \frac{\partial f}{\partial x_1} \right| + \left| \frac{\partial f}{\partial x_2} \right| + \dots + \left| \frac{\partial f}{\partial x_n} \right| > 0 \quad \text{όταν} \quad x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2 < 1,$$

τότε υπάρχουν $a_1, a_2, \dots, a_n \in \mathbb{R}$ έτσι ώστε $a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_n^2 = 1$ και

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) < f(a_1, a_2, \dots, a_n) \quad \text{όταν} \quad x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2 < 1.$$

5. Σωστό ή λάθος; Αν η πραγματική συνάρτηση $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ είναι

$$\text{συνεχής για } x_1^4 + x_2^4 + \dots + x_n^4 + |x_1x_2 \cdots x_n| \leq 1 \text{ και}$$

C^1 για $x_1^4 +$

$$\left| \frac{\partial f}{\partial x_1} \right| + \left| \frac{\partial f}{\partial x_2} \right| + \dots + \left| \frac{\partial f}{\partial x_n} \right|$$

τότε υπάρχουν $a_1, a_2, \dots, a_n \in$

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) < f(a_1, a_2, \dots, a_n)$$

6. Σωστό ή λάθος; Αν η $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ είναι συνεχής στο σημείο αυτό

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin(\sqrt{2}f(x))}{f(x)}$$

2.6 Διαφορισιμότητα

Ας θεωρήσουμε μια σιμορφή

όπου η συνάρτηση $f = f(t)$ $t \in [\alpha, \beta]$, ως προς την οποία η οποία κινείται σε ένα ανοιχτό ενότιητα θα μελετήσουμε παράμετρο $x \in I$. Π.χ., θα ποιές συνθήκες είναι η συν

Εξικινούμε την μελέτη α

2.6.1. Λήμμα. Αν η συνάρτηση

συνάρτηση $F : I \rightarrow \mathbb{R}$ με $F(x)$

Απόδειξη. Ο ισχυρισμός τοπικός. Έτσι αρκεί να πάρουμε να δείξουμε ότι η συνάρτηση λοιπόν $\varepsilon > 0$, οσοδήποτε $[x_0 - r, x_0 + r] \subset I$. Τότε η $(t, x) \in [\alpha, \beta] \times [x_0 - r, x_0 + r]$ της συμπίεσης του $\delta = \delta(\varepsilon) > 0$ ούτως ώστε μ

$|v_2|=1$ και ιδιοτιμή
 για το διάνυσμα v_2 είναι
 $\langle v_1, v_2 \rangle = 0$.

ή να επαναληφθεί υπό την
 ζ₂ του \mathbb{R}^n που είναι κάθετος
 ζ₂: $\langle x, v_1 \rangle = \langle x, v_2 \rangle = 0$ (και
 ζ₂, βρίσκουμε ιδιοδιάνυσμα
 $v \in W_2, |x|=1$) και έτσι ώστε
 χρίζοντας με αυτόν το τρόπο

C^1 για $x_1^4 + x_2^4 + \dots + x_n^4 + |x_1 x_2 \dots x_n| < 1$, και αν

$$\left| \frac{\partial f}{\partial x_1} \right| + \left| \frac{\partial f}{\partial x_2} \right| + \dots + \left| \frac{\partial f}{\partial x_n} \right| > 0 \text{ όταν } x_1^4 + x_2^4 + \dots + x_n^4 + |x_1 x_2 \dots x_n| < 1,$$

τότε υπάρχουν $a_1, a_2, \dots, a_n \in \mathbb{R}$ έτσι ώστε $a_1^4 + a_2^4 + \dots + a_n^4 + |a_1 a_2 \dots a_n| = 1$ και
 $f(x_1, x_2, \dots, x_n) < f(a_1, a_2, \dots, a_n)$ όταν $x_1^4 + x_2^4 + \dots + x_n^4 + |x_1 x_2 \dots x_n| < 1$.

6. Σωστό ή λάθος; Αν η συνάρτηση $f(x)$ είναι C^2 σε περιοχή του σημείου
 $0 \in \mathbb{R}^n$ και στο σημείο αυτό η συνάρτηση έχει τοπικό ελάχιστο τότε

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin \left(\sqrt{2f(x) - 2f(0) - \sum_{j,k} \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_k}(0) x_j x_k} \right)}{e^{|x|} - 1} = 0.$$

2.6 Διαφορισιμότητα συναρτήσεων οριζομένων με ολοκληρώματα

Ας θεωρήσουμε μια συνάρτηση που ορίζεται από ένα ολοκλήρωμα της
 μορφής

$$F(x) = \int_{t=\alpha}^{\beta} f(t, x) dt,$$

όπου η συνάρτηση $f = f(t, x) : [\alpha, \beta] \times I \rightarrow \mathbb{R}$ εξαρτάται από την μεταβλητή
 $t \in [\alpha, \beta]$, ως προς την οποία ολοκληρώνουμε, καθώς και από μια παράμετρο x ,
 η οποία κινείται σε ένα ανοικτό διάστημα $I \subset \mathbb{R}$ της ευθείας. Σε αυτήν την
 ενότητα θα μελετήσουμε την εξάρτηση του ολοκληρώματος $F(x)$ από την
 παράμετρο $x \in I$. Π.χ., θα απαντήσουμε σε ερωτήματα της μορφής: Κάτω από
 ποιές συνθήκες είναι η συνάρτηση $F(x)$ συνεχής ή διαφορίσιμη ή C^m ή C^∞ ;

Ξεκινούμε την μελέτη αυτή με τα ακόλουθα λήμματα.

2.6.1. Λήμμα. Αν η συνάρτηση $f = f(t, x) : [\alpha, \beta] \times I \rightarrow \mathbb{R}$ είναι συνεχής τότε η
 συνάρτηση $F : I \rightarrow \mathbb{R}$ με $F(x) = \int_{t=\alpha}^{\beta} f(t, x) dt, x \in I$, είναι επίσης συνεχής.

Απόδειξη. Ο ισχυρισμός ότι η συνάρτηση $F : I \rightarrow \mathbb{R}$ είναι συνεχής, είναι
 τοπικός. Έτσι αρκεί να πάρουμε ένα σημείο $x_0 \in I$, να το σταθεροποιήσουμε και
 να δείξουμε ότι η συνάρτηση $F : I \rightarrow \mathbb{R}$ είναι συνεχής στο σημείο x_0 . Έστω
 λοιπόν $\varepsilon > 0$, οσοδήποτε μικρό. Ας πάρουμε ένα $r > 0$, αρκετά μικρό ώστε
 $[x_0 - r, x_0 + r] \subset I$. Τότε η συνάρτηση $f = f(t, x)$ είναι ομοιόμορφα συνεχής για
 $(t, x) \in [\alpha, \beta] \times [x_0 - r, x_0 + r]$, λόγω βέβαια της συνέχειας της συνάρτησης f και
 της συμπαγείας του συνόλου $[\alpha, \beta] \times [x_0 - r, x_0 + r]$. Επομένως υπάρχει
 $\delta = \delta(\varepsilon) > 0$ ούτως ώστε με $t_1, t_2 \in [\alpha, \beta]$ και $x_1, x_2 \in [x_0 - r, x_0 + r]$,