

υπερβαίνει το  $\frac{1}{\varepsilon^2} \left[ \frac{1}{q} \left( 1 + \frac{1}{\mu} \right) - 1 \right]$  στο 18(i), το  $\frac{1}{\varepsilon^2} \left[ \frac{1}{q} (1 + \alpha^2) - 1 \right]$  στο 18(ii) και το  $\frac{3}{\varepsilon^2}$  στο 18(iii).

20. (i) Δίδονται χαρτοφυλάκιο  $n_B$  κινδύνων  $(q, b)$  και χαρτοφυλάκιο  $n_E$  κινδύνων  $(q, \text{Exp}(\beta))$ . Αν τα δύο χαρτοφυλάκια έχουν την ίδια τιμή του πηλίκου  $\frac{\sqrt{\text{Var}(S)}}{E(S)}$ , να δειχθεί ότι  $\frac{n_E}{n_B} = \frac{2-q}{1-q}$ . (ii) Αν το χαρτοφυλάκιο  $(q_B, b)$  και το χαρτοφυλάκιο  $(q_E, \text{Exp}(\beta))$  έχουν τον ίδιο αριθμό κινδύνων και την ίδια τιμή  $\frac{\sqrt{\text{Var}(S)}}{E(S)}$ , να δειχθεί ότι  $q_E = 2q_B$ . (iii) Αν χαρτοφυλάκιο  $n_B$  κινδύνων  $(q_B, b)$  και  $n_E$  κινδύνων  $(q_E, \text{Exp}(\beta))$  απαιτούν την ίδια τιμή του  $\theta$  προκειμένου να επιτευχθεί  $\Pr(S > (1 + \theta)E(S)) = \alpha$ , να δειχθεί ότι  $\frac{m_E}{m_B} = \frac{2 - q_E}{1 - q_B}$  ( $m$  ο αναμενόμενος αριθμός αποζημιώσεων).
21. Δίδεται χαρτοφυλάκιο 10.000 κινδύνων ( $q = 0,01, X \sim U(100)$ ) και επιδιώκεται  $\Pr(S > (1 + \theta)E(S)) = 0,01$ . (i) Να δειχθεί ότι το αναγκαίο  $\theta$  είναι περίπου 0,2677. (ii) Να δειχθεί ότι, για να αρκεί  $\theta = 0,1$ , το πλήθος των κινδύνων πρέπει να αυξηθεί σε 71.658.
22. Δίδεται χαρτοφυλάκιο  $n$  κινδύνων με  $q = 0,01$  και  $f(x) = e^{-x}, x > 0$ . (i) Αν  $\frac{\sqrt{\text{Var}(S)}}{E(S)} = \frac{1}{10}$ , να δειχθεί ότι  $n = 19.900$ . (ii) Αν το  $\theta$  που απαιτείται για  $\Pr(S > (1 + \theta)E(S)) = 0,025$  είναι 0,0392, να δειχθεί ότι  $n = 497.500$ . (iii) Αν το  $\theta$  που απαιτείται για  $n_1$  κινδύνους και  $\Pr(S > (1 + \theta)E(S)) = \alpha$  είναι  $\theta_1$ , να δειχθεί ότι το  $\theta$  που απαιτείται για  $2n_1$  κινδύνους (και την ίδια πιθανότητα) είναι  $\frac{\sqrt{2}}{2} \theta_1$ . (iv) Αν το  $\theta$  που απαιτείται για  $n$  κινδύνους και  $\Pr(S > (1 + \theta)E(S)) = 0,05$  είναι  $\theta_1$ , να δειχθεί ότι το  $\theta$  που απαιτείται για  $\Pr(S > (1 + \theta)E(S)) = 0,01$  (και το ίδιο πλήθος κινδύνων) είναι περίπου  $1,4146\theta_1$ .
23. Δίδονται  $n$  κίνδυνοι με  $q = 0,01$  και  $f(x) = e^{-\frac{3}{2}x} + e^{-3x}, x \geq 0$ . (i) Να δειχθεί, ότι η ανισότητα  $\frac{\sqrt{\text{Var}(S)}}{E(S)} < \varepsilon$  συνεπάγεται  $n > \frac{215}{\varepsilon^2}$  (ii) Αν  $n = 860$  και  $\theta = \frac{3}{2}$ , να δειχθεί ότι  $\Pr(S > (1 + \theta)E(S)) = 0,00135$ . (iii) Αν το  $\theta$  μειωθεί σε  $\theta = \frac{1}{2}$ , πόσοι κίνδυνοι απαιτούνται για να διατηρηθεί η πιθανότητα στο 0,00135;

24. (i) Ένα χαρτοφυλάκιο  $n$  κινδύνων με  $q = \frac{1}{2}$ ,  $E(X) = \mu$  και  $Var(X) = \mu^2$  έχει  $\theta = 0,01$  και πιθανότητα ότι το ασφάλιστρο δεν θα επαρκέσει  $\leq 0,025$ . Να δειχθεί ότι  $n \geq 115.248$ . (ii) Ένα χαρτοφυλάκιο κινδύνων με  $q = \frac{1}{2}$ ,  $E(X) = \mu$ ,  $Var(X) = \mu$  έχει τέτοιο αριθμό κινδύνων ώστε  $\theta \cdot \frac{E(S)}{\sqrt{Var(S)}}$  είναι ίσο με μια συγκεκριμένη τιμή του  $z_\alpha$ . Να δειχθεί ότι  $n = \left(1 + \frac{2}{\mu}\right) \left(\frac{z_\alpha}{\theta}\right)^2$ . (iii) Αν, στο (ii),  $n = 10.000$  και  $z_\alpha = 2$ , να δειχθεί ότι  $\theta = \sqrt{\frac{2}{m} + \frac{4}{E(S)}}$ .
25. (i) Για χαρτοφυλάκιο  $(q_i, X(\mu, \sigma^2))$  (διαφορετικά  $q$ , αλλά ισόνομα  $X$ ), να δειχθεί, ότι η επιλογή  $\theta = z_\alpha \sqrt{\frac{1}{m} \frac{E(X^2)}{(E(X))^2}}$  είναι "συντηρητική" (άνω φράγμα για την απαιτούμενη). (ii) Να δειχθεί, ότι το πλήθος των κινδύνων που απαιτείται για να έχουμε  $\Pr(S > (1 + \theta)E(S)) \leq \alpha$  για κάποιο (προεπιλεγμένο)  $\theta$  είναι  $n \geq \frac{1}{q} \left(\frac{z_\alpha}{\theta}\right)^2 \frac{E(X^2)}{(E(X))^2}$ .
26. (i) Να δειχθεί ότι  $\int_0^x g(y)f(x-y) dy = \int_0^x f(y)g(x-y) dy$ . (ii) Η ροπογεννήτρια  $M_{X_1+X_2}(t) = \int_0^\infty e^{tx} f_{X_1+X_2}(x) dx$  μπορεί να γραφεί  $M_{X_1+X_2}(t) = \int_0^\infty e^{tx} \int_0^x f_{X_1}(y)f_{X_2}(x-y) dy dx$ . Να χρησιμοποιηθεί το ολοκλήρωμα αυτό για να δοθεί μια εναλλακτική απόδειξη του Θεωρήματος I.6.5. (iii) Να δειχθεί το αντίστοιχο (προς το Θεώρημα I.6.5) Θεώρημα για το μετασχηματισμό Laplace, δηλαδή, ότι  $L_{f * g}(t) = L_f(t) \cdot L_g(t)$ .
27. Οι τ.μ.  $X_1$  και  $X_2$  είναι ομοιόμορφα κατανομημένες στο  $[0, 1]$  και ανεξάρτητες. (i) Να δειχθεί, τόσο με τη συνέλιξη των  $f_{X_1}$ ,  $f_{X_2}$  όσο και με γεωμετρικά επιχειρήματα, ότι  $f_{X_1+X_2}(x) = \begin{cases} x, & 0 \leq x \leq 1 \\ 2-x, & 1 < x \leq 2 \end{cases}$ . (ii) Η ροπογεννήτρια της  $X \sim U(0, 1)$  είναι  $\frac{e^t - 1}{t}$  και, κατά συνέπεια,