

Ασκησης Κεφαλαίου 2

Άσκηση 1 Νόμισμα $p=1/2$

N = αρ. ριζέων έως την πρώτη κεφαλή
κέρδος $X=2^N$

$$P(N=k) = (1-p)^{k-1} p, \quad k=1, 2, \dots$$

$$N \sim \text{Geom}(1/2)$$

$$EN = \frac{1}{p} = 2, \quad \text{Var}(N) = \frac{q}{p^2} = \frac{1/2}{(1/2)^2} = 1/2.$$

$$\begin{aligned} \text{(a)} \quad EX &= E(2^N) = \sum_{k=1}^{\infty} 2^k (1-p)^{k-1} p = \\ &= 2p \sum_{k=1}^{\infty} (2q)^{k-1} \end{aligned}$$

$$\text{Για } p=q=1/2 \Rightarrow EX = \infty$$

$$\text{(b)} \quad \text{Έστω } u(w) = \log w \Rightarrow \log X = \log(2^N) = N \log 2$$

$$\Rightarrow Eu(X) = E(N \log 2) = EN \log 2 = 2 \log 2 < \infty$$

Άσκηση 2

$$u(w-G) = Eu(w-X)$$

$$\text{Από ανισότητα Jensen } Eu(w-X) \leq u(E(w-X)) = u(w-\mu)$$

$$\Rightarrow u(w-G) \leq u(w-\mu) \Rightarrow w-G \leq w-\mu \Rightarrow G \geq \mu$$

Πορκον 3 $u(w) = \log w$, $u'(w) = \frac{1}{w} > 0$, $u''(w) = -\frac{1}{w^2} < 0$

Πορκον 4 $u(w) = k \log w$

$$X \sim U(0,1) \Rightarrow f(x) = 1 \quad (0 \leq x \leq 1)$$

$$E(u(w-X)) = k \int_0^1 \log(w-x) dx = -k \int_w^{w-1} \log y dy = k \int_{w-1}^w \log y dy$$

$$= k \left(y \log y - y \right) \Big|_{w-1}^w = k \left[w \log w - w - (w-1) \log(w-1) + w-1 \right]$$
$$= k \left(w \log w - (w-1) \log(w-1) - 1 \right)$$

Από την εξίσωση του ασφαλισμένου $u(w-G) = Eu(w-X)$

$$\Rightarrow \log(w-G_{\max}) = w \log w - (w-1) \log(w-1) - 1 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow w - G_{\max} = \frac{w^w}{(w-1)^{w-1}} \frac{1}{e} \Rightarrow$$

$$G_{\max} = w - \frac{w^w}{e (w-1)^{w-1}}$$

Άσκηση 5 Υπάρχει κάποιος απλός εκφώνηση: Η πρώτη συνάρτηση
 ωφελιμότητας είναι $u(w) = -e^{-\alpha w}$, $\alpha > 0$.

Η απόδειξη ότι $G > n$ είναι άμεση συνέπεια της ιδιότητας
 $G_{\max} > \mu$ για κοινή ωφελιμοσύνη και. Επομένως
 αρκεί να δείξουμε $EX = n$

Αν $X \sim \chi^2_n \Rightarrow X \sim \text{Gamma}(\frac{n}{2}, \frac{1}{2})$, Γνωρίζουμε ότι

αν $X \sim \text{Gamma}(a, b)$ τότε $E(X) = \frac{a}{b}$, επομένως για $a = \frac{n}{2}$, $b = \frac{1}{2}$
 $\Rightarrow EX = n$ και έτσι δείχνει το ζητούμενο.

Επιπλέον από το ζητούμενο, μπορούμε και να υπολογίσουμε το μέγιστο
 ασφαλιστικό G_{\max} του ασφαλισμένου:

$$u(w - G_{\max}) = Eu(w - X) \Rightarrow -e^{-\alpha(w - G_{\max})} = -E[e^{-\alpha(w - X)}] \Rightarrow$$

$$\Rightarrow e^{\alpha G_{\max}} = E(e^{\alpha X}) = M_X(\alpha) \Rightarrow G_{\max} = \frac{1}{\alpha} \log(M_X(\alpha)) \quad (1)$$

όπου $M_X(\alpha)$ η μομεντογεννήτρια της X . Επομένως αρκεί να
 υπολογίσουμε την $M_X(\alpha)$ για $X \sim \chi^2_n$

$$E(e^{\alpha X}) = \int_0^{\infty} e^{\alpha x} f(x) dx = \int_0^{\infty} e^{\alpha x} \frac{1}{2^{n/2} \Gamma(n/2)} x^{\frac{n}{2}-1} e^{-x/2} dx =$$

$$= \frac{1}{2^{n/2} \Gamma(n/2)} \int_0^{\infty} x^{\frac{n}{2}-1} e^{-(\frac{1}{2}-\alpha)x} dx \quad (\text{ορίεται για } \alpha < \frac{1}{2})$$

Από την κατανομή $Y \sim \text{Gamma}(\frac{n}{2}, \frac{1}{2}-\alpha)$ με σππ

$$f_Y(y) = \frac{(\frac{1}{2}-\alpha)^{n/2} y^{\frac{n}{2}-1} e^{-(\frac{1}{2}-\alpha)y}}{\Gamma(\frac{n}{2})}, \quad \text{και επειδή } \int_0^{\infty} f_Y(y) dy = 1, \text{ παίρνουμε}$$

$$\int_0^1 (\frac{1}{2}-\alpha)^x dx = \Gamma(\frac{n}{2}) (\frac{1}{2}-\alpha)^{-n/2}, \text{ ενοπέτως}$$

$$E(e^{\alpha X}) = \frac{\Gamma(\frac{n}{2})}{2^{\frac{n}{2}} (\frac{1}{2}-\alpha)^{n/2} \Gamma(n/2)} = \frac{1}{(1-2\alpha)^{n/2}}$$

Από την (1) το μέγιστο ασφάλιστρο είναι 150 π€

$$G_{\max} = \frac{1}{\alpha} \log\left(\frac{1}{(1-2\alpha)^{n/2}}\right) = -\frac{n}{2\alpha} \log(1-2\alpha)$$

Άσκηση 6 Η X ακολουθεί Γεωμ. κατανομή, δηλ. η εην των $X=0$, και $X \sim \text{Exp}(0,01)$, με πιθανότητα $\frac{3}{4}$ κ' $\frac{1}{4}$ αντίστοιχα

Ενοπέτως $P(X=0) = \frac{3}{4}$ και $f(x) = \frac{1}{4} 0,01 e^{-0,01x}$, $x > 0$

Για $u = -e^{-\alpha x}$, προκύπτει ότι $G_{\max} = \frac{1}{\alpha} \log(M_x(\alpha))$ (βλ. ασκ. 5)

Εδώ $M_x(\alpha) = E(e^{\alpha X}) = \frac{3}{4} E(e^0) + \frac{1}{4} \int_0^{\infty} e^{\alpha x} 0,01 e^{-0,01x} dx$ (για $\alpha < 0,01$)

$$= \frac{3}{4} + \frac{1}{4} \frac{0,01}{0,01-\alpha}, \text{ και για } \alpha = \frac{1}{150} \Rightarrow M_x(1/150) = \frac{3}{2}$$

$$\Rightarrow G_{\max} = 150 \log\left(\frac{3}{2}\right) = 60,8$$

Άσκηση 7 Γενικότερα έστω $X = \begin{cases} a & \mu \text{ ή } p \\ b & \mu \text{ ή } q=1-p \end{cases}$

(a) Η μικρή ασφάλεια θέλει να ασφαλίσει το κεφάλαιο της αξίας w έναντι ζημίας X .

Από την εξίσωση ασφαλισμένου

$$u(w - G_{\max}) = E u(w - X) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \log(w - G_{\max}) = p \log(w - a) + q \log(w - b)$$

$$\Rightarrow w - G_{\max} = (w - a)^p (w - b)^q \Rightarrow \boxed{G_{\max} = w - (w - a)^p (w - b)^q}$$

Για $w=1$, $a=0$, $b=0.51$, $p=q=1/2$

$$G = 1 - (1 \cdot 0,49)^{1/2} = 1 - \sqrt{0,49} = 0,3$$

(b) Έστω w_I το κεφάλαιο του ασφαλιστή.
Η εξίσωση του ασφαλιστή είναι

$$E(u(w_I + G_{\min} - X)) = u(w_I) \Rightarrow$$

$$p \log(w_I + G_{\min} - a) + q \log(w_I + G_{\min} - b) = \log w$$

$$\Rightarrow (w_I + G_{\min} - a)^p (w_I + G_{\min} - b)^q = w$$

Το G_{\min} είναι η ρύση της παραπάνω εξίσωσης

Για $w_I = 6,5$, $a=0$, $b=0,51$, $p=q=1/2 \Rightarrow$

$$\sqrt{(6,5 + G_{\min})(5,99 + G_{\min})} = 6,5 \Rightarrow$$

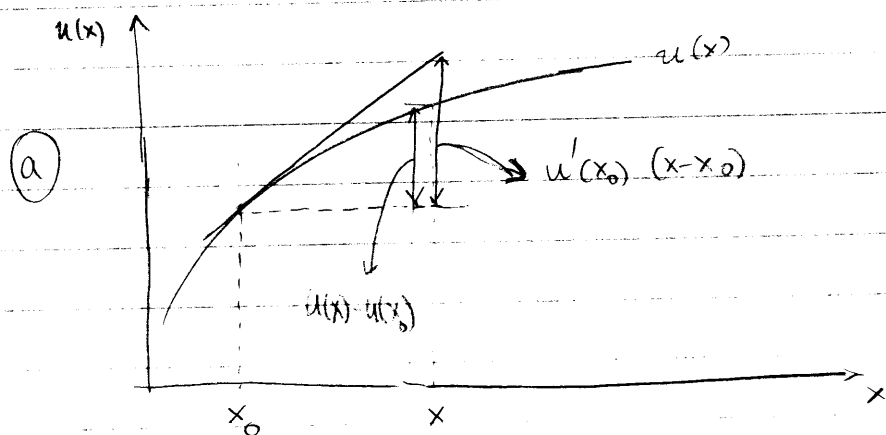
$$\Rightarrow (6,5 + G_{\min})(5,99 + G_{\min}) = 6,5^2 \Rightarrow G_{\min}^2 + 12,49 G_{\min} - 3,315 = 0$$

Η δεξιά ρίζα της παραπάνω εξίσωσης είναι $G_{\min} = 0,26$

Επειδή $G_{\min} < G_{\max}$, οποιαδήποτε ασφάλιση με

ασφάλιστρο G τέτοιο ώστε $0,26 < G < 0,30$ είναι εφικτή.

Άσκηση 9



(b) Παιρνοντας το ανάπτυγμα Taylor της $u(x)$ περί το x_0 έχουμε:

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad \exists \xi \in \mathbb{R} \quad u(x) = u(x_0) + u'(x_0)(x-x_0) + u''(\xi) \frac{(x-x_0)^2}{2}$$

$$\text{Επειδή } u''(\xi) \leq 0 \quad \forall \xi \Rightarrow u(x) \leq u(x_0) + u'(x_0)(x-x_0)$$

Άσκηση 10 Θέτουμε $x_0 = \mu = EX$

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad u(x) \leq u(\mu) + u'(\mu)(x-\mu) \Rightarrow E(u(X)) \leq u(\mu) + u'(\mu)E(X-\mu)$$

$$\text{όμως } E(X-\mu) = 0 \Rightarrow E(u(X)) \leq u(\mu) = u(EX)$$

Άσκηση 11

(a) Έστω $I_p^*(x) = px$, ($0 < p < 1$)

και $I_d(x) = \max(x-d, 0)$

Για να ισχύει $E[I(x)] = K$ θα πρέπει:

$$E(I_p^*(X)) = K \Rightarrow E(pX) = K \Rightarrow pEX = K \Rightarrow p = \frac{K}{EX}$$

Για $X \sim U(0, 100) \Rightarrow EX = 50$, $K = 12,5 \Rightarrow \boxed{p = \frac{1}{4}}$

Για να ισχύει $E(I_d(x)) = K$ θα πρέπει

$$E(I_d(x)) = \int_{x=0}^{\infty} \max(x-d, 0) f(x) dx = \int_{x=d}^{\infty} (x-d) f(x) dx = K$$

Για $X \sim U(0, 100) \Rightarrow$

$$\int_{x=d}^{\infty} (x-d) f(x) dx = \int_{x=d}^{100} (x-d) \frac{1}{100} dx = \frac{1}{100} \int_{z=0}^{100-d} z dz = \frac{(100-d)^2}{200} = 12,5$$

$$\Rightarrow (100-d)^2 = 2500 \Rightarrow 100-d = 50 \Rightarrow \boxed{d = 50}$$

(b) Για τις διασπορές ισχύει:

$$\text{Var}(X - I_p^*(X)) = \text{Var}(X - pX) = \text{Var}((1-p)X) =$$

$$= (1-p)^2 \text{V}(X^2) = (1-p)^2 \cdot \frac{100^2}{12} = \frac{9}{16} \cdot \frac{10^4}{12} = 468,75$$

Για την $I_d(x)$ έχουμε

$$X - I_d(x) = X - \max(X-d, 0) = \min(X, d)$$

$$\begin{aligned} \text{Επομένως } \text{Var}(X - I_d(x)) &= \text{Var}(\min(X, d)) \\ &= E[(\min(X, d))^2] - [E(\min(X, d))]^2 \end{aligned}$$

$$\text{Όπως } E(\min(X, d)) = EX - EI_d(x) = 50 - \frac{50}{4} = \frac{3}{4} \cdot 50$$

$$E[(\min(X, d))^2] = \int_0^d x^2 f(x) dx + \int_d^{\infty} d^2 f(x) dx =$$

$$= \frac{1}{100} \left[\int_0^d x^2 dx + d^2 \int_d^{100} dx \right] = \frac{1}{100} \left[\frac{d^3}{3} + d^2 (100-d) \right]$$

$$= d^2 \left(1 - \frac{2d}{300} \right) \quad \text{και για } d=50 \quad E(\min(X, d))^2 = \frac{2}{3} \cdot 50^2$$

$$\text{Επομένως } \text{Var}(\min(X, d)) = \frac{2}{3} \cdot 50^2 - \left(\frac{3}{4} \cdot 50 \right)^2 =$$

$$= \frac{2}{3} \cdot 50^2 - \frac{9}{16} \cdot 50^2 = \left(\frac{2}{3} - \frac{9}{16} \right) 50^2 = \frac{5}{48} \cdot 50^2 = 260,4$$

$$\text{Επομένως } \text{Var}(X - I_d(x)) \leq \text{Var}(X - I_p^*(x))$$

για την συγκεκριμένη κατανομή κ' αναζητώντας καλύτερη

Άσκηση 12 Θα δείξουμε τη γενίκευση της Άσκησης 11, δηλαδή ότι

$\forall I(X)$ τέτοια ώστε $E(I(X)) = p$, η διασπορά

$$\text{Var}(X - I(X)) \geq \text{Var}(X - I_d(X)),$$

όπου $I_d(x) = \max(x-d, 0)$ με $d > 0$ και $E(I_d(X)) = p$

$$\text{Έστω } s(x) = X - I(x), \quad s_d(x) = X - I_d(x) = \begin{cases} x, & x \leq d \\ d, & x > d \end{cases} = \min(x, d)$$

$$\begin{array}{l} \text{Έχουμε } E(s(X)) = EX - EI(X) = EX - p \\ E(s_d(X)) = EX - EI_d(X) = EX - p \end{array} \quad \left| \begin{array}{l} \text{Οι } s(X) \text{ κ' } s_d(X) \text{ έχουν} \\ \text{ίσες μέσες τιμές} \end{array} \right.$$

Επομένως για να δ.ο. $\text{Var}(s(X)) \geq \text{Var}(s_d(X))$

$$\text{αρκεί v.δ.ο. } E(s^2(X)) \geq E(s_d^2(X)) \quad (*)$$

$$\text{Έχουμε } s^2(X) - s_d^2(X) = [s(X) - s_d(X)]^2 + 2s_d(X)[s(X) - s_d(X)]$$

$$\Rightarrow E(s^2(X) - s_d^2(X)) \geq 2E[s_d(X)[s(X) - s_d(X)]]$$

$$\text{Επομένως αρκεί v.δ.ο. } E[s_d(X)(s(X) - s_d(X))] \geq 0 \quad (**)$$

$$\text{Ομως } E[s_d(X)(s(X) - s_d(X))] =$$

$$= \int_{x=0}^{\infty} s_d(x)[s(x) - s_d(x)] f(x) dx = \int_{x=0}^d x(s(x) - x) f(x) dx + \int_{x=d}^{\infty} d(s(x) - d) f(x) dx =$$

$$= \int_{x=0}^d x(s(x) - x) f(x) dx + d \int_d^{\infty} (s(x) - d) f(x) dx \quad (1)$$

Ενεσθι $E[S(X)] = E[S_d(X)]$, παρνουη $E(S(X) - S_d(X)) = 0 \Rightarrow$

$$\Rightarrow \int_0^{\infty} (S(x) - S_d(x)) f(x) dx = 0 \Rightarrow \int_0^d (S(x) - x) f(x) dx + \int_d^{\infty} (S(x) - d) f(x) dx = 0$$

$$\Rightarrow \int_d^{\infty} (S(x) - d) f(x) dx = - \int_0^d (S(x) - x) f(x) dx$$

Αντικαθιστωντες αυτη την εγγωση στο δευτερο μερο της (1)

$$E[S(X)(S(X) - S_d(X))] = \int_0^d x(S(x) - x) f(x) dx - d \int_0^d (S(x) - x) f(x) dx = \\ = \int_0^d (x-d)(S(x) - x) f(x) dx.$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{Οπως για } 0 \leq x \leq d \Rightarrow x-d \leq 0 \\ \text{Ενθιμη γενικη ισηση } S(x) \leq x \Rightarrow S(x) - x \leq 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \int_0^d (x-d)(S(x) - x) f(x) dx \geq 0$$

Επομεως ισηει $E[S_d(X)(S(X) - S_d(X))] \geq 0 \Rightarrow$

$$\Rightarrow E[S^2(X)] \geq E[S_d^2(X)]$$

και αυθενως

$$\boxed{\text{Var}(S(X)) \geq \text{Var}(S_d(X))}$$

Άσκηση 13 Έστω X συνεχής ζ.τ με τιμές σε ένα διάστημα $[a, b]$, $0 \leq a < b < \infty$

και ο.π.π $f(x) > 0 \quad x \in [a, b]$, και $E(X) = \mu < \infty$

Π.δ.ο η εξίσωση $E I_d(X) = P$ έχει μοναδική λύση για $P \leq \mu$ και δεν έχει ραπδιά λύση για $P > \mu$

Απόδειξη Γνωρίζουμε ότι $I_d(x) = \max(x-d, 0) = \begin{cases} 0, & x \leq d \\ x-d, & x \geq d \end{cases}$

$$\text{Έστω } h(d) = E I_d(X) = \int_a^b \max(x-d, 0) f(x) dx$$

Αν $d < a$, τότε $x \geq d$ για $x \in [a, b] \Rightarrow$

$$h(d) = \int_a^b (x-d) f(x) dx = \mu - d$$

Αν $d > b$ τότε $x \leq d \quad \forall x \in [a, b] \Rightarrow h(d) = 0$

Αν $a \leq d \leq b$ το οριστικό γράφεται

$$h(d) = \int_a^d 0 f(x) dx + \int_d^b (x-d) f(x) dx = \int_d^b (x-d) f(x) dx$$

Επομένως έχουμε συνάρτηση

$$\Rightarrow h(d) = \begin{cases} \mu - d & d \leq a \\ \int_d^b (x-d) f(x) dx & a \leq d \leq b \\ 0 & d \geq b \end{cases}$$

$$\text{Για } d = a+ \quad h(a+) = \int_{a+}^b (x-d) f(x) dx = \int_a^b (x-d) f(x) dx = \mu - d = h(a-)$$

$$\text{Για } d = b- \quad h(b-) = \int_{b-}^b (x-d) f(x) dx = 0 = h(b+)$$

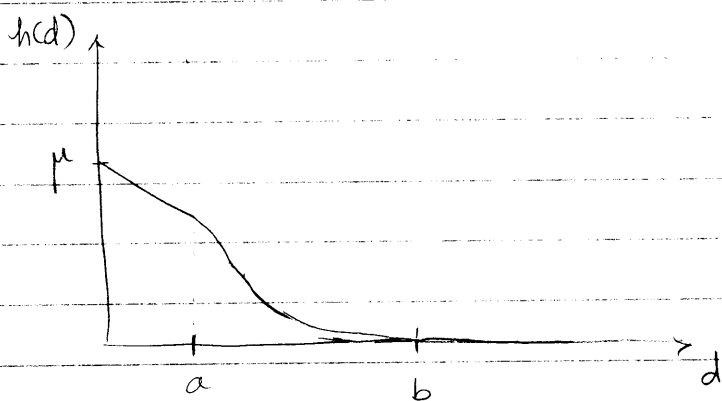
Επομένως η $h(d)$ είναι συνεχής συνάρτηση για $d \in [0, \infty)$

Όσον αφορά την μονοτονία, εξετάζουμε τον παράγωγο h'

$$\text{Για } d \leq a \quad h'(d) = -1$$

$$\text{Για } a \leq d \leq b \quad h'(d) = \int_a^b (-1) f(x) dx - 1 \cdot (d-d) f(d) = - \int_a^b f(x) dx < 0$$

Επομένως η h είναι γνησίως φθίνουσα για $d \in [0, b]$



Συγκεκριμένα για $d \in [0, b]$ η h είναι 1-1 και επί, με τιμές $h(d) \in [0, \mu]$, δηλαδή παίρνει κάθε τιμή στο $[0, \mu]$ ακριβώς μια φορά.

Άρα για $P \in (0, \mu]$ η εξίσωση $h(d) = P$ έχει ακριβώς μια λύση $d = h^{-1}(P)$, για $P > \mu$ δε έχει καμία λύση, ενώ για $P = 0$ οποιαδήποτε τιμή $d \geq b$ είναι λύση.

Σημείωση Αν η X παίρνει τιμές στο διάστημα $[a, \infty)$

Τα παραπάνω ισχύουν με τη διαφορά ότι $h(d)$ είναι γνησίως φθίνουσα για $d \in [0, \infty)$ με $h(0) = \mu$, $\lim_{d \rightarrow \infty} h(d) = 0$. Επομένως η ύπαρξη μοναδικής λύσης για $P < \mu$ συνεχίζει να ισχύει.

Άσκηση 14 Θα δείξουμε μια πιο γενικότερη προσέγγιση

$$\text{Έστω } \mu = E(X), \sigma^2 = \text{Var}(X), \theta = \frac{u'(w-\mu)}{u''(w-\mu)}$$

Θεωρούμε την εξίσωση ως αβαρυσμένη:

$$E[u(w-X)] = u(w-\mu) \quad (1)$$

Παίρνουμε την προσέγγιση βάσει του αναπτύγματος Taylor και στα δύο μέρη της (1).

Για το αριστερό μέρος παίρνουμε το ανάπτυγμα Taylor 2^{ης} τάξης γύρω από το $w-\mu$

$$\begin{aligned} u(w-X) &\approx u(w-\mu) + [(w-X) - (w-\mu)] \cdot u'(w-\mu) + \frac{1}{2} [(w-X) - (w-\mu)]^2 u''(w-\mu) \\ &= u(w-\mu) + u'(w-\mu) \cdot (\mu-X) + \frac{1}{2} (\mu-X)^2 u''(w-\mu) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow E[u(w-X)] \approx u(w-\mu) + u'(w-\mu) E(\mu-X) + \frac{1}{2} u''(w-\mu) E((\mu-X)^2)$$

$$\text{Όμως } E(\mu-X) = 0 \text{ και } E(\mu-X)^2 = \text{Var}(X) = \sigma^2$$

(Επειδή ο πρώτος όρος του αναπτύγματος μηδενίζεται, για την προσέγγιση της $E[u(w-X)]$ είναι απαραίτητο να πάρουμε ανάπτυγμα Taylor τουλάχιστον 2^{ης} τάξης)

$$\text{Επομένως } E u(w-X) \approx u(w-\mu) + \frac{1}{2} u''(w-\mu) \sigma^2 \quad (2)$$

Για την προσέγγιση του $u(w-\mu)$ μπορούμε να πάρουμε

το ανάπτυγμα Taylor 1^{ης} ή 2^{ης} τάξης, Επομένως γενικά

μπορούμε να πάρουμε

$$u(w-G) \approx u(w-\mu) + (\mu-G) u'(w-\mu) + \gamma \cdot \frac{1}{2} u''(w-\mu) (\mu-G)^2 \quad (3)$$

όπου $\gamma \in \{0, 1\}$ (για $\gamma=0$ έχουμε ανάπτυξη 1^{ns} τάξης και για $\gamma=1$ 2^{ns}).

Από (1) - (3) παίρνουμε, θέτοντας $\delta = \mu - G$

$$u(w-\mu) + \delta u'(w-\mu) + \gamma \cdot \frac{1}{2} u''(w-\mu) \delta^2 = u(w-\mu) + \frac{1}{2} u''(w-\mu) \sigma^2$$

Αντικαθιστώντας το $u(w-\mu)$ κ' διακρίνοντας με $u'(w-\mu)$:

$$\delta + \gamma \cdot \frac{1}{2} \frac{\delta^2}{\theta} = \frac{1}{2} \frac{\sigma^2}{\theta} \quad (4)$$

Τώρα μπορούμε να διακρίνουμε 2 περιπτώσεις:

(i) Αν $\sigma^2 \ll \theta \Rightarrow \frac{\sigma^2}{\theta} \approx 0$, τότε η λύση της 4 είναι $\delta \approx 0$

κ' επομένως $\sigma^2 \ll \theta$, δηλαδή αρκεί το ανάπτυγμα 1^{ns} τάξης στην (3) και $\gamma=0$

$$\text{Συμπερασματικά} \quad \delta \approx \frac{1}{2} \frac{\sigma^2}{\theta} \Rightarrow \mu - G = \frac{1}{2} \frac{\sigma^2}{\theta} \Rightarrow G \approx \mu - \frac{1}{2} \frac{\sigma^2}{\theta}$$

(πάλι είναι και το φημισμένο).

(ii) Αν η ποσότητα $\frac{\sigma^2}{\theta}$ δεν είναι αμελητέα, τότε

στην (4) δεν θα ισχύει $\delta \approx 0$ κ' επομένως το ανάπτυγμα 2^{ns} τάξης ($\gamma=1$) θα δώσει καλύτερη προσέγγιση

για το ασφάλιστρο. Από την (4) για $\gamma=1$:

$$\delta + \frac{1}{2} \frac{\delta^2}{\theta} = \frac{1}{2} \frac{\sigma^2}{\theta} \Rightarrow \delta^2 + 2\theta\delta - \sigma^2 = 0 \Rightarrow \delta = \theta \pm \sqrt{\theta^2 + \sigma^2}$$
$$= \theta \pm \theta \sqrt{1 + \frac{\sigma^2}{\theta^2}}$$

Αν θεωρήσουμε κοίλη συνάρτηση ωφέλειας, τότε

$$\theta = \frac{u'(w-\mu)}{u''(w-\mu)} < 0, \text{ επομένως } \theta + \theta \sqrt{1 + \frac{\sigma^2}{\theta^2}} < 0 \text{ κ' } \theta - \theta \sqrt{1 + \frac{\sigma^2}{\theta^2}} > 0$$

Επειδή $\delta = \mu - G > 0$, δείχνει τη δεσική ρηξ του επωνύμου, οπότε

$$\bar{\delta} = \theta - \theta \sqrt{1 + \frac{\sigma^2}{\theta^2}} \Rightarrow G \approx \mu - \theta + \theta \sqrt{1 + \frac{\sigma^2}{\theta^2}}$$

Σημείωση: Μπορούμε να επιβεβαιώσουμε ότι αυτή η προσέγγιση είναι χειρότερη από την πραγματική ως εξής.

$$\text{Αν } \frac{\sigma^2}{\theta} \approx 0 \Rightarrow \frac{1}{\theta} \frac{\sigma^2}{\theta} \approx 0, \text{ τότε από την προσέγγιση } \sqrt{1+x} \approx 1 + \frac{x}{2}$$

$$\text{Παίρνουμε } \delta \approx \theta - \theta \left(1 + \frac{1}{2} \frac{\sigma^2}{\theta^2}\right) \Rightarrow \delta \approx \frac{1}{2} \frac{\sigma^2}{\theta}$$

που αντιστοιχεί στην περίπτωση (i) με το ανάπτυγμα Taylor

$1^{\text{ου}}$ τάξης για το $u(w-G)$.

Άσκηση 15 Για κάλυψη της μισής ζημιάς η συνάρτηση

κάλυψης είναι $I(x) = \frac{1}{2}x$. Η εξίσωση ασφαλισμένου για

μερική κάλυψη είναι

$$E[u(w - G - X + I(X))] = E[u(w - X)] \Rightarrow$$

$$\Rightarrow E[u(w - G - \frac{1}{2}X)] = E[u(w - X)]$$

Για $w = 100$, $u(w) = w^2$, και $X \sim U(0, 100) \Rightarrow f(x) = \frac{1}{100}$, $0 \leq x \leq 100$:

$$\int_{x=0}^{100} \frac{1}{100} \left(100 - G - \frac{x}{2}\right)^2 dx = \int_0^{100} \frac{1}{100} (100 - x)^2 dx \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \int_0^{100} \left(100 - G - \frac{x}{2}\right)^2 dx = \int_0^{100} (100 - x)^2 dx \quad (1)$$

Για το αριστερό μέρος, θέτουμε $y = 100 - G - \frac{x}{2}$, επομένως

$$\int_{x=0}^{100} \left(100 - G - \frac{x}{2}\right)^2 dx = \int_{y=50-G}^{100-G} 2y^2 dy = 2 \left[\frac{(100-G)^3}{3} - \frac{(50-G)^3}{3} \right]$$

$$= \frac{2}{3} \left((100-G) - (50-G) \right) \cdot \left[(100-G)^2 + (100-G)(50-G) + (50-G)^2 \right]$$

$$= \frac{100}{3} \cdot \left[100^2 + G^2 - 200G + 50 \cdot 100 - 150G + G^2 + 50^2 - 100G + G^2 \right]$$

$$= \frac{100}{3} \cdot \left[3G^2 - 450G + 17500 \right]$$

Για το δεξιό μέρος, θέτουμε $y = 100 - x$

$$\int_{x=0}^{100} (100-x)^2 dx = \int_{y=0}^{100} y^2 dy = \frac{1}{3} 100^3$$

Επομένως από την (1) παίρνουμε

$$3G^2 - 450G + 17500 = 100^2 = 10000 \Rightarrow 3G^2 - 450G + 7500 = 0$$

$$\Rightarrow G^2 - 150G + 2500 = 0 \Rightarrow G^2 - 150G + 50^2 = 0$$

$$\Rightarrow G = 75 \pm \sqrt{75^2 - 50^2} = 75 \pm \sqrt{(75-50)(75+50)}$$

$$= 75 \pm \sqrt{25 \cdot 125} = 75 \pm 25\sqrt{5}$$

Επειδή πρέπει $G \leq \frac{1}{2} \cdot 100 = 50$ (που είναι η μέγιστη δυνατή απόδοση)

δεχόμαστε τη ρίζα με το αρνητικό πρόσημο, δηλαδή

$$G = 75 - 25\sqrt{5} \Rightarrow \boxed{G = 19,1}$$