

**511. ΘΕΩΡΙΑ ΜΕΤΡΟΥ (2005–06)**  
**ΥΠΟΔΕΙΞΕΙΣ – ΦΥΛΛΑΔΙΟ 7**

1. Υποθέτουμε ότι  $f^{-1}((q, +\infty]) \in \mathcal{A}$  για κάθε  $q \in \mathbb{Q}$ . Έστω  $\alpha \in \mathbb{R}$ . Υπάρχει γνησίως φθίνουσα ακολουθία ρητών  $q_n \rightarrow \alpha$ . Γράφουμε

$$\{x \in X : f(x) > \alpha\} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \{x \in X : f(x) > q_n\}.$$

Πράγματι, αν  $f(x) > \alpha$  τότε τελικά έχουμε  $f(x) > q_n$  (και αντίστροφα, αν  $f(x) > q_n$  για κάποιον  $n \in \mathbb{N}$ , τότε  $f(x) > \alpha$ ). Αφού  $\{x \in X : f(x) > q_n\} \in \mathcal{A}$  για κάθε  $n$ , έπεται ότι  $\{x \in X : f(x) > \alpha\} \in \mathcal{A}$ . Αφού το  $\alpha \in \mathbb{R}$  ήταν τυχόν, η  $f$  είναι  $\mathcal{A}$ -μετρήσιμη. Η αντίστροφη κατεύθυνση είναι προφανής: ξέρουμε ότι αν η  $f$  είναι  $\mathcal{A}$ -μετρήσιμη τότε  $f^{-1}((\alpha, +\infty]) \in \mathcal{A}$  για κάθε  $\alpha \in \mathbb{R}$ .

2. Έστω  $\{q_n : n \in \mathbb{N}\}$  μια αρίθμηση του  $\mathbb{Q}$ . Για κάθε  $n \in \mathbb{N}$  θέτουμε

$$E_n = \{x \in X : f(x) = q_n\}.$$

Αφού η  $f$  είναι  $\mathcal{A}$ -μετρήσιμη, έχουμε  $E_n \in \mathcal{A}$  για κάθε  $n \in \mathbb{N}$ . Θέτουμε  $E = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n$ . Παρατηρήστε ότι  $g = 1 - \chi_E$ . Αφού  $E \in \mathcal{A}$ , η  $g$  είναι  $\mathcal{A}$ -μετρήσιμη.

3. *Πρώτος τρόπος.* Ελέγξτε ότι για κάθε  $\alpha \in \mathbb{R}$  το σύνολο  $\{x \in \mathbb{R} : f(x) > \alpha\}$  είναι (ανοικτή ή κλειστή) ημιευθεία ή το κενό σύνολο ή το  $\mathbb{R}$ .

*Δεύτερος τρόπος.* Αφού η  $f$  είναι αύξουσα, το σύνολο  $A$  των σημείων ασυνέχειας της  $f$  είναι αριθμήσιμο.

Θα δείξουμε ότι κάθε συνάρτηση  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  με αριθμήσιμο σύνολο σημείων ασυνέχειας είναι Borel μετρήσιμη. Έστω  $C = \mathbb{R} \setminus A$  το σύνολο των σημείων συνέχειας της  $f$ . Έστω  $U$  ένα ανοικτό υποσύνολο του  $\mathbb{R}$ . Γράφουμε

$$f^{-1}(U) = (f^{-1}(U) \cap C) \cup (f^{-1}(U) \cap A).$$

Το  $f^{-1}(U) \cap A$  είναι αριθμήσιμο, άρα ανήκει στην  $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ . Το  $f^{-1}(U) \cap C$  είναι ανοικτό στο  $C$ : έστω  $x \in C$  ώστε  $f(x) \in U$ . Αφού το  $U$  είναι ανοικτό, υπάρχει  $\varepsilon > 0$  ώστε  $(f(x) - \varepsilon, f(x) + \varepsilon) \subset U$ . Αφού η  $f$  είναι συνεχής στο  $x$ , υπάρχει  $\delta > 0$  ώστε αν  $|y - x| < \delta$  τότε  $f(y) \in (f(x) - \varepsilon, f(x) + \varepsilon) \subset U$ . Δηλαδή,  $f^{-1}(U) \cap C \supseteq (x - \delta, x + \delta) \cap C$ .

Είδαμε ότι το  $f^{-1}(U) \cap C$  είναι ανοικτό στο  $C$ , άρα υπάρχει  $V$  ανοικτό υποσύνολο του  $\mathbb{R}$  ώστε  $f^{-1}(U) \cap C = V \cap C$ . Όμως,  $V \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$  και  $C = \mathbb{R} \setminus A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ . Άρα,  $f^{-1}(U) \cap C = V \cap C \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ .

Από τα παραπάνω έπεται ότι το  $f^{-1}(U)$  είναι Borel ως ένωση δύο συνόλων Borel. Αφού αυτό ισχύει για κάθε ανοικτό  $U \subseteq \mathbb{R}$ , η  $f$  είναι Borel μετρήσιμη.

4. (α) Έστω  $U \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ . Αφού η  $h$  είναι Borel μετρήσιμη, έχουμε  $h^{-1}(U) \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ . Η  $g$  είναι συνεχής, άρα  $g^{-1}(h^{-1}(U)) \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$  (Άσκηση 3(γ), Φυλλάδιο 2). Είδαμε ότι  $(h \circ g)^{-1}(U) = g^{-1}(h^{-1}(U)) \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$  για κάθε  $U \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ . Άρα, η  $h \circ g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  είναι Borel μετρήσιμη.

(β) Θεωρούμε τη συνάρτηση Cantor–Lebesgue  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  και ορίζουμε  $m : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  με  $m(x) = \frac{f(x)+x}{2}$ . Η  $m$  είναι γνησίως αύξουσα και επί του  $[0, 1]$ . Θεωρούμε την αντίστροφη συνάρτηση της  $m$  και την επεκτείνουμε σε συνεχή συνάρτηση  $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  θέτοντας  $g(x) = 0$  αν  $x < 0$  και  $g(x) = 1$  αν  $x > 1$ . Γνωρίζουμε ότι η εικόνα  $m(C)$  του συνόλου του Cantor μέσω της  $m$  έχει θετικό μέτρο (ίσο με  $1/2$ ), άρα υπάρχει μη-μετρήσιμο  $A \subseteq m(C)$  (το οποίο δεν περιέχει τα  $0, 1$ ). Αν  $E = g(A)$ , τότε το  $E$  περιέχεται στο  $C$ , άρα είναι Lebesgue μετρήσιμο. Έπεται ότι η συνάρτηση  $h = \chi_E : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  είναι Lebesgue μετρήσιμη.

Θεωρούμε την  $h \circ g = \chi_E \circ g$ . Παρατηρήστε ότι η  $h \circ g$  παίρνει μόνο τις τιμές 0 και 1, και ότι  $(h \circ g)(x) = 1$  αν και μόνο αν  $g(x) \in E$ , δηλαδή αν και μόνο αν  $x \in A$ . Άρα,

$$h \circ g = \chi_E \circ g = \chi_A.$$

Αφού το  $A$  είναι μη-μετρήσιμο, η  $h \circ g$  δεν είναι Lebesgue μετρήσιμη.

5. (α) Αν  $t < s$  τότε  $\{f > s\} \subseteq \{f > t\}$ , άρα

$$\omega_f(s) = \lambda(\{f > s\}) \leq \lambda(\{f > t\}).$$

Δηλαδή, η  $\omega_f$  είναι φθίνουσα. Έστω  $t \in \mathbb{R}$ . Παρατηρούμε πρώτα ότι αν  $E_t = \{f > t\}$  και  $E_{t,n} = \{f > t + \frac{1}{n}\}$ , τότε  $E_{t,n} \nearrow E_t$ , άρα  $\omega_f(t + \frac{1}{n}) \rightarrow \omega_f(t)$ . Έστω τώρα  $\varepsilon > 0$ . Υπάρχει  $n_0 \in \mathbb{N}$  ώστε  $0 \leq \omega_f(t) - \omega_f(t + \frac{1}{n_0}) < \varepsilon$ . Τότε, για κάθε  $t < s < t + \frac{1}{n_0}$  έχουμε  $\omega_f(t) - \omega_f(s) < \varepsilon$ . Έπεται ότι η  $\omega_f$  είναι συνεχής από δεξιά.

Με τον ίδιο τρόπο μπορείτε να δείξετε ότι  $\lim_{s \rightarrow t^-} \omega_f(s) = \lambda(\{f \geq t\})$ . Άρα, η  $\omega_f$  είναι συνεχής στο  $t$  αν και μόνο αν  $\lambda(\{f \geq t\}) = \lambda(\{f > t\})$ . Δηλαδή, αν  $\lambda(\{f = t\}) = 0$ .

(β) Έστω  $t \in \mathbb{R}$ . Αν ορίσουμε  $F_{k,t} = \{f_k > t\}$  και  $F_t = \{f > t\}$ , τότε  $F_{k,t} \nearrow F_t$ : πράγματι, από την  $f_k \leq f_{k+1}$  έχουμε

$$f_k(x) > t \implies f_{k+1}(x) > t,$$

δηλαδή  $F_{k,t} \subseteq F_{k+1,t}$ . Επίσης,  $f(x) \geq f_{k+1}(x)$  για κάθε  $x \in E$ , άρα  $F_t \supseteq \cup_{k=1}^{\infty} F_{k,t}$ . Αντίστροφα, αν  $f(x) > t$  τότε  $\lim_{k \rightarrow \infty} f_k(x) > a$ , άρα υπάρχει  $k \in \mathbb{N}$  ώστε  $f_k(x) > t$ . Συνεπώς,  $F_t \subseteq \cup_{k=1}^{\infty} F_{k,t}$ . Είδαμε ότι  $F_{k,t} \nearrow F_t$ , άρα

$$\lambda(F_{k,t}) \nearrow \lambda(F_t).$$

Ισοδύναμα,  $\omega_{f_k}(t) \nearrow \omega_f(t)$ .

6. (α) Θέτουμε  $E_n = \{f_n > \alpha\}$ . Τότε,

$$\sum_{n=1}^{\infty} \lambda(E_n) = \sum_{n=1}^{\infty} \lambda(\{x : f_n(x) > \alpha\}) < \infty,$$

άρα  $\lambda(\limsup_n E_n) = 0$ . Δηλαδή, υπάρχει  $N \subset \mathbb{R}$  με  $\lambda(N) = 0$  ώστε  $x \notin \limsup_n E_n$  για κάθε  $x \notin N$ . Έστω  $x \notin N$ . Τότε,  $x \notin \cap_{k=1}^{\infty} \cup_{n=k}^{\infty} E_n$ , άρα υπάρχει  $k = k(x) \in \mathbb{N}$  ώστε: για κάθε  $n \geq k$  ισχύει  $x \notin E_n \implies f_n(x) \leq \alpha$ . Όμως τότε,  $\limsup_n f_n(x) \leq \alpha$ .

(β) Όπως πριν, βλέπουμε ότι υπάρχει  $N \subset \mathbb{R}$  με  $\lambda(N) = 0$  ώστε για κάθε  $x \notin N$  ισχύει το εξής: υπάρχει  $k = k(x) \in \mathbb{N}$  ώστε για κάθε  $n \geq k$  ισχύει  $f_n(x) \leq \varepsilon_n$ . Αφού  $\varepsilon_n \rightarrow 0$ , συμπεραίνουμε ότι  $f_n(x) \rightarrow 0$ .

7. Σταθεροποιούμε  $n \in \mathbb{N}$  και ορίζουμε  $F_{n,m} := \{|f_n| > m\}$ . Παρατηρούμε ότι  $F_{n,m} \searrow \emptyset$ . Άρα, υπάρχει  $\beta_n > 0$  ώστε  $\lambda(\{x : |f_n(x)| > \beta_n\}) < 1/2^n$  (πάρτε  $\beta_n = m$  για  $m$  αρκετά μεγάλο).

Θέτουμε  $\alpha_n = n\beta_n$ . Τότε, αν θέσουμε

$$E_n = \left\{ x \in [0, 1] : \frac{|f_n(x)|}{\alpha_n} > \frac{1}{n} \right\} = \{x \in [0, 1] : |f_n(x)| > \beta_n\},$$

έχουμε

$$\sum_{n=1}^{\infty} \lambda \left( \left\{ x \in [0, 1] : \frac{|f_n(x)|}{\alpha_n} > \frac{1}{n} \right\} \right) < \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} < \infty.$$

Από την προηγούμενη Άσκηση (με  $\varepsilon_n = 1/n$ ) έπεται ότι υπάρχει  $N \subset \mathbb{R}$  με  $\lambda(N) = 0$  ώστε  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f_n(x)}{\alpha_n} = 0$  για κάθε  $x \notin N$ .

8. Για κάθε  $k \in \mathbb{N}$  χωρίζουμε το  $[0, 1]$  σε  $k$  ίσα διαστήματα  $[\frac{j-1}{k}, \frac{j}{k}]$ ,  $j = 1, \dots, k$ . Ορίζουμε  $f_k : [0, 1] \times [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  με

$$f_k(x, y) = f \left( \frac{j-1}{k}, y \right) \quad \text{αν} \quad \frac{j-1}{k} \leq x < \frac{j}{k}$$

και  $f_k(1, y) = f(1, y)$ . Η  $f_k$  είναι μετρήσιμη διότι είναι συνεχής σχεδόν παντού: αν  $\frac{j-1}{k} < x < \frac{j}{k}$ ,  $y \in [0, 1]$  και  $\varepsilon > 0$ , μπορούμε να βρούμε  $\delta > 0$  ώστε:  $(x - \delta, x + \delta) \subset [\frac{j-1}{k}, \frac{j}{k}]$  και

$$\left| f \left( \frac{j-1}{k}, y \right) - f \left( \frac{j-1}{k}, y' \right) \right| \quad \text{αν} \quad |y - y'| < \delta$$

από τη συνέχεια της  $f\left(\frac{j-1}{k}, y\right)$  ως προς  $y$ . Τότε, αν  $(x', y') \in (x - \delta, x + \delta) \times (y - \delta, y + \delta)$  έχουμε

$$|f_k(x', y') - f_k(x, y)| = \left| f\left(\frac{j-1}{k}, y'\right) - f\left(\frac{j-1}{k}, y\right) \right| < \varepsilon.$$

Δηλαδή, η  $f_k$  είναι συνεχής στο  $[0, 1] \times [0, 1] \setminus \cup_{j=0}^k (\{\frac{j}{k}\} \times [0, 1])$ .

Παρατηρούμε τώρα ότι αν  $y < 1$ , τότε  $f_k(x, y) \rightarrow f(x, y)$ : αφού η  $f(x, y)$  είναι συνεχής ως προς  $x$ , για το τυχόν  $\varepsilon > 0$  υπάρχει  $\delta > 0$  ώστε: αν  $|x' - x| < \delta$  τότε  $|f(x', y) - f(x, y)| < \varepsilon$ . Υπάρχει  $k_0$  ώστε  $\frac{1}{k} < \delta$  για κάθε  $k \geq k_0$ . Τότε, για κάθε  $k \geq k_0$  έχουμε

$$|f_k(x, y) - f(x, y)| = \left| f\left(\frac{j-1}{k}, y\right) - f(x, y) \right| < \varepsilon$$

διότι  $\left| \frac{j-1}{k} - x \right| \leq \frac{1}{k} < \delta$ .

Δείξαμε ότι η  $f$  είναι κατά σημείο όριο μιας ακολουθίας μετρήσιμων συναρτήσεων, άρα η  $f$  είναι μετρήσιμη.