

①

Απειροστικός Λογισμός II
Μάθημα 5^ο (30-04-2014)

Έστω (a_n) φραγμένη ακολουθία.

1 Ο $x \in \mathbb{R}$ λέγεται οριακό σημείο της (a_n) αν υπάρχει $a_{n_k} \rightarrow x$ ($\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0$, στο $(x-\varepsilon, x+\varepsilon)$ υπάρχουν άπειροι όροι της (a_n))

2 Ορίζουμε $K = \{x \in \mathbb{R} : x \text{ οριακό σημείο της } (a_n)\}$.

Δείξουμε ότι το K έχει μέγιστο και ελάχιστο στοιχείο.

3 Ορίσμος

$$s = \limsup a_n = \max K$$

$$t = \liminf a_n = \min K$$

(Δηλ. $\exists a_{n_k} \rightarrow s$ και αν $a_{n_k} \rightarrow y$ τότε $y \leq s$).

Χαρακτηρισμός

$s = \limsup a_n \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0$ το $\{n \in \mathbb{N} : a_n > s + \varepsilon\}$ πεπερασμένο και το $\{n \in \mathbb{N} : a_n > s - \varepsilon\}$ άπειρο.

Παρατήρηση και Ορίσμος

Αν η (a_n) δεν είναι άνω φραγμένη τότε $\exists a_{n_k} \rightarrow +\infty$. (Λογείσαι και το άπειρο)

Η (a_n) δεν είναι άνω φραγμένη $\Rightarrow \exists u_2 \in \mathbb{N} : a_{u_2} > 1$ (αλλιώς η (a_n) θα ήταν φραγμένη από 1)

Θα βρούμε $u_2 > u_1$ ώστε $a_{u_2} > 2$

Ορίζουμε $M = \max\{2, a_1, a_2, a_3, \dots, a_{u_2}\}$

$\exists u_2 \in \mathbb{N} : a_{u_2} > M$ (αλλιώς η (a_n) θα ήταν φρ. από M)

Τότε: (i) $a_{u_2} > M \geq 2 \Rightarrow a_{u_2} > 2$

(ii) $a_{u_2} > a_1 \Rightarrow u_2 \neq 1$
 $a_{u_2} > a_2 \Rightarrow u_2 \neq 2$
 \vdots
 $a_{u_2} > a_{u_1} \Rightarrow u_2 \neq u_1$ } $\Rightarrow u_2 > u_1$

(2)

Στο επαγωγικό βήμα θέτουμε $M = \max\{n+1, a_1, a_2, \dots, a_n\}$.

Επαγωγικά, βρίσκουμε $k_1 < k_2 < \dots < k_n < k_{n+1} < \dots$ ώστε $\forall n \in \mathbb{N}$

$$\boxed{a_{k_n} > n}$$

Τότε, η (a_{k_n}) είναι αυστηρά αύξουσα και $a_{k_n} \rightarrow +\infty$

Ορίζουμε $\boxed{\limsup a_n = +\infty}$

Όμοια, αν η (a_n) δεν είναι κάτω φραγμένη, τότε $\exists a_{k_n} \rightarrow -\infty$ και ορίζουμε $\boxed{\liminf a_n = -\infty}$.

Θεώρημα

Έστω (a_n) φραγμένη ακολουθία

Τότε: $a_n \rightarrow a \in \mathbb{R} \Leftrightarrow \limsup a_n = \liminf a_n$

Απόδειξη

(\Rightarrow) Αν $a_n \rightarrow a$ τότε κάθε $a_n \rightarrow a \Rightarrow K = \{a\} \Rightarrow \max K = \limsup a_n = a = \liminf a_n = \min K$.

(\Leftarrow) Θέτουμε $a = \limsup a_n = \liminf a_n$

Θα δείξουμε ότι $a_n \rightarrow a$

Έστω $\varepsilon > 0$.

Έχουμε $\{n \in \mathbb{N} : a_n > a + \varepsilon\}$ κενή ακολουθία $\Rightarrow \boxed{\exists n_1 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_1, a_n \leq a + \frac{\varepsilon}{2}$

Από $a = \liminf a_n$ έχουμε $\{n \in \mathbb{N} : a_n < a - \frac{\varepsilon}{2}\}$ κενή ακολουθία

$\Rightarrow \boxed{\exists n_2 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_2, a - \frac{\varepsilon}{2} \leq a_n}$

Θέτουμε $n_0 = \max\{n_1, n_2\}$

Τότε, $\forall n \geq n_0$ έχουμε ταυτόχρονα:

$$a - \frac{\varepsilon}{2} \leq a_n \leq a + \frac{\varepsilon}{2} \Leftrightarrow |a_n - a| \leq \frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon$$

Από τον ορισμό του ορίου, $a_n \rightarrow a$.

(3)

Ασκήσεις

E9 $(a_n), (b_n)$ φραγμένες και $a_n \rightarrow a$
 Δείξτε ότι: $\begin{cases} \limsup(a_n + b_n) = a + \limsup b_n \\ \liminf(a_n + b_n) = a + \liminf b_n \end{cases}$

Λύση

Θέτουμε $x = \limsup(a_n + b_n)$, $y = \limsup b_n$.

Ζητάμε $x = a + y$.

Υπάρχει $a_n + b_n \rightarrow x \Rightarrow b_n = (a_n + b_n) - a_n \rightarrow x - a$.
 Επίσης, $a_n \rightarrow a \Rightarrow a_n \rightarrow a$

Άρα, ο $x - a$ είναι οριακό σημείο της $(b_n) \Rightarrow x - a \leq y$
 $\Rightarrow \boxed{x \leq a + y}$

$\exists b_n \rightarrow y$ $\Rightarrow a_n + b_n \rightarrow a + y$
 και $a_n \rightarrow a \Rightarrow a_n \rightarrow a$ (υποδοχία της $(a_n + b_n)$ και $x = \limsup(a_n + b_n)$)

Εντάξει ότι $\boxed{a + y \leq x}$ \square

14 Έστω (a_n) φραγμένη ακολουθία και έστω (x_k) ακολουθία οριακών σημείων της (a_n) .

Αν $x_k \rightarrow x \in \mathbb{R}$ δείξτε ότι ο x είναι επίσης οριακό σημείο της (a_n) .

Λύση

Αρκεί να δείξουμε ότι $\forall \epsilon > 0$ υπάρχουν άπειροι όροι της (a_n) στο $(x - \epsilon, x + \epsilon)$

Έστω $\epsilon > 0$

Πρέπει να είναι, αν υπάρχει για όλους τους n ~~της x_k~~

Άρα $x_k \rightarrow x$ υπάρχει $k_0: |x_{k_0} - x| < \frac{\epsilon}{2}$

Ο x_{k_0} είναι οριακό σημείο της (a_n) άρα υπάρχουν άπειροι φυσικοί $n: |a_n - x_{k_0}| < \frac{\epsilon}{2}$.

(4)

Για κάθε τετατοιο n έχουμε

$$|a_n - x| \leq |a_n - x_{n_0}| + |x_{n_0} - x| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon \Rightarrow a_n \in (x - \varepsilon, x + \varepsilon) \quad \square$$

318 Δείξτε ότι υπάρχει ακολουθία (a_n) με την ιδιότητα: κάθε $x \in \mathbb{R}$ είναι οριακό σημείο της (a_n) .

Λύση

Θα χρησιμοποιήσουμε τα εξής:

• Ένα σύνολο X είναι άπειρο αριθμητικό αν και μόνο αν

$$\exists a: \mathbb{N} \xrightarrow{\text{1-1}} X$$

• Το \mathbb{Q} είναι άπειρο αριθμητικό.

$$\text{Άρα } \exists a: \mathbb{N} \xrightarrow{\text{1-1}} \mathbb{Q} \Rightarrow \mathbb{Q} = \{a(1), a(2), \dots, a(n)\}$$

Άρα το \mathbb{Q} μπορεί να γραφτεί σαν το σύνολο των όρων μιας ακολουθίας.

(Όπως είπαμε, έχουμε μια "αρίθμηση" των ρητών αριθμών)

Θα δείξουμε ότι κάθε $x \in \mathbb{R}$ είναι οριακό σημείο της (a_n) .

Θεωρούμε τυχόν $\varepsilon > 0$ και το διάστημα $(x - \varepsilon, x + \varepsilon)$.

Από την πυκνότητα του \mathbb{Q} στο \mathbb{R} , υπάρχουν άπειροι ρητοί στο $(x - \varepsilon, x + \varepsilon)$, δηλ. υπάρχουν άπειροι όροι της (a_n) στο $(x - \varepsilon, x + \varepsilon)$ (διότι $\mathbb{Q} = \{a_n : n \in \mathbb{N}\}$).

Άρα, ο x είναι οριακό σημείο της (a_n) . \square

30 Έστω (x_n) ακολουθία με την ιδιότητα $x_{n+1} - x_n \rightarrow 0$.

Αν $a < b$ και οι a, b είναι οριακά σημεία της (x_n) τότε κάθε $t \in [a, b]$, είναι οριακό σημείο της (x_n) .

(5)

Πύση

Αν δεν ισχύει το ζητούμενο, $\exists t \in (a, b)$ που δεν είναι οριακό σημείο της (x_n) .

Τότε $\exists \varepsilon > 0$: στο $(t-\varepsilon, t+\varepsilon)$ υπάρχουν ανεσφατισμένοι το πολύ ε όροι της (x_n) .

Μπορούμε, παραβιάζοντας το ε , να υποθέσουμε ότι $a < t-\varepsilon < t < t+\varepsilon < b$.

Ισοδύναμα, $\exists N \in \mathbb{N} : \forall n \geq N \quad x_n \notin (t-\varepsilon, t+\varepsilon)$.

(α) Αρκεί $x_{n+1} - x_n \rightarrow 0 \quad \exists N_1 : \forall n \geq N_1 \quad |x_{n+1} - x_n| < \underline{2\varepsilon}$

(β) Αρκεί ο a είναι οριακό σημείο της (x_n) , άπειροι όροι της (x_n) είναι $< t-\varepsilon$, και αφού ο b είναι οριακό σημείο της (x_n) είναι $> t+\varepsilon$.

Από τα (α) και (β) μπορούμε να βρούμε $k, s > \max\{N, N_1\}$ ώστε $x_k < t-\varepsilon$ και $x_s > t+\varepsilon$.

Μπορούμε, επίσης, να υποθέσουμε ότι $k < s$ (η διακρίναμε περίπτωσης).

Ορίζουμε $m = \max\{n \in \mathbb{N} : k \leq n < s \text{ και } x_n < t-\varepsilon\}$.

Τότε, $x_m < t-\varepsilon$ και $x_{m+1} \geq t-\varepsilon \Rightarrow x_{m+1} \geq t+\varepsilon$ (γιατί $x_{m+1} \notin (t-\varepsilon, t+\varepsilon)$)

Τότε $x_{m+1} - x_m > (t+\varepsilon) - (t-\varepsilon) = 2\varepsilon$

Άρα, γιατί $m > N \Rightarrow |x_{m+1} - x_m| < 2\varepsilon \quad \square$

20 Έστω $a_n > 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}$.

(α) Δείξτε ότι $\liminf \frac{a_{n+1}}{a_n} \leq \liminf \sqrt[n]{a_n} \leq \limsup \sqrt[n]{a_n} \leq \limsup \frac{a_{n+1}}{a_n}$ (*)

(β) Συμπεράνατε ότι: αν $\frac{a_{n+1}}{a_n} \rightarrow y$ τότε $\sqrt[n]{a_n} \rightarrow y$

Πύση

Θα δείξουμε την (*).

Έστω $\varepsilon > 0$

Αν $x = \limsup \frac{a_{n+1}}{a_n}$, τότε $\exists N \in \mathbb{N} : \forall n \geq N \quad \frac{a_{n+1}}{a_n} \leq x + \varepsilon$.

Γράφουμε: $\frac{a_{N+1}}{a_N} \leq x + \varepsilon \Rightarrow a_{N+1} \leq a_N(x + \varepsilon)$

Όμοια, $a_{N+2} \leq a_{N+1}(x + \varepsilon) \leq a_N(x + \varepsilon)^2$

\vdots
 $a_{N+k} \leq a_N(x + \varepsilon)^k \quad \forall k = 1, 2, \dots$

$\Rightarrow \forall n > N \quad a_n \leq a_N(x + \varepsilon)^{n-N} = \frac{a_N}{(x + \varepsilon)^N} (x + \varepsilon)^n = M(x + \varepsilon)^n$

Τότε, $\forall n > N \quad \sqrt[n]{a_n} \leq \sqrt[n]{M(x + \varepsilon)^n} \Rightarrow \limsup \sqrt[n]{a_n} \leq \limsup (\sqrt[n]{M(x + \varepsilon)^n}) =$
 $= \lim (\sqrt[n]{M(x + \varepsilon)^n}) = x + \varepsilon$

Από το $\varepsilon > 0$ ήταν αυθαίρετο έλεγξε ότι

$\limsup \sqrt[n]{a_n} \leq x = \limsup \frac{a_{n+1}}{a_n}$

Πως εξηγείται το (?).

Υπόθεση: Αν $x_n \leq \delta_n$ τότε $\limsup x_n \leq \limsup \delta_n$

Εστω ότι είχε $X > Y \Rightarrow \exists \varepsilon > 0: Y + \varepsilon < X - \varepsilon$

$\exists N \in \mathbb{N}: \forall n \geq N \quad \delta_n \leq Y + \varepsilon$

Αντίθετα $x_n > X - \varepsilon \Rightarrow \exists n_0 \geq N: x_{n_0} > X - \varepsilon$

Τότε: $x_{n_0} > X - \varepsilon > Y + \varepsilon \geq \delta_{n_0} \Rightarrow x_{n_0} > \delta_{n_0}$

Άρα όχι.

□