

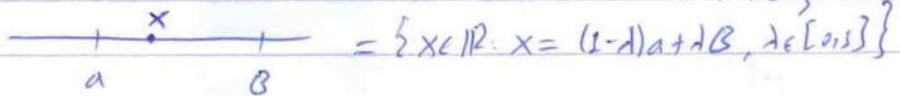
Μάθημα 2

Κυρία εύκολα, κυρία σκληρά, Γωφά

Εισαγωγή

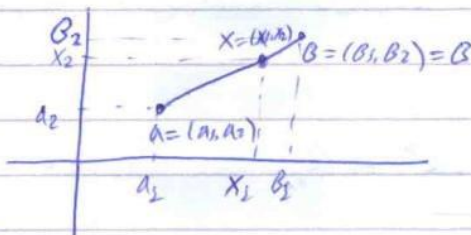
$[a, B]$   $a, B \in \mathbb{R}^d$  ( $d \geq 1$ )

•  $d=1$ ,  $a, B \in \mathbb{R}$  τότε  $[a, B] = \{x \in \mathbb{R} : a \leq x \leq B\} = \{x \in \mathbb{R} : x = a + \lambda(B-a), \lambda \in [0, 1]\}$



•  $d \geq 2$

Av  $a, B \in \mathbb{R}^d$



$$[a, B] = \left\{ x \in \mathbb{R}^d : x = (1-\lambda)a + \lambda B, \lambda \in [0, 1] \right\} = \left\{ x \in \mathbb{R}^d : x = a + \lambda(B-a), \lambda \in [0, 1] \right\}$$

$$x = a + \lambda(B-a), \quad \lambda = \frac{\|x-a\|}{\|B-a\|}, \quad 1-\lambda = \frac{\|B-x\|}{\|B-a\|}$$

Κυρία εύκολα, Κυρία σκληρά εύκολα:

Ορισμός: Έστω  $K \subseteq \mathbb{R}^d$ . Αυτό ονομάζεται κυρία εύκολα  $(\Leftrightarrow)$

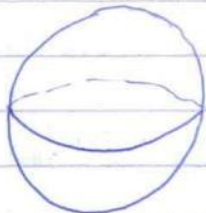
(για κάθε  $x_1, x_2 \in K$  και  $\lambda \in [0, 1]$  το  $x = (1-\lambda)x_1 + \lambda x_2 \in K$ )  $(\Leftrightarrow)$

$(\Rightarrow)$  (για κάθε  $x_1, x_2 \in K$  το  $[x_1, x_2] \subseteq K$ )

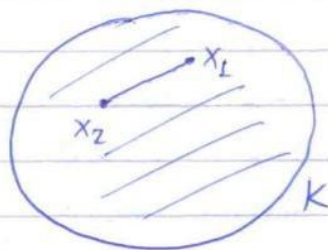
•  $K = \emptyset$  κυρία εύκολα



K

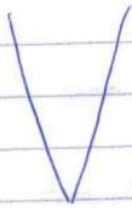


K



K

Κυρία Σύνολα



ΜΗ ΚΥΡΤΑ ΣΥΝΟΛΑ

Άσκησης

①

- i) Έστω  $K_i, i \in I$  κυρτά σύνολα. Τότε η τομή  $\bigcap_{i \in I} K_i$  είναι κυρτό σύνολο
- ii) Αν  $A, B$  κυρτά, τότε  $A \cup B$  όχι αναγκαστικά κυρτό (π.χ.  $A = [0, 1], B = [3, 4]$  στο  $\mathbb{R}$ )
- iii) Αν  $K_1 \subseteq K_2 \subseteq \dots \subseteq K_n \subseteq \dots$  αύξουσα ακολουθία κυρτών τότε  $\bigcup_{n=1}^{\infty} K_n$  είναι κυρτό σύνολο

② Αν  $K$  κυρτό,  $x_0 \in \mathbb{R}^d, \lambda \in \mathbb{R}$ . Τότε  $x_0 + \lambda K$  κυρτό σύνολο

Πρόταση: Το  $K \subseteq \mathbb{R}^d$  είναι κυρτό αν και μόνο αν  $(\forall x_1, \dots, x_n \in K, \lambda_i \geq 0 \text{ με } \lambda_1 + \dots + \lambda_n = 1, \text{ το } x = \lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_n x_n \in K)$

Απόδειξη:

( $\Leftarrow$ ) Έστω  $x_1, x_2 \in K$  και έστω  $[x_1, x_2] = \{x \in \mathbb{R}^d : x = (1-\lambda)x_1 + \lambda x_2, \lambda \in [0, 1]\}$   
 $(1-\lambda) + \lambda = 1 \Rightarrow$  για  $\lambda_1 = 1-\lambda, \lambda_2 = \lambda$  έχουμε ότι  $x = (1-\lambda)x_1 + \lambda x_2 \in K \forall \lambda \in [0, 1]$   
 Άρα  $K$  κυρτό

( $\Rightarrow$ ) Έστω ότι  $K$  κυρτό

Για  $n=1$  ισχύει

Επαγωγικό βήμα: Έστω ότι ισχύει για  $n \geq 1$

Έστω τώρα  $x_1, x_2, \dots, x_{n+1} \in K, \lambda_i \geq 0, \sum_{i=1}^{n+1} \lambda_i = 1$  και  $x = \sum_{i=1}^{n+1} \lambda_i x_i$

Αν  $\lambda_{n+1} = 1$ , τότε  $\lambda_1 + \dots + \lambda_n = 0 \Rightarrow x = x_{n+1} \in K$

Έστω ότι  $\lambda_{n+1} < 1$

Τότε, αφού  $1-d_{n+1} > 0$  έχουμε:

$$X = (1-d_{n+1}) \left( \frac{\lambda_1}{1-d_{n+1}} X_1 + \dots + \frac{\lambda_n}{1-d_{n+1}} X_n \right) + d_{n+1} X_{n+1}$$

Έστω  $Y = \frac{\lambda_1}{1-d_{n+1}} X_1 + \dots + \frac{\lambda_n}{1-d_{n+1}} X_n$ ,  $X_1, \dots, X_n \in K$  και άρα

$$\sum_{i=1}^n \frac{\lambda_i}{1-d_{n+1}} = \frac{1}{1-d_{n+1}} 1-d_{n+1} = 1$$

Άρα από την εδαωτική υπόθεση  $Y \in K$ .

Τότε το  $X$  παύεται ως εξής:

$$X = (1-d_{n+1})Y + d_{n+1} X_{n+1}$$

και αφού  $Y, X_{n+1} \in K$  και  $K$  κλειστό

πρόκειται άρα από τον ορισμό του κλειστού συνόλου ότι  $X \in K$ .

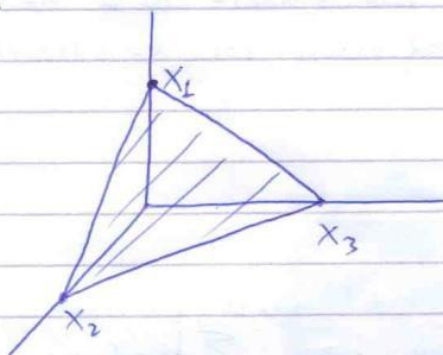
Κυρτός συνδυασμός σημείων:

Έστω  $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}^d$ . Το  $x \in \mathbb{R}^d$  λέγεται κυρτός συνδυασμός των  $x_1, \dots, x_n \Leftrightarrow (\exists \lambda_i \geq 0, \sum_{i=1}^n \lambda_i = 1, \text{ έτσι ώστε } x = \lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_n x_n)$

Κυρτή θύκη συνόλου:

Έστω  $A \subseteq \mathbb{R}^d, A \neq \emptyset$ . Το σύνολο  $\text{con } A = \bigcap \{K : A \subseteq K, K \text{ κυρτό}\}$  ονομάζεται κυρτή θύκη του  $A$  και είναι το ελάχιστο κυρτό σύνολο που περιέχει το  $A$ .

π.χ.



Ορισμός (Πολύτοπο)

$A = \{x_1, x_2, \dots, x_n\} \subseteq \mathbb{R}^d$ . Το  $P = \text{con } A$  καλείται πολύτοπο

Παρατήρηση

- 1)  $A \subseteq B \Rightarrow \text{con } A \subseteq \text{con } B$
- 2)  $K$  κυρτό  $\Leftrightarrow K = \text{con } K$

Πρόταση: Έστω  $A \neq \emptyset, \text{con } A = \{x \in \mathbb{R}^d : x = \sum_{i=1}^m \lambda_i x_i, x_i \in A, \lambda_i \geq 0 \text{ με } \sum_{i=1}^m \lambda_i = 1\}$

Απόδειξη

Έστω  $B = \{x : x = \sum_{i=1}^m \lambda_i x_i : x_i \in A, \lambda_i \geq 0, \sum_{i=1}^m \lambda_i = 1\}$

$B$  κυρτό (προφανώς)

$A \subseteq B \Rightarrow \text{con } A \subseteq \text{con } B = B$

Έστω τώρα ότι  $K$  κυρτό και  $A \subseteq K$

Έστω  $x \in B$ . Αν  $x_1, \dots, x_n \in A$  και  $\lambda_i \geq 0$  με  $\sum_{i=1}^m \lambda_i = 1$  και  $x = \sum_{i=1}^m \lambda_i x_i$ , τότε  $x \in K$  (από προηγούμενα πρόταση)

Αν  $B \subseteq K$  και άρα  $B \subseteq \text{con} A$  αφού το  $B$  είναι υποσύνολο ενός τυχαίου κυρίου που περιέχει το  $A$ . Άρα, τελικά  $B = \text{con} A$

Άσκηση

1)  $\text{con}(X_0 + \lambda A) = X_0 + \lambda \text{con} A \quad (X_0 \in \mathbb{R}^d, \lambda \in \mathbb{R})$

2) Έστω  $P(z) = a_n z^n + \dots + a_1 z + a_0, a_i \in \mathbb{C}, a_n \neq 0, n \geq 1$

Οι ρίζες της εξίσωσης  $P'(z) = 0$  ανήκουν στην κυρία δίσκου των ριζών της εξίσωσης  $P(z) = 0$  (Λήμμα Gauss-Lucas)

Άσκηση

1)  $\langle \mathbb{R}^d, \|\cdot\| \rangle, B(x_0, r) =$  κλειστά σφαίρα κέντρου  $x_0$ , ακτίνας  $r > 0$

i)  $B(x_0, r)$  κυρτό σύνολο

ii)  $B(x_0, r) = x_0 + r B(0, 1)$

iii)  $B(0, 1) = \text{con}(bd B)$

Λύση

(i)  $x_1, x_2 \in B(x_0, r), \|x_i - x_0\| \leq r, i=1,2$

Έστω  $x = (1-\lambda)x_1 + \lambda x_2, \lambda \in [0,1]$

$$\|x - x_0\| = \|(1-\lambda)x_1 + \lambda x_2 - (1-\lambda)x_0 - \lambda x_0\| = (1-\lambda)\|x_1 - x_0\| + \lambda\|x_2 - x_0\| \leq (1-\lambda)r + \lambda r = r$$

Άρα  $x \in B(x_0, r)$

(ii) Έξεται εύκολα για ένα χώρο με νόρμα (εδώ ο  $(\mathbb{R}^d, \|\cdot\|)$ )

(iii)  $bd B \subseteq B \Rightarrow \text{con}(bd B) \subseteq \text{con} B = B$  (αφού  $B$  κυρτό)

Έστω τώρα  $x \in B$

Αν  $\|x\| = 1 \Rightarrow x \in bd B, x \in \text{con}(bd B)$

Αν  $x = 0$  τότε  $0 = \frac{1}{2}y + \frac{1}{2}(-y), y \in bd B$ . Άρα  $x = 0 \in \text{con}(bd B)$   
 $bd B \subseteq \text{con}(bd B)$

Έστω τώρα  $0 < \|x\| < 1$

Τότε  $x = \underbrace{(1-\|x\|)}_{\in \text{con}(bd B)} \cdot 0 + \underbrace{\|x\|}_{\lambda} \cdot \underbrace{\left(\frac{x}{\|x\|}\right)}_{\in bd B} \in \text{con}(bd B)$

Άρα  $B \subseteq \text{con}(bd B)$   
Και έχουμε τελικά  $B = \text{con}(bd B)$

$$2) B_1(0,1) = \left\{ x = (x_1, \dots, x_d) \in \mathbb{R}^d : \sum_{i=1}^d |x_i| \leq 1 \right\} = \text{con} \{ \pm e_i, i=1, 2, \dots, d \}$$

Θέλουμε να δείξουμε ότι  $B_1(0,1) = \text{con} \{ \pm e_i, i=1, 2, \dots, d \}$ , όπου  $(e_i)$  η κανονική βάση του  $\mathbb{R}^d$ .

Πρώτα  $\pm e_i \in B_1(0,1) \Rightarrow \text{con} \{ \pm e_i, i=1, \dots, d \} \subseteq B_1(0,1)$

Για τον αντίστροφο ελεγκτό, χρησιμοποιούμε το (1.11), δηλαδή, ότι  $B_1(0,1) = \text{con}(bd B_1)$

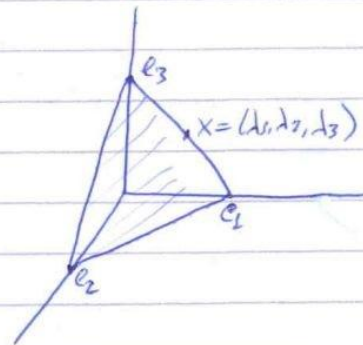
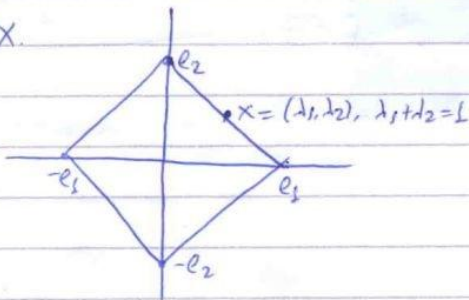
Αρκεί τώρα να δείξουμε ότι αν  $x \in \text{con}(bd B_1)$ , τότε  $x \in \text{con} \{ e_i, i=1, \dots, d \}$ , δηλαδή ότι το  $x$  γράφεται ως κομμή

$$x = \lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_2 e_2 + \mu_1 (-e_1) + \dots + \mu_2 (-e_2), \text{ με } \lambda_i, \mu_i \geq 0$$

$$\sum_{i=1}^d \lambda_i + \sum_{i=1}^d \mu_i = 1.$$

Έστω π.χ.  $x = \lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_2 e_2$ , λίζουμε  $\sum_{i=1}^d \lambda_i = \|x\|_1 = 1$   
 Ανάλογα ελέγχουμε τις άλλες περιπτώσεις για το  $x$ .

π.χ.



Κυρτές συνάρτησεις

Ορισμός: Έστω  $f: K \rightarrow \mathbb{R}$ , όπου  $K \subseteq \mathbb{R}^d$  κυρτό. Η  $f$  ονομάζεται κυρτή συνάρτηση  $\Leftrightarrow \forall x, y \in K, \lambda \in [0, 1]$  έχουμε  $f((1-\lambda)x + \lambda y) \leq (1-\lambda)f(x) + \lambda f(y)$

Πρόταση (Ανισότητα Jensen):  $f: K \rightarrow \mathbb{R}$  κυρτή,  $x_1, \dots, x_n \in K, \lambda_i \geq 0$  με  $\sum_{i=1}^n \lambda_i = 1$  τότε  $f(\lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_n x_n) \leq \lambda_1 f(x_1) + \dots + \lambda_n f(x_n)$

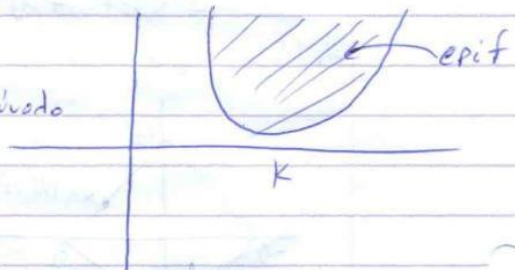
• Η  $-f$  κυρτή  $\Leftrightarrow f$  είναι κοίλη

Παράδειγμα

(1)  $f, g: K \rightarrow \mathbb{R}$  κυρτές  $\Rightarrow f + g, \lambda f$  με  $\lambda \geq 0$  είναι κυρτές

(2)  $f: K \rightarrow \mathbb{R}, K$  κυρτό,  $epif = \{(x, t) \in \mathbb{R}^d \times \mathbb{R} : x \in K \text{ και } t \geq f(x)\}$   
(επιπέδωμα της συνάρτησης  $f$ )

Τότε,  $f$  κυρτή  $\Leftrightarrow epif$  είναι κυρτό σύνολο



(3)  $f: K \rightarrow \mathbb{R}$  κυρτή και το  $x_0$  είναι <sup>επιπέδο</sup> τοξικό ελάχιστο. Τότε, το  $x_0$  είναι επίσης ολικό ελάχιστο

① Κυρτή συνάρτηση για μεταβλητές

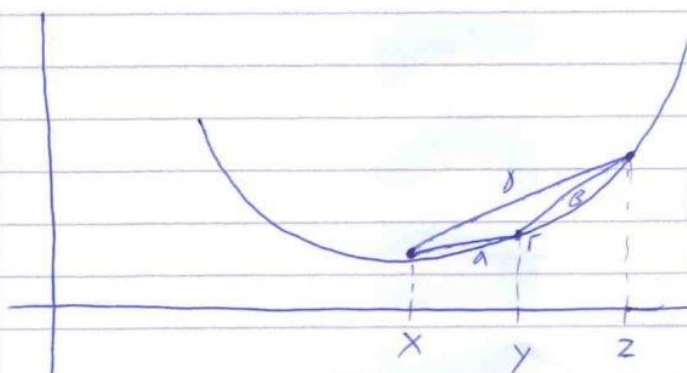
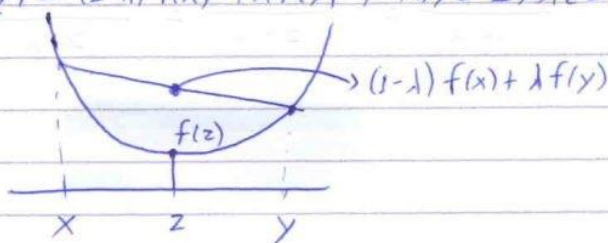
$f: I \rightarrow \mathbb{R}, I = \text{διάστημα του } \mathbb{R}$

Ορίζουμε  $\mathcal{D}x_0(x) = \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}, x \in I \setminus \{x_0\} \rightarrow$  συνάρτηση κλάσης

$f$  αΐζουσα  $\Leftrightarrow \mathcal{D}x_0 \geq 0, \forall x_0 \in I$

Παρατήρηση: Για μια κυρτή συνάρτηση έχουμε ότι ισχύει:

$$f\left(\frac{(1-\lambda)x + \lambda y}{z}\right) \leq (1-\lambda)f(x) + \lambda f(y), \quad x, y \in I, \lambda \in [0, 1]$$



Η κορυφή Γ πρέπει να βρίσκεται κάτω από τη χορδή δ.

Παρατηρώντας τις χορδές α, β, γ συμπεραίνουμε ότι f κυρτή  $\Leftrightarrow \forall x \uparrow \forall x \in I$ . Αυτό προκύπτει άμεσα από το εαόφωο δίκτυο:

Πίνακας (του τρίτου χορδών): Αν  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  κυρτή συνάρτηση, τότε

$$\frac{f(y) - f(x)}{y - x} \leq \frac{f(z) - f(x)}{z - x} \leq \frac{f(z) - f(y)}{z - y} \quad \forall x, y, z \in I \text{ με } x < y < z.$$

Αυτό παρα συμπεραίνουμε ότι η συνάρτηση της κλίσης δx είναι αύξουσα

Απόδειξη:

Έχουμε  $x < y < z$ . Απο  $y = (1-\lambda)x + \lambda z$  για κάποιο  $\lambda \in (0, 1)$ . Τότε

$f(y) \leq (1-\lambda)f(x) + \lambda f(z)$  (αφού f - κυρτή). Παιρνουμε τώρα

$$\frac{f(y) - f(x)}{y - x} \leq \frac{[(1-\lambda)f(x) + \lambda f(z)] - f(x)}{y - x} = \frac{\lambda(f(z) - f(x))}{\lambda(z - x)} = \frac{f(z) - f(x)}{z - x}$$

$$\frac{f(z) - f(y)}{z - y} \geq \frac{f(z) - [(1-\lambda)f(x) + \lambda f(z)]}{z - y} = \frac{(1-\lambda)(f(z) - f(x))}{(1-\lambda)(z - x)} = \frac{f(z) - f(x)}{z - x}$$



Πείραμα: Έστω  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $I =$  ανοικτό διάστημα,  $f$  κερτή συνάρτηση. Τότε, η  $f$  είναι Lipschitz συνεχής στα ευραστά υποσύνολα του  $I$ . Επομένως, η  $f$  είναι συνεχής στο  $I$ .

[Υπόθεση:  $g: A \rightarrow \mathbb{R}$  Lipschitz συνεχής  $\Leftrightarrow \exists M > 0, |g(x) - g(y)| \leq M \|x - y\|$  για  $x, y \in A$

Αν  $g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  συνεχής  $\not\Rightarrow$  Lipschitz συνεχής  
π.χ.  $g(x) = \sqrt{x}, x \in [0, 1]$

Απόδειξη

Έστω  $J$  ευραστό  $\subseteq I$ . Έστω ακόμα  $x, y \in J$ .



Επειδή  $J$  ανοικτό υπάρχουν  $u, v, w, z \in I$  με  $u, v, w, z \notin J$  και ακόμα  $u < v, w < z$ .

Τότε από το Λήμμα του 3 χορδών έχουμε ότι:

$$\frac{f(y) - f(x)}{y - x} \geq \frac{f(w) - f(v)}{w - v}$$

$$\frac{f(y) - f(x)}{y - x} \leq \frac{f(z) - f(w)}{z - w} \quad \text{Τότε, είναι άμεσα ότι}$$

$$\left| \frac{f(y) - f(x)}{y - x} \right| \leq \max \left\{ \left| \frac{f(w) - f(v)}{w - v} \right|, \left| \frac{f(z) - f(w)}{z - w} \right| \right\}$$

$$\text{Έστω } L = L(J) = \max \left\{ \left| \frac{f(w) - f(v)}{w - v} \right|, \left| \frac{f(z) - f(w)}{z - w} \right| \right\}$$

Τότε

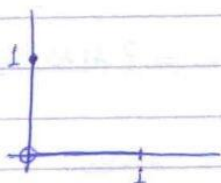
$$\left| \frac{f(y) - f(x)}{y - x} \right| \leq L \Rightarrow \frac{|f(x) - f(y)|}{|x - y|} \leq L \Leftrightarrow |f(x) - f(y)| \leq L|x - y| \quad \forall x, y \in I.$$

Άρα  $f$  Lipschitz συνεχής στα ευραστά υποσύνολα του  $I$ .

Σημείωση:  $f: [a, b) \rightarrow \mathbb{R}$  κερνή  $\nRightarrow$   $f$  συνεχής

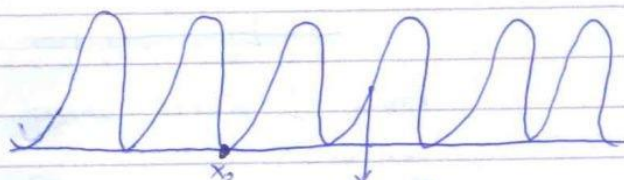
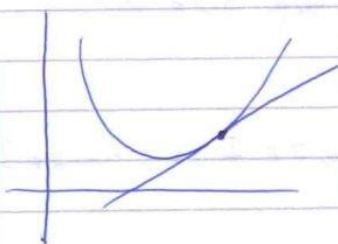
π.χ.

$$\text{Έστω } f: [0, 1) \rightarrow \mathbb{R}: f(x) = \begin{cases} 0, & x \in (0, 1) \\ 1, & x = 0 \end{cases}$$



$H$   $f$  είναι κερνή αλλά συνεχής στο  $x_0 = 0$

Ορισμός: Έστω  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ .  $H$  ευθεία  $y = f(x_0) + U_{x_0}(x - x_0)$  είναι πέγωνα ευθεία της  $f$  στο  $x_0 \Leftrightarrow f(x) \geq f(x_0) + U_{x_0}(x - x_0), x \in I$



από αυτό το  
σημείο δεν υπάρχει  
πέγωνα, δεν υπάρχει εντα-  
δή ευθεία που να κερνίει από  
αυτό και το γράφημα της  
συνάρτησης να βρίσκεται όλο,  
"από πάνω" της.

