

## Ολοκληρωτικές Εξισώσεις

**Υπενθύμιση:** Ολοκληρωτικοί τελεστές στον  $L^2([0, 1])$ .

Αν  $k \in C([0, 1] \times [0, 1])$ , ορίζουμε

$$(T_k^o f)(x) = \int_0^1 k(x, y)f(y)dy, \quad f \in C([0, 1]).$$

Ορίζεται έτσι γραμμικός τελεστής  $T_k^o : (C([0, 1]), \|\cdot\|_2) \rightarrow L^2([0, 1], \|\cdot\|_2)$  φραγμένος, με  $\|T_k^o\|^2 \leq \iint |k(x, y)|^2 dx dy$ .

Άρα επεκτείνεται σε  $T_k : L^2([0, 1]) \rightarrow L^2([0, 1])$ .

Έχουμε δείξει ότι ο  $T_k$  είναι συμπαγής.

**Πρόβλημα 1.** Αν δοθεί  $g \in L^2([0, 1])$  και  $\lambda \in \mathbb{C}, \lambda \neq 0$ , να βρεθεί  $f \in L^2([0, 1])$  ώστε

$$\begin{aligned} \lambda f(x) - \int_0^1 k(x, y)f(y)dy &= g(x) \\ \text{δηλαδή} \quad \lambda f - T_k f &= g. \end{aligned} \tag{1}$$

Για να χρησιμοποιήσουμε το Φασματικό Θεώρημα, εξετάζουμε τότε ο  $T_k$  είναι αυτοσυζυγής.

**Παρατήρηση 2.**

$$T_k^* = T_h \quad \text{όπου } h(x, y) = \overline{k(y, x)}.$$

Συνεπώς ο  $T_k$  είναι αυτοσυζυγής αν και μόνον αν  $k(x, y) = \overline{k(y, x)}$  για κάθε  $(x, y) \in [0, 1] \times [0, 1]$ .

*Απόδειξη.* Αν  $f, g \in L^2([0, 1])$ , έχουμε

$$\begin{aligned} \langle T_k^* f, g \rangle &= \langle f, T_k g \rangle = \int_0^1 f(y) \overline{(T_k g)(y)} dy \\ &= \int_0^1 f(y) \left( \int_0^1 \overline{k(y, x)g(x)} dx \right) dy \\ &= \iint \overline{k(y, x)} f(y) \overline{g(x)} dy dx \\ &= \int \left( \int \overline{k(y, x)} f(y) dy \right) \overline{g(x)} dx \\ &= \int (T_h f)(x) \overline{g(x)} dx \\ &= \langle T_h f, g \rangle. \quad \square \end{aligned}$$

Στο εξής υποθέτουμε ότι

$$k(x, y) = \overline{k(y, x)} \quad \text{για κάθε } (x, y) \in [0, 1]^2.$$

Εφόσον ο τελεστής  $T := T_k$  είναι συμπαγής και αυτοσυζυγής, από το Φασματικό Θεώρημα υπάρχει μια ορθοκανονική βάση  $\{f_n : n \in \mathbb{N}\}$  του  $(\ker T)^\perp$  και μια πεπερασμένη ή μηδενική ακολουθία  $(\lambda_n)$  πραγματικών αριθμών ώστε  $Tf_n = \lambda_n f_n$  για κάθε  $n$ , οπότε

$$Tf = \sum_{n=1}^{\infty} \lambda_n \langle f, f_n \rangle f_n.$$

Επομένως, η ολοκληρωτική εξίσωση (1) γράφεται

$$\lambda f - \sum_{n=1}^{\infty} \lambda_n \langle f, f_n \rangle f_n = g \quad (2)$$

και συνεπώς πρέπει να εκφράσουμε τα  $\langle f, f_n \rangle$  συναρτήσει της  $g$ .

Αν υπάρχει λύση  $f$ , από την (1) έχουμε

$$\lambda f - Tf = g \Rightarrow \lambda \langle f, f_n \rangle - \langle Tf, f_n \rangle = \langle g, f_n \rangle \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Όμως  $T = T^*$  οπότε  $\langle Tf, f_n \rangle = \langle f, Tf_n \rangle = \langle f, \lambda_n f_n \rangle = \lambda_n \langle f, f_n \rangle$  αφού  $\lambda_n \in \mathbb{R}$  και συνεπώς η προηγούμενη ισότητα γράφεται

$$(\lambda - \lambda_n) \langle f, f_n \rangle = \langle g, f_n \rangle \quad \forall n. \quad (3)$$

Αν θέσουμε  $\mathbb{N}_\lambda := \{n \in \mathbb{N} : \lambda_n = \lambda\}$ , παρατηρούμε ότι  $n \in \mathbb{N}_\lambda$  αν και μόνον αν το  $f_n$  ικανοποιεί  $\lambda f_n - Tf_n = (\lambda - \lambda_n) f_n = 0$ . Δηλαδή η οικογένεια  $\{f_n : n \in \mathbb{N}_\lambda\}$  είναι ορθοκανονική βάση του ιδιόχωρου  $M_\lambda := \ker(T - \lambda I)$ .

• Αν η  $\lambda$  δεν είναι ιδιοτιμή του  $T$  ξέρουμε (εναλλακτικό θεώρημα Fredholm) ότι ο τελεστής  $\lambda I - T$  είναι αντιστρέψιμος, οπότε έχουμε  $f = (\lambda I - T)^{-1}g$ . Για να υπολογίσουμε την  $f$ , παρατηρούμε ότι  $\mathbb{N}_\lambda = \emptyset$  οπότε από την (3) έχουμε

$$\langle f, f_n \rangle = \frac{1}{\lambda - \lambda_n} \langle g, f_n \rangle \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

και συνεπώς από την (2) έχουμε

$$g = \lambda f - \sum_{n=1}^{\infty} \lambda_n \langle f, f_n \rangle f_n = \lambda f - \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\lambda_n}{\lambda - \lambda_n} \langle g, f_n \rangle f_n$$

$$f = \frac{1}{\lambda} \left( g + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\lambda_n}{\lambda - \lambda_n} \langle g, f_n \rangle f_n \right)$$

(αφού  $\lambda \neq 0$ ). Θέτοντας λοιπόν, για κάθε  $g$ ,

$$f = \frac{1}{\lambda} \left( g + \sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{\lambda_n}{\lambda - \lambda_n} \langle g, f_n \rangle f_n \right)$$

έχουμε λύση της ολοκληρωτικής εξίσωσης. (Παρατηρούμε ότι η ακολουθία  $(a_n)$  με  $a_n := \frac{\lambda_n}{\lambda - \lambda_n} \langle g, f_n \rangle$  είναι τετραγωνικά αθροίσιμη γιατί η  $(\langle g, f_n \rangle)$  είναι τετραγωνικά αθροίσιμη και η  $(\frac{\lambda_n}{\lambda - \lambda_n})$  είναι φραγμένη αφού  $\inf_n |\lambda - \lambda_n| > 0$  εφόσον  $\lambda \notin \sigma_p(T) \cup \{0\}$  (και το μόνο σημείο συσσώρευσης του  $\sigma(A)$  είναι το 0).

• Αν πάλι η  $\lambda$  είναι ιδιοτιμή του  $T$ , τότε από την (3) προκύπτει ότι αναγκαία συνθήκη για την ύπαρξη λύσης είναι η  $g$  να ικανοποιεί

$$\langle g, f_n \rangle = 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}_\lambda.$$

Η συνθήκη αυτή είναι και ικανή, γιατί αν δέσουμε

$$f_s = \frac{1}{\lambda} \left( g + \sum_{n \neq \mathbb{N}_\lambda} \frac{\lambda_n}{\lambda - \lambda_n} \langle g, f_n \rangle f_n \right)$$

παρατηρούμε ότι η σειρά αυτή συγκλίνει στον  $L^2([0, 1])$ , γιατί η  $(\frac{\lambda_n}{\lambda - \lambda_n})_{n \in \mathbb{N}_\lambda}$  είναι φραγμένη αφού  $\inf_{n \in \mathbb{N}_\lambda} |\lambda - \lambda_n| > 0$  εφόσον η ιδιοτιμή  $\lambda$  είναι μεμονωμένο σημείο του  $\sigma(T)$ .

Από τη σχέση (3) βλέπουμε ότι η  $f_s$  είναι λύση της (1). Κάθε άλλη λύση προκύπτει από την  $f_s$  προσθέτοντας μια λύση της αντίστοιχης ομογενούς  $\lambda h - Th = 0$ , δηλαδή μια  $h \in \ker(\lambda I - T) = M_\lambda$ . Εφόσον η  $\{f_n : n \in \mathbb{N}_\lambda\}$  είναι ορθοκανονική βάση του ιδιόχωρου  $M_\lambda$ , η γενική λύση  $f_s + h$  θα γράφεται

$$f_s + h = \frac{1}{\lambda} \left( g + \sum_{n \neq \mathbb{N}_\lambda} \frac{\lambda_n}{\lambda - \lambda_n} \langle g, f_n \rangle f_n \right) + \sum_{k \in \mathbb{N}_\lambda} c_k f_k$$

όπου  $c_k$  είναι αυθαίρετοι μιγαδικοί αριθμοί. □

**Παρατήρηση 3.** Η ακολουθία  $(\lambda_n)$  των ιδιοτιμών του ολοκληρωτικού τελεστή  $T$  δεν είναι μόνον φραγμένη, είναι τετραγωνικά αδρούσιμη:

$$\sum_{n=1}^{\infty} \lambda_n^2 \leq \int_0^1 \int_0^1 |k(s, t)|^2 ds dt.$$

*Απόδειξη.* Για κάθε  $t \in [0, 1]$  θεωρούμε την συνεχή συνάρτηση  $[0, 1] \ni s \mapsto k_t(s) = k(t, s)$ . Ο ορισμός του τελεστή  $T_k$  μπορεί να γραφτεί

$$(T_k f)(x) = \int_0^1 k_x(y) f(y) dy = \langle k_x, \bar{f} \rangle, \quad f \in L^2([0, 1]).$$

Επομένως η σχέση  $T f_n = \lambda_n f_n$  γράφεται  $\langle k_x, \bar{f}_n \rangle = \lambda_n f_n(x)$  οπότε για κάθε  $N \in \mathbb{N}$  έχουμε

$$\sum_{n=1}^N |\lambda_n f_n(x)|^2 = \sum_{n=1}^N |\langle k_x, \bar{f}_n \rangle|^2 \stackrel{(b)}{\leq} \|k_x\|_{L^2}^2 = \int_0^1 |k_x(y)|^2 dy$$

από την ανισότητα Bessel (b), αφού η  $\{\bar{f}_n\}$  είναι ορθοκανονική. Έπεται ότι

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^N |\lambda_n|^2 &= \sum_{n=1}^N |\lambda_n|^2 \|f_n\|_{L^2}^2 = \sum_{n=1}^N \int_0^1 |\lambda_n f_n(x)|^2 dx = \int_0^1 \sum_{n=1}^N |\lambda_n f_n(x)|^2 dx \\ &\leq \int_0^1 \left( \int_0^1 |k_x(y)|^2 dy \right) dx = \int_0^1 \int_0^1 |k(x, y)|^2 dy dx \end{aligned}$$

και αφού η ανισότητα αυτή αληθεύει για κάθε  $N \in \mathbb{N}$ , ο ισχυρισμός αποδείχθηκε. □

**Παρατήρηση 4.** Είναι σημαντικό για τις εφαρμογές να παρατηρήσουμε ότι για κάθε  $f \in L^2([0, 1])$  η συνάρτηση  $Tf$  ανήκει στον χώρο  $C([0, 1])$ . Μάλιστα η απεικόνιση

$$T : (L^2([0, 1]), \|\cdot\|_2) \rightarrow (C([0, 1]), \|\cdot\|_\infty)$$

είναι φραγμένος τελεστής.

Πράγματι, από την ανισότητα Cauchy Schwarz έπεται ότι

$$|(T_k f)(x)| = \left| \int_0^1 k_x(y) f(y) dy \right| \leq \|k_x\|_{L^2} \|f\|_{L^2} \leq \|k_x\|_\infty \|f\|_{L^2}.$$

Αλλά η  $k$  είναι ομοιόμορφα συνεχής στο  $[0, 1] \times [0, 1]$ , οπότε για κάθε  $\epsilon > 0$  υπάρχει  $\delta > 0$  ώστε αν  $|(x, y) - (s, t)| < \delta$  να έχουμε  $|k(x, y) - k(s, t)| < \epsilon$  και ειδικότερα αν  $|x - s| < \delta$  να έχουμε  $|k(x, y) - k(s, y)| < \epsilon$  για κάθε  $y$ , οπότε  $\|k_x - k_s\|_\infty = \sup_y |k(x, y) - k(s, y)| \leq \epsilon$ . Έχουμε λοιπόν

$$|x - s| < \delta \Rightarrow |(T_k f)(x) - (T_k f)(s)| \leq \|k_x - k_s\|_\infty \|f\|_{L^2} \leq \epsilon \|f\|_{L^2}$$

δηλαδή η  $Tf$  είναι συνεχής συνάρτηση.

Εξάλλου, η προηγούμενη ανισότητα δίνει

$$\begin{aligned} |(T_k f)(x)| &\leq \|k_x\|_\infty \|f\|_{L^2} = \sup\{|k(x, y)| : y \in [0, 1]\} \|f\|_{L^2} \leq M \|f\|_{L^2} \\ \text{άρα } \|T_k\|_\infty &\leq M \|f\|_{L^2} \end{aligned}$$

όπου  $M := \sup\{|k(x, y)| : (x, y) \in [0, 1]^2\}$ . Αποδείχθηκε λοιπόν ότι ο  $T : (L^2([0, 1]), \|\cdot\|_2) \rightarrow (C([0, 1]), \|\cdot\|_\infty)$  είναι φραγμένος (από  $M$ ).

Έτσι, τα ιδιοδιανύσματα  $f_n$  του τελεστή  $T \in \mathcal{B}(L^2([0, 1]))$  που αντιστοιχούν σε μη μηδενικές ιδιοτιμές είναι στην πραγματικότητα συνεχείς συναρτήσεις, αφού  $f_n = \frac{1}{\lambda_n} T f_n$ .

Αποδεικνύεται επίσης (δείτε τη βιβλιογραφία) ότι όταν η  $g$  είναι συνεχής συνάρτηση και η  $\lambda$  δεν είναι ιδιοτιμή του  $T$ , η σειρά που δίνει τη λύση  $f$  της ολοκληρωτικής εξίσωσης συγκλίνει, όχι μόνον ως προς τη νόρμα του  $L^2([0, 1])$ , αλλά απόλυτα και ομοιόμορφα στο  $[0, 1]$ .

### Βιβλιογραφία

- Σ. Καρανάσιος, *Θεωρία Τελεστών και Εφαρμογές*, Αθήνα (2009).
- B.Bollobás, *Linear Analysis*, Cambridge University Press (1990).