

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΕΜΠΤΟ

### ΠΟΙΝΕΣ

Στή Ρώμη ή άρχη τῆς ισότητας τῶν πολιτῶν ἐνώπιον τοῦ ποινικοῦ νόμου είχε περιορισμούς: δ νόμος ή τό ἔθιμο ὅριζαν γιά τό ἵδιο ἀδίκημα διαφορετικές ποινές ἀνάλογα μέ τήν προσωπική κατάσταση τοῦ ἐνόχου (ἐλεύθερος η δούλος ἐπί Δημοκρατίας, Honestiores η Humiliores ἐπί Ἡγεμονίας) ή ἔδιναν στόν δικαστή τή δυνατότητα ἐπιλογῆς μεταξύ πολλῶν εἰδῶν ποινῶν η τοῦ παρεῖχαν τήν ἔξουσία νά κάνει διαβάθμιση τῆς ποινῆς δταν δ νόμος είλε προσδιορίσει τό είδος. Στήν πρώτη περίπτωση πρόκειται γιά νομική ἀνισότητα τῶν ποινῶν, στή δεύτερη ἐναπόκειται δ προσδιορισμός τῆς ποινῆς στή διακριτική ἐνχέρεια τοῦ δικαστή<sup>1</sup>. Γιά τό ἵδιο ἀδίκημα οι honestiores ὑφίσταντο ἐλαφρότερες ποινές, ἐνῷ οι humiliores αὐστηρότερες. Στούς Honestiores ἐπιβάλλονταν μεταξύ τῶν ἄλλων οι ἀκόλουθες ποινές: caput<sup>2</sup>, deportatio<sup>3</sup>, relegatio<sup>4</sup>, motio ab ordine<sup>5</sup>. Ή δλική η μερική δήμευση ήταν παρεπόμενη ποινή. Στούς Humiliores ἐπιβάλλονταν: summa supplicia<sup>6</sup>, caput, metallum<sup>7</sup>, opus publicum<sup>8</sup>, ἐνῷ η δήμευση δέν ἐπιβαλλόταν σ' αὐτούς μέχρι τόν τέταρτο αιώνα. Συχνά οι πηγές γιά τό ἵδιο ἀδίκημα μνημονεύουν μίαν μόνον ποινή γιά μία ἀπό τίς δύο τάξεις και δύο η τρεῖς ποινές, δχι δμως σωρευτικά, γιά τήν ἄλλη. Ή ποικιλία αὐτή τῶν ποινῶν pro qualitate reorum ἐπεκτείνεται και σέ νέα ἀδικήματα<sup>9</sup>. Αὐστηρές,

δμως, ποινές (crux, crematio, ad bestias) ἐπιβάλλονταν σέ δλους, ἀνεξάρτητα ἀπό κοινωνική τάξη, γιά δρισμένα ἀδικήματα δπως μᾶς πληροφορεῖ δ Παῦλος. Τά ἀδικήματα αὐτά είναι: 1) ἐμπρησμός τής πόλεως κατά τήν διάρκεια στάσεως<sup>10</sup>, 2) ἱεροσυλία<sup>11</sup>, 3) λιποταξία<sup>12</sup>, 4) η παροχή φίλτρων πού ἔχει ως συνέπεια τόν θάνατο<sup>13</sup>, 5) μαγεία<sup>14</sup>, 6) φόνος συγγενούς (parricidium)<sup>15</sup>. Οι νεώτεροι ἐρευνητές προσπάθησαν νά ἐρμηνεύσουν τό φαινόμενο αὐτό τῆς ἐπιβολῆς στούς ἐνόχους διαφορετικῆς ποινῆς γιά τό ἵδιο ἀδίκημα. Τό συμπέρασμα είναι δτι τό ποινικό δίκαιο είναι η ἀντανάκλαση τῆς ἴδιας τῆς κοινωνίας. 'Ἐφ' δσον οι νόμοι σέβονται τήν dignitas και τόν honor ἔξατρον αὐτούς πού τά ἔχουν ἀπό τό summum supplicium. 'Ἐπιβάλλεται σ' ἐκείνους πού στεροῦνται dignitas και honor.

Οι αὐτοκρατορικές διατάξεις πού ἐκδόθηκαν ἀπό τήν ἐποχή τοῦ Μαξιμίνου και ἀφοροῦσαν τούς χριστιανούς δριζαν και τίς ποινές πού θά ἐπιβάλλονταν στούς παραβάτες. Ο Μαξιμίνος δρισε τήν θανατική ποινή γιά τούς «ἄρχοντες» τῆς ἐκκλησίας πού δίδασκαν τό εὐαγγέλιο. Τήν θανατική ποινή ἐπέβαλλε και η διάταξη τοῦ Δεκίου γιά δσους δέν προσέφεραν θυσίες στούς θεούς. Ή πρώτη διάταξη τοῦ Βαλεριανοῦ ἀπαγόρευε στούς ιερωμένους τίς οὐγκεντρώσεις, τήν είσοδο στά κοιμητήρια και τούς ἐπέβαλλε νά θυσιάσουν ἐπί ποινή deportatio. Σύμφωνα μέ τήν δεύτερη διάταξη οι συγκλητικοί, viri egregii και ἵππεις πού δέν προσέφεραν θυσίες στούς θεούς ἔχαναν τά ἀξιώματά τους και τήν περιουσία τους. 'Εάν ἐπέμεναν στήν ἄρνησή τους νά θυσιάσουν η ποινή πού τούς ἐπιβαλόταν ήταν η θανατική. Γιά τόν ἵδιο λόγο οι Matronae καταδικάζονταν σέ δήμευση και ἐ-

<sup>10</sup> Pauli Sent., 5.3.6 «Incendiarii, qui consulto incendium inferunt, summo supplicio afficiuntur. Quodsi incuria eorum ignis evaserit, dupli compendio damnum eius modi sarciri placuit».

<sup>11</sup> Pauli Sent., 5.19 «Qui noctu manu facta praedandi ac depopulandi gratia templum irrumpunt bestiis obiiciuntur; si vero per diem leve aliquid de templo abstulerint, vel deportantur honestiores vel humiliores in metallum damnantur».

<sup>12</sup> Pauli Sent., 5.21 A. 2.

<sup>13</sup> Pauli Sent., 5.23.14. «Qui abortionis aut amatorium poculum dant, etsi id dolo non faciant, tamenquia mali exempli res est, humiliores in metallum honestiores in insulam amissa parte bonorum relegantur; quodsi ex hoc homo aut mulier perierit, summo supplicio afficiuntur».

<sup>14</sup> Pauli Sent., 5.23.15 «Qui sacra impia nocturnave, ut quem obcantarent, defigerent, obligarent, fecerint faciendave curaverint, aut cruci suffiguntur aut bestiis obiiciuntur». 5.23.17 «Magicæ artis conscos summo supplicio affici placuit, id est bestiis obiici aut cruci suffigi. Ipsi autem magi vivi exuruntur».

<sup>15</sup> Pauli Sent. 5.24.2. «Hi etsi antea insuti culleo in mare praecipabantur, hodie tamen vivi exuruntur vel ad bestias dantur».

<sup>1</sup> Bl. Th. MOMMSEN, Le droit pénal, III, σ. 389-406, G. CARDASCIA, L' apparition dans le droit des classes d' «honestiores» et d' «humiliores», ἐν R. H. D. 1950, σ. 319-320.

<sup>2</sup> Bl. U. BRASIELLO, La repressione penale in diritto romano. Napoli 1937, σ. 215-245.

<sup>3</sup> Bl. U. BRASIELLO, δ. π., σ. 294 ἐπ., κυρίως 302-307.

<sup>4</sup> U. BRASIELLO, δ. π., σ. 292-294.

<sup>5</sup> U. BRASIELLO, δ. π., σ. 349.

<sup>6</sup> U. BRASIELLO, δ. π., σ. 246-271.

<sup>7</sup> U. BRASIELLO, δ. π., σ. 373 ἐπ.

<sup>8</sup> U. BRASIELLO, δ. π., σ. 360-379.

<sup>9</sup> Bl. G. CARDASCIA, L' apparition dans le droit des classes, σ. 321 ἐπ., 480-481 – C. Th. 16.2.5.

ξορίζονταν. Οἱ Caesariani ἔχαναν τίς περιουσίες τους, περιέρχονταν σέ δουλεία καὶ δούλευαν στίς αὐτοκρατορικές γαῖες. Ἡ πρώτη διάταξη τοῦ Διοκλητιανοῦ δριζε διτάχη τά χριστιανικά κείμενα ἐπρεπε νά καιγόνται καὶ δητοίς ήταν κάτοχος τέτοιων κειμένων γινόταν ἀτιμος ἀνήκε στούς «ἐν τιμῇ» ἡ ἔχανε τήν ἐλευθερία του ἀνήκε στούς humiliores. Ἡ τέταρτη διάταξη τοῦ 305 δριζε διτάχη οἱ χριστιανοί ἀνεξαρτήτως φύλου καὶ ἡλικίας ἐπρεπε νά θυσιάσουν μέ ἀπειλή ἐπιθολής θανατικῆς ποινῆς πού τήν δριζε δ δικαστής. Ἡ δεύτερη διάταξη τοῦ Διοκλητιανοῦ δριζε ποινή φυλακίσεως στούς προέδρους τῶν ἐκκλησιῶν. Τό 307 ἡ ἐπιθολή θανατικῆς ποινῆς περιορίζεται καὶ ἐπιβάλλονται ποινές ὅπως ἡ τύφλωση, ἀποκοπή τῶν κάτω ἄκρων, ἡ καταδίκη στά μεταλλεῖα χαλκοῦ τῆς κάθε ἐπαρχίας<sup>16</sup>.

Ἄπό ὅσα ἀναφέρθηκαν προκύπτει διτάχη οἱ ἡγεμόνες δριζαν διαφόρων εἰδῶν ποινές πού ἐπιβάλλονταν εἴτε σέ δλους τούς χριστιανούς εἴτε σέ δρισμένες κατηγορίες π.χ. τούς κληρικούς καὶ γιά δρισμένα ἀδικήματα, τήν ἀντικειμενική ὑπόσταση τῶν δποίων δριζε ἡ αὐτοκρατορική διάταξη. Ἡ πιό συνηθισμένη ποινή πού οἱ διατάξεις τῆς ἐποχῆς δριζαν ήταν ἡ θανατική.

Τά κείμενα τῶν μαρτυρίων ἀναφέρουν διτάχη οἱ χριστιανοί ὑπέστησαν ποικίλες ποινές. Πολλοί κάταδικάζονταν, σύμφωνα πάντοτε μέ τά κείμενα αὐτά, σέ κεφαλική ποινή<sup>17</sup>. Κατ' ἀρχήν ἡ κεφαλική ποινή (poena capitinis) είλανε ἡ θανατική ποινή<sup>18</sup>. Ἐκτός, δμως, ἀπό αὐτήν μέ τόν δρο αὐτό νοεῖται καὶ ἡ ἀπώλεια τῆς ἐλευθερίας καὶ τῆς ἰδιότητας τοῦ πολίτη<sup>19</sup>. Παρ' ὅλο διτάχη δέν ὑπάρχει ειδική δρολογία γίνεται διάκριση μεταξύ κεφαλικῆς ποινῆς πού ἐπιφέρει θάνατο καὶ κεφαλικῆς ποινῆς πού δέν στερεῖ τόν καταδικασθέντα τῆς ζωῆς. Ὁ Καλλίστρατος<sup>20</sup> δριζε τίς διαθαμίσεις ὁς ἔχῃς: «Capitalium poenarum fere isti gradus sunt. Summum supplicium esse videtur ad furcam damnatio, item vivi crematio, quod quamquam summi supplicii appellatione merito continetur, tamen eoquod postea id genus poenae adinventum est, posterius primo visum est, item capitinis amputatio. Deinde pro-

<sup>16</sup> Ο. π. σ. 44.

<sup>17</sup> Βλ. π.χ. Ἀθανάσιος ἐπίσκοπος, Απ. Boll. 12 (1893), σ. 42 – Ἀντωνῖος, Ζεβινᾶς, Γερμανός, Εδσέθιος Μαρτ. Παλ. 9. 5 – Προκόπιος, Inédits byzantins σ. 192 – Πάμφιλος, A. SS. Jun. I, σ. 68, 69 – Ιουλιανή καὶ Παῦλος, LATYŠEV I, σ. 184.

<sup>18</sup> Βλ. TH. MOMMSEN, Le droit pénal, III, σ. 241 – Γιά τήν ιστορική ἐξέλιξη τῆς θανατικῆς ποινῆς στή Ρώμη θλ. TH. MOMMSEN, δ.π., σ. 280-286.

<sup>19</sup> D. 2.11.4 – 48.19.2: «rei capitalis damnatum sic accipere debemus, ex qua causa damnato vel mors vel etiam civitatis amissio vel servitus contingit». – D. 48.1.2 «capitalia (crimina) sunt, ex quibus poena mors aut exilium est, hoc est aquae et ignis interdictio: per has enim poenas eximitur caput de civitate» καὶ D. 37.1.13 – 37.14.10 – Inst. 4.18.2.

<sup>20</sup> D. 48.19.28.

xima morti poena metalli coercitio, post deinde in insulam deportatio» καὶ δ Παῦλος<sup>21</sup> «summa supplicia sunt crux crematio decollatio, mediocrum autem delictorum poenae sunt metallum, ludus, deportatio». Ὡς summa supplicia θεωροῦνται ἡ σταύρωση, ἡ πυρά, δ ἀποκεφαλισμός. Οἱ κατάδικοι δέν ἐκτελοῦνται μέ τήν τρέχουσα ἔννοια τοῦ δρου, ἀλλά ὑφίστανται μιά μακρά, ἀγωνιώδη καὶ θεαματική θανάτωση<sup>22</sup>. Ἡ θεαματική αὐτή καὶ μακρά ἀγωνία ἴσχυσε κυρίως γιά τούς χριστιανούς. Ὁ U. Brasiello<sup>23</sup> θεωρεῖ διτάχη τά summa supplicia είναι μᾶλλον ποινές sui generis παρά τρόποι ἐκτελέσεως τῆς θανατικῆς ποινῆς.

Ο τρόπος ἐκτελέσεως τῆς θανατικῆς ποινῆς δέν ήταν νομοθετικά καθορισμένος. Ὡς ἐκ τούτου ἡ ἀρμόδια δικαστική ἀρχή, μέσα στά δρια πού καθορίζε τό δέν, δριζε τόν τρόπο ἐκτελέσεως τῆς ποινῆς. Ἄλλα καὶ δ καθορισμός τῆς ποινῆς στό δέντερο δίκαιο ήταν ἔργο τοῦ δικαστή. Καὶ αὐτό γιατί μέ τήν πάροδο τοῦ χρόνου ἐγκαταλείφθηκε τό δέντημα τοῦ νόμιμου προσδιορισμού τῆς ποινῆς καὶ καθιερώθηκε ἡ ἐπιθολή ποινῶν προαιρετικῶν ἡ αὐθαίρετων<sup>24</sup>.

Τήν περίοδο τῆς Δημοκρατίας ἡ ἐκτέλεση τῆς θανατικῆς ποινῆς γινόταν ἀμέσως μετά τήν ἔκδοση τῆς καταδικαστικῆς ἀποφάσεως. Δέν μεσολαβοῦσε δηλαδή ἔνα νόμιμο χρονικό διάστημα ἀπό τήν ἔκδοση μέχρι τήν ἐκτέλεση τῆς ἀποφάσεως. Μόνον ἡ ἔγκυος γυναῖκα είχε τό δικαιώμα νά ζητήσει τήν ἀναθολή τῆς ἐκτελέσεως μέχρι τόν τοκετό<sup>25</sup>. Στήν περίοδο τῆς ἡγεμονίας συγκλητικό δόγμα τοῦ ἔτους 21 δριζε διτάχη ἐπρεπε νά ὑπάρχει ἔνα χρονικό διάστημα μεταξύ ἐκδόσεως καὶ ἐκτελέσεως τῆς ἀποφάσεως. Σέ δικη τοῦ πέμπτου αιώνα στή Σύγκλητο δρίσθηκε ἔνα διάστημα τριάντα ήμερων. Οἱ συγκλητικοί γιά νά δικαιολογήσουν τήν προθεσμία αὐτή ἐπικαλέσθηκαν ειδικά τό συγκλητικό δόγμα τοῦ 21. Ἐδώ ὑπάρχει προφανῶς σύγχυση μεταξύ αὐτοῦ τοῦ συγκλητικού δόγματος καὶ τῆς αὐτοκρατορικῆς διατάξεως τοῦ 382, πολύ μεταγενέστερης δηλαδή τοῦ συγκλητικού δόγματος.

<sup>21</sup> Pauli Sent. 5.17.3.

<sup>22</sup> BŁ. D. GRODZYSKI, Tortures mortelles et catégories sociales. Les summa supplicia dans le droit romain aux III<sup>e</sup> et IV<sup>e</sup> siècles, ἐν Du châtiment dans la cité. Supplices corporels et peine de mort dans le monde antique, σ. 361 «...la torture maximale. Autrement dit les supplices ne sont pas «executés» au sens courant du mot, ils agonisent lentement. Et cette agonie est spectacle: spectacle du corps souffrant. Il s'agit pour le pouvoir répressif de montrer, dans l'horreur et par l'horreur son éclat, je dirais presque sa radiance et son efficacité: terreur dissuasive à l'égard des sujets, tous considérés comme des coupables éventuels».

<sup>23</sup> U. BRASIELLO, La repressione penale nel diritto romano. Napoli 1937, σ. 250, 257.

<sup>24</sup> BŁ. TH. MOMMSEN, le droit pénal, III, σ. 244.

<sup>25</sup> TH. MOMMSEN, δ.π., σ. 247.

τος, ή δοπιά άνεβαλε τήν ἐκτέλεση τῆς ἀποφάσεως τοῦ αὐτοκράτορα πού ἐπέβαλλε θανατική ποινή για τριάντα ἡμέρες<sup>26</sup>. Ἐφ' ὅσον ἡ ρωμαϊκή νομοθεσία δέν καθόριζε ἐλάχιστη ἡ μέγιστη προθεσμία μεταξύ ἐκδόσεως και ἐκτελέσεως τῆς ἀποφάσεως δ ἄρχων, δ δοποῖς ἡταν ἐπιφορτισμένος μέ τήν ἐκτέλεση τῆς ποινῆς, είχε τήν εὐθύνη νά δρίσει τήν ἡμέρα ἐκτελέσεως. Είχε, ἐπομένως, τήν δυνατότητα νά τήν ἀναβάλλει γιά νά προθεῖ σέ νέες ἔξετάσεις τῶν καταδικασθέντων – τά μαρτύρια δίνουν πολλά σχετικά παραδείγματα – ἡ νά μήν ἐκτελέσει τήν ἀπόφαση, πρᾶγμα πού συνέβαινε στήν περίοδο τῆς Δημοκρατίας και τῆς Ἡγεμονίας. Ἐτσι πολλές φορές ἡ θανατική ποινή μετατρεπόταν σέ ισόβια κάθειρξη<sup>27</sup>. Τόν τρίτο, δμως, αἰώνα ἡ ἐκτέλεση ἀποφάσεως πού δριζε ὡς ποινή τήν θανατική και είχε ἐκδοθεῖ ἀπό διοικητή ἐπαρχίας δέν μπορούσε νά καθυστερήσει περισσότερο ἀπό ἓνα χρόνο<sup>28</sup>. Ἡ διάταξη αὐτή δέν ὑπάρχει στήν Ἰουστιανιάνεια νομοθεσία<sup>29</sup>.

Τά κείμενα τῶν μαρτυρίων μνημονεύουν δτι ἡ πιό συνηθισμένη ποινή πού ἐπιβαλλόταν στούς χριστιανούς ἡταν ἡ «ἀπότμησις τῆς κεφαλῆς ξίφει». Στά «ἐπικά μαρτύρια»<sup>30</sup> δ χριστιανός καταλήγει νά καταδικασθεῖ στήν ποινή αὐτή, ἀφού προηγουμένως είχε καταδικασθεῖ σέ summa supplicia ἀπό τά δοποῖα διασώζεται μετά ἀπό θεϊκή, συνήθως, ἐπέμβαση. Τήν περίοδο τῆς Ἡγεμονίας ἡ συνήθης θανατική ποινή ἡταν δ ἀποκεφαλισμός «ξίφει». Ὁ Εὐσέβιος στούς Μάρτυρες Παλαιστίνης ἐπιβεβαιώνει δτι δ ἀποκεφαλισμός ἡταν ἡ συνηθισμένη ποινή πού ἐπιβαλλόταν στόν Ρωμαϊο πολίτη. Ἀπό τούς σαράντα τέσσαρες Μάρτυρες τῆς Παλαιστίνης οι εἴκοσι τρεῖς ἀποκεφαλίσθηκαν. Ἡ ἐκτέλεση γινόταν μέ ξίφος. Ἐνῷ μέχρι τήν Ἡγεμονία τό δργανο ἐκτελέσεως τῆς θανατικῆς ποινῆς ἡταν δ πέλεκυς, ἐπί Ἡγεμονίας ἀντικαταστάθηκε μέ τό ξίφος. Ἡ νομοθεσία, μάλιστα, ἀπαγόρευε τήν χρησιμοποίηση ἄλλων μέσων<sup>31</sup>.

Ἡ ἐκτέλεση γινόταν συνήθως ἔξω ἀπό τήν πόλη<sup>32</sup>. Οι συγγραφεῖς τῶν

<sup>26</sup> C. Th. 9.40.13 = C. J. 9.47.20 – Γιά τήν ἐξελιξη και τήν ἐφαρμογή τῆς διατάξεως αὐτῆς στό Βυζάντιο θλ. Κ. Α. ΜΠΟΥΡΔΑΡΑ, Καθοσίωσις και τυραννίς κατά τούς μέσους βυζαντινούς χρόνους. 1056 – 1081. Ἀθήνα 1984, σ. 82-84.

<sup>27</sup> Bl. TH. MOMMSEN, Le droit pénal, III, σ. 247-248.

<sup>28</sup> Ulpianus, Coll. 11.7.4 «ad gladium damnati confessim consumuntur vel certe intra annum debent consumi, hoc enim mandatis continetur». – Pauli Sent. 5.17.2 «Post abolitionem publicam a delatore suo reus intra tricesimus diem repeti potest, postea non potest».

<sup>29</sup> Bl. TH. MOMMSEN, Le droit pénal, III, σ. 248.

<sup>30</sup> Ο. π., σ. 20.

<sup>31</sup> D. 48.19.1 «animadvertisi gladio oportet, non securi vel telo vel laqueo vel alio modo».

<sup>32</sup> Bl. Ακολίνα, A. SS. Jun. II, σ. 677 – Κυριακή, Inédits byzantins, σ. 309-310, Κοδράτος,

άγιοιογικῶν ἔργων περιγράφουν μέ λεπτομέρειες τόν τόπο ἐκτελέσεως. Ὁ Ειρηναῖος π.χ. ἐκτελέσθηκε κοντά στόν ποταμό «πρός τήν οὔτω καλουμένην γέφυραν Ἀρτεμιν»<sup>33</sup>. Τόν ἐπίσκοπο τῆς Γόρτυνος Κύριλλο οι ὑπηρέτες «ἀμάξῃ ἐπιθέντες και ζεῦγος ἀροτήρων θιῶν ὑποθέντες ἀπήγαγον εἰς τόπον δρεινόν... Ἐλθόντες εἰς τόπον δχυρόν και τραχύτατον οὔτω καλούμενον Ράξον...» τόν ἐκτέλεσαν<sup>34</sup>. Τόν Ἰέρωνα ἐκτέλεσαν «ἔξω τῆς πόλεως ἔξαγαγόντες ἐπί γεωλόφου, ἐν φ προάστειόν τίνος τῶν τῆς πόλεως μεγιστάνων ὑπῆρχε...»<sup>35</sup>. Ὁ Μαξιμιανός διέταξε «τόν Νέστορα ώς χριστιανόν ἀπενεχθῆναι ἐν τοῖς δυτικοῖς τῆς πόλεως ἐν τῇ ἐπανομαζομένῃ χρυσέᾳ πύλῃ...»<sup>36</sup>. Οι Μάξιμος, Ντάντας και Κυντιλιανός δηγήθηκαν σέ περιοχή πού ἀνήκε σέ αὐτούς και ἐκεὶ ἐκτελέσθηκαν<sup>37</sup>. Στήν Κρήτη οι δέκα μάρτυρες ἐκτελέσθηκαν ἔξω ἀπό τήν πόλη «εἰς τό καλούμενον μέχρι τοῦ νῦν Ἀλώνιον – ἀνωτέρω δέ τοῦτο μικρόν τυγχάνει τῆς πόλεως»<sup>38</sup>. Ὁ Ξύστος «ἀποτέμνεται τήν κεφαλήν ἔξω που τῶν τειχέων τῆς πόλεως τό πέρας... ἐν τόπῳ οὔτω καλουμένῳ Κλιβομαρτίῳ (Clivus Martis)»<sup>39</sup>. Ὁ Κυπριανός και ἡ Ἰουστίνα «... παρά τόν ποταμόν Γάλλον τήν ἐπί θάνατον ἥγοντο...»<sup>40</sup>. Σέ μερικές, ἐλάχιστες περιπτώσεις δέν τηρήθηκε ἡ διαδικασία τῆς ἐκτελέσεως ἔξω ἀπό τήν πόλη: δ Νεόφυτος π.χ. ἐκτελέσθηκε μέσα στό δικαστήριο<sup>41</sup>.

Ἀπό τά παραδείγματα πού ἀναφέρθηκαν προκύπτει δτι ἡ ἐκτέλεση τῆς θανατικῆς ποινῆς γινόταν σέ κάποιο σημεῖο ἔξω ἀπό τήν πόλη ὅπου δηγούσαν τόν μελλοθάνατο. Ὑπῆρχε, δμως, και τόπος προκαθορισμένος δ που συνήθως ἐκτελούσαν τούς καταδίκους. Τόν Ἰουλιανό π.χ. «ἀπήγαγον

Κυπριανός... A. SS. Mart. II, σ. 698, LATYSEV I, σ. 217 – Βάρος, Κλεοπάτρα..., A. SS. Oct. VIII, σ. 432 – Ακάιος, P. G. 115 στ. 240 – Ανθίμος P. G. 115 στ. 184 – Βασιλεὺς ἐπίσκοπος, A. SS. April. III, σ. LIII, LIX – Βαθύλας, Menaea Sept. 4 – Δάσιος, Ap. Boll. 16 (1897), σ. 14 – Ἐλίκονίς, A. SS. Maii VI, σ. 743-744, Ἰππόλιτος, Ap. Boll. 100 (1982) σ. 60 – Βλάσιος, LATYSEV I, σ. 334 – Γεώργιος, P. G. 115 στ. 160, A. SS. April. III, σ. XXIV – Κλαύδιος, 'Αστέριος, Νέων..., Menaea Oct. 30 – Καπιτωλίνα και Ἐρωτής A. SS. Oct. XII, σ. 217 – Κήρυκας και Ἰουλίττα, LATYSEV II, σ. 175 – Ζηνόθιος και Ζηνοθία, P. G. 115 στ. 1317, A. SS. Oct. XIII, σ. 269 – Ἰουλιανός, Menaea Sept. 12.

<sup>33</sup> Ειρηναῖος ἐπίσκοπος, LATYSEV I, σ. 283, A. SS. Mart. III, σ. 23\*.

<sup>34</sup> Κύριλλος ἐπίσκοπος A. SS. Jul. II, σ. 686, Studi e Testi 175, σ. 228-229.

<sup>35</sup> Ἰέρων, A. SS. Nov. III, σ. 334.

<sup>36</sup> Δημήτριος, A. SS. Oct. IV, σ. 93, 100.

<sup>37</sup> Μάξιμος, Ντάντας, Κυντιλιανός..., A. SS. April II, σ. 975.

<sup>38</sup> Δέκα μάρτυρες, Κρητικά Χρονικά II, σ. 573, P. G. 116 στ. 573, Scritti agiografici II, σ. 398.

<sup>39</sup> Λαυρέντιος, Ξύστος..., Inédits byzantins, σ. 292.

<sup>40</sup> Κυπριανός μάγος και Ἰουστίνα, P. G. 115 στ. 880.

<sup>41</sup> Νεόφυτος, B. Z. 75 (1982), σ. 4-5. Είναι ή μοναδική περίπτωση ἐκτελέσεως μέσα στό δικαστήριο πού ἔχω θρεῖ.

έπι τόν τόπον, δποῦ ἡν̄ ἔθος ἀποτέμνεσθαι τούς καταδίκουρος καὶ τόν Ἰσίδωρο «οἱ δῆμοι λαβόντες ἀπήγαγον εἰς τόν τόπον τῶν κολαζομένων»<sup>42</sup>.

Τήν ευθύνην τῆς ἐκτελέσεως είχαν οἱ ἀξιωματικοί καὶ στρατιώτες πού ἀνήκαν στό officium τοῦ διοικητή τῆς ἐπαρχίας καὶ συνήθως ἦταν οἱ ἴδιοι πού είχαν συλλάβει τόν χριστιανό καὶ είχαν παρακολουθήσει τήν δίκην του. Στρατιωτική δύναμη δδηγοῦσε τόν μάρτυρα στόν τόπον ἐκτελέσεως. Πλήθος ἀνδρῶν, γυναικῶν καὶ παιδιῶν ἀκολουθοῦσε καὶ παρακολουθοῦσε τήν ἐκτελέση. Ἡταν χριστιανοί πού συμπαραστέκονταν στόν δμόπιστό τους<sup>43</sup> ἢ εἰδωλολάτρες πού χλεύαζαν τόν μελλοθάνατο χριστιανό<sup>44</sup>. Ὁ τρόπος, πού ἐσύρετο πολλές φορές δικαστικος ὥς τόπον ἐκτελέσεως ἔδινε ἀφορμή στήν κακή συμπεριφορά καὶ μεταχειρισή του ἀπό τό πλήθος τῶν εἰδωλολατρῶν πού ἀκολουθοῦσε. Τόν Κοδράτο π.χ. καὶ τούς συντρόφους του διέταξε δικαστής «συρῆναι τῆς πόλεως ὑπτίους ἐκ ποδῶν δεσμηθέντας. Καὶ εἴλκοντο ἀφειδῶς...»<sup>45</sup>.

Οἱ φίλοι καὶ οἱ μαθητές πού ἀκολουθοῦσαν ζητοῦσαν πρίν ἀπό τήν ἐκτελέση νά μιλήσουν μέ τόν κατάδικο πρᾶγμα πού ἀπαγορευόταν. Κατάφερναν, ὅμως, νά ἔχουν μία τελευταία συνομιλία δωροδοκόντας τούς δημίους. «Οπως προκύπτει ἀπό τά κείμενα τῶν μαρτυρίων ἡ δωροδοκία παρά τις ποινές πού πρόβλεπε ἡ νομοθεσία ἦταν συνηθισμένη. Καὶ τά ποσά πού ζητοῦσαν οἱ φύλακες καὶ οἱ δῆμοι δέν ἦταν μεγάλα»<sup>46</sup>. «Ἀλλοτε ἡ τελευταία αὐτή συνάντηση γινόταν κρυφά κυρίως ὅταν ἐπρόκειτο νά ἐκτελεσθοῦν πολλοί μαζί. Τότε χωρίς νά γίνει ἀντιληπτός, δικαστής, δταν οἱ δῆμοι ἷταν ἀπασχολημένοι μέ τήν ἐκτελέση τῶν ἄλλων, συνομιλοῦσε μέ τούς δικούς του»<sup>47</sup>.

<sup>42</sup> Ίουλιανός, Menaea Sept. 12 – Ἰσίδωρος, A. SS. Maii σ. 73\*.

<sup>43</sup> Βλ. Κυριακή, Inédits byzantins, σ. 309-310, Βασιλεὺς ἐπίσκοπος, A. SS. April III, σ. LIX – Εὐλάμπιος καὶ Εὐλαμπία, A. SS. Oct. V, σ. 77, P. G. 115 στ. 1065.

<sup>44</sup> Ο Κοδράτος καὶ οἱ σύντροφοί του «ἔθάλλοντο ὑπό πάντων ὧς εἰπεῖν συγκλύδων τινῶν καὶ ἀγοραίων μειρακίων λίθιοις τε καὶ ξύλοις, καὶ δτο δύναντο ἐκαστος τρόπῳ, ἔως τῆς πόλεως ἀπηνέχθησαν ἔξω...». Κοδράτος, Κυπριανός..., A. SS. Mart. II, σ. 698.

<sup>45</sup> Ο. π. σ. 698.

<sup>46</sup> Ο διάκος Ἐπιλογόφορος, διποῖος μαζί με ἄλλους χριστιανούς είχε ἀκολουθήσει τόν ἐπίσκοπο Ἀμασείας Βασιλέα στόν τόπον τῆς ἐκτελέσεως «προσλαθόμενος τούς δημίους δίδωσιν δλιγοστά ἀργύρια, παρακαλῶν ἐνδοῦναι τοῖς οἰκείοις αὐτῶν προσομιλήσαντα ἀπερ ἄν αὐτῷ δοκεῖεν. Τὸν ἀσμενέστατα παρησταμένων...». Βασιλεὺς ἐπ., A. SS. April. III, σ. LIII.

<sup>47</sup> «Ἐν δσφ δε περί τῶν πρώτων τελευτήν συνέθαινε ἀπασχολεῖσθαι τούς ὑπηρέτας τοῦ διαθόλου... δ Εὔπορος ἀφίδων εἰς τόν δχλον, μιά τινά τῶν αὐτῶν συγγενῶν παρεστῶσαν, πίστιν ἀκριθῶς ἐνδεδυμένην καὶ σωφροσύνης μεστήν δντως γυναῖκα, τῇ χειρὶ προσκαλεσάμενος διδωσι αὐτῇ τόν δακτύλιον, δν είχεν ἐν τῇ χειρὶ, καὶ τό εναγγέλιον δπερ ἐτύγχανεν ἐπί τῷ τραχήλῳ φορῶν...». Μάρτυρες δέκα, Scritti agiografici II, σ. 398, P. G. 116 στ. 573.

Πρίν ἀπό τήν ἐκτέλεση διάφορες ποινές ὥπως ἡ μαστίγωση, ἡ ὁποία νομικά περιλαμβανόταν στήν θανατική ποινή καὶ μποροῦσε νά φθάσει μέχρι τόν θάνατο τοῦ καταδίκου. Στίς περιπτώσεις ἐκτελέσεως γυναικῶν καὶ στρατιωτικῶν οἱ ποινές αὐτές δέν ἐπιβάλλονταν, καθώς ἐπίσης στίς περιπτώσεις διαφόρων τρόπων θανατώσεως πού ἐμφανίσθηκαν ἀπό τήν περίοδο τῆς Ἡγεμονίας καὶ μετά<sup>48</sup>. Τά κείμενα τῶν μαρτυρίων δίνουν διαφορετικές πληροφορίες, δ ήγεμών π.χ. διατάσσει τήν Βάσσα, παρ' ὅδο ὅτι ἦταν γυναῖκα «ξύλοις ἀδροῖς ἀπαν αὐτῆς τό σῶμα συντριθῆναι καὶ οὕτω τήν κεφαλήν ἐκκοπῆναι»<sup>49</sup>.

Πρίν ἀπό τήν ἐκτέλεση δικαστηνός ζητοῦσε χρόνο γιά νά προσευχηθεῖ, τόν δποῖον τοῦ ἐδίναν<sup>50</sup>.

Τά κείμενα τῶν μαρτυρίων δίνουν πληροφορίες γιά τόν τρόπο πού γινόταν ἡ ἐκτέλεση. Οἱ δῆμοι ἐστρωναν σενδόνι καὶ δικαστικος γυμνός γονάτιζε καὶ ἔκτεινε τόν τράχηλο<sup>51</sup>. Ἐδεναν τό στόμα τοῦ μελλοθάνατου μέ ένα είδος φίμωτρου, τόν χαμό ἡ κημό<sup>52</sup>. Ἀρμόδιος γιά τήν ἐκτέλεση ἦταν ἀνώτερος ἡ κατώτερος ἀξιωματικός, συνήθως δ speculator, κατώτερος θαθμοφόρος, δ δποῖος ἀνήκε στόν αὐτοκρατορικό στρατό ἡ στήν φρουρά ἡ στίς λεγεωνες<sup>52a</sup>, ἡ δ προτίκωρ<sup>52b</sup>. Εάν οι κατάδικοι ἷταν πολλοί παρί-

<sup>48</sup> Bl. Th. MOMMSEN, Le droit pénal, III, σ. 279-280.

<sup>49</sup> Βάσσα καὶ τέκνα, LATYSEV II, σ. 302-303.

<sup>50</sup> Τά παραδείγματα είναι πολλά. Αναφέρω ἐνδεικτικά δρισμένα μαρτύρια: Ἀκυλίνα, A. SS. Jun. II, σ. 677 – Κυριακή, Inédits byzantins, σ. 309-310, Ἀκάκιος P. G. 115 στ. 240 – Ἀνθιμός, P. G. 115 στ. 184 – Βονιφάτιος, P. G. 115 στ. 253, Menaea Dec. 19 – Εὐλάμπιος καὶ Εὐλαμπία, A. SS. Oct. V, σ. 77, P. G. 115 στ. 1065 – Εύπλοις, P. G. 115 στ. 529, Studi e Testi 49, σ. 50, 52, 240, LATYSEV II, σ. 268 – Ίουλιανός, Menaea Sept. 12 – Ίουλιανή, Βυζαντινά 9 (1977), σ. 163-165, Βλάσιος, LATYSEV I, σ. 334 – Γεώργιος, P. G. 115 στ. 160-161, A. SS. April. III, σ. XXIV – Μάξιμος, Ντάντας καὶ Κυντιλιανός, A. SS. April. II, σ. 975, Μάρτυρες δέκα, Scritti agiografici II, σ. 398, P. G. 116 στ. 573 – Καπιτωλίνα καὶ Ἐρωτήτις, A. SS. Oct. XII, σ. 217 – Κήρυκας καὶ Ίουλίττα, LATYSEV II, σ. 175, A. SS. Jun. III, σ. 27, P. G. 120 στ. 172, An. Boll. 1 (1882), σ. 199, 206-207, Προκόπιος, Inédits byzantins, σ. 129-130, Τρύφων, LATYSEV I, σ. 6 – Πορφύριος, An. Boll. 29 (1910), σ. 275 – Μώκιος, An. Boll. 31 (1912), σ. 174-175.

<sup>51</sup> Ο ἐπίσκοπος Ειρηναῖος «ἀποδύῃ πρόθυμος τά ἰμάτια, γυμνός ἐσταται, δέχῃ τήν τομήν ξίφει...», Ειρηναῖος, LATYSEV I, σ. 283, A. SS. Mart. III, σ. 23\*.

<sup>52</sup> Οἱ δῆμοι «τόν χαμόν κατά τοῦ στόματος τῆς Ίουλίττας ἐπιδήσαντες, ἀπήγαγον εἰς τόν ειθισμένον τόπον πληρῶσαι τό προσταχθέν». Κήρυκας καὶ Ίουλίττα, A. SS. Jun. III, σ. 27, P. G. 120 στ. 172, An. Boll. 1 (1886), σ. 199, 206-207.

<sup>52a</sup> Ακυλίνα, A. SS. Jun. II, σ. 677 – Βασιλεὺς ἐπ., A. SS. April. III, σ. LIII – Δάσιος, An. Boll. 16 (1897), σ. 14-15, Εὐλάμπιος καὶ Εὐλαμπία, A. SS. Oct. V, σ. 77, P. G. 115 στ. 1065 – Ίουλιανή, Βυζαντινά 9 (1977), σ. 163 – Θεόδωρος στρατηλάτης, LATYSEV I, σ. 35, A. SS. Nov. IV, σ. 87, 88, Inédits byzantins, σ. 80-85, Latyshev I, σ. 334.

<sup>52b</sup> Δημήτριος, A. SS. Oct. IV, σ. 93, 100 – Γιά τόν προτίκορα βλ. E. A. SOPHOCLES, Greek Lexicon, s. v. πρωτέκτωρ.

σταντο περισσότεροι άπό ένας σπεκουλάτορες<sup>52γ</sup>. "Εκοθε τόν τράχηλο μέ το ξίφος<sup>53</sup>. Χαρακτηριστική είναι ή περιγραφή τής έκτελέσεως τής Φεβρωνίας «Λαθών τό ξίφος δ στρατιώτης, κρατήσας τής κόμης τής κεφαλής αυτής, καί ἀνακρούσας, ὑποθείς τό ξίφος, ώς ἄν τις θυσιάζει πρόθατον, οὗτως σφαγιάσας αυτήν, τήν ἀγίαν αυτής ἀπέτεμεν κεφαλήν»<sup>54</sup>. Σέ μερικές περιπτώσεις ή δικαστική ἀπόφαση δριζε καί τό ξίφος μέ τό δοποῖος ἐπρεπε νά γίνει ή έκτελεση. 'Ο Μαξιμιανός π.χ. διατάσσει νά έκτελεσθεῖ δ Νέστωρ «τῷ Ιδίῳ ξίφει»<sup>55</sup>.

Οι συντάκτες τῶν ἀγιολογικῶν κειμένων θέλουν νά ἔξαρουν τόν ήρωι-σμό τῶν χριστινῶν τήν ὥρα τῆς έκτελέσεως καί ἀφηγοῦνται δτι δ ίδιος δ κατάδικος παρώτρυνε τόν δῆμιο νά τόν έκτελέσει, δπως π.χ. δ ἐπίσκοπος Ἀμασίας Βασιλέας, δ δοποῖος «μιᾶ πληγῇ ἔξετέλεσε τόν καλόν ἀγῶνα»<sup>56</sup>. 'Η ἔμφαση στή «μιᾶ πληγῇ» δίνει λαθή νά ὑποθέσωμε δτι δ δῆμιος δέν ἐ-πιτύγχανε τήν θανάτωση μέ ένα κτύπημα, ἀλλά ἀκολουθοῦσαν καί ἄλλα, πρᾶγμα πού μεγάλωνε τήν ἀγωνία καί τό μαρτύριο. Σέ ἄλλες περιπτώσεις δέν γινόταν έκτελεση, γιατί δ χριστιανός μέ θεϊκή ἐπέμβαση πέθαινε πρίν έκτελεσθεῖ. 'Ο δῆμιος, δμως, ἔκοθε τό κεφάλι «διά τήν κέλευσιν τοῦ ἄρ-χοντος»<sup>57</sup>. 'Η έκτελεση τοῦ Παντελεήμονα καί τοῦ Νεόφυτου παρεκκλίνει ἀπό τῶν συνηθισμένο τρόπο πού περιγράφηκε πιό πάνω. Τόν μέν Παντε-λεήμονα ἔδεσαν σέ μιά ἀληά καί στή συνέχεια «πλήττουσι τόν αὐχένα ξί-φειν»<sup>58</sup>, τόν δέ Νεόφυτο δέν ἀποκεφάλισαν ἀλλά «κατά στέρνον αὐτοῦ διή-λασαν τό ξίφος»<sup>59</sup>.

"Οταν οί χριστιανοί, πού ἐπρόκειτο νά έκτελεσθοῦν, ήταν πολλοί δ δικα-στής δριζε κατά τή βούλησή του τήν σειρά θανατώσεως. Στήν περίπτωση τοῦ Βαθύλα δ βασιλεύς ἔδωσε ἐντολή νά έκτελεσθοῦν πρώτα τά νήπια καί κατόπιν δ Βαθύλας<sup>60</sup>. 'Εάν δέν ὑπῆρχε ἐντολή τοῦ δικαστή οι ίδιοι οι μελ-λοθανατοι ὑποδείκνυαν στούς δημίους τήν σειρά έκτελέσεως<sup>61</sup>. "Οταν οι

<sup>52γ</sup> Ίερων, A. SS. Nov. III, σ. 334.

<sup>53</sup> «...δ καθ' εἰς αὐτῶν γονυκάμψαντες καί τούς αὐχένας ἔκτείναντες ξίφει τάς κεφαλάς ἀπε-τμήθησαν...». Ίερων, A. SS. Nov. III, σ. 334.

<sup>54</sup> Φεβρωνία, A. SS. Jun. V, σ. 30.

<sup>55</sup> Δημήτριος, A. SS. Oct. IV, σ. 93, 100.

<sup>56</sup> Βασιλεύς ἐπίσκοπος, A. SS. April. III, σ. LIII.

<sup>57</sup> Βλ. 'Ακυλίνα, A. SS. Jun. II, σ. 677 – Κυριακή, Inédits byzantins, σ. 309-310, Εὐλάμπιος καί Εὐλαμπία, A. SS. Oct. V, σ. 77, P. G. 115, στ. 1065.

<sup>58</sup> Παντελεήμων, LATYSEV II, σ. 221-222, P. G. 115 στ. 476.

<sup>59</sup> Νεόφυτος, B. Z. 75 (1982), σ. 4-5.

<sup>60</sup> Βαθύλας, Menaea Sept. 4.

<sup>61</sup> Δέκα μάρτυρες, Scritti agiografici II, σ. 398, P. G. 116, στ. 573. – Ο Κυπριανός «τό τοῦ θήλεος ὑποπτεύων δσθενές, τούς τήν ἀναίρεσιν ἐπιτετραμμένους Ιουστίναν ηξίουν διαχειρίσα-

κατάδικοι ήταν ἄνδρες καί γυναικες δέν γινόταν χωριστή έκτελεση, ἀλλά ἔκτελονταν μαζί<sup>62</sup>.

Στήν έκτελεση ήταν δυνατόν νά παρίσταται καί δ ίδιος δ δικαστής<sup>63</sup>. 'Η έκτελεση ήταν δημόσια, καί ὅπως ήδη σημειώθηκε, πλήθος χριστιανῶν καί εἰδωλολατρῶν παρακολουθοῦσε. 'Εκτός, δμως, ἀπό τήν δημόσια έκτε-λεση, έκτελεση γινόταν καί μέσα στή φυλακή ή στό δικαστήριο.

Παρ' δλο δτι ή νομοθεσία ἀπαγόρευε τήν έκτελεση μέ ἄλλα μέσα ἐκτός ἀπό τό ξίφος οι δικαστές, δπως προκύπτει ἀπό τά κείμενα τῶν μαρτυρίων, παρέβαιναν τίς διατάξεις αὐτές γιά τούς χριστιανούς. Μέ θέλη π.χ. θανα-τώθηκε δ Σεβαστιανός<sup>64</sup>. 'Η Βρυένη ὑπενθυμίζει στήν Φεβρωνία πῶς μαρ-τύρησαν ἄλλες μικρές κοπέλλες, πού θά πρέπει νά ἔχει ως παράδειγμα, δ-πως τήν Εὐτροπία «ἡτις δωδεκαετής οὐσα... δτι τοῦ δικαστοῦ κελεύσαντος αὐτήν τοξευθῆναι ἐκτός δεσμῶν, ἵνα φοβηθῆ καί φύγῃ, ἀκούσασα τής μη-τρός. Τέκνον μου Εὐτροπία μή φύγης, ἐδεισεν τάς χείρας αὐτῆς δπισθεν, καί ούκ ἔφυγεν, ἀλλά πληγεῖσα ὑπό τοῦ τόξου, ἐπεσεν εἰς τό ἔδαφος...»<sup>65</sup>. Με δλμο «συνετρίβησαν βιαίως τά σώματα» οι μαθητές τοῦ Κοδράτου Οὐϊκτουρῆνος, Οὐϊκτωρ καί Νικηφόρος<sup>66</sup>. Μέ τριαντα έκτελέσθηκε δ Μά-μας<sup>67</sup>.

'Ο πέλεκυς, πού ήταν τό πιό ἀρχαῖο μέσο έκτελέσεως, ἀπαγορεύθηκε μέ

σθαι πρότερον ουδ γενομένου... καί αὐτός διά ξίφους ειθύς τελειοῦται». Κυπριανός μάγος καί Ιουστίνα, P. G. 115 στ. 880 – 'Ο Παῦλος «ἀξιο τούτους καί Ιουλιανήν πρό αὐτοῦ δέξασθαι τέλος· ἔδεδεις γάρ τάς μηχανάς τοῦ δαίμονος· γίνεται τοδι, καί πρώτη τήν κεφαλήν ἀποτέ-μνεται, είτα καί αὐτός τόν αὐχένα προτείνας δέχεται τήν τομήν. Ιουλιανή καί Παῦλος, LATYSEV I, σ. 184.

<sup>62</sup> «... κατ' δψιν Ἰππολύτου τάς κάρας ἀπετιμήθησαν ἐννέα καί δέκα τόν ἀριθμόν δντες, ἐν τέ γυναιξί καί ἀνδράσι». Ιππολύτος, An. Boll. 100 (1982), σ. 60.

<sup>63</sup> 'Οταν ἐπρόκειτο νά ἀποκεφαλισθεῖ δ Εύπλος δ ήγεμών ἔδωσε ἐντολή «τεθῆναι τόν θρό-νον αὐτοῦ πλησίον τής φυλακῆς ἐμπροσθεν τοῦ λουτροῦ τοῦ δντος πλησίον αὐτῆς κατά με-σημβρίαν. Καί καθεσθέντος αὐτοῦ ἐπί τοῦ θρόνου ἐκέλευσεν ἀποκεφαλισθῆναι τόν Εδ-πλον...». Εύπλος, P. G. 115 στ. 529, Studi e Testi 49, σ. 50, 52, 240, LATYSEV II, σ. 268.

<sup>64</sup> Σεβαστιανός, Synax. Eccl. CP. στ. 322.

<sup>65</sup> Φεβρωνία, A. SS. Jun. V, σ. 23.

<sup>66</sup> Κοδράτος, Κυπριανός..., A. SS. Mart. II, σ. 698.

<sup>67</sup> Τά θηρία δέν πειράζουν τόν Μάμα. 'Ο ήγεμών μέσα στό θέατρο «προτρέπεται τίνα τῶν ὑπ' αὐτόν κατά χείρα γενναίον σιδηρᾶν κατά τῶν ἐκείνου σπλάγχνων τρίανταν διελάσαι. Καί δ μέν ἀμφοτέραις κατά τοῦ μάρτυρος ταύτην ὁθεῖ, δ δέ συναπορρέοντα τῷ αἴματι διαβαστάζει τά ἔγκατα... καί διά μέσου ἔρχεται φαιδρός τοῦ θεάτρου... καί περιχαρής τής πόλεως ἔξεισν... τήν ἔνδον τής φύσεως διάπλασιν ἐπί τῶν χειρῶν περιφέρων. Δύο τοίνυν στάδια προελθών, ἐ-πειδή δλις αὐτόν ἔχειν τῶν πόνων τῷ Χριστῷ ἔδοκει, ἐπί τίνος ὑποκατακλίνεται σπηλαίῳ». Μάμας, ΙΩΑΝΝΟΥ: 'Αγ. Μνημεία, σ. 350, Κυπριακά Σπουδαί 30 (1966), σ. 136.

τήν πάροδο τοῦ χρόνου καὶ ἀντικαταστάθηκε ἀπό τό ξίφος. Παρ' ὅλα αὐτά χρησιμοποιεῖται καὶ τὸν τρίτον αἰώνα<sup>68</sup>. Οἱ σύντροφοι τοῦ Παφνούτιου ὁδηγήθηκαν σὲ ἔρημο τόπο καὶ οἱ στρατιῶτες «κατέκοψαν αὐτοὺς τοῖς πέλεξιν»<sup>69</sup>. Χρησιμοποιεῖται, ἐπίσης, καὶ τὸ μαχαίρι<sup>70</sup> καὶ σπάνια ἡ λόγχη. Μέλογχη ἐκτελέσθηκαν δὲ Δημήτριος, τὰ δεκαπέντε παιδιά πού ἀκολουθοῦσαν τὸν Παφνούτιον, δὲ Νεόφυτος, δὲ Μάρκος καὶ δὲ Μαρκελλῖνος<sup>71</sup>.

Ἡ σταύρωση ἦταν, μαζί μὲ τὸν ἀποκεφαλισμό μέ πέλεκυ, μία ἀπό τις ἀρχαιότερες ποινές. Τὴν ἐπέβαλλαν οἱ βάρβαροι: Κέλτες, Σκύθες καὶ κυρίως οἱ Πέρσες. Οἱ Ἰουδαῖοι δὲν γνωρίζαν τὴν ποινὴν αὐτῆς, οἱ Ἑλληνες τὴν ἐπέβαλλαν σπάνια καὶ οἱ Ρωμαῖοι τὴν πῆραν ἀπό τοὺς Καρχηδονίους. Ἀνάμεσα στὸν ἀπαγχονισμό καὶ τὴν σταύρωσην «Il y a toute la différence qui sépare un traumatisme instantané et définitif d' une agonie qui peut durer plusieurs dizaines d' heures»<sup>72</sup>. Ἡταν ποινὴ πού ἐπιβαλλόταν στοὺς κακούργους<sup>73</sup>, στοὺς δούλους καὶ γενικά θεωρεῖται ἀτιμωτική ποινή. Καταργήθηκε τά τελευταῖα χρόνια τῆς θασιλείας τοῦ Μ. Κωνσταντίνου κάτω ἀπό τὴν ἐπίδραση τοῦ χριστιανισμοῦ, σύμβολο τοῦ δποίου ἦταν δὲ σταυρός<sup>74</sup>. Στίς νομικές πηγές ἡ λέξη *crux* = σταυρός ἀπαντᾶται ἐπτά φορές καὶ ἀποκλειστικά στὶς *Sententiae* τοῦ Παύλου. Ὁ Πανδέκτης, δὲ Θεοδοσιανός καὶ Ἰουστιανιάνειος Κώδικας, ἡ Σύναξη Μωσαϊκῶν καὶ Ρωμαϊκῶν Νόμων

(*Collatio legum mosaicarum et romanarum*) δέν ἀναφέρουν τὸν σταυρό. Ἡ ἀπουσία τῆς λέξεως *crux* ἀπό τὸν Πανδέκτη ἔχει προκαλέσει σύγχυση καὶ πολλές συζητήσεις τῶν νεώτερων ἑρευνητῶν, γιατὶ ὅλες οἱ φιλολογικές πηγές (καὶ τὰ μαρτύρια) μνημονεύουν τὴν σταύρωση στὸ μακρύ χρονικό διάστημα πού καλύπτουν τὰ κείμενα τοῦ Πανδέκτη<sup>75</sup>. Πολλοί ἐπιστήμονες, ἔχουν ἀσχοληθεῖ μὲ τὸ θέμα αὐτό: ἀπό τὸν *GODEFROY* καὶ τὸν *CUJAS* μέχρι τὸν *P. FRANCHI DE' CAVALIERI, FERRINI, MOMMSEN, BRASIELLO, GARNSEY*. Ὁ *P. FRANCHI DE' CAVALIERI* ὑποστηρίζει<sup>76</sup>, καὶ ἡ θεωρία του ἔχει γίνει ἀποδεκτή ἀπό τοὺς περισσότερους ἐπιστήμονες, διτὶ δὲ τριβωνιανός καὶ οἱ συνεργάτες του για λόγους θρησκευτικούς ἀντικατέστησαν τὸν *crux* μὲ τὴν *furca*. Θεωρεῖ δηλαδὴ διτὶ δὲ δρος *furca*, δὲ διποίος ἐπαναλαμβάνεται πολλές φορές στὸν Πανδέκτη ἐνῷ λείπει τελείως δὲ δρος *crux*, ἔχει παρεμβληθεῖ<sup>77</sup> ἀπό τοὺς συντάκτες τοῦ Πανδέκτη.

Ἡ σταύρωση γινόταν συνήθως ἔξω ἀπό τὴν πόλη<sup>78</sup>, δημόσια. Πλήθος ἀνθρώπων τὴν παρακολουθοῦσε<sup>79</sup>. Ὁ σταυρός ἦταν ξύλινος<sup>80</sup>, ἀλλά σὲ ἐξαιρετικές περιπτώσεις γιά τὴν ἐκτέλεση τῆς ποινῆς αὐτῆς δέν χρησιμοποιοῦσαν τὸν σταυρό, ἀλλά σταύρων τὸν κατάδικο σὲ δένδρο – δὲ Παφνούτιος σταυρώθηκε ἔξω ἀπό τὴν πόλη σὲ φοίνικα<sup>81</sup> – ἢ σὲ πέτρα<sup>82</sup> ἢ σὲ καταπέλτες<sup>83</sup>.

<sup>68</sup> Βλ. TH. MOMMSEN, *Le droit pénal*, III, σ. 252-254. Γιά τὸ χρονικό διάστημα 128-398 δὲ J. P. CALLU, *Le jardin des supplices au Bas-Empire*, σ. 334 παρατηρεῖ: «Certes, il y a des retours à l'archaïsme: ainsi on décapite à la hache du licteur, au lieu d' employer le glaive du soldat, et ce recours à la securis est perçu au moins deux fois, comme un rétablissement de la discipline d'autrefois». Ἡ ἔξαρτηση, ἐπομένως, δέν ἰσχυει μόνον γιά τοὺς χριστιανούς.

<sup>69</sup> Παφνούτιος, *Ap. Boll.* 40 (1922), σ. 339.

<sup>70</sup> Οι θασιλεὺς «...σπασάμενος μάχαιραν τὸν Εὐγραφὸν αὐτοχειρὶ ἐξεκέντησεν... συνανηρέθησαν δέ καὶ δὲ Μηνᾶς καὶ δὲ Ἐρμογένης, μαχαίρας τῶν ὑπηρετῶν τοῦ θασιλέως ἐπιθεμένων αὐτοῖς». Μηνᾶς, Ἐρμογένης, Εὐγραφός. *Menaea Dec.* 10.

<sup>71</sup> «Τοῦ Δημητρίου ἀδιαλείπτως προσκαρτεροῦντος καὶ εὐχομένου, ἄφνα στίφος στρατιῶν τῇ εἰρκτῇ ἐπιστάν, τὸν τοῦ Χριστοῦ μάρτυρα ταῖς λόγχαις κατηκόντισαν». Δημήτριος, A. SS. Oct. IV, σ. 93-94, 100. ΙΩΑΝΝΟΥ: Ἄγ. Μνημεῖα, σ. 46 – Οἱ στρατιῶτες «περικυκλώσαντες αὐτοὺς ἔχω τῆς πόλεως ἐλόγχισαν τοὺς δεκαπέντε ἐν ἐκείνῃ τῇ ἡμέρᾳ». Παφνούτιος, *Ap. Boll.* 40 (1922), σ. 338 – Τὰ θηρία δέν πειράζαν τὸ Νεόφυτο καὶ δὲ ἡγεμών «οἰονεί ταῖς τοῦ θεάτρου κρανγαῖς ἐμβροντιθεῖς... λόγχαις κατά στερνῶν καὶ τῶν πλευρῶν κρουσθῆναι τὸν Νεόφυτον τοῖς δορυφόροις ἐνεκλεύσατο». Νεόφυτος, ΙΩΑΝΝΟΥ: Μνημεῖα, σ. 250.

<sup>72</sup> Βλ. J. P. CALLU, *Le jardin des supplices au Bas-Empire*, σ. 337.

<sup>73</sup> Βλ. Ζηνόβιος καὶ Ζηνοβία, P. G. 115 στ. 1312, A. SS. Oct. XIII, σ. 265, 269 – M. HENGEL, *La crucifixion dans l'Antiquité et la folie du message de la croix*. Paris 1981, σ. 64-84.

<sup>74</sup> Βλ. TH. MOMMSEN, *Le droit pénal*, III, σ. 254-258. Γιά τὴν ιστορική ἐξέλιξη τῶν ποινῶν μετά τοὺς διωγμούς θλ. D. GRODZYNSKI, *Tortures mortelles et catégories sociales*, σ. 361 ἐπ.

<sup>75</sup> Ο M. HENGEL στὸ ἔργο του *La crucifixion dans l' Antiquité et la folie du message de la croix*. Paris 1981 παραθέτει πολλά φιλολογικά κείμενα πού περιγράφουν τὴν ἐκτέλεση τῆς ποινῆς τῆς σταυρώσεως.

<sup>76</sup> Βλ. P. FRANCHI DE' CAVALIERI, *Della furca et della sua sostituzione alla croce nel diritto penale*, ἐν *Nuovo Bollettino di archeologia cristiana* 13 (1907), σ. 63-114.

<sup>77</sup> Γιά τὰ παρεμβλήματα στὴν κωδικοποίηση τοῦ Ἰουστιανιάνου καὶ τὴν παρεμβληματολογία θλ. Δ. ΓΚΟΦΑ, *Ιστορία καὶ Εἰσηγήσεις τοῦ Ρωμαϊκοῦ Δικαίου*, Αθήνα 1986, σ. 167-168.

<sup>78</sup> Εὐτρόπιος, Κλεόνικος..., *LATYSEV I*, σ. 176-177, Ζηνόβιος καὶ Ζηνοβία, P. G. 115 στ. 1312, A. SS. Oct. XIII, σ. 259, 265 – Τρόφιμος καὶ Θαλλός, *LATYSEV I*, σ. 267-268. Ἡ δικαστική ἀπόφαση δρίζει σὲ δρισμένες περιπτώσεις τὸν τόπο δπού θά γινόταν δὲ σταύρωση. Γιά τὸν Λουκιλλιανό π.χ. δρίσθηκε τὸ Βυζάντιο. Λουκιλλιανός, Παύλα, *Ap. Boll.* 31 (1912), σ. 192, 84 (1966), σ. 27-28, *LATYSEV II*, σ. 10.

<sup>79</sup> Εὐτρόπιος, Κλεόνικος..., *LATYSEV I*, σ. 176-177, Τρόφιμος καὶ Θαλλός, *LATYSEV I*, σ. 267-268, *Menaea Mart.* 11.

<sup>80</sup> Βλ. Κοσμᾶς καὶ Δαμιανός, A. SS. Sept. VII, σ. 470.

<sup>81</sup> Παφνούτιος, *Ap. Boll.* 40 (1922), σ. 342.

<sup>82</sup> Ἀλφειός, Ζώσιμος..., *TAFEL*, σ. 34, «Προσπήγνυνται τῇ πέτρᾳ, δσα καὶ ξύλῳ σταυρώσεως» καὶ οὐτα τῇ προστήλῳ μιμούνται τὸν Χριστόν...».

<sup>83</sup> Ο κόμης Νικομηδείας πήγε στὴν κώμη Ποταμοί καὶ τοὺς Ζήνωνα. Θεοπρεπή καὶ Ἀκίνδυνο «καταπέλταις προστήλωσας ἀνείλε. μὴ πειθομένους τοῖς αὐτοῦ θεοῖς θυσίαν προσενεγκεῖν». Ἀγαθόνικος καὶ σύντροφοι, *LATYSEV II*, σ. 308, A. SS. Aug. IV, σ. 523.

Προτοῦ ἀρχίσει ἡ διαδικασία τῆς σταυρώσεως οἱ χριστιανοί ζητοῦσαν καὶ τούς ἔδιναν χρόνο νά προσευχηθοῦν<sup>84</sup>. Στή συνέχεια δ δήμιος καθήλωνε τὸν κατάδικο στό έύλο<sup>85</sup>, γυμνόν μέ ἔνα περίζωμα γύρω ἀπό τήν μέση<sup>86</sup>. Κάρφωνε τοὺς ἥλους σέ διάφορα σημεῖα τοῦ σώματος. Τόν Λουκιλλιανό καθήλωσαν στό κεφάλι, στά χέρια, στό στῆθος, στά γόνατα καὶ στά ἀναγκαῖα μέλη<sup>87</sup>, τόν ἐπίσκοπο Νέστωρα στά χέρια καὶ στά πόδια<sup>88</sup>, τόν Καλλιόπιο στό κεφάλι μετά ἀπό παράκληση τῆς μητέρας του, ἡ ὁποία δωροδόκησε τοὺς δημίους μέ πέντε νομίσματα καὶ παρακάλεσε «ὅπως ἐπί κεφαλὴν σταυρωθῇ, μή δομοίως τοῦ Χριστοῦ»<sup>89</sup>.

Οἱ χριστιανοί ἔμεναν ἐπάνω στό σταυρό γιά ἀρκετό χρονικό διάστημα ἔως ὅτου πεθάνουν. 'Ο Παφνούτιος ἔμεινε «ἀπό δευτέρας ὥρας ἔως ἐννάτης» καὶ οἱ Τρόφιμος καὶ Θαλλός «ἐπί ὥρας ἰκανά»<sup>90</sup>. Τόν τόπο τῆς σταυρώσεως φρουροῦσαν στρατιῶτες. Οἱ εἰδωλολάτρες πού παρακολουθοῦσαν τήν ἀγωνία τῶν σταυρωμένων παρεκτρέπονταν σέ ἀτιμωτικές ἐκδηλώσεις<sup>92</sup> ἐναντίον τους μέ τήν ἀνοχή ἡ καὶ τήν ἐντολή τῶν δικαστῶν. 'Ο Λικίνιος π.χ. ἔλειψε δώσει ἐντολή νά ρίχνουν βέλη στό Θεόδωρο ἔως ὅτου πεθάνει<sup>93</sup>. "Εξεαν, λιθοβολοῦσαν καὶ ἕρριχναν βέλη στούς δύο σταυρωμένους, Κοσμᾶ καὶ Δαμιανό<sup>94</sup>. Τό μαρτύριο, ἐπομένως, αὐτῶν πού εἶχαν καταδικασθεῖ στήν

<sup>84</sup> Βλ. π.χ. Τρόφιμος καὶ Θαλλός, LATYSEV I, σ. 267-268, Menaea Mart. II.

<sup>85</sup> Βλ. Εὐτρόπιος, Κλεόνικος..., LATYSEV I, σ. 176-177.

<sup>86</sup> Βλ. Θεόδωρος στρατηλάτης, LATYSEV I, σ. 33-34, Synax. Eccl. CP., στ. 738.

<sup>87</sup> "... σταυρῷ κατά τὸν ἀντίστροφον προσαρτήσαντες, γόνατα προσηλοῦντες ἐπὶ ταρσοῖς καὶ χείρας καθηλοῦντες ἐπὶ βραχίστον καὶ κεφαλὴν περονῶντες ἐπὶ μαζοῖς καὶ μηδὲ τῶν ἀναγκάιων μελῶν μηδ' αὐτῆς αἰδοῦς δι' ὑπερβολὴν μανίας οἱ ἐναγεῖς ἀποσχόμενοι, ὡς μηδὲν ἀκαθήλωτον μέρος ἔσθηναι". Λουκιλλιανός, Παύλα..., An. Boll. 31 (1912), σ. 192, 84 (1966), σ. 18, LATYSEV II, σ. 10.

<sup>88</sup> "...ἐπὶ έύλῳ κρεμάννυσι καὶ ἥλοις αὐτοῦ τὰς χεῖρας καὶ τοὺς πόδας ἐμπήγνυσι". Νέστωρ ἐπίσκοπος Πέργης, LATYSEV I, σ. 153, Revue archéologique 3 (1884), σ. 232-233.

<sup>89</sup> Βλ. Καλλιόπιος, A. SS. April. I, σ. LXXXV, LATYSEV I, σ. 272.

<sup>90</sup> Βλ. Παφνούτιος, An. Boll. 40 (1922), σ. 342 – Τρόφιμος καὶ Θαλλός, LATYSEV I, σ. 267-268, Menaea Mart. II.

<sup>91</sup> Βλ. Νέστωρ ἐπ. Πέργης, LATYSEV I, σ. 153, Revue archéologique 3 (1884), σ. 232-233.

<sup>92</sup> «Λινουσι τό ἐπί τῆς δσφίδος περίζωμα... τοῦ τῆς αἰδοῦς ἀπτονται μορίου καὶ ἥλον τίνα σιδηροῦν λαβόντες ἄγαν δξματον ἐμβάλλουσι διά τοῦ ἐν τῷ αἰδοίῳ πόρου καὶ τό λοιπόν ἵσαν οἴτω τὸν ἥλον ἐξέλκοντές τε καὶ εἰσέλκοντες συνεχῶ». Κοσμᾶς καὶ Δαμιανός, A. SS. Sept. VII, σ. 470.

<sup>93</sup> «Πολλά τα βέλη τῇ σαρκὶ τούτου πέμπουσι. Μεστόν αὐτὸν ποιοδι τραυμάτων. Τά βέλη τῶν σαρκῶν ἀφαιρούμενοι δίς καὶ τρίς ἡφίεσαν κατ' αὐτοῦ». Θεόδωρος στρατηλάτης, LATYSEV I, σ. 33-34, Synax. Eccl. CP., στ. 738.

<sup>94</sup> Βλ. Κοσμᾶς καὶ Δαμιανός, A. SS. Sept. VII, σ. 470, O. C. P. XLVII (1981), σ. 404.

ποινή τῆς σταυρώσεως ἡταν πολλαπλό, γιατί συνοδευόταν ἀπό παρεπόμενα βασανιστήρια.

Στά summa supplicia ἀνήκει ἡ θανατική ποινή στήν πυρά. Είναι ἀπό τίς ἀρχαιότερες ποινές, ἀναφέρεται ἡδη στόν Δωδεκάδελτο καὶ ἡταν συνήθης ποινή τήν περίοδο τῆς Δημοκρατίας καὶ τῆς Ἡγεμονίας<sup>95</sup>. Κατά τόν Καλλίστρατο ἡ ποινή ἀυτή ἐπιβαλλόταν στούς δούλους, οἱ δοποῖοι εἶχαν ἀποπειραθεῖ νά δολοφονήσουν τόν κύριο τους, στούς ἐλεύθερους πληθείους καὶ στούς humiles<sup>96</sup> καὶ κατά τόν Παῦλο στούς humiliores σέ περίπτωση ἐγκλήματος καθοσιώσεως (crimen laesae – majestatis)<sup>97</sup>. 'Ο Μέγας Κωνσταντίνος κατάργησε τά summa supplicia ἐκτός ἀπό τήν πυρά<sup>98</sup>.

'Ηταν ἡ πιό συνηθισμένη ποινή πού ἐπιβαλλόταν στούς χριστιανούς<sup>99</sup>

<sup>95</sup> Βλ. TH. MOMMSEN, Le droit pénal, III, σ. 260-261.

<sup>96</sup> D. 48.19.28.11 «Igni cremantur plerumque servi, qui saluti dominorum suorum insidiavent, nonnumquam etiam liberi plebeii et humiles personae».

<sup>97</sup> Pauli Sent. 5.29.1 «Lege Julia majestatis tenetis is... His antea in perpetuum aqua et igni interdicebatur; nunc vero humiliores bestiis obiciuntur vel vivi exuruntur, honestiores capite puniuntur».

<sup>98</sup> Βλ. D. GRODZYNSKI, Tortures mortelles et catégories sociales, σ. 369-370. 'Η συγγραφεύς θεωρεῖ δτι είναι δύσκολο νά ἔξηγησει κυνές γιατί ἐνῷ καταργήθηκαν τά summa supplicia ή πυρά διατηρήθηκε ως ποινή. Κατά τήν ἄποψη τῆς «force est de constater que, plus que le feu, la croix, la fourche et l' ad bestias donnent lieu à des spectacles de douleur à cause de l' exposition, visible par tous, des corps des condamnés. Le sadisme collectif peut le mieux être satisfait par les supplices: sang qui coule e.t.c. Et ici, je rejoindrai volontiers Paul Veyne lorsqu' il invoque l' impossibilité, à partir du IV<sup>e</sup> siècle, de jouir en bonne conscience de ces spectacles sanguinaires. Cette «décence», dit-il, est un «sentiment historique» et P. Veyne l' impute au christianisme, lequel rejoindrait la sensibilité déjà ancienne et contestataire (à l' égard des jeux de l' amphithéâtre) d' une «minorité d' individus aux nerfs fragiles». Dans la mesure où P. Veyne évoque, à ce sujet, le rôle des empereurs chrétiens, il y aura lieu, en consultant le Code Théodosien, de le vérifier».

<sup>99</sup> Βλ. π.χ. Ἀλφειός, Ζώσιμος..., TAFEL, σ. 34 – 'Αντωνίνος, Ζεθινᾶς..., P. G. 20 στ. 1492 – 'Αρις, Πρόμος..., P. G. 20 στ. 1496 – Λουκία, Varia graeca sacra, σ. 92, Classica et Mediaevalia 17 (1956), σ. 74 – Γουρλάς, Σαμωνᾶς, 'Αθιθος, Menaea Nov. 17 – Θεόδοτη καὶ υἱοί, An. Boll. 55 (1937), σ. 223 – 'Ιουλιανός καὶ Βασίλισσα, An. Boll. 98 (1980), σ. 262, 287, Synax. Eccl. CP., σ. 759 – 'Ιουλιανή, Βυζαντινά 9 (1977), σ. 163 – Θεόδωρος τήρων, LATYSEV I, σ. 90, A. SS. Nov. IV, σ. 29, 44, 51, 73 – Μύρων ἐπ., LATYSEV II, σ. 304 – Λουκιλλιανός Παύλα..., An. Boll. 31 (1912), σ. 191, LATYSEV II, σ. 9, A. SS. Jun. I, σ. 283 – 'Ολιθια (ἢ Λιθια), Εὐτρόπια, Λεωνίς, An. Boll. 76 (1958), σ. 314 – Μάρτυρες Νικοπόλεως, A. SS. Jul. III, σ. 45 – Κάρπος, Παπύλος..., MUSURILLO σ. 26 – Καπιτωλίνα καὶ Ἐρωτηζ, A. SS. Oct. XII, σ. 217 – Κοσμᾶς καὶ Δαμιανός, A. SS. Sept. VII, σ. 470 – Παφνούτιος, An. Boll. 40 (1922), σ. 341 – Πάμφιλος..., A. SS. Jun. I, σ. 69-70, Πιόνιος, LATYSEV I, σ. 240 – Στέφανος πάπας καὶ σύντροφοι, LATYSEV II, σ. 261 – Τρόφιμος καὶ Εὐκαρπίων, Dix textes, σ. 108, LATYSEV I, σ. 275 – Σώζων, P. G. 115 στ. 637 – Φιλέταιρος καὶ Εὐθώτος, A. SS. Maii IV, σ. 319 – 'Αγάπη, Ειρήνη καὶ Χιόνη, MUSURILLO σ. 286, 292 – Ρωμανός, An. Boll. 50 (1932), σ. 243.

μετά τόν «ξίφει» ἀποκεφαλισμό. Ὁ Εὐσέβιος στούς Μάρτυρες τῆς Παλαιοτίνης μνημονεύει ἔντεκα καταδίκες στήν πυρά καὶ μία μόνον σταύρωση<sup>100</sup>. Ἐχει διατυπωθεῖ ἡ ἄποψη ὅτι οἱ εἰδωλολάτρες ἐπέθαλλαν συχνά τήν ποινή αὐτή στούς χριστιανούς, γιατί εὑρισκαν κάποια ἀντιστοιχία καὶ πίστευαν προφανῶς ὅτι ὅπως ἔκαιγαν τά βιθλία, τό περιεχόμενο τῶν ὅποιων ἀναφερόταν σέ μαγεία καὶ αἱρέσεις, καὶ τούς συγγραφεῖς τους, ἔτσι ἐπρεπε νά καίγωνται καὶ οἱ χριστιανοί γιά ἔγκλημα τῆς σκέψεως<sup>101</sup>.

Ἡ ἐκτέλεση τῆς ποινῆς αὐτῆς ἦταν δημόσια. Ἀρμόδιοι γιά τήν ἐκτέλεση ἦταν, ὅπως ἄλλωστε σέ δλες τίς ἐκτελέσεις τῶν χριστιανῶν, στρατιωτικοί ἀνάτεροι ἢ κατώτεροι. Οἱ στρατιώτες ὁδηγοῦσαν τὸν χριστιανό στό τόπο τῆς ἐκτέλεσεως. Δέν ὑπῆρχε συγκεκριμένος τόπος ὅπου ἀναβαν τήν φωτιά. Τά κείμενα τῶν μαρτυρίων μνημονεύουν τοποθεσίες ἔξω ἀπό τήν πόλη<sup>102</sup>, σέ τόπο ὑψηλῷ<sup>103</sup>, ἢ μέσα στήν πόλη<sup>104</sup>, ἢ στό θέατρο<sup>105</sup> ἢ ὅπουδήποτε. Γιά τήν Λουκία ὁ ἡγεμών διέταξε νά ἀνάψουν φωτιά στόν τόπο ὅπου στεκόταν<sup>106</sup>. Πρίν ἀπό τήν ἐκτέλεση τῆς ποινῆς ἦταν δυνατόν ὁ κατάδικος νά ὑποστεῖ ἀκρωτηριασμούς, ἀποκοπὴ δηλαδὴ χεριῶν καὶ ποδιῶν<sup>107</sup>.

Οἱ στρατιώτες ἀναβαν τή φωτιά μέ φρύγανα καὶ ἔύλα<sup>108</sup>. Ὄταν ἥθελαν νά τήν ἐνισχύσουν ἔρριχναν στήν περιοχή πίσσα, ρυτίνη, λάδι<sup>109</sup>. Ἐάν ὁ δικαστής ἥθελε νά είναι ὁ θάνατος τοῦ χριστιανοῦ πιό δυνητός καὶ θεαματικός τόν καταδίκας «μακρῷ καὶ μαλθακῷ πυρὶ παραδοθῆναι»<sup>110</sup> ἢ ἀντίθετα ἔδινε ἐντολή νά είναι ἡ φωτιά μεγάλη «μηδέν τῆς Βαθυλωνίας ἔκεινη»<sup>111</sup>.

Οἱ στρατιώτες προσήλωναν συνήθως τούς χριστιανούς σέ ἔύλο γυ-

<sup>100</sup> Βλ. καὶ J. - P. CALLU, *Le jardin des supplices au Bas-Empire*, σ. 335.

<sup>101</sup> Βλ. J. - P. CALLU, *Le jardin des supplices au Bas-Empire*, σ. 343.

<sup>102</sup> Βλ. Καπιτωλίνα καὶ Ἐρωτηγ., A. SS. Oct. XII, σ. 217.

<sup>103</sup> Βλ. Ἀγάπη, Εἰρήνη καὶ Χιόνη, MUSURILLO σ. 286.

<sup>104</sup> Ἰουλιανή, Βυζαντινά 9 (1977), σ. 163-165.

<sup>105</sup> Κάρπος, Παπύλος..., MUSURILLO σ. 26 – Πιόνιος, MUSURILLO σ. 162.

<sup>106</sup> Λουκία, *Varia graeca sacra*, σ. 92, *Classica et Mediaevalia* 17 (1956), σ. 74.

<sup>107</sup> Βλ. Μάρτυρες Νικοπόλεως, A. SS. Jul. III, σ. 45.

<sup>108</sup> Κοσμᾶς καὶ Δαμιανός, A. SS. Sept. VII, σ. 470 – Ἰουλιανή, Βυζαντινά 9 (1977), σ. 163-165. Κάρπος, Παπύλος..., MUSURILLO σ. 26 – Πιόνιος, LATYSEV I, σ. 240. – Βλ. καὶ G. LOPUSZANSKI, *La police romaine et les chrétiens*, σ. 44 δπου ἀναφέρει τίς διαφορές πού παρουσιάζει τό λατινικό κείμενο τοῦ μαρτυρίου τῶν Κάρπου καὶ Παπύλου ἀπό τό ἐλληνικό ὁς πρός τά πρόσωπα πού ἔλαβαν μέρος στήν ἐκτέλεση. Γιά τήν Ιστορική ἀξία τοῦ μαρτυρίου αὐτοῦ καὶ τήν χειρόγραφη παράδοση θλ. P. FRANCHI DE' CAVALIERI, ἐν *Studi e Testi* 33 (1920), σ. 3.

<sup>109</sup> Λουκία, *Varia graeca sacra*, σ. 92, *Classica et Mediaevalia* 17 (1956), σ. 74.

<sup>110</sup> Πάμφιλος..., A. SS. Jun. I, σ. 69-70.

<sup>111</sup> Ὁλίθια (ἢ Λίθια), Εὐτροπία, Λεονίς..., An. Boll. 76 (1958), σ. 314.

μνούς<sup>112</sup>, ἔδεναν τό στόμα μέ ίμάντα<sup>113</sup> καὶ τούς ἔθαξαν, ἄνδρες καὶ γυναικεῖς, στή μέση τῆς φωτιᾶς<sup>114</sup>. Ὁρισμένες φορές τούς διέτασσαν νά μποῦν μόνοι τους στή φωτιά. Οἱ συγγραφεῖς τῶν ἀγιολογικῶν κειμένων, στήν προσπάθειά τους νά ἡρωποιήσουν ὅσο τό δυνατόν περισσότερο τούς μάρτυρες, ἐπισημαίνουν ὅτι οἱ χριστιανοί μόνοι τους μέ πολλή προθυμία πλησίαζαν στήν πυρά<sup>115</sup>. Ἀλλοτε τοποθετοῦσαν τούς καταδίκους στόν τόπο δηπού ἐπρόκειτο νά ἀνάψουν τήν πυρά καὶ στή συνέχεια τήν ἄναθαν. Τό μαρτύριο τοῦ Πιονίου περιγράφει ζωντανά καὶ μέ λεπτομέρειες τήν ἐκτέλεση στήν πυρά: «Ἀπελθόντος δέ αὐτοῦ μετά σπουδῆς εἰς τό στάδιον... καὶ ἐπιστάντος τοῦ κομενταρησίου ἐκών ἀπεδύσατο... ἥπλωσεν ἔαυτόν ἐπί τοῦ ἔύλου καὶ παρέδωκε τῷ στρατιώτῃ πεῖραι τούς ἥλους... Ἀνάρθωσαν οὖν αὐτόν ἐπί τοῦ ἔύλου, καὶ λοιπόν μετά ταῦτα καὶ πρεσβύτερον τίνα Μητρόδωρον τῆς αἱρέσεως τῶν Μαρκιωνιστῶν. Ἐτυχεν δέ τόν μέν Πιόνιον ἐκ δεξιῶν, τόν δέ Μητρόδωρον ἐξ ἀριστερῶν, πλήν ἀμφότεροι ἔθλεπον πρός ἀνατολάς. Προσενεγκάντων δέ αὐτῶν τήν ὑλην καὶ τά ἔυλα κύκλῳ περιστρεψάντων... ἥδη δέ τῆς φλογός αἱρομένης...»<sup>116</sup>.

Πρίν μποῦν στήν πυρά οἱ χριστιανοί ζητοῦσαν καὶ τούς ἐπέτρεπαν νά προσευχθοῦν<sup>117</sup>. Ἐπίσης ζητοῦσαν καὶ ἔθλεπαν τούς συγγενεῖς καὶ φίλους, οἱ διποῖοι είχαν συγκεντρωθεῖ γιά νά τούς ἀποχαιρετήσουν καὶ νά παρακολουθήσουν τήν ἐκτέλεση<sup>118</sup>.

Ἡ προσπάθεια τῶν Ρωμαίων νά μεταπείσουν τόν χριστιανό νά ἀποστατήσει δέν σταματοῦσε μέχρι καὶ ὅταν είχε ἀρχίσει ἡ διαδικασία τῆς ἐκτέλεσεως. Είχαν καθηλώσει τόν Πιόνιο στό ἔύλο. Πρίν τόν θάλουν στήν πυρά «δ δημόσιος εἶπεν· Μετανόησον καὶ ἀρθήσονται σου οἱ ἥλοι...». Ὁ

<sup>112</sup> Ο ἡγεμών τόν Θεόδωρο «ἔυλῳ προσηλώσας καὶ γυμνάς σαρκῶν τάς πλευράς ἀποδείξας, τέλος πυρὶ κατακαίει...», Θεόδωρος τήρων, LATYSEV I, σ. 90, An. Boll. 80 (1962), σ. 321. – Τό ίδιο ἔγινε καὶ μέ τούς Κάρπο καὶ Παπύλο. Ἡ ἀδελφή τους Ἀγαθονίκη «... ἀποδύσαμεν τά ἰμάτια... ἐφήπλωσεν ἔαυτην ἐπί τοῦ ἔύλου». Κάρπος, Παπύλος..., MUSURILLO σ. 26, 28.

<sup>113</sup> Βλ. Γουρίας, Σαμωνᾶς καὶ Ἀθίβος, Menaea Nov. 15.

<sup>114</sup> Λουκιλλιανός, Παύλο..., An. Boll. 31 (1912), σ. 191, 84 (1966), σ. 16-17, 26 – Ὁλίθια (ἢ Λίθια), Λεωνίς..., Eutropis..., An. Boll. 76 (1958), σ. 314.

<sup>115</sup> Ο Πορφύριος, ὑπηρέτης τοῦ Παμφύλου, π.χ. πλησιάζει τήν πυρά «ἥδη ἔαυτῷ τῆς φλογός πελαζούσης... τῷ γέ τοι πυρᾶς ἐξ ἀποστήματος κύκλῳ περὶ αὐτόν ὀφθείσης, ἐνθένδε κάκειθε ὑφαρπάξει τῷ στόματι τήν φλόγα, ἐπισπέρχων αὐτόν ἔαυτόν ἐπί τήν προκειμένην πορείαν». Πάμφιλος καὶ σύντροφοι, A. SS. Jun. I, σ. 69.

<sup>116</sup> Πιόνιος, MUSURILLO σ. 162-164, LATYSEV I, σ. 240.

<sup>117</sup> Ἰουλιανή, Βυζαντινά 9 (1977), σ. 163-165, Θεόδωρος τήρων, LATYSEV I, σ. 90 – Λουκιλλιανός, Παύλο..., An. Boll. 31 (1912), σ. 191, 84 (1966), σ. 16-17, 26.

<sup>118</sup> Βλ. Πάμφιλος καὶ σύντροφοι, A. SS. Jun. I, σ. 69.

Πιόνιος ἀρνήθηκε καί ἡ διαδικασία συνεχίσθηκε<sup>119</sup>.

Οἱ Ρωμαῖοι χρησιμοποιοῦσαν τὴν φωτιά ὡς μέσο γιά νά θανατώσουν μέ διάφορους τρόπους τούς χριστιανούς. Ἔνα μικρό παιδί καταδικάσθηκε νά καεῖ στὸ βωμό. Οἱ στρατιῶτες τὸ ἔρριξαν στὴ μέση τοῦ βωμοῦ δπού ἔκαιγε ἡ φωτιά<sup>120</sup>.

Ἡ Πελαγία καταδικάσθηκε νά μπεῖ σέ πυρακτώμένο βόδι. Ὁ Διοκλητιανός διέταξε τούς στρατιῶτες νά φέρουν χάλκινο βόδι «καὶ ξύλα καὶ νάφθαν καὶ στέαρ χοίρεον καὶ ὑποκαῆναι τὸν βοῦν». Πυράκτωσαν τὸ βόδι καὶ ὁ αὐτοκράτωρ διέταξε τὴν Πελαγία νά θγάλει τά ίματιά της. Στή συνέχεια οἱ στρατιῶτες ἔβαλαν τὸ κεφάλι της μέσα στό σῶμα τοῦ βοδιοῦ<sup>121</sup>.

Στή διάρκεια τῆς ἐξετάσεως οἱ δικαστές διέταξαν διάφορα βασανιστήρια. Γιά τὴν ἐκτέλεση τῶν βασανιστήρων αὐτῶν χρησιμοποιοῦσαν τὴν φωτιά καὶ είχαν ὡς ἀποτέλεσμα τίς περισσότερες φορές τὸν θάνατο τῶν χριστιανῶν. Ξάπλωσαν π.χ. τὴν Νεονίλλα στὴ γῆ καὶ ἔβαλλαν ἐπάνω στά σπλάγχνα της ἀναμμένη ἀνθρακιά. Ἡ Νεονίλλα πέθανε. Τό ἴδιο συνέβη καὶ μέ τὸν Τιθούρτιο, τὸν δποῦ ὑποχρέωσαν νά περπατήσει ἐπάνω σέ ἀναμμένα κάρβουνα μέ γυμνά πόδια<sup>122</sup>. Ἡ πυρακτωμένη ἐσχάρα ἤταν βασανιστήριο ὁδυνηρό καὶ ἀπάνθρωπο. Ξάπλωναν τὸν χριστιανό ἐπάνω στήν ἐσχάρα καὶ ἀπό κάτω ἄναβαν φωτιά. Ἀλλοι ἐπιζοῦσαν, ἄλλοι πέθαιναν<sup>123</sup>.

Μέσα σέ λέβητες μέ πίσσα, ἄσφαλτο, μολύβι καὶ θειάφι ἔρριχναν τούς χριστιανούς. Κάτω ἀπό τὸν λέβητα ἔβαζαν ξύλα καὶ «πῦρ μετά κληματίδων καὶ στούπης ἀνεκόχλαζεν ἡ πίσσα διά τῆς φλογός ὑψηλότερον ὀθελίσκου». Ἐάν οἱ χριστιανοί ἤταν πολλοί ἔβαζαν ἀντίστοιχο ἀριθμό λεβήτων. Τριάντα ἔνας χριστιανοί, ἄνδρες καὶ γυναῖκες, καταδικάστηκαν σ' αὐτό τὸ μαρτύριο. Τοποθετήθηκαν χωριστά τριάντα ἔνας λέβητες καὶ μπῆκαν μέσα ἀνά ἔνας. Δημόσια, συνήθως στὸν ἵπποδρομο, γινόταν ἡ ἐκτέλεση<sup>124</sup>.

Ο Μαξιμιανός διέταξε νά ὑποστεῖ ὁ Οὐρπασιανός ἀπάνθρωπο βασανιστήριο. Κατασκεύασαν σιδερένιο κλουβί, τὸν ἔβαλλαν μέσα καὶ γύρω-γύρω τὸν ἔκαιγαν μέ ἀναμμένες λαμπάδες. Ὁ Οὐρπασιανός πέθανε ἀφοῦ κάη-

<sup>119</sup> Πιόνιος, MUSURILLO, σ. 162.

<sup>120</sup> Βλ. Παφούντιος καὶ σύντροφοι, An. Boll. 40 (1922), σ. 337-338.

<sup>121</sup> Πελαγία, A. SS. Maii I, σ. 750-751.

<sup>122</sup> Κλαύδιος, Ἀστέριος, Νέον καὶ Νεονίλλα, Menaea Oct. 30.

<sup>123</sup> Βλ. π.χ. Ἰππόλυτος, An. Boll. 100 (1982), σ. 52-53, Inédits byzantins, σ. 297-298, LATYSEV II, σ. 265.

<sup>124</sup> Ιουλιανός καὶ Βασίλισσα, An. Boll. 98 (1980), σ. 287, Synax. Eccl. CP., σ. 760-761, Ιουλιανή, Βυζαντινά 9 (1977), σ. 163-165.

καν οἱ σάρκες καὶ τά ὄστα του<sup>125</sup>.

Τρεῖς Καλυτινοί τεχνίτες θανατώθηκαν μέ τρόπο πού εἶχε σχέση μέ τό ἐπάγγελμά τους, «... τοὺς διὰ ἐργασίας βαναύσους ζῶντας, τῆς ἐν πυρί, διά πυρός ἀγαγεῖν... καὶ τῆς τοῦ σιδήρου ἐργασίας ἐκείνης, ἢν πῦρ οὐ κατειργάσατο, καταπαῖξαι διά τινος δμοίας διαχωνεύσεως...». Οἱ δήμιοι ἔλυσαν μόλυθο, ἔβαλαν σέ κάθε ἐνός τὸ στόμα χώνη, ἔνα εἰδος ἀγγείου πού ἦταν δεκτικό ὑγροῦ, καὶ ἔρριξαν καυτό μάλυθο. Μέ τὸν τρόπο αὐτό κάηκαν ἐσωτερικά<sup>126</sup>. Πρόκειται γιά μία στοιχειώδη ἐπινόηση καὶ ἐφαρμογή τῆς ταλίο, τοῦ ἀντιπεπονθότος. Στό ρωμαϊκό δίκαιο ή ἰδέα αὐτή ἴσχυε γιά τὴν ποινή σέ συνάρτηση μέ τό ἀδίκημα: ή πυρά γιά τὸν ἐμπρηστή, ὁ καυτός μόλυθος στό στόμα ἐκείνου πού ἔκανε ἐπικίνδυνες δμιλίες (συζητήσεις).

Ἄλλος τρόπος ἐκτελέσεως ἦταν ὁ κλίθανος<sup>127</sup>, τὸν δποῦ ἔκαγαν τόσο «ἄστε μήτε τὴν αὔραν τοῦ πυρός ὑποφέρειν ἄνθρωπον»<sup>128</sup>. Ἐβαζαν τὸν χριστιανό στὸν κλίθανο δεμένο καὶ σφράγιζαν συνήθως τὸ στόμιο μέ λιθο. Ἐάν οἱ κατάδικοι ἤταν πολλοί ἔμπαιναν ὅλοι μαζί. Ὁ Μώκιος π.χ. μπῆκε στὸν κλίθανο μέ ἄλλους τρεῖς<sup>129</sup>. Πρίν μποῦ οἱ χριστιανοί ζητοῦσαν καὶ τούς ἔδιναν χρόνο γιά νά προσευχηθοῦν<sup>130</sup>. Μέσα στήν κάμινο ἔμεναν μερικές ήμέρες. Ὁ Νεόφυτος π.χ. ἔμεινε ἐπί τρεῖς ήμέρες μετά ἀπό ἐντολή τοῦ δικαστή<sup>131</sup>. Στίς πόλεις τῆς Ἀνατολῆς ὁ Διοκλητιανός εἶχε οἰκοδομήσει εἰδική κάμινο γιά τὴν ἐκτέλεση τῶν χριστιανῶν «... ἀναρίθμητον πλῆθος ἐν αὐτῇ ἀναλόσας ἐκέλευσεν ἡμέραν καθ' ἡμέραν ὑποκαίεσθαι αὐτήν»<sup>132</sup>.

<sup>125</sup> «... ἐνδεδυμένου τὸν σιδηροῦν κλωθόν ἐκείνον δι` ὅλου τοῦ σώματος ἐκέλευσεν λαμπάδας ἀναφθῆναι καὶ γύρωθεν αὐτοῦ ἀνηλεᾶς κατακαίεσθαι... ἐνδον τοῦ ὅργανου ἐκείνου ἀν κρεμάμενος... τοσοῦτον κατεκαΐθη. ἔως οὗ πᾶσαι αἱ σάρκες αὐτοῦ κατέρρευσαν. ὁσπερ κηρός, συγχωσθῆσαι καὶ ἀναμμεῖσαι τῇ γῇ, καὶ τά ὄστα αὐτοῦ γεγόνασιν ὡς χοῦς... καὶ οὕτως ἐτελειώθητ». Οὐρπασιανός, Menaea Mart. 9.

<sup>126</sup> Βλ. Ἀλφειός, Ζώσιμος..., TAFEL, σ. 34-35.

<sup>127</sup> Βλ. π.χ. Νεόφυτος, ΙΩΑΝΝΟΥ: Ἀγ. Μνημεία, σ. 247, B. Z. 75 (1982), σ. 4-5. Θεόπεμπτος καὶ Θεονᾶς, J. Ö. B. 30 (1981), σ. 154, Menaea Jan. 5 – Ειρηναῖος ἐπίσκοπος, LATYSEV II, σ. 311 – Ιουλίττα, LATYSEV II, σ. 228 – Μάμας, ΙΩΑΝΝΟΥ: Ἀγ. Μνημεία, σ. 348-349. Κάρπος, Παπύλος, Ἀγαθονίκη, P. G. 115 στ. 125 – Κυριακή, Inédits byzantins, σ. 307 – Κοσμᾶς καὶ Δαμιανός, O. C. P. XLVII (1981), σ. 404 – Παύλα, Inédits byzantins, σ. 65 – Φιλέταιρος καὶ Εὐθύτωτος, A. SS. Maii IV, σ. 313 – Τρόφιμος καὶ Εὐκαρπίων, Dix textes, σ. 110.

<sup>128</sup> Βλ. Παύλα, Inédits byzantins, σ. 65.

<sup>129</sup> Μώκιος, An. Boll. 31 (1912), σ. 168, 83 (1965) σ. 16-17.

<sup>130</sup> Καπιτολίνα καὶ Ερωτηή, A. SS. Oct. XII, σ. 216-217.

<sup>131</sup> Ο ἡγεμὼν διέταξε τούς δημίους τό Νεόφυτο «ἀσφαλῶς δεσμαύσαντας, τῷ κλίθανῳ ἐπεβαλεῖν, καὶ τό στόμιον λίθῳ πωμάσαντας ἄχρι τηρίης διατηρεῖν ἀπαράντικον...». Νεόφυτος, ΙΩΑΝΝΟΥ: Ἀγ. Μνημεία σ. 248-249, B. Z. 75 (1982), σ. 4-5.

<sup>132</sup> Βλ. Φιλέταιρος καὶ Εὐθύτωτος, A. SS. Maii IV, σ. 313.

Ἡ ποινή ad bestias (στά θηρία) ἀποτελεῖ ἐπιδείνωση τῆς ἐκτελέσεως τῆς ουανατικῆς ποινῆς. Ὁ Παῦλος δέν τὴν μνημονεύει<sup>133</sup>. Ὁ νόμος καὶ τὸ ἔθιμο δέν τὴν προβλέπουν γιὰ κανένα ἔγκλημα. Ἐπιτρεπόταν μόνον μαζί μὲ τὴν στάυρωση καὶ τὴν πυρά, εἶναι δηλαδή *summum supplicium*<sup>134</sup>. Τὴν ἐπέβαλλαν σέ ἄνδρες καὶ γυναικες.

Ἡ ἐκτέλεση τῆς ποινῆς αὐτῆς γινόταν μέσα στό θέατρο<sup>135</sup> ἢ στό στάδιο, δημόσια, μπροστά σέ πλήθος κόσμου. Κήρυκες προανήγγειλαν στὴν πόλη τὸ γεγονός καὶ καλοῦσαν τὸν κόσμο νά προσέλθει στό θέατρο<sup>136</sup>. Ἡ ἐκτέλεση γινόταν ἀτομικά ἢ ὁμαδικά, πολλοὶ δηλαδή χριστιανοί ἢ χριστιανοί καὶ κατόδικοι γιὰ διάφορα κακουργήματα μαζί<sup>137</sup>. Οἱ χριστιανοί δέν ήταν σέ θέση νά ἀμυνθοῦν γιατί συνήθως μετά ἀπό τὰ βασανιστήρια πού είχαν ὑποστεῖ ἡταν σέ κακή κατάσταση<sup>138</sup>. Ἀκόμη καὶ ἡ μετάθασή τους στό θέατρο ἡταν δρισμένες φορές ἀδύνατη. Ὁ Πρόθος, ὁ Τάραχος καὶ ὁ Ἀνδρόνικος δέν μποροῦσαν νά βαδίσουν καὶ οἱ στρατιῶτες ἀγγάρευσαν μερικούς ἄνδρες, οἱ δόποιοι τούς μετέφεραν ὡς τὸ στάδιο στούς ὥμους<sup>139</sup>. Τούς ἔδε-

<sup>133</sup> Βλ. Pauli Sent. 5.17.3.

<sup>134</sup> Βλ. TH. MOMMSEN, *Le droit pénal*, III, σ. 265.

<sup>135</sup> Βλ. π.χ. Ἀγάπιος, Εὐσέβιος Μαρτ. Παλ. 3. 1-3, Κοδράτος, Κυπριανός..., Α. SS. Mart. II, σ. 698 – Ἐλικονίς, A. SS. Maii VI, σ. 743 – Θαλλέλαιος, A. SS. Maii V, σ. 182 – Θερίνος, Απ. Boll. 100 (1982), σ. 67 – Εἰρηναῖος ἐπίσκοπος, ΛΑΤΥΣΕV II, σ. 311 – Ιουλιανός καὶ Βιτιούσσα, An. Boll. 98 (1980), σ. 294, *Synax. Eccl. CP.* σ. 762 – Μύρων, LATYSEV II, σ. 306 – Μάξιμος, Θεόδουλος καὶ Ἀσκληπιοδότη, LATYSEV I, σ. 109 – Μάμας, ΙΩΑΝΝΟΥ: Ἅγ. Μνημεῖα σ. 349 – Κάρπος, Παπύλος..., P. G. 115 στ. 125 – Κυριακή, Inédits byzantins, σ. 308 – Παντελεήμων, LATYSEV II, σ. 220, P. G. 115 στ. 468-469, Φιλέταιρος καὶ Εὐθίωτος, A. SS. Maii IV, σ. 315 – Μώκιος, An. Boll. 31 (1912), σ. 173, 83 (1965), σ. 20 – Ἐλικονίς, A. SS. Maii VI, σ. 743 – Θαλλέλαιος, A. SS. Maii V, σ. 182 – Μάξιμος, Θεόδοτος, Ἀσκληπιοδότη, LATYSEV I, σ. 109-110, Λαυρέντιος, Ξύστος, Ἰππόλυτος, LATYSEV II, σ. 264 – Πρόθος, Τάραχος καὶ Ἀνδρόνικος, P. G. 115 στ. 1078, A. SS. Oct. V, σ. 582-583, Μώκιος, An. Boll. 31 (1912), σ. 173, 83 (1965), σ. 20 – Τρόφιμος, Δορυμέδων καὶ Σαββάτος, P.G. 115 στ. 748, A. SS. Sept. VI, σ. 19-20, Πρόθος, Τάραχος καὶ Ἀνδρόνικος, Inédits byzantins, σ. 244-248.

<sup>136</sup> Βλ. Μάξιμος, Θεόδοτος, Ἀσκληπιοδότη, LATYSEV I, σ. 109-110, Πρόθος, Τάραχος καὶ Ἀνδρόνικος, A. SS. Oct. V, σ. 582-583, Inédits byzantins, σ. 244 – Παντελεήμων, LATYSEV II, σ. 220, P. G. 115 στ. 469 – Τρόφιμος, Δορυμέδων καὶ Σαββάτος, P. G. 115 στ. 748.

<sup>137</sup> Βλ. π.χ. Ἀγάπιος, Εὐσέβιος Μαρτ. Παλ. 3. 1-3.

<sup>138</sup> «...ἡμιθνῆτες, ἡκρωτηριασμένοι, τῶν μελῶν τῶν ἐπ' ὅψεσιν ἐστερημένοι, δι' ὧν γινώσκεται ἄνθρωπος καὶ καταδαπανηθέντες ταῖς τομαῖς καὶ ταῖς καύσεσιν...». Πρόθος, Τάραχος καὶ Ἀνδρόνικος, P. G. 115 στ. 1078. – Ὁ Εὐθίωτος μεταφέρθηκε στό θέατρο «δῶλως κατεξεσμένος καὶ τετραυματισμένος ἀπό τῶν ξυστήρων...». Φιλέταιρος καὶ Εὐθίωτος, A. SS. Maii IV, σ. 326.

<sup>139</sup> «... καὶ τινας ἀγγαρεύσαντες οἱ ἀπεσταλμένοι ἐπιτιθέασιν ἐπ' ὥμων αὐτῶν τοὺς ἀθλητὰς τοῦ Χριστοῦ φέρειν ἐπί τὸ στάδιον· οὐ γάρ ἡδύναντο δῶλως βαδίζειν ὡς ἐκ τῶν ἀφορήτων πλη-

νων στό ξύλο<sup>140</sup> καὶ ἔξαπέλυαν ἐναντίον τους τὰ θηρία: ἄρκτους<sup>141</sup>, παρδάλεις<sup>142</sup>, λέοντες καὶ λέαινες<sup>143</sup>, ταύρους<sup>144</sup>. Ἐπτά θηρία ἔξαπολύθηκαν ἐναντίον τοῦ Θερίου<sup>145</sup>. Τὰ κείμενα τῶν μαρτυρίων χαρακτηρίζουν τὰ θηρία αὐτά ὡς φοιβερά<sup>146</sup>. Ὁ θηριοκόμος προσπαθοῦσε νά ἔξαγριώσει τὰ θηρία μέ κάθε τρόπο, γιατί διαφορετικά ὁ δικαστής τὸν ἀπειλοῦσε μέ θανατική ποινή. Ὁταν οἱ χριστιανοί ἔμεναν ἀνέπαφοι ὁ δικαστής ἔδινε ἐντολή νά μαστιγωθοῦν τὰ θηρία ὡστε πιό ἄγρια πλέον νά ἐπιτίθενται ἐναντίον τους<sup>147</sup> ἢ νά τους λύσουν ἀπό τὸ ξύλο καὶ νά τους σπρώξουν πρός τὰ θηρία<sup>148</sup>. Ὁ J. COLIN ἔχει διατυπώσει τὴν ἄποψη ὅτι ἡ ποινή ad bestias ἐκτε-

γῶν καὶ τῶν καυστηριῶν ἔξοιδηκότων τῶν σωμάτων αὐτῶν». Πρόθος, Τάραχος καὶ Ἀνδρόνικος, Inédits byzantins, σ. 246.

<sup>140</sup> Βλ. Ξύστος, Ἰππόλυτος, Λαυρέντιος, LATYSEV II, σ. 264 – Μάξιμος, Θεόδοτος, Ἀσκληπιοδότη, LATYSEV I, σ. 109-110. Ὁ J. COLIN, *Les jours des supplices des martyrs chrétiens et les fêtes impériales* ἐν Mélanges A. Piganiol, τ. 3, Paris 1966, σ. 1579 δημοσιεύει μία παράσταση μάρτυρων χριστιανοῦ, δόποιος είναι δεμένος στό ξύλο καὶ ἐκτίθεται ad bestias. Ἔνας λέων τοῦ ἐπιτίθεται. Ἡ παράσταση αὐτή είναι ἀπό ρωμαϊκό λύχνο.

<sup>141</sup> Βλ. Ἀγάπιος, Εὐσέβιος Μάρτ. Παλιστίνης, 3. 1-3, Μάξιμος, Θεόδοτος, Ἀσκληπιοδότη, LATYSEV I, σ. 109-110, Φιλέταιρος καὶ Εὐθίωτος, A. SS. Maii IV, σ. 315 Menaea Dec. 30 – Τρόφιμος, Δορυμέδων καὶ Σαββάτος, P. G. 115 στ. 748, A. SS. Sept. VI, σ. 19-20.

<sup>142</sup> Βλ. Μάμας, Ιωαννοῦ: Ἅγ. Μνημεῖα, σ. 349 – Πρόθος, Τάραχος καὶ Ἀνδρόνικος, P. G. 115 στ. 1078 – Ἐλικονίς, A. SS. Maii VI, σ. 743 – Μάξιμος, Θεόδοτος, Ἀσκληπιοδότη, LATYSEV I, σ. 109-110, Τρόφιμος, Δορυμέδων καὶ Σαββάτος, A. SS. Sept. VI, σ. 19-20.

<sup>143</sup> Βλ. Ἐλικονίς, A. SS. Maii VI, σ. 743 – Θαλλέλαιος, A. SS. Maii V, σ. 182 – Πρόθος, Τάραχος καὶ Ἀνδρόνικος, P. G. 115 στ. 1078 – Φιλέταιρος καὶ Εὐθίωτος, A. SS. Maii IV, σ. 315. Menaea Dec. 30 – Μώκιος, An. Boll. 31 (1912), σ. 173; 83 (1965), σ. 20.

<sup>144</sup> Βλ. Μάξιμος, Θεόδοτος καὶ Ἀσκληπιοδότη, LATYSEV I, σ. 109-110, Φιλέταιρος καὶ Εὐθίωτος, A. SS. Maii IV, σ. 327 – Τρόφιμος, Δορυμέδων καὶ Σαββάτος, A. SS. Sept. VI, σ. 19-20.

<sup>145</sup> Βλ. Θερίνος, An. Boll. 100 (1982), σ. 67.

<sup>146</sup> «Ἀνδροφόνος, ὡμοτάτη ἄρκτος», «λέοντες σαρκοφάγοι». Μάμας, Ιωαννοῦ: Ἅγ. Μνημεῖα σ. 349 – Πρόθος, Τάραχος καὶ Ἀνδρόνικος, P. G. 115 στ. 1078 – Ἐλικονίς, A. SS. Maii VI, σ. 743 – Οἱ ἀρινάρχες ἐνημερώνουν τὸν ἀνθύπατο «Ἐχομεν δύο λέοντας σαρκοφάγους, καὶ ιδού ἡμέραι τρεῖς νηστεῖς εἰσίν καθειργμένοι ἐν τῇ γαλεάγρᾳ ἐκείνοις παραρρίψομεν αὐτὴν καὶ ἀναλοῦσιν αὐτὴν ἔξαιφνης ώσει ἀκρίδα...». Τρεῖς ἡμέρες νηστικός ἡταν ὁ λέων πού ἔξαπολύθηκε ἐναντίον τοῦ Μώκιου. Μώκιος, An. Boll. 31 (1912), σ. 173, 83 (1965), σ. 20 – Ὁ ταῦρος πού ἔξαπολύθηκε ἐναντίον τοῦ Εὐθίωτου ἡταν φοιβερός «δεσ σὺ τοσοῦτον βρόμασιν ἐτρέφετο δσον τοῖς τῶν φονευομένων αἵμασιν, οὓς αὐτὸς ἐθανάτους μετά γάρ τὸ ἀνελεῖν τὸν καταδικασθέντα, ὁ ταῦρος ὡς κύων τὸ χυθέν αἷμα ἐπί τῆς γῆς τῇ γλώσσῃ ἐξέλειχειν». Φιλέταιρος καὶ Εὐθίωτος, A. SS. Maii IV, σ. 327-328.

<sup>147</sup> Βλ. Πρόθος, Τάραχος καὶ Ἀνδρόνικος, A. SS. Oct. V, σ. 583.

<sup>148</sup> «... λύσαντες οἱ θηριοτρόφοι τοῦ ξύλου τὸν ἄγριον ἐπί τὸ θηρίον συνιέθουν...». Μάξιμος, Θεόδοτος καὶ Ἀσκληπιοδότη, LATYSEV I, σ. 109-110.

λεῖτο σέ δρισμένες ἡμερομηνίες πού ἀντιστοιχοῦν σέ γιορτές αὐτοκρατορικές: στὶς dies imperii καὶ natalis. Οἱ Μάρτυρες τῆς Παλαιστίνης ἐκτελέσθηκαν κατά τὴν διάρκεια θεαματικῶν ἑορτῶν (θηριομαχίες) πού δόθηκαν πρός τιμὴν καὶ γιὰ τὴν εὐδαιμονία τῶν αὐτοκρατόρων καὶ καισάρων τῆς τετραρχίας<sup>149</sup>.

Στὴν ποινὴ ad bestias ὁ θάνατος μποροῦσε νά ἐπέλθει ἀμέσως ἢ μετά ἀπό πολλές ἐπιθέσεις τῶν θηρίων. Οἱ συντάκτες τῶν ἀγιολογικῶν ἔργων μᾶς πληροφοροῦν ὅτι τὰ θηρία δέν πείραζαν τοὺς χριστιανούς, ἀλλά κάθονταν στά πόδια τους<sup>150</sup>. "Ἐνα εἶναι βέβαιο ὅτι ὅταν ὁ κατάδικος χριστιανός ἔμπαινε στό θέατρο ἄργα ἢ γρήγορα θά πέθαινε μπροστά στά μάτια τοῦ πλήθους. "Οταν ἀποτύχαναν ὀλες οἱ προσπάθειες νά θανατωθοῦν οἱ χριστιανοί ἀπό τὰ θηρία ὁ δικιστής διέτασσε τοὺς μονομάχους<sup>151</sup> νά τοὺς ἀποκεφαλίσουν «ξίφει» μέσα στό στάδιο ἢ σπανίως νά ἐκτελεσθοῦν ἐκτός θεάτρου.

Ἡ θεαματική θανάτωση μέσα στὴν ἀρένα ἀπό τὰ θηρία εἶναι παραπλήσια μέ τίς μονομαχίες. Οἱ ἀγῶνες, ὅμως, τῶν μονομάχων ἦταν ludus πού προερχόταν ἀπό τυπους. Οἱ μονομάχοι ἦταν συνήθως ἐθελοντές, δέν στρατολογοῦνταν δηλαδή ὅλοι ἀπό τοὺς ἐπαγγελματίες ἢ τοὺς ἐρασιτέχνες, ἐνῷ οἱ καταδικασμένοι ad bestias κατέβαιναν, ἐπίσης, στὴν ἀρένα, ἀλλά παρά τὴν θέλησή τους, ἀκούσια. Ἀντιμέτωποι μέ τὰ θηρία δέν εἶχαν ὅπλα γιά νά ἀμυνθοῦν καὶ τὰ θηρία τοὺς καταθρόχθιζαν. Τό θέαμα αὐτό δέν εἶχε γιά τοὺς θεατές τό ἴδιο πάθος καὶ τὴν ἴδια ἀγωνία πού εἶχαν οἱ μονομαχίες<sup>152</sup>. Τά κείμενα τῶν μαρτυρίων δέν μνημονεύουν πουθενά καταδίκη χριστιανῶν σέ μονομαχίες.

Στὶς πόλεις πού Ἠταν κοντά σέ θάλασσα, ποταμό ἢ λίμνη συνηθισμένη ποινὴ γιά τὸν χριστιανό Ἠταν ὁ καταποντισμός στά νερά συνήθως μέσα σέ σάκκο (ροένα cullei). Πρόκειται γιά ποινὴ πού σύμφωνα μέ τὶς διατάξεις

<sup>149</sup> Βλ. J. COLIN, Les jours des supplices des martyrs chrétiens et les fêtes impériales, ἐν Mélanges A. Piganiol, τ. 3, Paris 1966, σ. 1565, 1570-1575.

<sup>150</sup> Βλ. H. DELEHAYE, Les passions des martyrs et les genres littéraires, Bruxelles 1966, σ. 211.

<sup>151</sup> Βλ. Τρόφιμος, Δορυμέδων καὶ Σαθύτιος, P. G. 115 στ. 749, A. SS. Sept. VI, σ. 19-20, Φιλέταιρος καὶ Εὐθίτιος, A. SS. Maii IV, σ. 327-328. Ὁ Δέκιος διέταξε νά μποῦν στό θέατρο μονομάχοι καὶ νά σφάξουν τὸν Ἀθδονᾶ καὶ τὸν Σεμονᾶ. Πράγματι «κατά τὸ ἀσεβές αὐτοῦ πρόσταγμα κόντοις ὑπό τῶν μονομάχων τῶν μαρτύρων κρουσθέντων πάσης τε αὐτῶν τῆς ἐνδοθεν τῶν σπλάγχνων διαπλάσιως ἐκχυθείσης...». Λαυρέντιος, Ξύστος, Ἰππόλυτος, Ινέδιτοι byzantini, σ. 290-291.

<sup>152</sup> Βλ. TH. MOMMSEN, Le droit pénal, III, σ. 297-299. D. GRODZYNSKI, Tortures mortelles et catégories sociales, σ. 368.

τοῦ ρωμαϊκοῦ δικαίου ἐπέβαλλαν στοὺς ἐνόχους parricidium<sup>153</sup>, γιά φόνο δηλαδή ἐν εὐρείᾳ ἐννοιά ἐνός ἐλεύθερου ἀνθρώπου. Βασίζεται στὴν Ἱδέα ὅτι ἀφ' ἐνός μέν τό νερό ἔχει δύναμη ἐξαγνιστική, ἀφ' ἐτέρου δέ ὁ ἐγκληματίας στερεῖται ταφῆς<sup>154</sup>. Δέν ἔχει ἐξακριβωθεῖ ποιά ἐποχὴ ἐμφανίσθηκε ἡ ποινὴ αὐτή. Ὁ Κικέρων τὴν ἀποδίδει στοὺς maiores. Ὁ auctor ad Herrenium ἀναφέρει ἀποσπασματικά ἔνα κείμενο σχετικά μέ τὸν culleus πού προέρχεται προφανῶς ἀπό τοὺς ποντίφηκες καὶ ἔγινε νόμος τὴν περίοδο τῆς Δημοκρατίας. Ἡ ἱερατικὴ αὐτὴ προέλευση συνηγορεῖ γιά τὴν ἀρχαιότητα τῆς ποινῆς, τὴν δοπία δέχεται καὶ ὁ Κικέρων<sup>155</sup>. Καταργήθηκε τά τελευταῖα χρόνια τῆς Δημοκρατίας. "Οταν τὴν περίοδο τῆς Ἡγεμονίας ἐπανήλθε ἡ θανατικὴ ποινὴ ἡ ροένα cullei ἐπιβάλλοταν σπάνια<sup>156</sup>. Ὁ Παῦλος μάλιστα, μᾶς πληροφορεῖ ὅτι στὴν ἐποχὴ του εἶχε περιπέσει σέ ἀχρησία καὶ ὅτι οἱ ποινές πού ἐπιβάλλονταν στοὺς ἐνόχους parricidium ἦταν κυρίως ἡ πυρά καὶ ad bestias<sup>157</sup>. Παρά ταῦτα τά κείμενα τῶν μαρτυρίων ἀναφέρουν ὡς συνηθισμένη ποινὴ τὸν καταποντισμό στά νερά<sup>158</sup> καὶ τὴν χαρακτηρί-

<sup>153</sup> Γιά τό parricidium 8λ. μεταξύ ἄλλων H. KUPISZEWSKI, Quelques remarques sur le «parricidium» dans le droit romain classique et post-classique, ἐν Studi in onore di E. Volterra, τ. 4, Milano 1971, σ. 601-614 καὶ A. MAGDELAIN, Paricidas, ἐν Du châtiment dans la cité, σ. 549-571, δημοσιεύθηκε στὴν ημερησία της Ακαδημίας της Ελλάδος τοῦ 1971.

<sup>154</sup> Ο A. MAGDELAIN, Paricidas, σ. 549 παρατηρεῖ ὅτι ἡ ποινὴ αὐτή λειτουργεῖ λιγότερο γιά νά τιμωρήσει τόν ἔνοχο καὶ περισσότερο γιά νά ἐκδιωχθεῖ αὐτός ἀπό τὸν κόσμο τῶν ζωντανῶν. Τό θέμα δέν εἶναι τόσο νά στερηθεῖ ὁ κατάδικος ταφῆς ὅσο νά ἐμποδισθεῖ ἡ ἐπιστροφή του: τό φάντασμά του δέν μπορεῖ νά περάσει τά ὄντα. Οἱ Ρωμαῖοι θεωροῦν δέν ὁ πατροκτόνος ἡ μητροκτόνος εἶναι τέρας καὶ όχι ἐγκληματίας. Ἡ σύγχρονη τάση εἶναι νά τωνισθεῖ τό τυπικό τῆς ποινῆς αὐτῆς μέ μία procuratio prodigii. Ἐκτός ἀπό τοὺς ἐνόχους parricidium οἱ Ρωμαῖοι ἔρριχναν στή θάλασσα καὶ τοὺς ἐρμαφρόδιτους. Καὶ στὶς δύο περιπτώσεις πίστευαν δὲ μέ τὸν τρόπο αὐτό ξέπλεναν (καθάριζαν) τὴν πόλη ἀπό ἥνα ρύπο.

<sup>155</sup> Βλ. A. MAGDELAIN, ὁ. π., σ. 550.

<sup>156</sup> Βλ. TH. MOMMSEN, Le droit pénal, III, σ. 258-260.

<sup>157</sup> Pauli Sent. 5. 24 «Lege de parricidiis tenetur qui patrem, matrem, avum, aviam, fratrem, sororem, patronum, patronam occiderit. Hi esti antea insuti culleo in mare praecipitabantur, hodie tamen vivi exuruntur vel ad bestias dantur».

<sup>158</sup> Βλ. π.χ. Θεοδοσία, An. Boll. 16 (1897), σ. 128 – Ἐρμύλος καὶ Στρατόνικος, An. Boll. 89 (1971), σ. 18, 19, 36-39, 44 – Θαλλέλαιος, A. SS. Maii V, σ. 181, 191, 193 – Ἰουλιανός, LATYSEV II, σ. 86 – Βλάσιος, LATYSEV I, σ. 334. Ἀπφιανός καὶ Αἰδέσιος, An. Boll. 16 (1897), σ. 126-127, Μάμας, ΙΩΑΝΝΟΥ: Ἀγ. Μνημεῖα, σ. 344, Κυπριακοὶ Σπουδαὶ 30 (1966), σ. 134 – Καλλίστρατος, BYZ. 53 (1983), σ. 328 – Παφνούτιος, An. Boll. 40 (1922), σ. 341-342, Παντελήμων, LATYSEV II, σ. 220 – Σαθίνος, LATYSEV I, σ. 220 – Χρύσανθος καὶ Δαρεία, LATYSEV I, σ. 260, A. SS. Oct. XI, σ. 481 – Φιλήμων καὶ Ἀπολλώνιος, A. SS. Mart. I, σ. 899 – Κοδράτος, Κυπριανός..., A. SS. Mart. II, σ. 699 – Γόρδιος, An. Boll. 79 (1961), σ. 14 – Δονάτος, Μακάριος..., A. SS. Maii V, σ. 151.

ζουν ώς «θάνατον θιαιότατον»<sup>159</sup>.

‘Η ἐκτέλεση τῆς ποινῆς γινόταν ώς ἔξης: ἔθαζαν τὸν κατάδικο μέσα σὲ σάκκο (culleus) ἀπό δέρμα ζώου ἢ λινού<sup>160</sup> μαζί μὲν διάφορα ζῶα, κυρίως δηλητηριώδη ἐρπετά, καὶ ἄμμο. Ἐκλειναν καὶ ἀσφάλιζαν τὸν σάκκο μέ μόλυθο καὶ τὸν ἐρριχναν στά νερά. Ἀλλοτε δ σάκκος περιεῖχε μόνον ἄμμο<sup>161</sup> ἢ ἡταν ἄδειος<sup>162</sup>. Ὁ Εὐσέβιος στούς Μάρτυρες Παλαιστίνης μνημονεύει μία μόνον περίπτωση ροενα cullei, τὴν ὥποια περιγράφει μὲ λεπτομέρειες. Στὴν πόλη Τυρίων ὁ νεαρός Οὐλπιανός «μετά δεινάς αἰκίας μάστιγάς τε χαλεπωτάτας ἄμα κυνί καὶ ἀσπίδι, τῷ ἰοθόλῳ ἐρπετῷ, ὡμοθοῖνη περιθληθείς δορᾷ, θαλάττῃ παραδίδοται»<sup>163</sup>. Τά κείμενα τῶν μαρτυρίων μᾶς πληροφοροῦν ὅτι ὁρισμένες φορές δ χριστιανός σωζόταν καὶ τὴν διάσωση ἀντιή, πού ὀφειλόταν σὲ τυχαῖο γεγονός τὴν ἀποδίδουν σὲ θεϊκή παρέμβαση<sup>164</sup>.

‘Οταν δέν ἔθαζαν τοὺς κατάδικους χριστιανούς σὲ σάκκο τοὺς ἐρριχναν στὰ νερά ἀφοῦ προσαρτοῦσαν λίθους στὰ πόδια τους<sup>165</sup> ἢ στὸν τράχηλο<sup>166</sup>. Ἀλλοτε τοὺς ἐρριχναν μὲ δεμένα χέρια καὶ πόδια, ἀφοῦ προηγουμένως

<sup>159</sup> Βλ. Ἐρμυλος καὶ Στρατόνικος, Απ. Boll. 89 (1971), σ. 19, 36-39, 44.

<sup>160</sup> Βλ. Καλλίστρατος, Byz. 53 (1983), σ. 238-239.

<sup>161</sup> Βλ. Φιλήμων, Ἀπολλώνιος..., A. SS. Mart. I, σ. 899.

<sup>162</sup> Βλ. Καλλίστρατος, Byz. 53 (1983), σ. 238, P. G. 115 στ. 888 – Φιλήμων, Ἀπολλώνιος..., A. SS. Mart. I, σ. 899.

<sup>163</sup> Εὐσέβιος, Μάρτυρες Παλαιστίνης, 5. I. – Ὁ ΤΗ. MOMMSEN, Le droit pénal, III, σ. 259-260 περιγράφει τὴν ἐκτέλεση τῆς ποινῆς ἀντῆς τὴν περίodo τῆς Δημοκρατίας ώς ἔξης: «D' après les récits que nous avons et qui nous rapportent vraisemblablement des mesures prises par les magistrats dans des cas concrets plutôt en vertu de leur bon plaisir qu'en vertu de dispositions légales, le condamné est tout d'abord flagellé, puis on lui enveloppe la tête avec une cape de peau de loup, on lui met des chaussures de bois, l' enferme dans un sac de peau de boeuf avec des serpents et autres animaux, le conduit au Tibre sur un char traîné par deux boeufs noirs et le précipite dans le fleuve».

<sup>164</sup> Η περίπτωση τοῦ Καλλίστρατου εἶναι χαρακτηριστική: «Ο δέ σάκκος θείᾳ τινὶ προμηθείᾳ τῇ τῶν ὑδάτων φορᾷ πέτρας ὑφάλου ρήγματι προσπεσών διερράγῃ, τοῦ δικαίου καθάπερ ἐν κοιλίᾳ κήτους εἰσῶ τούτου προσευχομένου. Ἐμελλε δέ πάντως δ τῶν θαυμασίων Θεός, ὡς περ τὸν Ἰωνᾶν πρότερον, οὕτω δή καὶ ἀντόν διασώσασθαι. Δύο τοιγαρούν δελφίνες... κατά νάτου τε τὸν ἄγιον ὑπολαβόντες, μετεωρίζουσιν, εἴτα τῷ αἰγαλῷ προσελθόντες... τῇ γῇ αὐτὸν ἀποτίθενται». Καλλίστρατος, P. G. 115 στ. 888.

<sup>165</sup> Βλ. Ἀγάπιος, P. G. 20 στ. 1480 – Ἀφιανός καὶ Αἰδέσιος, Απ. Boll. 16 (1897), σ. 126-127.

<sup>166</sup> Βλ. Παντελεήμων, LATYSEV II, σ. 220, P. G. 115 στ. 468 – Χρύσανθος καὶ Δαρεία, LATYSEV I, σ. 260, A. SS. Oct. XI, σ. 481 – Ὁρέντιος, A. SS. Jun. IV, σ. 810, Synax. Eccl. CP. σ. 768 – Χριστόφορος, Synax. Eccl. CP., σ. 669. – Στὴν Κόρινθο μαζί μὲ τὸν Παπία ἐρριχναν θιαια στὴ θάλασσα πολλές γυναῖκες ἀφοῦ εἶχαν δέσει στὸν τράχηλο τους πέτρες. Βλ. Κοδράτος, Κυπριανός..., A. SS. Mart. II, σ. 699.

τούς εἶχαν μαστιγώσει<sup>167</sup>. Προσπαθοῦσαν μὲ κάθε τρόπο νά βυθισθεῖ ἀμέσως δ χριστιανός ὥστε νά μήν ἔχει τὴν δυνατότητα νά σωθεῖ. Ὁ Αύρηλιανός διέταξε νά δέσουν στὸν τράχηλο τοῦ Μάμα μολύθδινη σφαῖρα καὶ ὑστερα νά τὸν ρίξουν στὴ θάλασσα<sup>168</sup>. Τὸν Σαβίνο καὶ τοὺς συντρόφους του ἐρριχναν μὲ δεμένο λίθο στὰ πόδια ἀπό τὸ πλοιάριο στὴ μέση τοῦ πελάγους<sup>169</sup>. Μέσα σέ θάρκα ἔβαλλαν τὸν Θαλλέλαιο καὶ τὴν ἄφησαν «μέσον πελάγους μόνη πρός μόνον περιφερέσθω»<sup>170</sup>.

‘Ο Μαξιμιανός ἔπνιγε τοὺς χριστιανούς καὶ κυρίως τίς γυναῖκες στὸν ποταμό Ὄροντη. Στὸν ἴδιο ποταμό ἐρριχναν καὶ τὸν Γόρδιο ἀφοῦ μὲ ἐντολή τοῦ Μαξιμιανοῦ ἔδεσαν στὸν τράχηλό του «λίθον μυλίτην»<sup>171</sup>. «Μυλίτη λίθο» εἶχαν δέσει καὶ στὸν Παφνούτιο καὶ τὸν εἶχαν ρίξει στὸν ποταμό. Ὁ Παφνούτιος, ὄμως, τελικά δέν πνιγήκε, ἀλλά «βληθείς εἰς τὸν ποταμόν ἀνέπλευσεν σύν τῷ μύλῳ ἐπάνω τοῦ ποταμοῦ καὶ οὕτως ἐκάθητο ἐπάνω τοῦ λίθου ώς ἐπάνω πλοίου φερόμενοι»<sup>172</sup>.

‘Ο τρόπος ἐκτέλεσεως τοῦ Ἐρμύλου καὶ τοῦ Στρατόνικου δέν ἡταν συνηθισμένος. Τούς ἔβαλλαν μέσα σὲ σαργάνη (σχοίνιο καλάθι) καὶ τοὺς ἐρριχναν στὸν Δούναβι. Ὁ Θεόδωρος Πρόδρομος στὰ τετράστιχά του γιὰ τοὺς ἄγιους ὑπογραμμίζει τὸ ἀσυνήθιστο τοῦ τρόπου τῆς θανατώσεως τῶν δύο ἄγιών: δ Ἐρμυλος καὶ δ Στρατόνικος ἀνέβηκαν στὸν οὐρανό ἀπό νέα δόδο, «καινὴ τρίθος»<sup>173</sup>. Μέ ἀσυνήθιστο τρόπο θανάτωσε δ Διοκλητιανός πέντε τεχνίτες. Διέταξε νά τοὺς κλείσουν ζωντανούς μέσα σὲ γλωσσοκόμα (φέρετρα) μολύθδινα καὶ νά τὰ καταποντίσουν στὸν ποταμό<sup>174</sup>.

Τά κείμενα τῶν μαρτυρίων περιγράφουν πολλές καὶ ἀπάνθρωπες ποινές πού ἐπιβλήθηκαν στοὺς χριστιανούς. Π.χ. μία ἀπό τὶς συντρόφους τοῦ Σεβαστιανοῦ, τὴ Ζωή, κρέμασαν σὲ ψηλό δένδρο καὶ ἄναψαν φωτιά. Πέθανε ἀπό τὸν δυσώδη καὶ πνιγηρό καπνό, προφανῶς ἀπό ἀσφυξία<sup>175</sup>. Στὰ πόδια

<sup>167</sup> Βλ. Καλλίστρατος, P. G. 115 στ. 897 – Δονάτος, Μακάριος..., A. SS. Maii V, σ. 151. Βλ. ἐπίσης ΤΗ. MOMMSEN, Le droit pénal, III, σ. 259.

<sup>168</sup> Μάμας, ΙωΑΝΝΟΥ: Ἀγ. Μνημεῖα σ. 344, Κυπριακαὶ Σπουδαὶ 30 (1966), σ. 134.

<sup>169</sup> Βλ. Σαβίνος, LATYSEV I, σ. 221.

<sup>170</sup> Θαλλέλαιος, A. SS. Maii V, σ. 181-182.

<sup>171</sup> Γόρδιος, Απ. Boll. 79 (1961), σ. 14 – Ὁ F. HALKIN παρατηρεῖ: «Diocletien faisait lier des pierres meulières au cou des esclaves du palais qu'on jetait à la mer (Lactance: De mortibus persecutorum, chap. 15). Dans son De mortibus persecutorum, chap. 50, Lactance raconte que la femme de Maximien fut précipitée dans l' Oronte, où elle-même, ou son mari, avait si souvent noyer des femmes vertueuses...», An. Boll. 79 (1961), σ. 14.

<sup>172</sup> Παφνούτιος, Απ. Boll. 40 (1922), σ. 342.

<sup>173</sup> Βλ. Ἐρμυλος καὶ Στρατόνικος, Απ. Boll. 75 (1957), σ. 324, 89 (1971), σ. 19, 36-39.

<sup>174</sup> Βλ. Τέσσαρες ἐστεφανωμένοι, A. SS. Nov. III, σ. 778.

<sup>175</sup> Βλ. Σεβαστιανός καὶ σύντροφοι, P. G. 116 στ. 812.

καί στόν τράχηλο τοῦ Σευηριανοῦ ἔδεσαν λίθους πολύ μεγάλους καί βαρεῖς καί τόν κρέμασαν μέ σχοινή ἀπό τό τείχος τῆς πόλεως. Βρῆκε ἔτσι ἀργό καί τραγικό θάνατο<sup>176</sup>. Ἀλλους χριστιανούς τούς ἔριχναν σέ κρημνούς<sup>177</sup>, ἄλλους τούς ἔδεναν σέ ἵππους, οἱ δοποὶ τούς ἔσυραν ἐπάνω σέ τραχεῖς δρόμους, ὅπως π.χ. τόν Ἰππόλυτο καί τόν Ὁρέστη<sup>178</sup>, ἄλλους τούς λιθοβολούσαν<sup>179</sup>, καί ἄλλους τούς ἔβαζαν σέ λάκκο μέ ἀσθέστι<sup>180</sup> ἢ σέ δρυγμα πού τό κάλυπταν μέ λίθους<sup>181</sup> ἢ μέ χῶμα<sup>182</sup>. Τά κείμενα μνημονεύουν καί τόν τόπο ὅπου ἄνοιγαν τά δρύγματα: γιά τόν Χρύσανθο καί τήν Δαρεία στή Σα-

<sup>176</sup> Ο δούξ «τοῦτον ἐπί τό τείχος ἀνάγει καί δύο τινάς λίθους, τό μέγεθος μεγίστους, βαρεῖς τήν δλκήν, τό μέν τοῦ τραχήλου, τό δέ τῶν ποδῶν ἐκδήσας, καί σχοινίφ πάλιν τόν μάρτυρα διασώσας μετέφερον ἀπό τό τείχος ἀφίστιν, ὅπως τῷ τῶν λίθων βάρει τῶν μελῶν διασπασθέντων αὐτῷ βιαίως τήν ψυχήν ἀπορρήξῃ... Ἡ μέν γάρ τῶν μελῶν διάπλασις τῆς οἰκείας ἀρμοσίας διεσπάτο καί τά δστᾶ τῶν σαρκῶν ἐγυμνοῦτο...». Σευηριανός, P. G. 115 στ. 648-649, A. SS. Sept. III, σ. 362.

<sup>177</sup> Βλ. Νίκων, A. SS. Mart. III, σ. 21\*-22\*.

<sup>178</sup> Ἐδεσαν τόν Ἰππόλυτο ἀπό τά πόδια στούς τραχήλους δύο ἀγρίων ἵππων καί τούς ἔξαπέλυσαν νά τρέχουν σέ τραχεῖς καί ἀκανθώδεις τόπους. Οἱ ἵπποι «έξαρπάσαντες σφοδροτάτη καί ἀκαθέκτῳ τῇ δρμῇ τόν Ἰππόλυτον, καί ὁδε κάκεῖσε αὐτόν πειρέλκοντες, τό σῶμα αὐτοῦ ταῖς πέτραις καί κατειτρώσκετο. Οὖτος, ούν αὐτοῦ βιαίως συρομένου κατά τῶν πετρῶν, τήν ψυχήν τῷ θεῷ ἐναπέθετο...». Ἰππόλυτος, Ap. Boll. 100 (1982), σ. 60. LATYSEV II, σ. 265-266. Inédits, byzantins, σ. 299 – Ἐδεσαν τά χέρια τοῦ Ὁρέστη μέ σιδερένιες ἀλυσίδες στά πόδια ἀγριού ἵππου. Οἱ στρατιώτες μαστίγωσαν τόν ἵππο καί τόν ἄφησαν νά φύγει. «Ἐτσι δὲ Ὁρέστης «ἐπεὶ μήκιστον ἀφεστήκός τόπου διάστημα, σταδίους σχεδόν που ρπ», ἀπό πόλεως Τυανέων μέχρι χώρου τινός, ἐπιχωρίως καλουμένου Βάτου, ἔνθα συρρηφ βιαιοτάτῳ τῷ τοῦ ἀγριωτάτου ἵππου δρόμῳ παρουσιάσας, εἰς χείρας θεοῦ παρατίθηστο πνεῦμα». Ὁρέστης, ΙΩΑΝΝΟΥ: 'Ἄγ. Μνημεῖα', σ. 337.

<sup>179</sup> Βλ. Τρόφιμος καί Θαλλός, LATYSEV I, σ. 267, Menaea Mart. 11 – Ὄλιθια (ἢ Λίθια). Εὐτροπία, Λεωνίς..., Ap. Boll. 76 (1958), σ. 312-314. Ἡ Εὐτροπία καί ή Λεωνίς «... τῶν λίθων γάρ νηφετού δίκην ἐκριπτουμένων, δστᾶ συνυετρίβοντο, ίνες ἐσπάντο, δδόντες φατνωμάτων ἔξερριζοντο, ὀφθαλμοὶ ἔξωρύσσοντο καί πᾶν μέλος φδει τοῖς στίγμασιν». – Γιά τόν λιθοβολισμό 8θ. A. S. PEASE, Stoning among the Greeks and the Romans, ἐν TAPh A 38 (1907), σ. 5-18, G. GLOTTZ ἐν D. A. G. R. s.v. lapidatio – A. W. LINTOTT, Violence in Republic Rome, Oxford 1968, σ. 6-8.

<sup>180</sup> Βλ. Κάρπος, Παπύλος..., P. G. 115 στ. 125.

<sup>181</sup> Βλ. Ιούλιανή καί Παῦλος, LATYSEV I, σ. 183 – Χρύσανθος καί Δαρεία, LATYSEV I, σ. 261, A. SS. Oct. XI, σ. 483 – Φιλήμων, Ἀπολλώνιος..., A. SS. Mart. I, σ. 898 – Σαράντα μάρτυρες, Ap. Boll. 40 (1922), σ. 333, 341.

<sup>182</sup> Βλ. Θεόπεμπτος καί Θεωνᾶς, J. Ö. B. 30 (1981), σ. 155 – Ὁ Διοκλητιανός διέταξε νά ρίξουν τόν ήγεμόνα Θηβαΐδας σέ δρυγμα καί μετά «ἐπιχωσθῆναι τό δρυγμα. Τούτων πάντων γενομένων ἐκέλευσεν ἐπάνω τοῦ χάσματος τοῦ χωσθέντος τεθῆναι τόν θρόνον αὐτοῦ...». Φιλήμων, Ἀπολλώνιος, A. SS. Mart. I, σ. 898.

λαρία ὁδό<sup>183</sup> καί γιά ἄλλους ἔξω ἀπό τήν πόλη<sup>184</sup>. Ἐάν οἱ κατάδικοι ἡταν πολλοί ἐμπαιναν στό δρυγμα δλοι μαζί ἀνάλογα μέ τόν ἀριθμό. Τετρακόσιοι χριστιανοί είχαν καταδικασθεῖ σέ αὐτή τήν ποινή. Ὁ δικαστής ἔδωσε ἐντολή νά ἀνοιχθοῦν τέσσαρα δρύγματα καί νά μπον ἀνά ἑκατό<sup>185</sup>. Πρίν θάλουν τόν ήγεμόνα Θηβαΐδας στό δρυγμα ἔδεσαν τά χέρια του καί τά πόδια του μέ σιδερένιες πέδες καί κρέμασαν στόν τράχηλο του «μιλικό λίθο»<sup>186</sup>.

«Ἀλλη ποινή πού ἐπέφερε τόν θάνατο ἡταν ἡ συντριβή τῶν σκελῶν, τῶν κνημῶν<sup>187</sup>. Κοντά στή θάλασσα μέ ρόπαλα ἔθλασαν τά σκέλη τῶν σαράντα μαρτύρων καί τοῦ Ἀδριανοῦ καί τῶν συντρόφων του μέ σιδερένιους μοχλούς μέσα στή φυλακή. Οἱ σύντροφοι τοῦ Ἀδριανοῦ ἄπλωναν τά πόδιά τους ἐπάνω σέ χάλκινο ἄκμωνα καί οἱ δῆμοι προχωροῦσαν στό ἔργο τους. Ἡ Ναταλία μέ τά ἴδια τής τά χέρια τοποθέτησε τά πόδια καί τό χέρι τοῦ συζύγου της Ἀδριανοῦ ἐπάνω στόν ἄκμωνα καί «δυνάμει μεγάλῃ κρούσαντες ἀπέτεμον αὐτοῦ τούς πόδας, συντρίψαντες τά κῶλα αὐτοῦ. Καί ἐπιδούς τήν χεῖρα, ἐπέθηκε τῷ ἄκμωνι. Κρούσαντες δέ ἀπέτεμον αὐτήν. Καί εὐθέως παρέδωκε τήν ψυχήν αὐτοῦ. Περιόντες δέ τούς ἀγίους οἱ δῆμοι, τῷ ἄκμωνι καί τῷ μοχλῷ κατέκλων αὐτῶν τά σκέλη... καί ἔκαστος παρεδίδου τάς ψυχάς τῷ Θεῷ»<sup>188</sup>.

Τά κείμενα τῶν μαρτυρίων μνημονεύουν δύο ἀκόμη ποινές: τήν δηλητηρίαστη καί τό λιμό. Ὁ Θεόπεμπτος καταδικάσθηκε νά δηλητηριασθεῖ μέ φάρμακα καί δ Λουκιανός σέ «μακρὸν λιμόν» μέσα στή φυλακή<sup>189</sup>. Μνημονεύουν, ἐπίστης, καί μία δμαδική θανάτωση. Χριστιανοί, ἄνδρες καί γυναῖκες, είχαν συγκεντρωθεῖ σέ ἓνα σπήλαιο γιά τό μνημόσυνο τοῦ Χρύσανθου καί τής Δαρείας. Ὁ Νουμεριανός ἔδωσε ἐντολή «ἀνοικοδομηθῆναι καί ἐμφραγῆναι τήν εἰσοδον τοῦ σπηλαίου. Παραχρῆμα γέγονε τοῦτο· καί λαξύσαντες κύκλῳ ἀναθεν τόν τόπον, ἐπαφῆκαν κατ' αὐτῶν γῆν καί μετασχόντες πάντες... ἐτελεύτησαν»<sup>190</sup>.

<sup>183</sup> Βλ. Χρύσανθος καί Δαρεία, A. SS. Oct. XI, σ. 483.

<sup>184</sup> Βλ. Φιλήμων, Ἀπολλώνιος..., A. SS. Mart. I, σ. 898 – An. Boll. 40 (1922), σ. 333, 341.

<sup>185</sup> Βλ. Φιλήμων, Ἀπολλώνιος..., An. Boll. 40 (1922), σ. 341.

<sup>186</sup> Βλ. Φιλήμων, Ἀπολλώνιος..., A. SS. Mart. I, σ. 898.

<sup>187</sup> Βλ. Ἀδριανός, Ναταλία..., LATYSEV II, σ. 323-324, A. SS. Sept. IV, σ. 227-228, Κούντος, LATYSEV II, σ. 142 – Σαράντα μάρτυρες, LATYSEV I, σ. 214, 346.

<sup>188</sup> Ἀδριανός, Ναταλία..., LATYSEV II, σ. 324, A. SS. Sept. IV, σ. 227-228.

<sup>189</sup> Θεόπεμπτος καί Θεωνᾶς, J. Ö. B. 30 (1981), σ. 154, Menaea Jan. 5 – Λουκιανός, Menaea Oct. 15.

<sup>190</sup> Βλ. Χρύσανθος καί Δαρεία, A. SS. Oct. XI, σ. 483, LATYSEV I, σ. 262.

Έκτος άπό τήν θανατική ποινή οι Ρωμαῖοι ἐπέβαλλαν στούς χριστιανούς καὶ ἄλλες ποινές. Πολλοί καταδικάσθηκαν σέ καταναγκαστικά ἔργα στά μεταλλεῖα<sup>191</sup>. Τά καταναγκαστικά ἔργα, ποινή ἀγνωστή ἐπί Δημοκρατίας, ἐμφανίσθηκαν τήν περίοδο τῆς Ἡγεμονίας. Ὑπάρχουν τρία εἰδη: τά μεταλλεῖα, τά ἰσόβια καταναγκαστικά ἔργα καὶ τά πρόσκαιρα. Ἡ καταδίκη στά μεταλλεῖα θεωρεῖται δι τούς πιό αὐστηρός τρόπος καταστολῆς μετά τόν θάνατο<sup>192</sup>. Είναι ἰσόβια, ἐπιβάλλεται σέ ἄνδρες καὶ γυναῖκες ἀνεξαρτήτως ἥλικίας. Ἐπέφερε τήν ἀπώλεια τῆς ἐλευθερίας (*capitis diminutio maxima*) μέ δλες τίς συνέπειες, περιουσιακές καὶ ἄλλες. Οἱ κατάδικοι είχαν τήν μεταχείρηση τῶν *servi poenae* πού ἀνήκαν στό κράτος. Τούς ἔντιζαν τό μισό κεφάλι καὶ τούς στιγμάτιζαν μέ φωτιά. Ἐκτελοῦσαν τήν ἐργασία δεμένοι μέ ἀλυσίδες καὶ κάτω ἀπό στρατιωτική ἐπίθλεψη<sup>193</sup>. Ὁ Εὐσέβιος στούς Μάρτυρες Παλαιστίνης ἀναφέρει πολλές καταδίκες χριστιανῶν στά μεταλλεῖα.

Ο Βαλεριανός στίς διατάξεις τῶν ἑτῶν 257 καὶ 258 ὅριζε ὡς ποινή γιά τούς κληρικούς τόν περιορισμό (deportatio), τόν ἐκτοπισμό δηλαδή συνήθως σέ νῆσο<sup>194</sup>. Είναι ποινή κεφαλική<sup>195</sup> καὶ ἔχει ὡς ἀποτέλεσμα τήν ἀπώλεια ὅχι τῆς ἐλευθερίας, ἀλλά τῆς πολιτείας (*capitis diminutio media*) καὶ τῆς περιουσίας<sup>196</sup>. Ο Μαξιμιανός περιόρισε τόν Φιλέταιρο καὶ τίς παρθένους πού τόν ἀκολουθοῦσαν στήν Προικόννησο, τόπο περιορισμοῦ ἀπό παλιά ὅπου «ἐπενοήθη παρά τῶν παλαιῶν Βασιλέων ἔργον ἄξιον καταδίκων, λίθους τέμνειν καὶ κόρακα ἐπιθεῖσθαι σιδηρέον τῷ νάτῳ τῶν ἔξοριζομένων, καὶ οὕτω κατά μικρόν τά τῶν κατακρίτων τέμνεσθαι μέλη...»<sup>197</sup>. Ο Φιλέταιρος ἦταν μέ δεσμά καὶ κλοιό καὶ ὁ αὐτοκράτωρ είχε δώσει ἐντολή ἃν μέν ἄλλαζε ἀπόψεις νά τού ἀφαιρέσουν τά δεσμά, ἀλλοιῶς «οὕτως σεσιδηρωμένον ἀκαταστῆσαι τῇ νῆσφῳ». Ἀλλά καὶ ἡ ἔξορια ἐπιβάλλόταν ὡς ποινή στούς χριστιανούς. Η ἔξορια ἦταν δ περιορισμός τοῦ δικαιώματος

<sup>191</sup> Στή Θηβαΐδα είχαν καταδικασθεῖ πολλοί «εἰς τά αὐτόθι μέταλλα διά Χριστόν». Ἀντωνίνος, Ζεβινᾶς..., P. G. 20, στ. 1492 – Στήν Παλαιστίνη δ δικαστής καταδίκασε τούς συντρόφους τῆς Θεοδοσίας «δροῦ πάντας τοῦ κατά Παλαιστίνην χαλκοῦ μετάλλοις». Θεοδοσία, Απ. Boll. 16 (1897), σ. 128 – Καὶ δ Αἰδέσιος καταδικάσθηκε «τοῖς κατά Παλαιστίνην χαλκοῦ μετάλλοις». Ἀπφιανός καὶ Αἰδέσιος, Εὐσέβιος Μαρτ. Παλ. 5. 2.

<sup>192</sup> Pauli Sent. 5.17.3.

<sup>193</sup> D. 48.19.8, 10, 23, 28. – Th. MOMMSEN, Le droit pénal, III, σ. 292-295.

<sup>194</sup> D. 48.22.7.

<sup>195</sup> D. 48.19.28 – Pauli Sent. 5.17.3.

<sup>196</sup> D. 48.22.6 – 48.22.14.

<sup>197</sup> Βλ. Φιλέταιρος καὶ Εὐθίωτος, A. SS. Maii IV, σ. 319, Menaea Dec. 30.

ἐπιλογῆς τοῦ τόπου διαμονῆς<sup>198</sup>. Διοικητής ἐπαρχίας μέ ἐπιστολή του ἐνημερώνει τόν καίσαρα δι τούς μπόρεσε νά μεταπείσει τούς χριστιανούς πού ἐμφανίσθηκαν στό βῆμα του καὶ «ξέελαύνειν τῶν πόλεων περί πολλοῦ ἐποιούμεθα». Καὶ δσους μετανοοῦσαν καὶ προσέφεραν θυσίες τούς δεχόταν καὶ πάλι, δσους ὅμως «ἀνιάτως ἔχοντας διενευνάμενος εὗρισκον, τούτους αἰκίζειν, ἀνασταυροῦν, δνυξι ἔειν, πᾶσι τρόποις κολάζειν κατά τούς κειμένους νόμους ούκ ἡμελήσαμεν...»<sup>199</sup>.

Η δήμευση, παρεπομένη συνήθως ποινή, ἀκολουθεῖ τήν κεφαλική<sup>200</sup>. Στά κείμενα τῶν μαρτυρίων ἀναφέρεται σπάνια. Ὁ Δέκιος π.χ. ἐπιτρέπει νά ύποστεῖ δ Ἰππόλυτος κεφαλική ποινή<sup>201</sup> καὶ νά δημευθεῖ ἡ περιουσία του. Πάντως δημεύσεις τῶν περιουσιῶν τῶν χριστιανῶν κυρίως στή διάρκεια τοῦ Μεγάλου Διωγμοῦ πρέπει νά ἔγιναν πολλές. Αὐτό προκύπτει ἀπό τήν διάταξη τοῦ Μαξιμίνου, δ δοις δρισε δι τούς δσα χωριά ἡ οἰκίες είχαν δημευθεῖ, καὶ ἀν ἀκόμη είχαν πουληθεῖ ἡ δωρηθεῖ, θά ἐπιστρέφονταν στήν Ἐκκλησία<sup>202</sup> καὶ τούς ιδιοκτήτες τους.

Ποινή πού συχνά ἐπιβάλλοταν στίς χριστιανές ἦταν δ ἐγκλεισμός σέ πορνεῖο<sup>203</sup>. Οι δικαστές ἐπέβαλλαν τήν ποινή αὐτή μετά ἀπό διαταγή τῶν

<sup>198</sup> D. 48.22.5 «Exilium triplex est: aut certorum locorum interdictio, aut lata fuga, ut omnium locorum interdicatur prater certum locum, aut insulae vinculum, id est relegatio in insulam». – Γιά τήν ἔξοριά, τόν περιορισμό καὶ τίς διαφορές μεταξύ τῶν δύο ποινῶν βλ. TH. MOMMSEN, Le droit pénal, III, σ. 301-303, 309-329, U. BRASIELLO, La repressione penale, σ. 272-323. βλ. ἐπίσης, G. CRIFO, Exilica causa, quae adversus exelem agitur. Problemi dell' aqua et ignis interdictio, ἐν Du châtiment dans la cité, σ. 453-497, δπου καὶ ἡ σχετική θιθλογραφία.

<sup>199</sup> βλ. Κυπριανός μάγος, P. G. 115 στ. 878.

<sup>200</sup> D. 48.20.1 – Th. MOMMSEN, Le droit pénal, III, σ. 358-365.

<sup>201</sup> Μετά τίς ἐπανειλημμένες ἔξετάσεις καὶ τά βασανιστήρια δ Δέκιος «Βαλεριανῷ προφέτω τῶν αὐτοῦ συγκαθέδρων ἐπιτρέπει πᾶσαν τήν οὐσίαν τοῦ μάρτυρος ἀφελεῖν, καὶ τῷ βασιλικῷ φίσκῳ προσενεγκεῖν, είτα τόν Ἰππόλυτον πικρῷ ἀπολέσαι μόρῳ». Ἰππόλυτος, Απ. Boll. 100 (1982), σ. 58.

<sup>202</sup> Εὐσέβιον, Ιστορία 9.10.11. «Ἴνα μέντοι καὶ μεῖζων γένηται ἡ ἡμετέρα δωρεά, καὶ τόδι νομοθετῆσαι κατηξώσαμεν ἵνα εἰ τίνες οἰκία καὶ χωρία < ἀ > τοῦ δικαιού τοῦ τῶν Χριστιανῶν πρό τούτου ἐτύχανον δντα, ἐκ τῆς κελευσεως τῶν γονέων τῶν ἡμετέρων εἰς τό δίκαιον μετέπεσεν τοῦ φίσκου ἡ ύπο τούς κατελήφθη πόλεως, εἴτε διάπρασις τούτων γεγένηται εἰς εἰς χάρισμα δέδοται τινι, ταῦτα πάντα εἰς τό ἀρχαῖον δίκαιον τῶν Χριστιανῶν ἀνακληθῆναι ἐκελεύσαμεν, ἵνα καὶ ἐν τούτῳ τῆς ἡμετέρας εὐσεβείας καὶ τῆς προνοίας αἰσθησιν πάντες λάθωσι».

<sup>203</sup> βλ. Λουκία, Varia graeca sacra σ. 92, Classica et Mediaevalia 17 (1956), σ. 74 – Θεοδώρα καὶ Διδυμος, A. SS. April. III, σ. LXIV – Ιουλιανή καὶ Παύλος, LATYSEV I, σ. 183 – Χρύσανθος καὶ Δαρεία, LATYSEV I, σ. 260, A. SS. Oct. XI, σ. 482 – Ἀγάπη, Ειρήνη καὶ Χιόνη, MUSURILLO σ. 290 – Χαριτίνη, P. G. 115, στ. 1004.

αὐτοκρατόρων που δριζε «τάς ἀεί παρθένους ἡ θύειν τοῖς θεοῖς, ἡ εἰς ὅθριν παραδίδοσθαι»<sup>204</sup>. Οἱ χριστιανές πίστευαν ὅτι δέν ἐπρόκειτο γιά πορνεία, γιατὶ δὲ ἐγκλεισμός στὸ πορνεῖο δέν ἤταν ἀποτέλεσμα τῆς δικῆς τους βουλήσεως, ἀλλὰ τῆς βίας τοῦ δικαστῆ<sup>205</sup>. Ἐπιφορτισμένοι μὲ τὴν ἐκτέλεση τῆς ποινῆς αὐτῆς ἤταν οἱ δημοτικοὶ ἄρχοντες, οἱ δποῖοι καὶ παρεῖχαν ἐλάχιστη τροφή στὴ χριστιανὴ<sup>206</sup>. Δέν ἐπιτρέποταν νά καταδικασθοῦν σέ αὐτῇ τὴν ποινή οἱ εὐγενεῖς γυναῖκες. Ἐάν δὲ δικαστῆς ἀπό ἄγνοια ἐπέθαλλε τὴν ποινή αὐτῇ διέτασσε νά μήν ἐκτελεσθεῖ ὅταν μάθαινε τὴν κοινωνική κατάσταση τῆς καταδίκου. Αὐτό, δημως, δέν γινόταν πάντα<sup>207</sup>.

Στοὺς χριστιανούς ἐπέθαλλαν διάφορες ἀτιμωτικές ποινές. Ὁ Μαξιμιανός π.χ. ἀπειλεῖ τὸν Γόρδιο ὅτι ἂν δέν θυσιάσει «παραδώσω σε τῷ γυναικείῳ τῶν λαναρίων εἰς αἰσχύνην». Ὁ Γόρδιος παρέμεινε ἀκλόνητος καὶ καταδικάσθηκε «τῷ γυναικείῳ»<sup>208</sup>.

Πολλοί δοῦλοι ἤταν δηπαδοί τοῦ χριστιανισμοῦ. «Οταν οἱ κύριοι τους τὸ μάθαιναν ἡ δέν ἀντιδροῦσαν ἡ ἐπαιρναν διάφορα μέτρα ἐναντίον τους. Συνήθως τους ἔδιωχναν ἀπό τὰ σπίτια τους. Τὴν Σαβίνα π.χ. ἡ κυρία τῆς «δεσμοῖς καθυποθαλοῦσα τοῖς ὅρεσιν αὐτήν ὑπερώρισεν»<sup>209</sup>.

<sup>204</sup> Βλ. Θεοδώρα καὶ Διδύμος, A. SS. April. III, σ. LXIII.

<sup>205</sup> Ἡ Θεοδώρα π.χ. λέει στὸ δικαστή «Νομίζω μή ἀγνοεῖν σε, δτι δὲ Θεός προαιρέσεως ἐστιν, τὴν γάρ προαιρέσιν μου τὴν σώφρονα οἰδεν δὲ Θεός εἰ δέ ἀναγκάζεις με τοῦτο ποιῆσαι καὶ ἐκπορνευθῆναι, οὐκέτιστον τοῦτο πορνεία ἀλλὰ βίω. Καὶ συνεχίζει «Καί πρό τούτου εἰπόν σοι, δτι δὲ Θεός προαιρέσεως τυγχάνει... δθεν καὶ ἀναγκαζομένη τοῦτο ποιεῖν, οὐχ ἥγοῦμαι πορνείαν εἰ γάρ καὶ τὴν κεφαλήν μου θελήσης ἐκκόψαι, ἡ χεῖρα, ἡ πόδα, ἡ δλον τὸ σῶμα καταλύσαι, τοῦτο βίας σοι συνεργούστης ποιεῖς δθεν καὶ τὸ ἐκπορνευθῆναι με, ὡς σύ λέγεις, οὐ τῆς ἐμῆς προαιρέσεως ἐστιν, ἀλλὰ τῆς σῆς βίας...», Θεοδώρα καὶ Διδύμος, A. SS. April. III, σ. LXIII.

<sup>206</sup> Ὁ ἡγεμὼν Δουλκήτιας ἐκδίδει τὴν ἀκόλουθη ἀπόφαση γιά τὴν Εἰρήνη: «... σύ δέ, ἐπει αὐτία γεγένησαι καὶ πρότερον τῆς φυγῆς καὶ τῆς τῶν γραμμάτων τούτων καὶ διφθερῶν ἀποκρύψεως, ἀπαλλαγῆναι τοῦ βίου οὐ τῷ αὐτῷ τρόπῳ σε κελεύω ἀθρώσω, ἀλλὰ διά τῆς ἐπαρήξεως τῶν ἀγορανόμων τῆς πόλεως ταύτης καὶ Ζωσμού τοῦ δημοσίου εἰς πορνεῖον στήναι γυμνῆν κελεύω, λαμβάνονταν ἐκ τοῦ παλατίου ἔνα ἀρτον μόνον, μή ἐπιτρεπόντων τῶν ἀγορανόμων ἀναχωρεῖν σε», Ἀγάπη, Εἰρήνη καὶ Χιόνη, MUSURILLO σ. 290.

<sup>207</sup> Ὁ ἡγεμὼν καταδίκασε τὴν μητέρα τοῦ Ἰουλιανοῦ, Ἀσκληπιοδώρα, σέ πορνεῖο. «Οταν πληροφορήθηκε «παρά τῆς τάξεως, ὡς εὐγενῆς ἐστι καὶ διατάγματα βασιλικά ἐπιφέρεται, ταύτῃ συντηροῦντα τὸ ἀκατάληκτον, τοῦτο μέν οὐ ποιεῖ...». Ἰουλιανός, LATYSEV II, σ. 86 – Παρά, δημως, τὴν εὐγενική τῆς καταγωγή ἡ Θεοδώρα καταδικάσθηκε σέ πορνεῖο. Θεοδώρα καὶ Διδύμος, A. SS. April. III, σ. XIV.

<sup>208</sup> Γόρδιος, An. Boll. 79 (1961), σ. 8-9. – Γιά τὰ «γυναικεῖα» ἡ τὰ αὐτοκρατορικά ἔργαστη-ρια (ὑφαντήρια) ἐρίου θλ. L. ROBERT ἐν Cahiers archéologiques 8 (1956), σ. 28-36, R. E. G. 1958, σ. 269-270, no 316.

<sup>209</sup> Βλ. Πιονίος, MUSURILLO, σ. 146. ,

Σπανιότατα δὲ αὐτοκράτωρ, γιά λόγους προφανῶς πολιτικῆς σκοπιμότητας ἡ ὅταν δέν δέν ύπηρχε αἰτία γιά τὴν ἐπιβολή ποινῆς, ἀποφάσιζε νά μήν ύποστεῖ δὲ χριστιανός καμμία ποινή. Εἶναι δὲ περίπτωση τοῦ ἐπισκόπου Ἀκακίου<sup>210</sup>.

Τά κείμενα τῶν μαρτυρίων μνημονεύουν τίς ποινές καὶ τὰ summa supplicia που ύπεστησαν οἱ χριστιανοί ἀνεξάρτητα ἀπό τὴν κοινωνική τους θέση. Οἱ διατάξεις τοῦ Βαλεριανοῦ δριζαν ὅτι οἱ honestiores ἔχαναν τὰ ἀξιώματά τους καὶ ἔαν ἐπέμεναν καταδικάζονταν σέ θάνατο. Τά ἴδια δρισε στὴ συνέχεια καὶ διοκλητιανός. Ἐφ’ δσον, λοιπόν, ἔχαναν τὰ ἀξιώματά τους οἱ χριστιανοί ἤταν δυνατόν νά καταδικασθοῦν σέ ὁποιαδήποτε πλέον ποινή. Ὁ δικαστῆς κατά τὴν διάρκεια τῆς δίκης προειδοποιοῦσε τὸν χριστιανό ὅτι ἂν ἔξακολουθοῦσε νά ἀρνεῖται νά θυσιάσει θά ἔχανε τὰ προνόμια του καὶ θά τιμωρεῖτο «ώς εἰς τῶν κακούργων»<sup>211</sup> ἡ τοῦ ύπενθύμιζε ὅτι στὸ δικαστήριο του δικάζονταν ληστές καὶ ιερόσυλοι καὶ ὅχι ἀνθρωποι ἐλεύθεροι καὶ εὐγενεῖς<sup>212</sup>. Ἐξ ἀλλού οἱ χριστιανοί πολλές φορές ἀπό τὴν στιγμή που δμολογοῦσαν καὶ ἀρνοῦνταν νά θυσιάσουν μετά ἀπό ἐντολή ἡγεμονική ἔπαιναν νά ἔχουν τὰ ἀξιώματα καὶ προνόμια τους<sup>213</sup>. Ἀπό ἐκείνη τὴν στιγμή δικαστῆς μποροῦσε νά τους ἐπιβάλλει βασανιστήρια καὶ ὁποιαδήποτε τιμωρία.

Οἱ συντάκτες τῶν ἀγιολογικῶν κειμένων ἀναφέρουν δτι σέ δρισμένες περιπτώσεις δὲ χριστιανός καταδικάζόταν ὡς ἔνοχος διαφόρων ἐγκλημάτων πού δέν ἀναφέρονται στὶς διατάξεις βάσει τῶν ὁποίων είχε συλληφθεῖ καὶ δικασθεῖ. Τόν κατηγοροῦσαν καὶ καταδίκαζαν κυρίως ὡς ἔνοχο μαγείας<sup>214</sup>, ἀνυπακοῆς στὶς αὐτοκρατορικές διατάξεις, βλασφημίας κατά τῶν θεῶν καὶ τῶν ἡγεμόνων, ἀντιστάσεως κατά τῶν ἀρχῶν, στάσεως, ἀταξίας. Ός πρός

<sup>210</sup> Ὁ ἡγεμὼν Μαρκιανός «τῷ Δεκίῳ τά περὶ Ἀκακίου γνωρίζει, στείλας αὐτῷ καὶ τὰ κατά τὴν δέξτασιν ύπομνήματα. Τοῦ δέ διά γραμματίων τῷ ἀρχοντι τὴν ἀπόλυτην τοῦ ἀγίου γνωρίσαντος, ἀφίσηι τὸν ἄγιον ἐκεῖνος τῆς φιλακῆς». Ἀκάκιος ἐπίσκοπος, LATYSEV I, σ. 300.

<sup>211</sup> Μύρων, LATYSEV II, σ. 304.

<sup>212</sup> Παφνούτιος, An. Boll. 40 (1922), σ. 334.

<sup>213</sup> «Μαξιμιανός αὐτοκράτωρ ἐκέλευσεν πάντας τοὺς μή βουλομένους ἐπιθῆσαι τοῖς θεοῖς τὴν τιμὴν τῆς στρατείας καταλιπόντας ἀναχωρῆσαι τοῦ παλατίου. Πολλῶν τοίνυν ριψάντων τάς ζώνας, δρῷ Μαξιμιανός δὲ βασιλεὺς Γόρδιον μετά πολλῆς χαρᾶς ἀποτεμόντα τὴν ζώνην ἔαντος καὶ εἰς τὸ ἔδαφος ρίψαντα...». Γόρδιος, An. Boll. 79 (1961), σ. 8-9. Βλ. καὶ J. - P. CALLU, Le jardin des supplices au Bas-Empire, σ. 338 ύποσ. 108.

<sup>214</sup> Εἶναι πολλές οἱ περιπτώσεις. Βλ. π.χ. Ἰουλιανός καὶ Βασίλισσα, An. Boll. 98 (1980), σ. 276- 277. – Βλ. ἐπίσης E. LE BLANT, Recherches sur l’ accusation de magie dirigée contre les premiers chrétiens, ἐν Mémoires de la Société impériale des Antiquaires de France, 1869, σ. 1-36.

τήν μαγεία ὁ δικαστής μποροῦσε νά ἐπιθάλλει *summa supplicia* σέ ὅλους, *honestiores* καὶ *humiliores*<sup>215</sup>. Εἶχε ἀκόμη τή δυνατότητα νά ἐπιθάλλει δποιαδήποτε ποινή κατά βούληση. Είναι χαρακτηριστική ἡ ἀπάντηση τοῦ Διοκλητιανοῦ στόν διοικητή Αἰγύπτου, ὁ δποῖος τόν εἶχε ρωτήσει τί ποινές ἔπρεπε νά ἐπιθάλλει στόν Ἰουλιανό. Ὁ αὐτοκράτωρ μέ ἐπιστολή του ὅρισε τίς ποινές καὶ πρόσθεσε ὅτι ἄν ὁ Ἰουλιανός ἤταν ἔνοχος μαγείας ὁ δικαστής ἤταν ἐλεύθερος νά ἐπιθάλλει δποιαδήποτε ποινή ἥθελε<sup>216</sup>. Τό γε- γονός ὅτι τά μαρτύρια μᾶς πληροφοροῦν ὅτι πολλοί χριστιανοί κατηγο- ρήθηκαν ώς μάγοι δίνει λαθή νά ὑποθέσωμε ὅτι ἡ κατηγορία αὐτή ἤταν ἔ- νας εὔσχημος τρόπος γιά νά παρακαμφθοῦν τά προνόμια τῶν *honestiores*, ὅταν οἱ διατάξεις δέν πρόβλεπαν ὅτι ὁ χριστιανός ἔχανε τά προνόμια του, καὶ νά ἐπιβληθοῦν τά *summa supplicia*. Μέ τόν τρόπο προσπαθοῦσαν νά φοβίσουν τούς ἄλλους χριστιανούς καὶ νά τούς ἔξαναγκάσουν νά συμ- μορφωθοῦν στίς αὐτοκρατορικές διατάξεις. Μπορεῖ, δμως, νά διατυπωθεῖ καὶ ἄλλη ὑπόθεση. Ἡ ἀπόσταση τῆς ἐπαρχίας ἀπό τήν Ρώμη συνέβαλλε στό νά διατυπώνεται εύκολα ἡ κατηγορία μαγείας. Ὁ δικαστής ἔπρεπε νά παραπέμψει ἥ νά ρωτήσει τόν αὐτοκράτορα στή Ρώμη τί ποινή ἔπρεπε νά ἐπιθάλλει σέ κατηγορούμενο χριστιανό πού ἀνήκε στούς *honestiores*. Ἡ διαδικασία αὐτή θά ἔπαιρνε πολύ χρόνο. Ἡ καταδίκη, δμως, γιά μαγεία τοῦ ἔδινε τήν εὐχέρεια νά ἐπιθάλλει δποιαδήποτε ποινή ἥθελε.

**Καλλιόπη Άλκ. Μπουρδάρα**

**ΤΟ ΔΙΚΑΙΟ  
ΣΤΑ ΑΓΙΟΛΟΓΙΚΑ ΚΕΙΜΕΝΑ**

<sup>215</sup> Ο. π., σ. 81.

<sup>216</sup> Ἰουλιανός καὶ Βασίλισσα, Απ. Boll. 98 (1980), σ. 276.