

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 27 Οκτωβρίου 1993 με την εξής σύνθεση : Ηλ. Παπαγεωργίου, Σύμβουλος της Επικρατείας, Προεδρεύων, σε αναπλήρωση του Προέδρου του Τμήματος, που είχε κώλυμα, Θ. Χατζηπαύλου, Σ. Καραλής, Σύμβουλοι, Ε. Αναγνωστοπούλου, Ε. Αντωνόπουλος, Πάρεδροι. Γραμματέας η Ε. Γκίκα.

Γ ι α να δικάσει την από 23 Ιουνίου 1989 αίτηση :
τ ο υ Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΦΑΒΕ Αθηνών, ο οποίος παρέστη με τον Δ. Παπαδόπουλο, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους,
κ α τ ά της Ανωτύμου Εταιρείας με την επωνυμία "Συνεταιριστικής Ένωσης Καπνοπαραγωγών Ελλάδος ΣΕΚΕ", που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Πανεπιστημίου αρ. 6, η οποία δεν παρέστη.

Με την αίτηση αυτή ο αναιρεσείων Προϊστάμενος επιδιώκει να αναιρεθεί η 1913/1988 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως της Εισηγήτριας, Παρέδρου Ε. Αναγνωστοπούλου.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον αντιπρόσωπο του αναιρεσειόντος Προϊσταμένου, ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους αναιρέσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση, το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του Δικαστηρίου κ α ι,

Α φ ο ύ μ ε λ έ τ η σ ε τ α σ χ ε τ ι κ ά έ γ γ ρ α φ α
Σ κ έ φ θ η κ ε κ α τ ά τ ο ν ό μ ο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινομένης αιτήσεως δεν απαιτείται, κατά το νόμο, η καταβολή τελών και παραβόλου.

2. Επειδή, με την αίτηση αυτή ζητείται η αναίρεση της υπ' αριθμ. 1913/1990 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την οποία απορρίφθηκε έφεση του Δημοσίου κατά της υπ' αριθμ. 2620/1987 αποφάσεως του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών. Με την τελευταία αυτή απόφαση είχε ακυρωθεί, κατ' αποδοχή προσφυγής της αναιρεσιβλήτου, η αρνητική απάντηση του Οικονομικού Εφόρου ΦΑΒΕ Αθηνών επί επιφυλάξεως της εταιρείας, κατά το άρθρο 5 του ν.δ. 3629/56, η οποία αφορούσε την υπαγωγή της στο φόρο ακίνητης περιουσίας του ν. 1249/1982, για το έτος 1986.

3. Επειδή, όπως προκύπτει από τις υπ' αριθμ. 4604 και 4605 της 5ης Σεπτεμβρίου 1990 εκθέσεις επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Αθηνών Κων/νου Χαρμπίλα, στο νόμιμο εκπρόσωπο της αναιρεσίβλητης εταιρείας, η οποία δεν παρέστη κατά τη συζήτηση της υποθέσεως, επιδόθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, με επιμέλεια του αναιρεσειόντος, αντίγραφα της κρινομένης αιτήσεως και της από 1-6-1990 πράξεως του Προέδρου του Β Τμήματος, με την οποία ορίστηκαν ο εισηγητής και η δικάσιμος της υποθέσεως. Με τα δεδομένα αυτά, η κρινόμενη αίτηση, η οποία ασκήθηκε και κατά τα λοιπά παραδεκτώς, είναι τύποις δεκτή και εξεταστέα κατ' ουσίαν.

4. Επειδή, στο άρθρο 21 παρ. 2 περ. ζ του Ν. 1249/1982 (φ. 43) ορίζεται ότι απαλλάσσονται από το φόρο ακίνητης περιουσίας "οι συνεταιρισμοί γεωργών, κτηνοτρόφων, πτηνοτρόφων, μελισσοκόμων, σηροτρόφων, υλοτόμων, παραγωγών δασικών προϊόντων και αλιέων, καθώς και οι Ενώσεις των Συνεταιρισμών αυτών οποιουδήποτε βαθμού, για τα ακίνητά τους, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που χρησιμοποιούνται στις βιομηχανικές εκμεταλλεύσεις τους, είτε εταιρειών που συστάθηκαν ή θα συσταθούν από γεωργοκτηνοτροφικές συνεταιριστικές οργανώσεις, οποιουδήποτε βαθμού, αυτοτελώς ή σε συνεργασία με το Δημόσιο". ΆΟπως προκύπτει

από τη διατύπωση της διατάξεως αυτής, η οποία, άλλωστε, ως θεσπίζουσα φορολογική απαλλαγή είναι στενώς ερμηνευτέα, αλλά και από το σκοπό του νομοθέτη, ο οποίος θέλησε να απαλλάξει αγροτικούς συνεταιρισμούς, απαλλάσσονται μεν από το φόρο ακίνητης περιουσίας πλην των συνεταιρισμών αυτών και εταιρείες μεταξύ των οποίων και ανώνυμες, εφόσον όμως οι τελευταίες συνεστήθησαν ή θα συσταθούν από συνεταιριστικές οργανώσεις, και έχουν ως μετόχους αποκλειστικά αγροτικές συνεταιριστικές οργανώσεις οποιουδήποτε βαθμού (δηλ. πρωτοβάθμιες, δευτεροβάθμιες ή τριτοβάθμιες, άρθρ. 1 και 5 Ν. 921/79 και, ήδη, άρθρ. 1 και 2 Ν. 1541/85) ή και το Δημόσιο, όχι δε και άλλες εταιρείες, και αν ακόμη οι τελευταίες έχουν ως μετόχους αποκλειστικά αγροτικές συνεταιριστικές οργανώσεις (Σ.τ.Ε. 2196/90 επταμ., 2026/91 κ.α.).

5. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, όπως αναφέρεται στην προσβαλλόμενη απόφαση, η αναιρεσίβλητη εταιρεία, η οποία εδρεύει στην Αθήνα, έχει ως αντικείμενο εργασιών την αγορά και μεταπώληση καπνών σε φύλλα είτε μετά από επεξεργασία είτε χωρίς επεξεργασία αυτών, τη βιομηχανοποίηση των καπνών και την εισαγωγή από το εξωτερικό και τη διάθεση κάθε φύσεως προϊόντων. Ιδρυτικά μέλη της είναι οι ενώσεις γεωργικών συνεταιρισμών Σερρών, Δράμας, Ξάνθης, Καβάλας, Βισαλτίας, Ροδόπης, Παγγαίου και η Κοινοπραξία των ενώσεων γεωργικών συνεταιρισμών διαχειρίσεως εγχωρίων προϊόντων, οι δε μετοχές της είναι ονομαστικές, ουδέποτε ανώνυμες στον κομιστή και μεταβιβάσιμες μόνο μεταξύ των ιδρυτικών μελών ή σε τρίτες γεωργικές συνεταιριστικές ενώσεις, μετά από προηγούμενη έγκριση του διοικητικού συμβουλίου. Κατά τα πρακτικά της Γενικής Συνελεύσεως των μετόχων της 20-12-1985 παρέστησαν ως μέτοχοι 13 γεωργικές συνεταιριστικές οργανώσεις με 304.918 μετοχές και ισάριθμους ψήφους, σε σύνολο 309.286 μετοχών. Μεταξύ αυτών που παρέστησαν ήταν και η "ΝΕΣΤΟΣ Α.Ε.", της οποίας, κατά το καταστατικό της ιδρυτικά μέλη είναι οι συνεταιριστικές ανώνυμες εταιρείες ΣΕΚΟΒΕ και ΣΕΒΑ, και μέτοχοι διάφορες συνεταιριστικές αγροτικές οργανώσεις, οι δε μετοχές της είναι ονομαστικές, μή μεταβιβάσιμες και μή μετατρέψιμες σε ανώνυμες στον κομιστή. Με τα δεδομένα αυτά, κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου εδέχθη η προσβαλλόμενη απόφαση ότι η αναιρεσίβλητη εταιρεία απηλλάσσετο κατά το ένδικο έτος, βάσει της ως άνω διατάξεως, από το φόρο ακίνητης περιουσίας, αφού, όπως επίσης έγινε δεκτό με την ίδια απόφαση, η αναιρεσίβλητη δεν είχε ως μετόχους μόνο συνεταιριστικές οργανώσεις, όπως απαιτείται από τη διάταξη αυτή, αλλά και ανώνυμη εταιρεία (την Α.Ε. ΝΕΣΤΟΣ) και, συνεπώς, για το λόγο αυτό, βάσιμα προβαλλόμενο με την κρινόμενη αίτηση, πρέπει να αναιρεθεί η προσβαλλόμενη απόφαση.

6. Επειδή, μετά την αναίρεση της προσβαλλομένης αποφάσεως για τον ανωτέρω λόγο, παρέλκει η εξέταση του άλλου προβαλλομένου λόγου αναίρεσεως, η δε υπόθεση που χρειάζεται διευκρίνηση ως προς το πραγματικό, πρέπει να παραπεμφθεί στο ίδιο δικαστήριο για νέα κρίση.

Δ ι ά τ α ύ τ α

Δέχεται την κρινόμενη αίτηση.

Αναιρεί την υπ' αριθμ. 1913/1988 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, στο οποίο και παραπέμπει την υπόθεση, σύμφωνα με το σκεπτικό και Επιβάλλει στην αναιρεσίβλητη εταιρεία τη δικαστική δαπάνη του Δημοσίου που ανέρχεται σε εικοσιοκτώ χιλιάδες (28.000) δραχμές.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 1 Νοεμβρίου 1993

Ο Προεδρεύων Σύμβουλος Η Γραμματέας

Ηλ. Παπαγεωργίου

Ε. Γκίκα

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 8ης Ιουνίου 1994.

Ο Προεδρεύων Σύμβουλος Η Γραμματέας

Ηλ. Παπαγεωργίου

Π. Στεργιοπούλου