

Αριθμός 2783/2014
ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ Ε΄

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 3 Απριλίου 2013, με την εξής σύνθεση: Αγγ. Θεοφιλοπούλου, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Ε΄ Τμήματος, Ιω. Μαντζουράνης, Μ. - Ελ. Κωνσταντινίδου, Σύμβουλοι, Α. Σκούφαλος, Ελ. Μουργιά, Πάρεδροι. Γραμματέας η Π. Μερτζανάκη.

Για να δικάσει την από 16 Νοεμβρίου 2012 αίτηση:

των: 1) Δήμου Ερμιονίδας Ν. Αργολίδας, ο οποίος παρέστη με την δικηγόρο Αγγελική Χαροκόπου (Α.Μ. 1280 Δ.Σ. Πειραιά), που την διόρισε με απόφαση της Οικονομικής του Επιτροπής, 2) Ιωάννη Πέππα του Ανδριανού, κατοίκου Λουκαϊτίου Διδύμων Αργολίδας, ο οποίος παρέστη με την ίδια πιο πάνω δικηγόρο Αγγελική Χαροκόπου, που την διόρισε με πληρεξούσιο, 3) Νικολάου Πέππα του Χρήστου, κατοίκου Λουκαϊτίου Διδύμων Αργολίδας, ο οποίος δεν παρέστη και 4) Δημητρίου Μπουγιούρα του Κωνσταντίνου, κατοίκου Λουκαϊτίου Διδύμων Αργολίδας, ο οποίος παρέστη με την ίδια πιο πάνω δικηγόρο Αγγελική Χαροκόπου, που την διόρισε με πληρεξούσιο, κατά των: 1) Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, 2) Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, οι οποίοι παρέστησαν με τον Γεώργιο Καρακώστα, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και 3) Περιφέρειας Πελοποννήσου, η οποία παρέστη με την δικηγόρο Ζωή Βισβάρδη (Α.Μ. 11507), που την διόρισε με πρακτικό συνεδριάσεως του Διοικητικού της Συμβουλίου, και κατά της παρεμβαίνουσας Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «AIMS ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και με το διακριτικό τίτλο «AIMS ENERGY S.A.», που εδρεύει στην Αθήνα (Λεωφ. Συγγρού 367), η οποία παρέστη με την δικηγόρο Γλυκερία Σιούτη (Α.Μ. 8687), που την διόρισε με πληρεξούσιο.

Με την αίτηση αυτή οι αιτούντες επιδιώκουν να ακυρωθούν: 1) η υπ' αριθμ. 6552/10/14.7.2011 απόφαση του Περιφερειάρχη Πελοποννήσου με θέμα την «Έγκριση Περιβαλλοντικών όρων για ίδρυση φωτοβολταϊκού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 1,98 MW με επωνυμία δικαιούχου «AIMS ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε.» σε γήπεδο επιφανείας 192.394 τ.μ. στην θέση Πλάσα Διδύμων του Δήμου Ερμιονίδας του Ν. Αργολίδας», όπως αυτή τροποποιήθηκε με τις υπ' αριθμ. 3550/684/ 12.9.2011 και 6576/1.10.2012 Εγκρίσεις Περιβαλλοντικών Όρων, 2) η υπ' αριθμ. 1741/2010 απόφαση χορηγήσεως αδειάς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας, στην εταιρεία με την επωνυμία «AIMS ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε.» στην θέση «ΠΛΑΣΑ Ι» σε ακίνητο εκτάσεως 97.153,873 τ.μ. ισχύος 1,98 MWp, 3) η υπ' αριθμ. 2268/28.6. 2011 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, με θέμα την «Έγκριση Επεμβάσεως σε δημόσια δασική έκταση για την εγκατάσταση και λειτουργία φωτοβολταϊκού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, στην θέση «ΠΛΑΣΑ» από την εταιρεία με την επωνυμία «AIMS ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε.» σε ακίνητο εκτάσεως 97.153,873 τ.μ. ισχύος 1,98 MWp», 4) η υπ' αριθμ. 354/8499/31.1.2012 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, με θέμα την “χορήγηση Άδειας Εγκαταστάσεως φωτοβολταϊκού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 1,980 MWp στην θέση «ΠΛΑΣΑ» στην εταιρεία «AIMS ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε.»”, 5) η υπ' αριθμ. 6551/10/14.7.2011 απόφαση του Περιφερειάρχη Πελοποννήσου με θέμα την «Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων για ίδρυση φωτοβολταϊκού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 1,98 MW με επωνυμία δικαιούχου «AIMS ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε.» σε γήπεδο επιφανείας 181.874 τ.μ. στην θέση Πλάσα Διδύμων του Δήμου Ερμιονίδας του Ν. Αργολίδας», όπως αυτή τροποποιήθηκε με τις υπ' αριθμ. 3549/683/12.9.2011 και 7017/24.10.2012 Εγκρίσεις Περιβαλλοντικών Όρων, 6) η υπ' αριθμ. 1456/2010 απόφαση χορήγησης αδειάς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας, στην εταιρεία με την επωνυμία «AIMS ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε.» στην θέση «ΠΛΑΣΑ ΙΙ» σε ακίνητο εκτάσεως 98.319,328 τ.μ. ισχύος 1,98 MWp, 7) η υπ' αριθμ. 2269/28.6.2011 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, με θέμα την «Έγκριση Επεμβάσεως σε δημόσια δασική έκταση για την εγκατάσταση και λειτουργία φωτοβολταϊκού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, στην θέση «ΠΛΑΣΑ» από την εταιρεία «AIMS ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε.» σε ακίνητο εκτάσεως 98.319,328 τ.μ., ισχύος 1,98 MWp», 8) η υπ' αριθμ. 355/8504/31.1.2012 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, με θέμα την “χορήγηση Άδειας Εγκαταστάσεως φωτοβολταϊκού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 1,980 MWp στην θέση «ΠΛΑΣΑ ΙΙ» στην εταιρεία «AIMS ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε.»”, 9) η υπ' αριθμ. 258/16.12.2010 απόφαση της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωροταξίας της Περιφέρειας Πελοποννήσου που αφορά στον φωτοβολταϊκό σταθμό, στην θέση «ΠΛΑΣΑ Ι», 10) η υπ' αριθμ. 1593/16.12.2010 απόφαση της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωροταξίας της Περιφέρειας Πελοποννήσου, που αφορά στον φωτοβολταϊκό σταθμό, στην θέση «ΠΛΑΣΑ ΙΙ» και κάθε άλλη σχετική πράξη ή παράλειψη της Διοικήσεως.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως της εισηγήτριας, Συμβούλου Μ. - Ελ. Κωνσταντινίδου.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε την πληρεξουσία των αιτούντων που παρέστησαν, η οποία ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους ακυρώσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση, την πληρεξουσία της παρεμβαίνουσας

εταιρείας, την πληρεξουσία της καθ' ής Περιφέρειας και τον αντιπρόσωπο των Υπουργών, οι οποίοι ζήτησαν την απόρριψή της.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου και
Α φ ό μ ε λ έ τ η σ ε τ α σ χ ε τ ι κ ά έ γ γ ρ α φ α

Σ κ έ φ θ η κ ε κ α τ ά τ ο Ν ό μ ο

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό κρίση αιτήσεως έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (υπ' αριθ. 1288569, 3500727/2012 ειδικά έντυπα παραβόλου).
2. Επειδή, με την αίτηση αυτή ζητείται η ακύρωση 1) της υπ' αριθ. πρωτ. 6552/10/14.7.2011 αποφάσεως του Περιφερειάρχη Πελοποννήσου με την οποία εγκρίθηκαν περιβαλλοντικοί όροι για την ίδρυση φωτοβολταϊκού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 1,98 MW στη θέση «Πλάσα» Διδύμων του Δήμου Ερμιονίδας, με δικαιούχο την εταιρεία «AIMS ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και με διακριτικό τίτλο «AIMS ENERGY S.A.», όπως αυτή έχει τροποποιηθεί με τις υπ' αριθ. 3550/684/12.9.2011 και 6576/1.10.2012 αποφάσεις του ίδιου ως άνω Περιφερειάρχη, 2) της υπ' αριθμ. 1741/2010 αποφάσεως της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (Ρ.Α.Ε.) για τη χορήγηση άδειας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από τον ως άνω φωτοβολταϊκό σταθμό, 3) της υπ' αριθ. 2268/28.6.2011 αποφάσεως του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, για την έγκριση επέμβασης σε δημόσια δασική έκταση για την εγκατάσταση του ως άνω σταθμού, 4) της υπ' αριθ. 354/8499/31.1.2012 αποφάσεως του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου για την χορήγηση άδειας εγκατάστασης του σταθμού, 5) της υπ' αριθ. 258/16.12.2010 αποφάσεως του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου, με την οποία το ως άνω έργο υπήχθη στη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων της 4ης υποκατηγορίας της δεύτερης κατηγορίας της Η.Π. 15393/2332/2002 Κ.Υ.Α., 6) της υπ' αριθ. 6551/ 10/14.7.2011 αποφάσεως του Περιφερειάρχη Πελοποννήσου με την οποία εγκρίθηκαν περιβαλλοντικοί όροι για την ίδρυση φωτοβολταϊκού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 1,98 MW στη θέση Πλάσα 2 Διδύμων του Δήμου Ερμιονίδας, με δικαιούχο την εταιρεία «AIMS ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και με διακριτικό τίτλο «AIMS ENERGY S.A.», όπως αυτή έχει τροποποιηθεί με τις υπ' αριθ. 3549/ 683/12.9.2011 και 7017/24.10.2012 αποφάσεις του ίδιου ως άνω Περιφερειάρχη, 7) της υπ' αριθ. 1456/29.9.2010 αποφάσεως της Ρ.Α.Ε. για τη χορήγηση άδειας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από τον ως άνω φωτοβολταϊκό σταθμό, 8) της υπ' αριθ. 2269/28.6.2011 αποφάσεως του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, για την έγκριση επέμβασης σε δημόσια δασική έκταση για την εγκατάσταση του ως άνω σταθμού, 9) της υπ' αριθ. 355/ 8504/31.1.2012 αποφάσεως του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου για τη χορήγηση άδειας εγκατάστασης του σταθμού και 10) της υπ' αριθ. 1593/16.12.2010 αποφάσεως του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου, με την οποία το ως άνω έργο υπήχθη στην διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων της 4ης υποκατηγορίας της δεύτερης κατηγορίας της οικ. 104247/ΕΥΠΕ/ΥΠΕΧΩΔΕ/25-5-2006 Κ.Υ.Α.
3. Επειδή, το δικόγραφο της αιτήσεως υπογράφεται από τη δικηγόρο Αγγελική Χαροκόπου, ως πληρεξουσία των αιτούντων. Κατά τη συζήτηση όμως της υποθέσεως στο ακροατήριο, ο τρίτος των αιτούντων Νικόλαος Πέππας δεν παρέστη με πληρεξουσιο δικηγόρο, ούτε εμφανίσθηκε για να δηλώσει ότι εγκρίνει την άσκηση της αιτήσεως, δεν προσκομίσθηκε δε συμβολαιογραφική πράξη περί παροχής από αυτόν πληρεξουσιότητας στην υπογράφουσα το δικόγραφο δικηγόρο. Συνεπώς, η υπό κρίση αίτηση πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη ως προς τον αιτούντα αυτόν, σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 27 του π.δ/τος 18/1989 (Α' 8), όπως οι παράγραφοι αυτές αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 4 παρ. 2 περ. α' του ν. 2479/1997 (Α' 67).
4. Επειδή, ο πρώτος των αιτούντων Δήμος Ερμιονίδας, εντός της διοικητικής περιφέρειας του οποίου πρόκειται να εγκατασταθούν οι επίδοκοι φωτοβολταϊκοί σταθμοί, με έννομο συμφέρον ασκεί την κρινόμενη αίτηση. Ο δεύτερος και τέταρτος των αιτούντων, φερόμενοι ως κάτοικοι του χωριού «Λουκαίτι» Διδύμων Αργολίδας, εντός της εδαφικής περιφέρειας του οποίου βρίσκεται η θέση του επίμαχου έργου, προσκομίζουν δε και σχετικά αποδεικτικά, με έννομο συμφέρον ασκούν την υπό κρίση αίτηση. Περαιτέρω, παραδεκτώς ομοδικούν προβάλλοντας κοινούς λόγους ακυρώσεως και στηρίζονται στην αυτή πραγματική και νομική βάση.
5. Επειδή, με προφανές έννομο συμφέρον παρεμβαίνει υπέρ του κύρους των προσβαλλομένων πράξεων η προαναφερόμενη εταιρεία «AIMS ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και με διακριτικό τίτλο «AIMS ENERGY S.A.».
6. Επειδή, οι προσβαλλόμενες πράξεις είναι συναφείς, εφόσον η μία προϋποθέτει την έκδοση της άλλης (βλ. ΣτΕ 2464/2009, 1508/2008, 2569/2004).
7. Επειδή για τις προσβαλλόμενες αποφάσεις υπαγωγής σε ορισμένη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης και για τις αποφάσεις έγκρισης περιβαλλοντικών όρων έχουν τηρηθεί οι προβλεπόμενες διαδικασίες δημοσιοποίησης και διατυπώσεως δημοσιότητας. Ανεξάρτητα όμως από την τήρηση των ως άνω διατυπώσεων δημοσιοποίησης, δεν προκύπτει πλήρης γνώση των προβλεπόμενων πράξεων σε χρόνο που καθιστά την αίτηση εκπρόθεσμη, δεδομένου ότι δεν προκύπτει η έναρξη της υλικής εκτέλεσης του έργου σε χρονικό σημείο που να καθιστά την αίτηση εκπρόθεσμη, ενώ ειδικά η δημοσιοποίηση των αποφάσεων υπαγωγής σε ορισμένη περιβαλλοντική διαδικασία δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη για τη συναγωγή τεκμηρίου γνώσης, καθώς οι αποφάσεις αυτές είναι προγενέστερες των αποφάσεων έγκρισης περιβαλλοντικών όρων και δεν συνεπάγονται οπωσδήποτε την έκδοσή τους (ΣτΕ 2464/2009).

Τούτων έπεται, ότι η κρινόμενη αίτηση που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου την 16.11.2012, ασκείται εμπροθέσμως, οι δε περί του αντιθέτου ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι.

8. Επειδή, με τις διατάξεις του ν. 3468/2006 (Α' 129), μεταφέρθηκε στο ελληνικό δίκαιο η Οδηγία 2001/77/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την προαγωγή της ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Ενόψει της σπουδαιότητας την οποία αποδίδει η Ευρωπαϊκή Ένωση στην ανάπτυξη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας (Α.Π.Ε.) για την προστασία του περιβάλλοντος και την ασφάλεια του ενεργειακού σχεδιασμού, είχε τεθεί ως στόχος μέχρι το 2010, το 22% της συνολικής κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας στην Κοινότητα να προέρχεται από Α.Π.Ε., ειδικότερα δε για την Ελλάδα, με βάση, τους ενδεικτικούς εθνικούς στόχους, όπως προσδιορίζονται στην Οδηγία, το ποσοστό συμμετοχής των Α.Π.Ε. στην ακαθάριστη κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας της χώρας, αρχικώς ορίστηκε σε 20,1% μέχρι το 2010. Ακολούθως, ενόψει της νεότερης Οδηγίας 2009/28/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, με το άρθρο 1 του ν. 3851/2010 (Α' 85), προστέθηκε στο άρθρο 1 του ανωτέρω ν. 3468/2006 παράγραφος 3, με την περίπτωση β της οποίας ορίστηκε ως στόχος το ποσοστό συμμετοχής των Α.Π.Ε. στην ακαθάριστη κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας να ανέλθει σε 40% μέχρι το 2020, το ποσοστό δε αυτό δεν μεταβλήθηκε με τη διάταξη του άρθρου 30 παρ. 8 του ν. 3889/2010 (Α' 182), με την οποία αντικαταστάθηκε η προαναφερόμενη περίπτωση β'. Τέλος, σύμφωνα με το Πρωτόκολλο του Κυότο, που κυρώθηκε με το ν. 3017/2002 (Α' 117), η Ελλάδα έχει για την περίοδο 2008 - 2012 υποχρέωση συγκράτησης της αύξησης των εκπομπών αερίου που συμβάλλουν στο φαινόμενο του θερμοκηπίου με την προώθηση, μεταξύ άλλων, της χρήσης Α.Π.Ε. για την παραγωγή ηλεκτρισμού. Περαιτέρω, στο άρθρο 7 του ως άνω ν. 3468/2006 ορίζεται ότι: «Οι σταθμοί παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. ή Σ.Η.Θ.Υ.Α., καθώς και κάθε έργο που συνδέεται με την κατασκευή και τη λειτουργία τους, συμπεριλαμβανομένων των έργων οδοποιίας πρόσβασης και των έργων σύνδεσής τους με το Σύστημα ή το Δίκτυο, επιτρέπεται να εγκαθίστανται και να λειτουργούν: Α) Σε γήπεδο ή σε χώρο, επί των οποίων ο αιτών έχει το δικαίωμα νόμιμης χρήσης. Β) Σε δάση ή δασικές εκτάσεις, εφόσον έχει επιτραπεί, επ' αυτών, η εκτέλεση έργων σύμφωνα με τα άρθρα 45 και 58 του ν. 998/1979 (ΦΕΚ 289 Α'), όπως ισχύει, ή το άρθρο 13 του ν. 1734/ 1987 (ΦΕΚ 189 Α'), όπως ισχύει. Γ) Σε αιγιαλό, παραλία, θάλασσα ή σε πυθμένα της, εφόσον έχει παραχωρηθεί το δικαίωμα χρήσης τους σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 2971/2001 (ΦΕΚ 285 Α'), όπως ισχύει.» και στο άρθρο 8 παρ. 1 και 2 του ίδιου νόμου προβλέπεται ότι για την εγκατάσταση και επέκταση σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. απαιτείται σχετική άδεια, που χορηγείται, κατά περίπτωση, με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας, για όλα τα έργα, για τα οποία αρμόδιος για την περιβαλλοντική αδειοδότηση είναι είτε ο Νομάρχης είτε ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας κατά τις διατάξεις του ν. 1650/ 1986, ή με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής αν η αρμοδιότητα για την περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου ανήκει στον Υπουργό αυτόν και στους κατά περίπτωση συναρμόδιους Υπουργούς. Στην παρ. 3 του ως άνω άρθρου προβλέπεται ειδικότερα ότι: «3. Μετά την έκδοση της άδειας παραγωγής από τη Ρ.Α.Ε., ο ενδιαφερόμενος προκειμένου να του χορηγηθεί άδεια εγκατάστασης, ζητά ταυτόχρονα την έκδοση: α) Προσφοράς Σύνδεσης από τον αρμόδιο Διαχειριστή. β) Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Ε.Π.Ο.), κατά το άρθρο 4 του ν. 1650/1986, όπως ισχύει, και γ) Άδειας Επέμβασης σε δάσος ή δασική έκταση, κατά την παρ. 2 του άρθρου 58 του ν. 998/1979 (ΦΕΚ 289 Α'), εφόσον απαιτείται, ή γενικά των αναγκαίων αδειών για την απόκτηση του δικαιώματος χρήσης της θέσης εγκατάστασης του έργου ...» και στην παρ. 6 του ίδιου άρθρου ορίζεται ότι: «6. Για την έκδοση απόφασης Ε.Π.Ο. των έργων από Α.Π.Ε. ή Σ.Η.Θ.Υ.Α. κατά τις διατάξεις του άρθρου 4 του ν. 1650/1986, όπως ισχύει, υποβάλλεται πλήρης φάκελος και Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) στην αρμόδια για την περιβαλλοντική αδειοδότηση αρχή. Η αρμόδια αρχή εξετάζει τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις και τα προτεινόμενα μέτρα πρόληψης και αποκατάστασης, μεριμνά για την τήρηση των διαδικασιών δημοσιοποίησης και αποφαινεται για τη χορήγηση ή μη απόφασης Ε.Π.Ο. μέσα σε τέσσερις (4) μήνες από το χρόνο που ο φάκελος θεωρήθηκε πλήρης ... Οι αρμόδιες υπηρεσίες και φορείς στους οποίους διαβιβάζεται ο φάκελος από την αρμόδια για την περιβαλλοντική αδειοδότηση αρχή υποχρεούνται να γνωμοδοτούν για τα θέματα αρμοδιότητάς τους και μέσα στα πλαίσια των όρων και προϋποθέσεων χωροθέτησης που προβλέπονται στο Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (ΦΕΚ 2464 Β'), όπως ισχύει κατά περίπτωση, μέσα στις προθεσμίες που καθορίζονται από το νόμο ή τάσσονται από την αρμόδια υπηρεσία ...». Εξάλλου, κατά τις παρ. 1α και 2 του άρθρου 4 του ν. 1650/1986 (Α' 160), όπως το άρθρο αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 2 του ν. 3010/2002, (Α' 91), και ίσχυε κατά την έκδοση των προσβαλλόμενων πράξεων, για την πραγματοποίηση νέων δημόσιων ή ιδιωτικών έργων ή δραστηριοτήτων απαιτείται η έγκριση όρων για την προστασία του περιβάλλοντος, μετά από υποβολή, για τα έργα τα οποία ανήκουν στην Α' κατηγορία κατά τη διάκριση που εισάγεται με το προηγούμενο άρθρο 3 του ίδιου ν. 1650/1986, όπως το άρθρο αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του αυτού ν. 3010/2002, δηλαδή για τα έργα που είναι πιθανόν να προκαλέσουν σοβαρές επιπτώσεις στο περιβάλλον, μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Σύμφωνα δε με το άρθρο 4 και το Παράρτημα 1 της κατ' εξουσιοδότηση του ανωτέρω άρθρου 3 του ν. 1650/1986 εκδοθείσας κοινής υπουργικής απόφασης Η.Π.: 15393/2332/5.8.2002 (Β' 1022), όπως τροποποιήθηκε με την 145799/4.7.2005 όμοιά της (Β' 1002), η «ηλεκτροπαραγωγή από φωτοβολταϊκά συστήματα, ισχύος μεγαλύτερης ή ίσης των 2 MW», που ανήκει στην Ομάδα 10 (ειδικά έργα) κατατάσσεται στη δεύτερη υποκατηγορία της πρώτης κατηγορίας, ενώ η παραγωγή από φωτοβολταϊκά συστήματα ισχύος μικρότερης των 2 MW κατατάσσεται στην τρίτη

υποκατηγορία της δεύτερης κατηγορίας. Κατά τις διατάξεις αυτές, για τη χορήγηση άδειας εγκατάστασης φωτοβολταϊκού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας απαιτείται, μεταξύ άλλων, και η εξέταση και εκτίμηση των περιβαλλοντικών και άλλων επιπτώσεων από την εγκατάσταση σταθμού στην περίξ αυτού περιοχή, η εκτίμηση δε αυτή γίνεται, κατ' αρχήν, κατά το στάδιο της εγκρίσεως των περιβαλλοντικών όρων εγκατάστασης και λειτουργίας του, που γίνεται σύμφωνα με τους ορισμούς των ανωτέρω διατάξεων του ν. 1650/1986. Κατά την αξιολόγηση αυτή λαμβάνονται υπόψη οι όροι των Περιφερειακών Πλαισίων Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης των Περιφερειών της χώρας, καθώς και το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού για τις Α.Π.Ε.

9. Επειδή, με την 25294/25.6.2003 απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (Β' 1485) εγκρίθηκε το Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης της Περιφέρειας Πελοποννήσου. Στο άρθρο 3 του Πλαισίου αυτού, ορίζεται ότι: «3.5.2 Ενεργειακή υποδομή. Ως προς τα θέματα της ενέργειας στα πλαίσια της «αειφόρου ανάπτυξης» απώτερος επιδιωκόμενος στόχος θα πρέπει να είναι ο σταδιακός περιορισμός της λειτουργίας του ΑΗΣ της Μεγαλόπολης, για τη μείωση της ρύπανσης του περιβάλλοντος της περιοχής, που συνδυάζεται και με την ανάγκη σημαντικής αύξησης παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Υδροηλεκτρικούς Σταθμούς Παραγωγής. ... Ειδικότερα για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας (Α.Π.Ε.) εκτιμάται ότι απαιτείται η σύνταξη ειδικού πλαισίου για τις προϋποθέσεις χωροθέτησης τους και τους εξειδικευμένους όρους που πρέπει να ισχύσουν κατά κατηγορία». Εξάλλου, με την 49828/12.11.2008 απόφαση της Επιτροπής Συντονισμού Κυβερνητικής πολιτικής στον Τομέα του Χωροταξικού Σχεδιασμού και της Αειφόρου Ανάπτυξης (ΦΕΚ Β' 2464) εγκρίθηκε το ειδικό πλαίσιο χωροταξικού σχεδιασμού και αειφόρου ανάπτυξης για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Στο άρθρο 21 του Πλαισίου αυτού προβλέπεται η εναρμόνιση των περιφερειακών πλαισίων με τις προβλέψεις του, ενώ στο άρθρο 17 τίθενται κριτήρια χωροθέτησης εγκαταστάσεων εκμετάλλευσης της ηλιακής ενέργειας. Ειδικότερα, προβλέπεται η χωροθέτηση τέτοιων εγκαταστάσεων ιδίως σε περιοχές που είναι άγονες ή δεν είναι υψηλής παραγωγικότητας και κατά προτίμηση αθέατες από πολυσύχναστους χώρους και με δυνατότητες διασύνδεσης με το Δίκτυο ή το Σύστημα, ενώ καθορίζονται και περιοχές αποκλεισμού τέτοιων εγκαταστάσεων.

10. Επειδή, από τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως προκύπτουν τα ακόλουθα: Α. Τον Μάιο του έτους 2007 καταρτίστηκε για λογαριασμό της εταιρίας με την επωνυμία «AIMS ENERGY S.A.» προμελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την κατασκευή και λειτουργία φωτοβολταϊκού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας συνολικής ισχύος 1980 KWp (1,98 MW), από 9.000 φωτοβολταϊκά στοιχεία ονομαστικής ισχύος 220 Wp έκαστο, στη θέση «Πλάσα» του Δήμου Κρανιδίου (ήδη Δήμου Ερμιονίδας) του Νομού Αργολίδας, σε δημόσια δασική έκταση εμβαδού 192,394 στρεμμάτων. Κατά το χρόνο κατάρτισης της ως άνω προμελέτης είχε ήδη εκδοθεί η 1526/19.3.2007 γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Δασών Αργολίδας της Γενικής Διεύθυνσης Περιφέρειας της Περιφέρειας Πελοποννήσου, στην οποία αναφερόταν ότι ευρύτερη έκταση 376.537,14 τ.μ., τμήμα της οποίας αποτελούσε η έκταση στην οποία αναφερόταν η προμελέτη, που απεικονιζόταν στο από Φεβρουαρίου 2007 τοπογραφικό διάγραμμα ήταν μέρος ευρύτερης δημόσιας δασικής έκτασης με κάλυψη «κυρίως από δασική βλάστηση με επικρατούντα είδη φοινική άρκευθο ..., πουνράρια, αγριελιές, ασπάλαθο και αφάνες σε ποσοστό 60% - 70%», στην έκταση δε αυτή δεν υπήρχε κώλυμα για την εγκατάσταση φωτοβολταϊκού σταθμού. Με την 258 (σχετ. 309)/16.12.2010 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου το ως άνω έργο, το οποίο με βάση την ισχύ του κατατασσόταν στην 3η υποκατηγορία της δεύτερης κατηγορίας των ειδικών έργων της 10ης ομάδας (είδος έργου με α/α 12 «Ηλεκτροπαραγωγή από φωτοβολταϊκά τόξα») του Παραρτήματος Ι της Η.Π. 15393/2332/5.8.2002 ΚΥΑ (Β' 1022), όπως αυτή τροποποιήθηκε με τον Πίνακα 2 της 145799/4.7.2005 ΚΥΑ (Β' 1002), υπήχθη στη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων της 4ης υποκατηγορίας, καθώς κρίθηκε ότι «το έργο αξιολογείται ως μικρού μεγέθους ώστε από την λειτουργία του κρίνεται ότι δεν θα επέλθουν σημαντικές επιπτώσεις στο φυσικό και ανθρωπογενές περιβάλλον». Στο μεταξύ, είχε εκδοθεί η 1741/14. 10.2010 απόφαση της Ρ.Α.Ε., ύστερα από την υποβολή της από 11.6. 2007 αίτησης της εταιρίας, με την οποία της χορηγήθηκε άδεια παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από φωτοβολταϊκό σταθμό ισχύος 1,980 MW. Ακολούθως, με την 6552/10/14.7.2011 απόφαση του Περιφερειάρχη Πελοποννήσου εγκρίθηκαν οι περιβαλλοντικοί όροι για το ως άνω έργο σε γήπεδο επιφάνειας 192.394 m². Η απόφαση αυτή εκδόθηκε, αφού ελήφθησαν υπόψη, μεταξύ άλλων, η ως άνω 1526/19.3.2007 γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Δασών και η 5918/24.11.2010 πράξη του Διευθυντή Δασών Αργολίδας, με την οποία χαρακτηρίστηκαν ως δασικές εκτάσεις δύο τμήματα εμβαδού 77.602,59 τ.μ. και 113.907,70 τ.μ., τα οποία διαπιστώθηκε ότι καλύπτονται από δασική βλάστηση σε συνολικό ποσοστό 35% - 45%. Η πράξη αυτή χαρακτηρισμού έχει ήδη καταστεί οριστική και τελεσιδική, όπως προκύπτει από την 1068/22.3.2011 βεβαίωση τελεσιδικίας, που έχει εκδοθεί από τη Διεύθυνση Δασών Αργολίδας. Στην ίδια την απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων αναφέρεται στην παρ. Ι ως προς τη συσχέτιση με άλλα έργα ότι ο εν λόγω φωτοβολταϊκός σταθμός γειτνιάζει με φωτοβολταϊκό σταθμό ισχύος 1,98 MW επίσης της εταιρίας AIMS ENERGY S.A., ο οποίος θα εγκατασταθεί σε όμορο γήπεδο. Η ως άνω απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων τροποποιήθηκε, στη συνέχεια, με την 3550/684/12.9.2011 απόφαση του Περιφερειάρχη Πελοποννήσου ως προς την έκταση του γηπέδου εγκατάστασης του φωτοβολταϊκού σταθμού, η οποία μειώθηκε από 192.394 τ.μ. σε 97.153,873 τ.μ. [βλ. την αρχική και την τροποποιημένη έκταση στο από Αυγούστου 2011 τοπογραφικό διάγραμμα (αριθμός σχεδίου 1C) του αγρονόμου – τοπογράφου μηχανικού Σ. Σύψα], αντίστοιχα δε ως προς την έκταση είχε ήδη μεταβληθεί και το

περιεχόμενο της 1741/2010 άδειας παραγωγής της ΡΑΕ, χωρίς η σχετική μεταβολή να αποτελέσει τροποποίηση της άδειας παραγωγής, όπως αναφέρεται στην από 18.7.2011 βεβαίωση της Γραμματείας της Ρ.Α.Ε. Εξάλλου, με την 2268/28.6.2011 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου είχε εγκριθεί για την εγκατάσταση του ανωτέρω φωτοβολταϊκού σταθμού επέμβαση σε δημόσια δασική έκταση εμβαδού 97.153,873 τ.μ. Η απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων τροποποιήθηκε εκ νέου με την 6576/1.10.2012 απόφαση του Περιφερειάρχη Πελοποννήσου λόγω αλλαγής των τεχνικών χαρακτηριστικών του εξοπλισμού, προβλέφθηκε δε, μεταξύ άλλων, ότι ο φωτοβολταϊκός σταθμός θα αποτελείται από 7.068 φωτοβολταϊκά πλαίσια ισχύος αιχμής 280 Wp έκαστο και ότι θα συνδεθεί στον ιδιωτικό υποσταθμό ανύψωσης της εταιρίας EDF στα Δίδυμα. Άλλωστε, με την 354/8499/31.1.2012 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου χορηγήθηκε στην εταιρία AIMS ENERGY S.A. άδεια εγκατάστασης του επίμαχου φωτοβολταϊκού σταθμού ισχύος 1, 980 MWp στην έκταση των 97.153,873 τ.μ. Β. Τον Σεπτέμβριο του έτους 2007 καταρτίστηκε για λογαριασμό της εταιρίας «AIMS ENERGY S.A.» προμελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την κατασκευή και λειτουργία φωτοβολταϊκού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας συνολικής ισχύος 1980 KWp (1,98 MW), από 9.000 φωτοβολταϊκά στοιχεία ονομαστικής ισχύος 220 Wp έκαστο, στη θέση «Πλάσα» του Δήμου Κρανιδίου (ήδη Δήμου Ερμιονίδας) του Νομού Αργολίδας, σε δημόσια δασική έκταση εμβαδού 181,874 στρεμμάτων. Με την 1593 (σχετ. 1677)/16.12.2010 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου το ως άνω έργο, το οποίο, όπως και το υπό στοιχείο Α. έργο, με βάση την ισχύ του κατατάσσεται στην 3η υποκατηγορία της δεύτερης κατηγορίας των ειδικών έργων της 10ης ομάδας του Παραρτήματος Ι της Η.Π. 15393/2332/5.8.2002 Κ.Υ.Α. (Β' 1022), όπως αυτή τροποποιήθηκε με τον Πίνακα 2 της 145799/4.7.2005 Κ.Υ.Α. (Β' 1002), υπήχθη στη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων της 4ης υποκατηγορίας, καθώς κρίθηκε ότι «το έργο αξιολογείται ως μικρού μεγέθους ώστε από την λειτουργία του κρίνεται ότι δεν θα επέλθουν σημαντικές επιπτώσεις στο φυσικό και ανθρωπογενές περιβάλλον». Στο μεταξύ, είχε εκδοθεί η 1456/29.9.2010 απόφαση της Ρ.Α.Ε., ύστερα από την υποβολή της από 5.10.2007 αίτησης της εταιρίας, με την οποία της χορηγήθηκε άδεια παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από φωτοβολταϊκό σταθμό ισχύος 1,980 MW στην θέση «Πλάσα 2». Ακολούθως, με την 6551/10/14.7.2011 απόφαση του Περιφερειάρχη Πελοποννήσου εγκρίθηκαν οι περιβαλλοντικοί όροι για το ως άνω έργο σε γήπεδο επιφάνειας 181.874 m². Η απόφαση αυτή εκδόθηκε, αφού ελήφθησαν υπόψη, μεταξύ άλλων, η ως άνω 1526/19.3.2007 γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Δασών, η οποία είχε ληφθεί υπόψη και για το υπό στοιχείο Α. έργο και η 5917/24.11.2010 πράξη του Διευθυντή Δασών Αργολίδας, με την οποία χαρακτηρίστηκαν ως δασικές εκτάσεις τρία τμήματα εμβαδού 27.755,16 τ.μ., 129.631,53 τ.μ. και 23.456,38 τ.μ., τα οποία διαπιστώθηκε ότι καλύπτονται από δασική βλάστηση σε συνολικό ποσοστό 40% – 50%. Η πράξη αυτή χαρακτηρισμού έχει ήδη καταστεί οριστική και τελεσιδική, όπως προκύπτει από την 1069/22.3.2011 βεβαίωση τελεσιδικίας, που έχει εκδοθεί από τη Διεύθυνση Δασών Αργολίδας. Στην ίδια την απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων αναφέρεται στην παρ. Ι ως προς τη συσχέτιση με άλλα έργα ότι ο εν λόγω φωτοβολταϊκός σταθμός γειτνιάζει με φωτοβολταϊκό σταθμό ισχύος 1,98 MW επίσης της εταιρίας AIMS ENERGY S.A., ο οποίος θα εγκατασταθεί σε όμορο γήπεδο. Η ως άνω απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων τροποποιήθηκε, στη συνέχεια, με την 3549/683/12.9.2011 απόφαση του Περιφερειάρχη Πελοποννήσου ως προς την έκταση του γηπέδου εγκατάστασης του φωτοβολταϊκού σταθμού, η οποία μειώθηκε από 181.874 τ.μ. σε 98.319,328 τ.μ., αντίστοιχα δε ως προς την έκταση είχε ήδη μεταβληθεί και το περιεχόμενο της 1456/2010 άδειας παραγωγής της ΡΑΕ, χωρίς η σχετική μεταβολή να αποτελέσει τροποποίηση της άδειας παραγωγής, όπως αναφέρεται στην από 18.7.2011 βεβαίωση της Γραμματείας της Ρ.Α.Ε. Εξάλλου, με την 2269/28.6.2011 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου είχε εγκριθεί για την εγκατάσταση του ανωτέρω φωτοβολταϊκού σταθμού επέμβαση σε δημόσια δασική έκταση εμβαδού 98.319,328 τ.μ. Η απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων τροποποιήθηκε εκ νέου με την 7017/24.10.2012 απόφαση του Περιφερειάρχη Πελοποννήσου λόγω αλλαγής των τεχνικών χαρακτηριστικών του εξοπλισμού, προβλέφθηκε δε, μεταξύ άλλων, ότι ο φωτοβολταϊκός σταθμός θα αποτελείται από 7.068 φωτοβολταϊκά πλαίσια ισχύος αιχμής 280 Wp έκαστο και ότι θα συνδεθεί στον ιδιωτικό υποσταθμό ανύψωσης της εταιρίας EDF στα Δίδυμα. Τέλος, με την 355/8504/ 31.1.2012 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου χορηγήθηκε στην εταιρία AIMS ENERGY S.A. άδεια εγκατάστασης του επίμαχου φωτοβολταϊκού σταθμού ισχύος 1,980 MWp στην έκταση των 98.319,32 τ.μ.

11. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση προβάλλεται ότι οι προσβαλλόμενες πράξεις επιτρέπουν την εγκατάσταση των φωτοβολταϊκών σταθμών, χωρίς να έχει προηγηθεί ο απαιτούμενος χωροταξικός και πολεοδομικός σχεδιασμός. Ειδικότερα προβάλλεται ότι οι προσβαλλόμενες πράξεις έρχονται σε αντίθεση με προβλέψεις του Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης της Περιφέρειας Πελοποννήσου (Β' 1485/2003) για την οργάνωση των ορεινών περιοχών με την ανάπτυξη ήπιων δραστηριοτήτων εναλλακτικού τουρισμού και αναψυχής και για αποφυγή της αποψίλωσης των δασών, ενώ εξάλλου το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας (Β' 2464/2008) θέτει μόνο γενικά και αόριστα κριτήρια για τη χωροθέτηση φωτοβολταϊκών συστημάτων.

12. Επειδή, όπως εξετέθη σε προηγούμενη σκέψη, το Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης της Περιφέρειας Πελοποννήσου (Β' 1485/2003), αναφέρεται μεν σε οργάνωση των ορεινών περιοχών με

την ανάπτυξη ήπιων δραστηριοτήτων, ταυτόχρονα, όμως, προβλέπει στην παρ. 3.5.2. – Ενεργειακή Υποδομή του κεφαλαίου Β΄ του άρθρου 3 ότι απώτερος στόχος είναι ο σταδιακός περιορισμός της λειτουργίας του ΑΗΣ της Μεγαλόπολης, για τη μείωση της ρύπανσης του περιβάλλοντος της περιοχής, που συνδυάζεται και με την ανάγκη σημαντικής αύξησης παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. Αναφέρει επίσης ότι «Απαραίτητο στοιχείο προφανώς αποτελεί ο συνδυασμός παραγωγής και χρήσης ήπιων μορφών ενέργειας με τις περιοχές ήπιων τουριστικών δραστηριοτήτων (π.χ. Αιολικά πάρκα), όπως έχουν ήδη αρχίσει οι διαδικασίες χωροθέτησής τους και ιδιαίτερα στις περιοχές του Νοτίου Πάρνωννα ... Ειδικότερα για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας (ΑΠΕ) εκτιμάται ότι απαιτείται η σύνταξη ειδικού πλαισίου για τις προϋποθέσεις χωροθέτησής τους και τους εξειδικευμένους όρους που πρέπει να ισχύουν κατά κατηγορία». Περαιτέρω, στο κεφάλαιο Δ. – Πρόγραμμα δράσης, ως προς την ενέργεια αναφέρονται μεν, μεταξύ άλλων, τα εξής: «Ενθάρρυνση της δημιουργίας αιολικών πάρκων σε κατάλληλες περιοχές της Περιφέρειας. Οι περιοχές θα ορισθούν έπειτα από την εκπόνηση ειδικής μελέτης ... Πρόσθετο στοιχείο που πρέπει να ληφθεί υπ΄ όψη είναι η αναμενόμενη ωφέλεια – απόδοση σε περιφερειακό και τοπικό επίπεδο», οι σχετικές, όμως, προβλέψεις θα πρέπει να εξετασθούν υπό το φως των προβλέψεων του προμνημονευθέντος Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Α.Π.Ε. (Β΄ 2464/2008), που στο άρθρο 21 προβλέπει την εναρμόνιση των περιφερειακών πλαισίων με τις προβλέψεις του, ενώ στο άρθρο 17 θέτει κριτήρια χωροθέτησης εγκαταστάσεων εκμετάλλευσης της ηλιακής ενέργειας. Κατά συνέπεια, ο εξεταζόμενος λόγος ακυρώσεως είναι απορριπτέος ως αβάσιμος.

13. Επειδή, προβάλλεται ότι οι προσβαλλόμενες πράξεις παραβιάζουν τις αρχές της βιώσιμης ανάπτυξης και της φέρουσας ικανότητας, οι οποίες απορρέουν από το άρθρο 24 του Συντάγματος, δεδομένου ότι με την μέθοδο της τεχνητής κατάτμησης του έργου, δεν υποβλήθηκε τελικά μια ενιαία μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, ώστε να γίνει προσήκουσα εκτίμηση των συνολικών επιπτώσεων του έργου, τόσο αυτοτελώς όσο και σε συνδυασμό και με άλλα αντίστοιχα έργα, που σχεδιάζονται να κατασκευασθούν στην περιοχή. Ειδικότερα προβάλλεται ότι, μη νομίμως έγινε κατάτμηση του έργου, έτσι ώστε αυτό να εμφανισθεί ως δύο έργα ισχύος 1,98 MW, που υπάγονται το καθένα στην 3η υποκατηγορία της δεύτερης κατηγορίας των ειδικών έργων της 10ης ομάδας (είδος έργου α/α 12 «Ηλεκτροπαραγωγή από φωτοβολταϊκά τόξα») του Παραρτήματος Ι της Η.Π. 15393/2332/5.8.2002 Κ.Υ.Α. (Β΄ 1022), όπως αυτή τροποποιήθηκε με τον πίνακα 2 της 145799/4.7.2005 Κ.Υ.Α. (Β΄ 1002) και όχι ως άνω ενιαίο έργο ισχύος τουλάχιστον 3,96 MW που θα υπαγόταν στην 2η υποκατηγορία της πρώτης κατηγορίας της ως άνω Κ.Υ.Α. με συνέπεια την τήρηση διαφορετικής διαδικασίας έγκρισης περιβαλλοντικών όρων.

14. Επειδή, η οικ. 104247/ΕΥΠΕ/ΥΠΕΧΩΔΕ/25.5.2006 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων «Διαδικασία Προκαταρκτικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης και Αξιολόγησης (Π.Π.Ε.Α.) και Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Ε.Π.Ο.) έργων Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Α.Π.Ε.) ... (Β΄ 663) ορίζει τα ακόλουθα: Στο κεφάλαιο Β΄ προβλέπεται η διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης για έργα Α.Π.Ε. της υποκατηγορίας 2 της πρώτης κατηγορίας. Ειδικότερα, το άρθρο 6 της Κ.Υ.Α. ορίζει τη διαδικασία της προκαταρκτικής περιβαλλοντικής εκτίμησης και αξιολόγησης για τα έργα αυτής της κατηγορίας, με την υποβολή Προμελέτης στη Διεύθυνση Περιβάλλοντος Χωροταξίας (Δι.ΠΕ.ΧΩ.) της οικείας Περιφέρειας. Η Δι.ΠΕ.ΧΩ. διαβιβάζει το φάκελο στις ακόλουθες Περιφερειακές υπηρεσίες και σε περίπτωση έλλειψής τους στις αντίστοιχες Κεντρικές ή Νομαρχιακές Υπηρεσίες: στο Γενικό Επιτελείο Εθνικής Άμυνας, στην Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας, στην αρμόδια Περιφερειακή Υπηρεσία Δασών, στην αρμόδια Περιφερειακή Υπηρεσία Δασών, στην αρμόδια Περιφερειακή Υπηρεσία Τουρισμού, στις αρμόδιες εφορείες αρχαιοτήτων, στην αρμόδια περιφερειακή υπηρεσία του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών, ακολούθως δε εάν εκδοθεί θετική γνωμοδότηση από τη Δι.ΠΕ.ΧΩ. της οικείας Περιφέρειας, με τη συνεκτίμηση και των γνωμοδοτήσεων, που θα υποβάλουν εμπροθέσμως οι ως άνω υπηρεσίες, καλείται ο ενδιαφερόμενος να υποβάλει Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων. Σε κάθε περίπτωση, η θετική γνωμοδότηση διαβιβάζεται από τη Δι.ΠΕ.ΧΩ. της Περιφέρειας στο οικείο Νομαρχιακό Συμβούλιο προκειμένου να λάβει γνώση και να ενημερώσει τους πολίτες, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 5 του ν. 1650/1986, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 του ν. 3010/2002 και την Η.Π. 37111/ 2021/2003 Κ.Υ.Α. (Β΄ 1391). Η Μ.Π.Ε., μετά την υποβολή της (άρθρο 7), διαβιβάζεται από την Δι.ΠΕ.ΧΩ. της Περιφέρειας, μεταξύ άλλων, και στο Νομαρχιακό Συμβούλιο της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης για τη δημοσιοποίηση του φακέλου, σύμφωνα με την ως άνω 37111/2021/2003 Κ.Υ.Α. και τη γνωμοδότηση. Ακολούθως, η απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων εκδίδεται από τον Γενικό Γραμματέα της οικείας Περιφέρειας, υποβάλλεται δε στις διατυπώσεις δημοσιότητας της Η.Π. 37111/2021/2003 Κ.Υ.Α. Στο κεφάλαιο Γ΄ προβλέπεται η διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης για τα έργα της 3ης υποκατηγορίας της δεύτερης κατηγορίας. Ειδικότερα, στο άρθρο 9 προβλέπεται διαδικασία αξιολόγησης για την υπαγωγή έργου αυτής της 3ης υποκατηγορίας είτε στη διαδικασία της 2ης υποκατηγορίας της πρώτης κατηγορίας είτε στη διαδικασία της 4ης υποκατηγορίας της δεύτερης κατηγορίας, αφού έχει υποβληθεί από τον ενδιαφερόμενο φάκελος, που περιλαμβάνει Προμελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. Η σχετική αξιολόγηση γίνεται με βάση τα χαρακτηριστικά του έργου Α.Π.Ε., τη χωροθέτησή του και τα χαρακτηριστικά των ενδεχόμενων επιπτώσεων του. Εάν κριθεί ότι το έργο, λόγω των χαρακτηριστικών του, υπάγεται στη διαδικασία της 4ης υποκατηγορίας της δεύτερης κατηγορίας, εκδίδεται σχετική απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας, η οποία διαβιβάζεται στο οικείο Νομαρχιακό Συμβούλιο για να λάβει γνώση και να ενημερώσει του

πολίτες, σύμφωνα με την Η.Π. 37111/2021/2003 Κ.Υ.Α., ακολουθεί δε η διαδικασία για τα έργα της 4ης υποκατηγορίας, η οποία καθορίζεται στο άρθρο 10 αυτής της οικ. 104247/ΕΥΠΕ/ΥΠΕΧΩΔΕ/ 25.5.2006 και προβλέπει την εξέταση του φακέλου της Προμελέτης ή της Περιβαλλοντικής έκθεσης από την αρμόδια Υπηρεσία Περιβάλλοντος της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, η οποία, αφού ζητήσει τη γνώμη, των υπηρεσιών που αναφέρονται ειδικότερα σε αυτό το άρθρο 10, διατυπώνει την εισήγησή της, ακολουθεί δε η έκδοση της απόφασης της έγκρισης ή μη των περιβαλλοντικών όρων από τον οικείο Νομάρχη, η οποία υπόκειται στις διατυπώσεις δημοσιότητας της Η.Π. 37111/2021/2003 Κ.Υ.Α.

15. Επειδή, εν προκειμένω η Προμελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για κάθε ένα από τα δυο εμφανιζόμενα ως αυτοτελή έργα συντάχθηκε σε διαφορετικό χρόνο (Μάιο και Σεπτέμβριο του 2007), ενώ επίσης και οι άδειες παραγωγής εκδόθηκαν σε διαφορετικά χρονικά σημεία, που πάντως ελάχιστα απέχουν μεταξύ τους (1741/14.10.2010 απόφαση της Ρ.Α.Ε., ύστερα από την από 11.6.2007 αίτηση και 1456/29.9.2010 απόφαση της Ρ.Α.Ε., ύστερα από την από 5.10.2007 αίτηση). Κατά τα λοιπά, η έκδοση πράξεων σχετικά με την εγκατάσταση και λειτουργία των δυο φωτοβολταϊκών σταθμών ταυτίζεται απόλυτα και για τα δύο έργα. Συγκεκριμένα: Ήδη, πριν από την κατάρτιση των Προμελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, είχε εκδοθεί, ύστερα από την από 28.2.2007 αίτηση της παρεμβαίνουσας εταιρείας η 1526/19.3.2007 γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Δασών Αργολίδας, η οποία αποφαίνεται ότι για την ευρύτερη έκταση των 356.537,14 τ.μ. η οποία αφορά στο σύνολο του επίμαχου έργου και στην οποία θα εγκατασταθεί ο φωτοβολταϊκός σταθμός δεν υπάρχει κώλυμα από την άποψη της δασικής νομοθεσίας, η γνωμοδότηση δε αυτή μνημονεύεται στο προοίμιο των αποφάσεων έγκρισης περιβαλλοντικών έργων και για τα δύο έργα τα οποία αδειοδοτούνται κατόπιν χωριστά. Ειδικότερα, οι αποφάσεις υπαγωγής των δύο έργων στη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων της 4ης υποκατηγορίας εκδόθηκαν την ίδια ημερομηνία (258/16.12.2010 και 1593/16.12.2010 αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου). Την ίδια ημερομηνία και για τα δύο έργα εκδόθηκαν, επίσης, οι αποφάσεις έγκρισης περιβαλλοντικών όρων (6552/10/14.7.2011 και 6551/10/14.7.2011 αποφάσεις του Περιφερειάρχη Πελοποννήσου), οι πράξεις χαρακτηρισμού των εκτάσεων ως δασικών (5918/24.11.2010 και 5917/24.11.2010 πράξεις του Διευθυντή Δασών Αργολίδας, 1068/22.3.2011 και 1069/22.3.2011 βεβαιώσεις τελεσιδικίας των πράξεων χαρακτηρισμού), οι πράξεις έγκρισης επέμβασης σε δημόσια δασική έκταση (2268/28.6.2011 και 2269/28.6.2011 αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης, Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου), καθώς και οι άδειες εγκατάστασης (354/8499/ 31.1.2012 και 355/8504/31.1.2012 αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου). Από τα παραπάνω προκύπτει ότι η πορεία έκδοσης των πράξεων για την κατασκευή και των δύο φωτοβολταϊκών σταθμών, συμπίπτει χρονικά σε μεγάλο βαθμό, τούτο δε, ενώ, όπως αναφέρεται και στις ίδιες τις προβλεπόμενες αποφάσεις έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, τα γήπεδα των δύο φωτοβολταϊκών σταθμών είναι όμορα. Ενόψει αυτών, δεν προκύπτει εμφανής δικαιολογητικός λόγος τήρησης δύο παράλληλων διαδικασιών για την αδειοδότηση δύο όμοιων έργων σε όμορα γήπεδα με δικαιούχο την ίδια εταιρεία, ενώ θα μπορούσε να ακολουθηθεί η όλη διαδικασία για ένα ενιαίο έργο, το οποίο, ωστόσο, λόγω μεγαλύτερης ισχύος, θα υπαγόταν στην 2η υποκατηγορία της πρώτης κατηγορίας, που απαιτεί την τήρηση περισσότερων διατυπώσεων. Και ναι μεν, όπως ισχυρίζεται η παρεμβαίνουσα, δεν προβλέπεται υποχρέωση εκ μέρους του φορέα εκμετάλλευσης να προβεί σε ενιαία μελέτη, όταν οι εκτάσεις βρίσκονται σε όμορα ακίνητα, εάν όμως συντρέχουν οι συνθήκες, που φαίνεται να συντρέχουν στην ένδικη περίπτωση (ιδίως όμορα γήπεδα, ίδιος δικαιούχος, χρονική σύμπτωση στην έκδοση των πράξεων), η κατάτμηση αυτή οδηγεί σε παράκαμψη της πιο σύνθετης διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης, η οποία αναφέρεται στην σκέψη 14, που επιτρέπει και την συνθετική εξέταση και συνολική εκτίμηση των σωρευτικών συνεπειών και επιπτώσεων του όλου ενιαίου έργου. Κατά συνέπεια, εάν τα δύο επιμέρους έργα, είχαν παρουσιασθεί ως ένα ενιαίο έργο λόγω της υπαγωγής τους στην 2η υποκατηγορία της πρώτης κατηγορίας, θα έπρεπε να ακολουθηθεί τόσο η διαδικασία της προκαταρκτικής περιβαλλοντικής εκτίμησης και αξιολόγησης με την υποβολή προμελέτης, όσο και της έγκρισης περιβαλλοντικών όρων με την υποβολή μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, θα έπρεπε να τηρηθούν οι διατυπώσεις δημοσιοποίησης της ΜΠΕ, η τήρηση των οποίων αποτελεί ουσιώδη τύπο (ΣτΕ 2640/2009 Ολομ., 970/2009 7μ.) και η διατύπωση γνώμης από το Περιφερειακό Συμβούλιο Πελοποννήσου, ενώ αρμόδιος για την έγκριση των περιβαλλοντικών όρων θα ήταν ο Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου. Κατά συνέπεια, μη νομίμως έγινε κατάτμηση του επίδικου έργου έτσι αυτό να εμφανισθεί ως δύο έργα. Εν όψει των ανωτέρω, ανακύπτει το ζήτημα της μη τήρησης ουσιωδών τύπων της διαδικασίας και αναρμοδιότητας του οργάνου έκδοσης των αποφάσεων έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, σε συνδυασμό με την μη εκτίμηση των σωρευτικών συνεπειών του ενιαίου έργου. Για τον λόγο αυτόν, βασίμως προβαλλόμενο, οι προσβαλλόμενες αποφάσεις έγκρισης περιβαλλοντικών όρων και υπαγωγής στη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης πρέπει να ακυρωθούν.

16. Επειδή, μετά την κατά τα ανωτέρω ακύρωση των 258/16.12. 2010 και 1593/16.12.2010 αποφάσεων υπαγωγής στη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου, καθώς και των 6552/10/14.7.2011 και 6551/10/14.7.2011 αποφάσεων έγκρισης περιβαλλοντικών όρων του Περιφερειάρχη Πελοποννήσου οι λοιπές προσβαλλόμενες πράξεις είναι ακυρωτές λόγω απωλείας του νομίμου ερείσματός τους. Για τον λόγο αυτό, ερευνώμενο αυτεπαγγέλτως, πρέπει να γίνει δεκτή η υπό κρίση αίτηση. Εν όψει δε τούτου παρέλκει

και αλυσιτελής η έρευνα των λοιπών λόγων ακυρώσεως.

17. Επειδή, κατόπιν τούτων η κρινόμενη αίτηση πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή.

Δ ι ά τ α ύ τ α

Απορρίπτει την αίτηση ως προς τον αιτούντα Νικόλαο Πέππα και δέχεται ως προς αυτόν την παρέμβαση.

Δέχεται την αίτηση ως προς τους λοιπούς αιτούντες και απορρίπτει ως προς αυτούς την παρέμβαση.

Ακυρώνει 1) την υπ' αριθ. 6552/10/14.7.2011 απόφαση του Περιφερειάρχη Πελοποννήσου, όπως αυτή έχει τροποποιηθεί με τις υπ' αριθ. 3550/684/12.9.2011 και 6576/1.10.2012 αποφάσεις του ίδιου Περιφερειάρχη, 2) την υπ' αριθ. 1741/14.10.2010 απόφαση της Ρ.Α.Ε., 3) την υπ' αριθ. 2268/28.6.2011 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, 4) την υπ' αριθ. 354/8499/31.1.2012 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, 5) την υπ' αριθ. 258/16.12.2010 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου, 6) την υπ' αριθ. 6551/10/14.7.2011 απόφαση του Περιφερειάρχη Πελοποννήσου, όπως αυτή έχει τροποποιηθεί με τις υπ' αριθ. 3549/683/12.9.2011 και 7017/24.10.2012 αποφάσεις του ίδιου Περιφερειάρχη, 7) την υπ' αριθ. 1456/29.9.2010 απόφαση της Ρ.Α.Ε., 8) την υπ' αριθ. 2269/28.6.2011 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, 9) την υπ' αριθ. 355/8504/31.1.2012 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου και 10) την υπ' αριθ. 1593/16.12.2010 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου.

Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου στους αιτούντες ως προς τους οποίους γίνεται δεκτή η αίτηση.

Επιβάλλει εις βάρος του αιτούντος ως προς τον οποίο απορρίπτεται η αίτηση τη δικαστική δαπάνη του Δημοσίου, της Περιφέρειας Πελοποννήσου και της παρεμβαίνουσας η οποία ανέρχεται σε τετρακόσια εξήντα (460) ευρώ, τετρακόσια εξήντα (460) ευρώ και εξακόσια σαράντα (640) ευρώ αντιστοίχως.

Επιβάλλει εις βάρος του Δημοσίου, της Περιφέρειας Πελοποννήσου και της παρεμβαίνουσας συμμέτρως, την δικαστική δαπάνη των αιτούντων των οποίων γίνεται δεκτή η αίτηση, η οποία ανέρχεται στο ποσόν των εννιακοσίων είκοσι (920) ευρώ.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 7 Απριλίου 2014

Η Πρόεδρος του Ε' Τμήματος Η Γραμματέας

Αγγ. Θεοφιλοπούλου Π. Μερτζανάκη

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στις 27 Αυγούστου 2014.

Η Πρόεδρος του Γ' Τμήματος Η Γραμματέας

Διακοπών

Ε. Γαλανού Π. Νικολοπούλου

ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ

Εντέλλεται προς κάθε δικαστικό επιμελητή να εκτελέσει όταν του το ζητήσουν την παραπάνω απόφαση, τους

Εισαγγελείς να ενεργήσουν κατά την αρμοδιότητά τους και τους Διοικητές και τα άλλα όργανα της Δημόσιας Δύναμης να βοηθήσουν όταν τους ζητηθεί.

Η εντολή πιστοποιείται με την σύνταξη και την υπογραφή του παρόντος.

Αθήνα,

Η Πρόεδρος του Ε' Τμήματος Η Γραμματέας