

Αριθμός 1882/2017  
ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ  
ΤΜΗΜΑ Γ΄

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 1η Ιουνίου 2017 με την εξής σύνθεση: Αικ. Σακελλαροπούλου, Αντιπρόεδρος, Προεδρεύουσα, σε αναπλήρωση της Προέδρου του Τμήματος, που είχε κώλυμα, Γ. Ποταμιάς, Β. Αναγνωστοπούλου - Σαρρή, Α. - Μ. Παπαδημητρίου, Δ. Εμμανουηλίδης, Σύμβουλοι, Ι. Παπαγιάννης, Γ. Ζιάμος, Πάρεδροι. Γραμματέας η Δ. Τετράδη, Γραμματέας του Γ΄ Τμήματος.

Για να δικάσει την από 10 Οκτωβρίου 2016 αίτηση:

των: 1. ... (...), [...] και 237. ... (...), οι οποίοι παρέστησαν με τον ίδιο ως άνω δικηγόρο Φώτη Χατζηφώτη, που τον διόρισαν με πληρεξούσιο,

κατά του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, ο οποίος παρέστη με τη Φωτεινή Δεδούση, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους,

και κατά των παρεμβαινόντων: 1. ... (...), [...] και 74. ..., οι οποίοι παρέστησαν με τον δικηγόρο Αλέξανδρο - Γεώργιο Σπυριδωνίδη (Α.Μ. 9179), που νομιμοποιήθηκε με τη συνυπογραφή του δικογράφου της παρεμβάσεως από τους παρεμβαίνοντες.

Με την αίτηση αυτή οι αιτούντες επιδιώκουν να ακυρωθούν: 1) η υπ' αριθμ. 144859/Ε2/8.9.2016 απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, 2) η υπ' αριθμ. 157882/Ε2/26.9.2016 απόφαση του ίδιου ως άνω Υπουργού, 3) η υπ' αριθμ. 162650/Ε2/3.10.2016 απόφαση ομοίως, 4) η απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων με την οποία κυρώθηκαν οι από 6.9.2016 και 23.9.2016 οριστικοί πίνακες προσωρινών αναπληρωτών Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης (κλάδων ΠΕ60 και ΠΕ70) σχολικού έτους 2016 - 2017, 5) η ρητή απορριπτική πράξη του ΑΣΕΠ επί της από 12.8.2016 ενστάσεώς τους κατά των από 8.8.2016, 9.8.2016 και 6.9.2016 προσωρινών πινάκων προσωρινών αναπληρωτών σχολικού έτους 2016 - 2017, 6) η υπ' αριθμ. 144881/Ε2/8.9.2016 απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, 7) η υπ' αριθμ. 146549/Ε2/ 12.9.2016 απόφαση του ίδιου ως άνω Υπουργού, 8) η υπ' αριθμ. 149922/Ε2/15.9.2016 απόφαση ομοίως, 9) η υπ' αριθμ. 146615/Ε2/ 12.9.2016 απόφαση ομοίως, 10) η υπ' αριθμ. 163736/Ε2/4.10.2016 απόφαση ομοίως, 11) η υπ' αριθμ. 900/Ε2/26.9.2016 απόφαση ομοίως και κάθε άλλη σχετική πράξη ή παράλειψη της Διοικήσεως.

Η πιο πάνω αίτηση εισάγεται στο Γ΄ Τμήμα του Συμβουλίου της Επικρατείας κατόπιν της από 28 Φεβρουαρίου 2017 πράξεως της Επιτροπής του άρθρου 1 παρ. 1 του Ν. 3900/2010 και της από 26 Απριλίου 2017 πράξεως της Προέδρου του Γ΄ Τμήματος.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως του εισηγητή, Παρέδρου Ι. Παπαγιάννη.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον πληρεξούσιο των αιτούντων που παρέστησαν, ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους ακυρώσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση και τον πληρεξούσιο των παρεμβαινόντων, καθώς και την αντιπρόσωπο του Υπουργού, οι οποίοι ζήτησαν την απόρριψή της.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή με την κρινόμενη αίτηση, για την άσκηση της οποίας καταβλήθηκε παράβολο (1415838, 2073964, 5130316 - 7/2016), οι αιτούντες, υποψήφιοι αναπληρωτές εκπαιδευτικοί για το τρέχον σχολικό έτος 2016 - 2017, ζητούν την ακύρωση: α) των αποφάσεων 144859/Ε2/ 8.9.2016, 157882/Ε2/26.9.2016, 162650/Ε2/3.10.2016 και 144417/ 7.9.2016 του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, με τις οποίες κυρώθηκαν οριστικοί πίνακες προσωρινών αναπληρωτών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης του ως άνω σχολικού έτους, β) πράξης (μη ειδικότερα προσδιοριζόμενης) του Ανωτάτου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (ΑΣΕΠ), με την οποία απορρίφθηκε ένσταση των αιτούντων κατά των προσωρινών πινάκων, και γ) των αποφάσεων 144881/Ε2/8.9.2016, 146549/Ε2/12.9.2016, 149922/Ε2/ 15.9.2016, 146615/Ε2/12.9.2016, 163736/Ε2/4.10.2016 και 157900/Ε2/ 26.9.2016 του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, με τις οποίες προσελήφθησαν και τοποθετήθηκαν προσωρινοί αναπληρωτές για το ως άνω σχολικό έτος κατά παράλειψη των αιτούντων.

2. Επειδή με την 12/2017 πράξη της Επιτροπής του άρθρου 1 του ν. 3900/2010 (Α' 213) έγινε δεκτή αίτηση των αιτούντων για την εισαγωγή της κρινόμενης αίτησης, η οποία είχε ασκηθεί ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, στο Συμβούλιο της Επικρατείας, καθόσον, όπως έγινε δεκτό με την ως άνω πράξη, τίθεται "το γενικότερου ενδιαφέροντος ζήτημα, με συνέπειες για ευρύτερο κύκλο προσώπων, της συμφωνίας προς τις συνταγματικές αρχές της ισότητας και της αξιοκρατίας του εφαρμοσθέντος ήδη και για το σχολικό έτος 2016 - 2017, προβλεπόμενου στο άρθρο 9 παρ. 2 επ. του ν. 3848/2010 (Α' 71) μεταβατικού - μέχρι την ενεργοποίηση του αντίστοιχου πάγιου συστήματος του ν. 3848/2010, το οποίο προϋποθέτει τη διεξαγωγή διαγωνισμού ΑΣΕΠ - συστήματος προσλήψεως αναπληρωτών εκπαιδευτικών από ισχύοντες και ανανεούμενους πίνακες, στους οποίους περιλαμβάνονται (και) υποψήφιοι μοριοδοτηθέντες μόνο λόγω προϋπηρεσίας και χωρίς προηγούμενη συμμετοχή ή επιτυχία σε προγενέστερο διαγωνισμό ΑΣΕΠ".

3. Επειδή στη δίκη παρεμβαίνουν παραδεκτώς υπέρ του κύρους των προσβαλλόμενων πράξεων (άρ. 49 του π.δ. 18/1989 – Α' 8) εκπαιδευτικοί του κλάδου ΠΕ60 Νηπιαγωγών προσληφθέντες ως αναπληρωτές κατά το τρέχον σχολικό έτος.

4. Επειδή οι αιτούντες που αναγράφονται στο δικόγραφο της αίτησης με τους αριθμούς 124, 138, 150, 157, 158, 165, 169, 172, 173, 175, 187, 208, 229, 230 και 232 δεν νομιμοποίησαν τον δικηγόρο ο οποίος υπογράφει την αίτηση και παρέστη κατά τη συζήτηση στο ακροατήριο με κανέναν από τους νόμιμα προβλεπόμενους τρόπους, ενώ για την αιτούσα με τον αριθμό 202 προσκομίσθηκε εκπρόθεσμα (στις 22.6.2017) σχετικό συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο, ενώ η προθεσμία που είχε χορηγηθεί από το Δικαστήριο για τον σκοπό αυτόν είχε λήξει στις 16.6.2017. Ως προς τους ανωτέρω αιτούντες η αίτηση είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη σύμφωνα με το άρθρο 27 του π.δ. 18/1989, όπως ισχύει.

5. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, κατά το τρέχον σχολικό έτος προσελήφθησαν ως αναπληρωτές οι αιτούντες που αναγράφονται στο δικόγραφο της αίτησης με τους αριθ. 2, 7, 10, 12 - 20, 25, 26, 28 - 30, 33, 41 - 44, 46, 49 - 51, 58 - 60, 62, 64, 66 - 70, 73, 90, 95, 96, 100, 107, 112, 115, 120, 122, 126, 131, 134, 135, 140, 143, 145, 146, 148, 151, 152, 155, 159, 162, 163, 167, 170, 174, 177, 178, 181, 182, 184 - 186, 188, 197, 198, 200 - 204, 206, 209, 210, 214, 217, 218, 222, 223, 226, 227, 231 και 236. Σε σχέση με το έννομο συμφέρον τους για την ακύρωση των προσβαλλόμενων πράξεων οι αιτούντες αυτοί προέβαλαν κατά τη συζήτηση στο ακροατήριο, καθώς και με το από 16.6.2017 υπόμνημα, ότι οι προσλήψεις τους πραγματοποιήθηκαν καθυστερημένα (όχι από την έναρξη του σχολικού έτους) ή σε περιοχές διαφορετικές της πρώτης επιλογής τους ή με μειωμένο ωράριο ή ως ωρομισθίων (όχι ως αναπληρωτών), λόγω της πρόταξης συνυποψηφίων τους με μόνο κριτήριο την εκπαιδευτική προϋπηρεσία. Οι ισχυρισμοί αυτοί πρέπει να απορριφθούν ως αόριστοι και αναπόδεικτοι. Και τούτο διότι, με δεδομένο ότι η ένδικη διοικητική διαδικασία έφθασε έως το στάδιο των προσλήψεων και των τοποθετήσεων των αναπληρωτών εκπαιδευτικών για το τρέχον σχολικό έτος, οι ως άνω αιτούντες όφειλαν για τη θεμελίωση του εννόμου συμφέροντός τους να επικαλεσθούν και να αποδείξουν ότι η μη πρόσληψη ενός εκάστου στην επιθυμητή θέση υπήρξε αποτέλεσμα της πρόσληψης συγκεκριμένου υποψηφίου, η νομιμότητα της οποίας αμφισβητείται με την κρινόμενη αίτηση. Για τον λόγο αυτόν, ως προς τους ανωτέρω αιτούντες η κρινόμενη αίτηση ασκείται χωρίς έννομο συμφέρον και πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

6. Επειδή οι υπόλοιποι αιτούντες, οι οποίοι δεν προσελήφθησαν κατά το τρέχον σχολικό έτος, ασκούν την αίτηση επιδιώκοντας την ακύρωση των προσβαλλόμενων πράξεων καθό μέρος προτάχθηκαν στους οικείους πίνακες κατάταξης συνυποψηφιοί τους μόνο με βάση την προϋπηρεσία τους, χωρίς να έχουν επιτύχει σε προηγούμενο διαγωνισμό του ΑΣΕΠ (για διορισμό μονίμων εκπαιδευτικών), σε αντίθεση με τους αιτούντες, οι οποίοι είχαν τέτοια επιτυχία (είχαν συγκεντρώσει τη βαθμολογική βάση). Οι ως άνω αιτούντες ασκούν την αίτηση με έννομο συμφέρον, δεδομένου ότι σε περίπτωση αποδοχής της θα βελτίωναν, σε κάθε περίπτωση, την κατάταξή τους στους οικείους πίνακες και την πιθανότητα πρόσληψής τους για την κάλυψη οποιουδήποτε λειτουργικού κενού θα μπορούσε να ανακύψει έως το τέλος του διδακτικού έτους (άρ. 1 παρ. 2 π.δ. 104/1979 – Α' 23, όπως ισχύει), το οποίο δεν είχε λήξει κατά τη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο. Μειοψήφησε ο Σύμβουλος Γ. Ποταμιάς, ο οποίος υποστήριξε ότι η αίτηση θα έπρεπε να απορριφθεί και ως προς τους ανωτέρω αιτούντες λόγω έλλειψης εννόμου συμφέροντος κατά το άρθρο 47 παρ. 1 του π.δ. 18/1989. Και αυτό, γιατί δεν προέβαλαν ειδικώς ούτε απέδειξαν, όπως όφειλαν, ότι σε περίπτωση ακύρωσης των προσβαλλόμενων πράξεων θα είχαν προσληφθεί οι ίδιοι στις υφιστάμενες θέσεις σύμφωνα με τις δηλώσεις προτίμησής τους.

7. Επειδή με τον ν. 3848/2010 "Αναβάθμιση του ρόλου του εκπαιδευτικού - καθιέρωση κανόνων αξιολόγησης και αξιοκρατίας στην εκπαίδευση και λοιπές διατάξεις" (Α' 71/19.5.2010), όπως ισχύει, προβλέφθηκαν τα εξής: Οι κενές θέσεις εκπαιδευτικών και οι λειτουργικές ανάγκες της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης καλύπτονται από όσους συγκεντρώνουν βαθμολογία πάνω από τη βάση σε διαγωνισμό του ΑΣΕΠ (άρ. 1). Το ΑΣΕΠ προκηρύσσει και διενεργεί κάθε τρία έτη διαγωνισμό για την κατάρτιση πίνακα κατάταξης εκπαιδευτικών με σκοπό τον

διορισμό ή την πρόσληψή τους στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση (άρ. 2). Μετά την οριστικοποίηση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού συντάσσονται από το ΑΣΕΠ οι τελικοί πίνακες κατάταξης των εκπαιδευτικών, στους οποίους εντάσσονται όσοι συγκέντρωσαν τη βαθμολογική βάση στον διαγωνισμό αυτόν ή σε έναν τουλάχιστον από τους δύο προηγούμενους (σε περίπτωση περισσοτέρων λαμβάνεται υπόψη ο διαγωνισμός στον οποίο ο υποψήφιος συγκέντρωσε την υψηλότερη βαθμολογία). Η σειρά κατάταξης προσδιορίζεται από τις μονάδες του διαγωνισμού, καθώς και από ακαδημαϊκά κριτήρια, από την πραγματική προϋπηρεσία των υποψηφίων (με ανώτατο όριο τα 16,80 μόρια) και από κοινωνικά κριτήρια (άρ. 3). Η πρόσληψη των αναπληρωτών στις σχολικές μονάδες της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης γίνεται με βάση πίνακες κατάταξης, οι οποίοι συντάσσονται για κάθε σχολικό έτος από το Υπουργείο Παιδείας. Οι πίνακες αυτοί συντάσσονται με βάση τη σειρά που έχουν οι εκπαιδευτικοί στους τελικούς πίνακες του άρθρου 3 και τις δηλώσεις προτίμησής τους. Αν οι εγγεγραμμένοι σ' αυτούς δεν επαρκούν, η πρόσληψη γίνεται με βάση συμπληρωματικό πίνακα, ο οποίος συντάσσεται για κάθε σχολικό έτος από το Υπουργείο Παιδείας. Σ' αυτόν κατατάσσονται οι υποψήφιοι εκπαιδευτικοί που δεν συγκέντρωσαν τη βαθμολογική βάση, με τη σειρά που έχουν στους τελικούς πίνακες, συνυπολογιζομένων των μονάδων από τα λοιπά κριτήρια του άρθρου 3 (άρ. 5 παρ. 2 και 3). Με το άρθρο 9 του ν. 3848/2010 ορίσθηκε ότι κατά την περίοδο έως και το σχολικό έτος 2011 - 2012, η οποία μπορούσε να παραταθεί με απόφαση του Υπουργού Παιδείας έως τη διενέργεια του πρώτου διαγωνισμού του ΑΣΕΠ κατά τον ανωτέρω νόμο, οι διορισμοί μονίμων εκπαιδευτικών θα γίνονταν κατά τα οριζόμενα στην παρ. 1 του ως άνω άρθρου. Με το ίδιο άρθρο 9 του ν. 3848/2010 ορίσθηκαν περαιτέρω τα εξής: "2. Οι ενιαίοι πίνακες προσωρινών αναπληρωτών εκπαιδευτικών που ισχύουν κατά τη δημοσίευση του νόμου αυτού στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως παύουν να τροφοδοτούνται με νέα στοιχεία προϋπηρεσίας από την 1η Ιουλίου 2010 και ισχύουν μέχρι την κατάρτιση των πινάκων που προβλέπονται στο άρθρο 3. 3. Οι προσλήψεις προσωρινών αναπληρωτών και ωρομισθίων στην πρωτοβάθμια και τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση κατά την περίοδο έως και το σχολικό έτος 2011 - 2012 γίνονται από τους πίνακες της παραγράφου 2. ... 4. Στην εξαιρετική περίπτωση της εξάντλησης ενός ή περισσότερων πινάκων της παραγράφου 2 συντάσσονται αντιστοίχως πίνακες με σειρά κατάταξης βάσει του χρόνου κτήσης του πτυχίου ... 7. Προϋπηρεσία που θα αποκτηθεί μετά την 1η Σεπτεμβρίου 2010 λαμβάνεται υπόψη για τους τελικούς πίνακες του διαγωνισμού του άρθρου 3 μόνον εφόσον η πρόσληψη έγινε από τους ενιαίους πίνακες αναπληρωτών της παραγράφου 2 ή από τους τελικούς πίνακες του άρθρου 3. ...". Η μεταβατική περίοδος του άρθρου 9 παρ. 1 του ν. 3848/2010 παρατάθηκε έως και το τρέχον σχολικό έτος 2016 - 2017 με διαδοχικές υπουργικές αποφάσεις (με τελευταία την Υ.Α. 139997/Ε2/ 1.9.2016 - Β' 2845), με συνέπεια να μην εφαρμοστούν οι πάγιες διατάξεις των άρθρων 1, 2, 3 και 5 του ν. 3848/2010, εφόσον δεν διενεργήθηκε διαγωνισμός του Α.Σ.Ε.Π. κατά τον νόμο αυτόν. Κατά την ανωτέρω περίοδο οι προσλήψεις των αναπληρωτών εκπαιδευτικών διενεργήθηκαν με βάση τα κριτήρια κατάταξης στους πίνακες που είχαν προβλεφθεί με τη διάταξη του άρθρου 6 παρ. 5 του ν. 3255/2004 (Α' 138). Τα κριτήρια αυτά επανελήφθησαν για το τρέχον σχολικό έτος με την 112158/Ε2/8.7.2016 πρόσκληση του Υπουργού Παιδείας (Β' 2133) για την υποβολή αιτήσεων ένταξης στους οικείους πίνακες (Μέρος Β', Κεφάλαιο Α') ως εξής: "1. Οι υποψήφιοι αναπληρωτές εκπαιδευτικοί κατατάσσονται κατά σειρά που

εξαρτάται από το σύνολο των μορίων τους, σύμφωνα με τα ακόλουθα: α. ένα μόριο για κάθε μήνα προϋπηρεσίας προσωρινού αναπληρωτή ή ωρομισθίου εκπαιδευτικού. Η προϋπηρεσία που έχει προσφερθεί σε δυσπρόσιτα σχολεία, κατά το ανωτέρω διάστημα, υπολογίζεται στο διπλάσιο, β. ένα μόριο για κάθε μονάδα πάνω από τη βαθμολογική βάση από τον τελευταίο, προ της συντάξεως του πίνακα, διαγωνισμό του ΑΣΕΠ, γ. μισό μόριο για κάθε βαθμολογική μονάδα, πάνω από τη βαθμολογική βάση από τον αντίστοιχο προτελευταίο διαγωνισμό του ΑΣΕΠ. Όσοι υπάγονται σε περισσότερες της μιας από τις ανωτέρω περιπτώσεις λαμβάνουν αθροιστικά τα μόρια αυτών". Στο Κεφάλαιο Β' του Μέρους Β' της ως άνω Πρόσκλησης (Ενότητες, 1, 2 και 3) παρατίθενται αναλυτικώς οι προβλεπόμενες από την ισχύουσα νομοθεσία περιπτώσεις προϋπηρεσίας στη δημόσια και την ιδιωτική εκπαίδευση, οι οποίες λαμβάνονται υπόψη για την κατάταξη των υποψηφίων στους πίνακες αναπληρωτών.

8. Επειδή, περαιτέρω, με το άρθρο τρίτο του ν. 4395/2016 (Α' 110/ 8.6.2016) προβλέφθηκαν τα εξής: "1. α) Οι πίνακες κατάταξης αναπληρωτών εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ... οι οποίοι καταρτίζονται από το Υπουργείο Παιδείας ... σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, για το σχολικό έτος 2016 - 2017, υποβάλλονται για έλεγχο νομιμότητας στο Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού ... Επιπλέον, για το σχολικό έτος 2016 - 2017 ο έλεγχος των ενστάσεων επί των ανωτέρω πινάκων υπόκειται στην αρμοδιότητα του ΑΣΕΠ. β) ...". Κατά τη σχετική αιτιολογική έκθεση, με την ανωτέρω ρύθμιση "θεσπίζεται μία προσωρινή διάταξη για το σχολικό έτος 2016 - 2017, η οποία στηρίζεται: α) στις συνταγματικά κατοχυρωμένες αρχές της ισότητας και της αξιοκρατίας καθώς και του δικαιώματος ελεύθερης ανάπτυξης της προσωπικότητας και συμμετοχής στην οικονομική ζωή της χώρας και της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του πολίτη προς τη Διοίκηση, β) στην ανάγκη για ένα αξιοκρατικό σύστημα προσλήψεων σύμφωνα με αντικειμενικά κριτήρια υπό τον έλεγχο ανεξάρτητης αρχής (άρθρο 103 παρ. 7 του Συντάγματος), γ) ... δ) στη σχετική νομολογία του Σ.τ.Ε. (ενδεικτικώς αποφάσεις 527/2015 και 4303/2015), η οποία μεταξύ άλλων, επισημαίνει την υποχρέωση υπαγωγής των προσλήψεων αναπληρωτών και ωρομισθίων στον έλεγχο του Α.Σ.Ε.Π. Το επόμενο σχολικό έτος θα ολοκληρωθεί η πλήρης υπαγωγή του συστήματος διορισμών και προσλήψεων εκπαιδευτικού προσωπικού στην αρμοδιότητα και τον έλεγχο του ΑΣΕΠ. Η εξυπηρέτηση όμως του δημοσίου συμφέροντος που συνίσταται στην ομαλή λειτουργία των σχολικών μονάδων, σε συνδυασμό με τα περιορισμένα χρονικά περιθώρια υλοποίησης ενός πλήρους συστήματος επιλογής και διορισμών/προσλήψεων εκπαιδευτικών υπαγομένου εξ ολοκλήρου στην αρμοδιότητα του ΑΣΕΠ, επιτάσσουν την προσωρινή θέσπιση διάταξης που για τη στελέχωση των σχολικών μονάδων το έτος 2016 - 2017 να υπαγάγει στην αρμοδιότητα του ΑΣΕΠ τον έλεγχο νομιμότητας των πινάκων κατάταξης αναπληρωτών εκπαιδευτικών καθώς και τον έλεγχο των σχετικών ενστάσεων". Τέλος, με το άρθρο 46 παρ. 1 του ν. 4465/2017 (Α' 47) ορίσθηκε ότι η ανωτέρω διάταξη του άρθρου τρίτου παρ. 1 του ν. 4395/2016 "εφαρμόζεται και για τις προσλήψεις αναπληρωτών εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ... για τα σχολικά έτη 2017 - 2018 και 2018 - 2019". Κατά την αιτιολογική έκθεση του τελευταίου αυτού νόμου, "[...] Η προτεινόμενη ρύθμιση καθίσταται αναγκαία ενόψει: α) Των ισχυόντων και για τα σχολικά έτη 2017 - 2018 και 2018 - 2019 περιορισμών διορισμών/προσλήψεων προσωπικού στο δημόσιο τομέα, οι οποίοι υπαγορεύονται και κατά την περίοδο αυτή από εξαιρετικά σοβαρούς και επιτακτικούς δημοσιονομικούς λόγους. β) Του απολύτως επιτακτικού δημοσίου

συμφέροντος να στελεχωθούν και να λειτουργήσουν ομαλά και απρόσκοπτα οι σχολικές μονάδες, με την έναρξη του σχολικού έτους και χωρίς καμία καθυστέρηση. ... Η αναγκαιότητα θέσπισης της προτεινόμενης προσωρινής ρύθμισης ενισχύεται και από το γεγονός ότι οι ισχύοντες δημοσιονομικοί περιορισμοί καθιστούν αδύνατο κατά το ανωτέρω χρονικό διάστημα το διορισμό μόνιμων εκπαιδευτικών στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση, βάσει των πάγιων ισχυουσών διατάξεων. Επισημαίνεται ότι τόσο η έκδοση της προκήρυξης όσο και η κατάρτιση των προσωρινών και οριστικών πινάκων αναπληρωτών για τα ανωτέρω σχολικά έτη υπάγονται στην έγκριση του ΑΣΕΠ και θα λάβουν χώρα υπό την εποπτεία του και σύμφωνα με τις εν γένει οδηγίες του, όπως συνέβη και κατά την αντίστοιχη διαδικασία του τρέχοντος σχολικού έτους 2016 - 2017. Με τον τρόπο αυτό, η διαδικασία πρόσληψης των αναπληρωτών υπάγεται πλήρως στις αρχές αντικειμενικότητας και αξιοκρατίας που διέπουν τη λειτουργία του ΑΣΕΠ, στο οποίο ανατίθεται η αρμοδιότητα για τον έλεγχο νομιμότητας των πινάκων καθώς και η αρμοδιότητα εξέτασης των ενστάσεων κατά των προσωρινών πινάκων και της κατάρτισης των τελικών πινάκων των αναπληρωτών εκπαιδευτικών ...".

9. Επειδή στο άρθρο 103 του Συντάγματος, όπως ισχύει, ορίζονται τα εξής: "1. Οι δημόσιοι υπάλληλοι είναι εκτελεστές της θέλησης του Κράτους και υπηρετούν το Λαό· οφείλουν πίστη στο Σύνταγμα και αφοσίωση στην Πατρίδα. Τα προσόντα και ο τρόπος του διορισμού τους ορίζονται από το νόμο. 2. Κανένας δεν μπορεί να διοριστεί υπάλληλος σε οργανική θέση που δεν είναι νομοθετημένη. Εξαιρέσεις μπορεί να προβλέπονται από ειδικό νόμο, για να καλυφθούν απρόβλεπτες και επείγουσες ανάγκες με προσωπικό που προσλαμβάνεται για ορισμένη χρονική περίοδο με σχέση ιδιωτικού δικαίου. 3. ... 7. Η πρόσληψη υπαλλήλων στο Δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, όπως αυτός καθορίζεται κάθε φορά ... γίνεται είτε με διαγωνισμό είτε με επιλογή σύμφωνα με προκαθορισμένα και αντικειμενικά κριτήρια και υπάγεται στον έλεγχο ανεξάρτητης αρχής, όπως νόμος ορίζει. Νόμος μπορεί να προβλέπει ειδικές διαδικασίες επιλογής που περιβάλλονται με αυξημένες εγγυήσεις διαφάνειας και αξιοκρατίας ... 8. Νόμος ορίζει τους όρους και τη χρονική διάρκεια των σχέσεων εργασίας ιδιωτικού δικαίου στο Δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, όπως αυτός καθορίζεται κάθε φορά, για την κάλυψη ... είτε πρόσκαιρων είτε απρόβλεπτων και επείγουσών αναγκών κατά το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 2. ... Απαγορεύεται η από το νόμο μονιμοποίηση προσωπικού που υπάγεται στο πρώτο εδάφιο ή η μετατροπή των συμβάσεών του σε αορίστου χρόνου. ...". Σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις, η δημόσια διοίκηση στελεχώνεται κατά κανόνα με μόνιμους δημοσίους υπαλλήλους, δηλαδή από πρόσωπα τα οποία καταλαμβάνουν με τον διορισμό τους νομοθετημένη οργανική θέση και συνδέονται με το Κράτος ή άλλους φορείς δημόσιας εξουσίας με ειδική έννομη σχέση δημοσίου δικαίου. Ως εξαίρεση στον κανόνα αυτόν, οι ανωτέρω συνταγματικές διατάξεις παρέχουν τη δυνατότητα σύναψης σχέσεων ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, η οποία τελεί υπό αυστηρές προϋποθέσεις. Εφόσον, ειδικότερα, πρόκειται για την πρόσληψη προσωπικού προς αντιμετώπιση πρόσκαιρων ή απρόβλεπτων και επείγουσών αναγκών, η διάρκεια και οι όροι των σχέσεων ορισμένου χρόνου πρέπει να καθορίζονται σαφώς από τον νόμο, ώστε με τη σύναψή τους να καλύπτονται ανάγκες που έχουν πραγματικά πρόσκαιρο ή απρόβλεπτο και επείγοντα χαρακτήρα και να αποτρέπεται η κατάχρηση των σχέσεων αυτών για την κάλυψη παγίων αναγκών, αποκλεισμένης πάντως σε κάθε περίπτωση της δυνατότητας να μονιμοποιηθεί δια νόμου το προσωπικό αυτό ή να μετατραπούν

οι οικείες σχέσεις ορισμένου χρόνου σε σχέσεις αορίστου χρόνου (πρβλ. Π.Ε. 85/2012 Ολομ.). Με τη διάταξη, περαιτέρω, της παρ. 7 του άρθρου 103 του Συντάγματος κατοχυρώνονται οι αρχές της αξιοκρατίας και της διαφάνειας κατά τον διορισμό ή την πρόσληψη των υπαλλήλων του Δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Οι αρχές αυτές συνάγονται και από τις διατάξεις παρ. 1 του ίδιου άρθρου, αποτελούν δε ειδικότερη έκφραση της συνταγματικής αρχής της ισότητας και του δικαιώματος ελεύθερης ανάπτυξης της προσωπικότητας (άρθρα 4 παρ. 1 και 5 παρ. 1 του Συντάγματος). Με τη διάταξη, ειδικότερα, του άρθρου 103 παρ. 7 εδάφιο πρώτο του Συντάγματος καθιερώνεται ο γενικός κανόνας - με την επιφύλαξη όσων ορίζονται στο δεύτερο εδάφιο της ίδιας παραγράφου, καθώς και στην παρ. 5 του ίδιου άρθρου - ότι οι πάσης φύσεως διορισμοί και προσλήψεις υπαλλήλων στο Δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα γίνονται είτε με διαγωνισμό είτε με επιλογή, σύμφωνα με προκαθορισμένα και αντικειμενικά κριτήρια, και υπάγονται στον έλεγχο ανεξάρτητης αρχής, όπως είναι, ιδίως, το ιδρυθέν για τον σκοπό αυτό με το άρθρο 1 του ν. 2190/1994 (Α' 28) Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού.

10. Επειδή, περαιτέρω, ο νομοθέτης έχει την ευχέρεια να θεσπίζει μεταβατικές διατάξεις, εφόσον κατά την κρίση του αυτό επιβάλλεται για την ομαλή μετάβαση στην εφαρμογή νέου καθεστώτος, ιδίως μάλιστα όταν επέρχεται μεταβολή των ρυθμίσεων που αφορούν την οργάνωση των δημοσίων υπηρεσιών, στην οποία εντάσσεται και ο τρόπος στελέχωσής τους. Το μεταβατικό όμως καθεστώς δεν είναι συνταγματικώς επιτρεπτό να υπερβαίνει σε διάρκεια ένα εύλογο χρονικό όριο, το οποίο παρίσταται αναγκαίο για την ανωτέρω μετάβαση. Και τούτο, διότι η υπέρβαση αυτή αναιρεί τη βασική ρύθμιση του νόμου και αποδομεί την εμπιστοσύνη και τον σεβασμό των πολιτών στην έννομη τάξη, οδηγώντας σε καταστάσεις ασύμβατες με την αρχή του κράτους δικαίου. Η εν λόγω αρχή, ενόψει και της διάταξης του άρθρου 25 παρ. 1 του Συντάγματος, κατά το οποίο "τα δικαιώματα του ανθρώπου ως ατόμου και ως μέλους του κοινωνικού συνόλου και η αρχή του κοινωνικού κράτους δικαίου τελούν υπό την εγγύηση του Κράτους", επιβάλλει τη ρύθμιση των εννόμων σχέσεων κατά τρόπο σαφή και προβλέψιμο, αποκλείοντας τον παραμερισμό των πάγιων ρυθμίσεων του νόμου με τη θέσπιση και εφαρμογή μεταβατικών ή προσωρινών ρυθμίσεων, δηλαδή ρυθμίσεων εξαιρετικού χαρακτήρα, επί μακρό και απροσδιόριστο χρονικό διάστημα (πρβλ. ΣΤΕ Ολομ. 3578/2010, Ολομ. 1569/2005).

11. Επειδή με την απόφαση 4303/2015 του Γ' Τμήματος (με επταμελή σύνθεση), η οποία αφορούσε την πρόσληψη αναπληρωτών εκπαιδευτικών κατά το σχολικό έτος 2015 - 2016, έγινε δεκτό ότι με τις διατάξεις των άρθρων 1, 2, 3 και 5 του ν. 3848/2010 θεσπίσθηκε πάγιο σύστημα διορισμών και προσλήψεων προσωπικού στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση, θεμελιώδη προϋπόθεση λειτουργίας του οποίου αποτελεί η συμμετοχή των υποψηφίων σε διαγωνισμό του Α.Σ.Ε.Π., το σύστημα δε αυτό εναρμονίζεται πλήρως προς τις αρχές της ισότητας, της αξιοκρατίας και της διαφάνειας. Με την ίδια απόφαση έγινε δεκτό ότι η θέσπιση με τις διατάξεις του άρθρου 9 του ως άνω νόμου μεταβατικού συστήματος προσλήψεων αναπληρωτών εκπαιδευτικών, καθώς και η εφαρμογή του έως και το ανωτέρω σχολικό έτος (2015 - 16) ήταν, με βάση τα τότε υφιστάμενα δεδομένα, συνταγματικώς ανεκτή, εφόσον συνέτρεχαν οι ακόλουθες προϋποθέσεις: α) Η λειτουργία του μεταβατικού αυτού συστήματος θα περιοριζόταν σε ένα εύλογο χρονικό διάστημα έως την εφαρμογή του πάγιου συστήματος, η προϋπόθεση δε αυτή συνέτρεχε κατά τον

ανωτέρω χρόνο, δεδομένου ότι καθ' όλη τη διάρκεια εφαρμογής των μεταβατικών ρυθμίσεων είχαν θεσπισθεί σημαντικότεροι περιορισμοί στους διορισμούς μόνιμου προσωπικού του Δημοσίου. β) Το μεταβατικό αυτό σύστημα στηριζόταν σε προκαθορισμένα και αντικειμενικά κριτήρια επιλογής των προσλαμβανομένων, δηλαδή στα κριτήρια της προϋπηρεσίας και της βαθμολογίας πάνω από τη βάση σε διαγωνισμούς του Α.Σ.Ε.Π., τα οποία συνάδουν προς τις συνταγματικές αρχές της ισότητας και της αξιοκρατίας. γ) Η εφαρμογή του μεταβατικού συστήματος δεν αφορούσε διορισμούς μόνιμων εκπαιδευτικών, αλλά προσλήψεις προσωπικού με σχέσεις ορισμένου χρόνου, οι οποίες ήταν απολύτως αναγκαίες για λόγους δημοσίου συμφέροντος επείγοντος χαρακτήρα, προκειμένου να διασφαλισθεί η λειτουργία των σχολικών μονάδων με την άμεση κάλυψη των σχετικών κενών.

12. Επειδή οι προαναφερθείσες προϋποθέσεις δεν έχουν αρθεί κατά το τρέχον σχολικό έτος 2016 - 2017 για τους εξής ειδικότερους λόγους: α) Οι περιορισμοί στους διορισμούς μόνιμου προσωπικού του Δημοσίου έχουν ήδη επεκταθεί (άρθρο 64 παρ. 1 ν. 4389/2016 – Α' 94/27.5.2016) έως και το τέλος του έτους 2018, με την πρόβλεψη αναλογίας μίας πρόσληψης ανά τέσσερις αποχωρήσεις για το έτος 2017 και αντίστοιχης αναλογίας 1 προς 3 για το έτος 2018. Πέραν τούτου, όπως αναφέρεται στη μνημονευθείσα αιτιολογική έκθεση του ν. 4465/2017, οι υφιστάμενοι δημοσιονομικοί περιορισμοί καθιστούν αδύνατο έως και το σχολικό έτος 2018 - 2019 τον διορισμό μόνιμων εκπαιδευτικών στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση βάσει των παγίων διατάξεων του νόμου, με συνέπεια την ανάγκη κάλυψης των σχετικών πρόσκαιρων αναγκών με αναπληρωτές εκπαιδευτικούς. Ενόψει, πάντως, όσων εκτέθηκαν στις προηγούμενες σκέψεις, η μη εφαρμογή των παγίων ρυθμίσεων των άρθρων 1, 2, 3 και 5 του ν. 3848/2010 και η περαιτέρω εφαρμογή μεταβατικών ή προσωρινών διατάξεων δεν είναι συνταγματικώς επιτρεπτή πέραν του σχολικού έτους 2018 - 2019, ως απώτατου προβλέψιμου ορίου εφαρμογής των ως άνω ρυθμίσεων. Και τούτο, διότι η πέραν του ανώτατου αυτού ορίου μη εφαρμογή των παγίων διατάξεων του νόμου για τη στελέχωση της δημόσιας εκπαίδευσης με μόνιμους και αναπληρωτές εκπαιδευτικούς θα αποτελούσε πρόδηλη προσβολή της αρχής του κράτους δικαίου και θα ερχόταν σε ευθεία αντίθεση με την αρχή της στελέχωσης των δημοσίων υπηρεσιών με μόνιμους υπαλλήλους, καθώς και με τη συνταγματική απαγόρευση της κατάχρησης σχέσεων ορισμένου χρόνου για την κάλυψη παγίων αναγκών. β) Ο νομοθέτης έλαβε ειδική μέριμνα με τις μνημονευθείσες διατάξεις του άρθρου τρίτου του ν. 4395/2016 και του άρθρου 46 παρ. 1 του ν. 4465/2017 για την πλήρη υπαγωγή της διοικητικής διαδικασίας κατάρτισης των πινάκων αναπληρωτών σε έλεγχο νομιμότητας από το Α.Σ.Ε.Π., σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 103 παρ. 7 του Συντάγματος. Με τον τρόπο αυτόν διασφαλίζεται η διαφάνεια και η αντικειμενικότητα της διαδικασίας κατάταξης των υποψηφίων βάσει των μνημονευθέντων προκαθορισμένων και αντικειμενικών κριτηρίων προϋπηρεσίας και βαθμολογίας σε προηγούμενους διαγωνισμούς του Α.Σ.Ε.Π. Από τον έλεγχο, άλλωστε, αυτόν δεν εξαιρείται η ληπτέα υπόψη προϋπηρεσία των υποψηφίων σε ό,τι αφορά την απόκτησή της με βάση τις αναλυτικώς και ειδικώς απαριθμούμενες περιπτώσεις στην 112158/Ε2/2016 Πρόσκληση του Υπουργού Παιδείας. Ενόψει των ανωτέρω, ο λόγος ακυρώσεως με τον οποίο προβάλλεται ότι οι προσβαλλόμενες πράξεις πρέπει να ακυρωθούν λόγω αντισυνταγματικότητας των διατάξεων του άρθρου 9 παρ. 2 - 4 του ν. 3848/2018 και 6 παρ. 5 του ν. 3255/2004, κατ' εφαρμογή των οποίων εκδόθηκαν, και ειδικότερα λόγω αντίθεσης των διατάξεων αυτών προς τις αρχές του



κράτους δικαίου, της ισότητας και της αξιοκρατίας, πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος. Μειοψήφησε ο Σύμβουλος Γ. Ποταμιάς, ο οποίος υποστήριξε ότι ο ανωτέρω λόγος είναι βάσιμος και θα έπρεπε να γίνει δεκτός, προεχόντως διότι η εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων προσκρούει ήδη στην κατά το άρθρο 103 παρ. 8 του Συντάγματος απαγόρευση της καταχρηστικής κάλυψης παγίων αναγκών του Δημοσίου με σχέσεις εργασίας ορισμένου χρόνου, όπως αυτές των αναπληρωτών εκπαιδευτικών. Εν πάση δε περιπτώσει, οι ανωτέρω διατάξεις προσκρούουν στις συνταγματικές αρχές της ισότητας και της αξιοκρατίας, οι οποίες επιβάλλουν, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 1 και 4 του Συντάγματος, να παρέχεται σε κάθε πολίτη που έχει τα νόμιμα προσόντα η δυνατότητα να συμμετέχει στις διαδικασίες κάλυψης δημοσίων θέσεων με κριτήρια αντικειμενικά. Δεν αποτελεί όμως τέτοιο κριτήριο μόνη η εκπαιδευτική προϋπηρεσία του υποψηφίου, διότι δεν αποκλείεται, με βάση τις ως άνω εφαρμοσθείσες διατάξεις, η απόκτησή της να ανάγεται απεριορίστα ακόμη και στο απώτατο παρελθόν, χωρίς ο υποψήφιος να έχει στο μεταξύ οποιαδήποτε επαφή με το αντικείμενο της εκπαίδευσης.

13. Επειδή, ενόψει των εκτεθέντων ανωτέρω, οι προσβαλλόμενες πράξεις ευρίσκουν νόμιμο έρεισμα στις μνημονευθείσες διατάξεις του άρθρου 9 παρ. 2 και 3 του ν. 3848/2010, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 5 του ν. 3255/2004 (βλ. ΣτΕ 4303/2015 επτ.), καθώς και στις διατάξεις του άρθρου τρίτου παρ. 1 του ν. 4395/2016, με τις οποίες ο νομοθέτης - έχοντας υπόψη και όσα είχαν ήδη κριθεί με την ανωτέρω απόφαση σχετικά με τη δυνατότητα εφαρμογής των ως άνω διατάξεων του ν. 3848/2010 και του ν. 3255/2004 κατά τη διάρκεια της μεταβατικής περιόδου - αποφάσισε τη χρονική επέκταση της εφαρμογής τους κατά το τρέχον σχολικό έτος 2016 - 2017, ήδη δε έως και το σχολικό έτος 2018 - 2019 με το άρθρο 46 παρ. 1 του ν. 4465/2017. Όπως εξάλλου προκύπτει από τις πάγιες ρυθμίσεις των άρθρων 3 και 5 του ν. 3848/2010, η σύνταξη των τελικών πινάκων από τους οποίους διενεργούνται οι διορισμοί των μονίμων και οι προσλήψεις των αναπληρωτών εκπαιδευτικών κατά τον ανωτέρω νόμο προϋποθέτει τη διεξαγωγή διαγωνισμού του ΑΣΕΠ κατά το άρθρο 2 αυτού. Αποκλείεται, δηλαδή, η αποσπασματική εφαρμογή των ως άνω ρυθμίσεων χωρίς τη διεξαγωγή του διαγωνισμού και μόνο με επιτυχόντες ενός εκ των δύο προηγούμενων διαγωνισμών, όπως οι αιτούντες. Ενόψει των ανωτέρω, ο λόγος ακυρώσεως με τον οποίο προβάλλεται "έλλειψη εξουσιοδότησης" για την έκδοση της Πρόσκλησης (112158/Ε2/2016) του Υπουργού Παιδείας για την υποβολή αιτήσεων στην επίδικη διαδικασία επιλογής αναπληρωτών, καθώς και ότι η Διοίκηση όφειλε να διενεργήσει τις προσλήψεις των αναπληρωτών εφαρμόζοντας τις πάγιες διατάξεις του ν. 3848/2010 μόνο με επιτυχόντες των δύο προηγούμενων διαγωνισμών του ΑΣΕΠ, είναι απορριπτέος ως αβάσιμος.

14. Επειδή, κατά το άρθρο 50 παρ. 5 του π.δ. 18/1989, οι αποφάσεις της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας, ακυρωτικές και απορριπτικές, καθώς και των Τμημάτων του, αποτελούν μεταξύ των διαδίκων δεδικασμένο, που ισχύει σε κάθε υπόθεση ή διαφορά ενώπιον δικαστικής ή άλλης αρχής, κατά την οποία προέχει το διοικητικής φύσεως ζήτημα που κρίθηκε από το Συμβούλιο. Ενόψει των ανωτέρω, όσα κρίθηκαν με την 4303/2015 απόφαση του Δικαστηρίου δεν αποτελούν δεδικασμένο για την ένδικη διαφορά, διότι τα κριθέντα με την ανωτέρω απόφαση ζητήματα αφορούσαν αποκλειστικά το προηγούμενο σχολικό έτος (2015 - 2016). Εξάλλου, τα κριθέντα με την 527/2015 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας

ζητήματα αφορούσαν τη συνταγματικότητα διατάξεων (του άρθρου 9 παρ. 1, 5, 8 και 9 του ν. 3848/2010) σχετικών με τον διορισμό μονίμων εκπαιδευτικών και όχι με την πρόσληψη αναπληρωτών. Με τα δεδομένα αυτά, ο λόγος ακυρώσεως με τον οποίο προβάλλεται παραβίαση του δεδικασμένου των ανωτέρω αποφάσεων καθώς και της υποχρέωσης συμμόρφωσης της Διοίκησης, είναι απορριπτέος ως αβάσιμος προεχόντως λόγω έλλειψης ταυτότητας των κριθέντων ζητημάτων, ανεξαρτήτως δε αν υπάρχει και η αναγκαία ταυτότητα διαδικών για τη συνδρομή του δεδικασμένου.

15. Επειδή με το άρθρο 13 παρ. 2 περ. β' του ν. 2986/2002 (Α' 24), όπως η περίπτωση αυτή αντικαταστάθηκε τελικώς με το άρθρο 9 παρ. 6 του ν. 3391/2005 (Α' 240), ορίζεται ότι "ιδιωτικοί εκπαιδευτικοί, που απολύονται για τους λόγους της προηγούμενης περίπτωσης [δηλαδή αποκλειστικά λόγω κατάργησης ιδιωτικών σχολικών μονάδων, τάξεων ή τμημάτων ή με καταγγελία της σύμβασης εργασίας] εγγράφονται στους πίνακες αναπληρωτών και ωρομισθίων εκπαιδευτικών των παραγράφων 2 και 5 του άρθρου 6 του ν. 3255/2004 (...), εφόσον συμπληρώνουν στην ίδια σχολική μονάδα κατά την ημέρα της απόλυσης συνεχή υπηρεσία τουλάχιστον δύο σχολικών ετών με πλήρες εβδομαδιαίο ωράριο ή με αναγωγή αυτού στο υποχρεωτικό και με σειρά που εξαρτάται από το χρόνο αυτής της υπηρεσίας, χωρίς να προσμετράται για την εγγραφή τους στους πίνακες αυτούς τυχόν προηγούμενη της ιδιωτικής προϋπηρεσία τους στη δημόσια εκπαίδευση με οποιαδήποτε σχέση κι αν παρασχέθηκε. Για κάθε σχολικό έτος υπολογίζεται υπηρεσία δέκα (10) μηνών. Δυνατότητα εγγραφής στους πίνακες αυτούς δεν έχουν οι εκπαιδευτικοί των οποίων η σχέση εργασίας λύεται λόγω παραίτησης. ...". Οι ανωτέρω διατάξεις, οι οποίες εφαρμόζονται στις περιπτώσεις που απαριθμούνται αποκλειστικώς στον νόμο, δεν αντίκεινται σε καμία συνταγματική διάταξη ή αρχή, καθόσον με αυτές επιδιώκεται, προδήλως, ο θεμιτός κατά το Σύνταγμα σκοπός της αντιμετώπισης του προβλήματος της ανεργίας των ιδιωτικών εκπαιδευτικών (άρθρο 22 παρ. 1 Συντ.), οι οποίοι μπορεί να απομακρύνονται από τη θέση τους για τους προαναφερθέντες λόγους ακόμη και μετά από εργασία πολλών ετών. Οι ισχυρισμοί εξάλλου των αιτούντων, κατά τους οποίους "η πρόσβαση στην ιδιωτική εκπαίδευση γίνεται με κριτήρια κατά τεκμήριο μη αξιοκρατικά και συνδεόμενα τις περισσότερες φορές με άλλα πλην της αξιοκρατίας κριτήρια" είναι απορριπτέοι, καθόσον - πέραν του ότι δεν αποδεικνύονται - δεν μπορεί να συναχθεί ούτε με βάση τα διδάγματα της κοινής πείρας ότι οι σχέσεις εργασίας των ιδιωτικών εκπαιδευτικών συνάπτονται "κατά τεκμήριο" με κριτήρια μη αξιοκρατικά. Συνεπώς, ο σχετικός λόγος ακυρώσεως, κατά τον οποίο οι προαναφερθείσες διατάξεις (οι οποίες εφαρμόστηκαν στην επίδικη διαδικασία) είναι αντισυνταγματικές ως αντίθετες προς τις αρχές της αξιοκρατίας και της διαφάνειας, είναι απορριπτέος ως αβάσιμος.

16. Επειδή με τη διάταξη του άρθρου 38 παρ. 2 του ν. 4351/2015 (Α' 164) ορίσθηκε ότι "Από το σχολικό έτος 2016 - 2017 η διανυθείσα από 1.9.2010 και εντεύθεν υπηρεσία αναπληρωτών εκπαιδευτικών προσμετράται και οι σχετικοί ενιαίοι πίνακες αναπληρωτών ανασυντάσσονται αναλόγως. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος κάθε αντίθετη διάταξη καταργείται". Η διάταξη αυτή, με την οποία, κατά την αιτιολογική έκθεση του νόμου, "[...] θεραπεύεται μια αδικία για τους νεότερους αναπληρωτές καθώς, με τη μέχρι τούδε ισχύουσα διαδικασία μοριοδότησης των αναπληρωτών εκπαιδευτικών και κατά παράβαση των αρχών της ισότητας δεν προσμετράται η προϋπηρεσία των αναπληρωτών για τις σχολικές χρονιές 2010 - 11 και 2011 - 12", δεν

αντιτίθεται σε καμία συνταγματική διάταξη ή αρχή. Και τούτο διότι, ενόψει και του θεμιτού κατά το Σύνταγμα σκοπού της, εντάσσεται στο όλο σύστημα επιλογής αναπληρωτών εκπαιδευτικών, το οποίο, σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν στις προηγούμενες σκέψεις, είναι συνταγματικώς ανεκτό για την προβλεφθείσα περίοδο εφαρμογής του έως και το σχολικό έτος 2018 - 2019 κατ' ανώτατο όριο. Διάταξη, άλλωστε, προβλέπουσα συνυπολογισμό προϋπηρεσίας αναπληρωτών εκπαιδευτικών αποκτώμενης μετά την 1.9.2010, είχε ήδη περιληφθεί στη διάταξη της παρ. 7 του άρθρου 9 του ν. 3848/2010 σε σχέση με τη σύνταξη των τελικών πινάκων του άρθρου 3 του ίδιου νόμου. Ενόψει των ανωτέρω, ο λόγος ακυρώσεως με τον οποίο προβάλλεται αντισυνταγματικότητα της διάταξης του άρθρου 38 παρ. 2 του ν. 4351/2015 λόγω παραβίασης των αρχών της αξιοκρατίας και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης είναι απορριπτέος ως αβάσιμος, τούτο δε ανεξαρτήτως της αοριστίας του ως προς την επιρροή της διάταξης αυτής στην κατάταξη των αιτούντων στους προσβαλλόμενους πίνακες αναπληρωτών.

17. Επειδή, μη προβαλλομένου άλλου λόγου ακυρώσεως, η αίτηση πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της και να γίνει δεκτή η ασκηθείσα παρέμβαση.

#### Δ ι ά τ α ύ τ α

Απορρίπτει την αίτηση.

Δέχεται την παρέμβαση.

Διατάσσει την κατάπτωση του παραβόλου.

Επιβάλλει συμμέτρως σε βάρος των αιτούντων τη δικαστική δαπάνη του Δημοσίου, η οποία ανέρχεται σε τετρακόσια εξήντα (460) ευρώ, και τη δικαστική δαπάνη των παρεμβαινόντων, η οποία ανέρχεται σε εξακόσια σαράντα (640) ευρώ.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 28 Ιουνίου 2017

Η Προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος	Η Γραμματέας του Γ΄ Τμήματος
Αικ. Σακελλαροπούλου	Δ. Τετράδη

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 13ης Ιουλίου 2017.

Η Πρόεδρος	Η Γραμματέας του Γ΄ Τμήματος
του Α΄ Τμήματος Διακοπών	
Αικ. Σακελλαροπούλου	Δ. Τετράδη