Εφαρμογές Αστικού Δικαίου

Πρακτικό 30/10/2026

Η Κ οφείλει στον Δ το ποσό των 10.000 ευρώ καταβλητέο την 1.5.2022. Την ημέρα καταβολής, επειδή η Κ αδυνατεί να καταβάλει το ποσό αυτό στον Δ, προσφέρεται ο πατέρας της Π να καταβάλει αυτός από τα δικά του χρήματα το ως άνω ποσό στο Δ. Ο Δ αρνείται να παραλάβει τα 10.000 ευρώ από τον Π, ισχυριζόμενος ότι ο οφειλέτης του είναι η Κ. Έτσι ο Π συνοδευόμενος από την Κ καταθέτει το ποσό στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων στο όνομα του Δ.

Ο Π απεβίωσε την 1.10.2022 χωρίς διαθήκη. Πλησιέστεροι συγγενείς είναι ο γιος του Γ και η κόρη του Κ. Μοναδικό περιουσιακό στοιχείο της κληρονομίας είναι ένα χωματουργικό μηχάνημα, αξίας 90.00 ευρώ, του οποίου τη χρήση είχε παραχωρήσει εν ζωή ο Π στον Γ.

Ένα μήνα μετά το θάνατο του Π, ο Χ κλέβει το χωματουργικό μηχάνημα, το οδηγεί σε άλλη πόλη, το πωλεί στον έμπορο αυτοκινήτων Ε. Από αυτόν το αγοράζει ο καλόπιστος ΚΤ στα χέρια του οποίου το αναγνωρίζει σήμερα ο Γ.

Ερωτάται:

1. Επήλθε απόσβεση της υποχρέωσης της Κ έναντι του Δ;

2. Ποια είναι τα δικαιώματα του Γ και της Κ στο χωματουργικό μηχάνημα, μετά το θάνατο του Π; Θα άλλαζε κάτι στην απάντησή σας αν ο θάνατος του Π συνέβαινε στις 30.09.2026;

3. Απέκτησε ο ΚΤ κυριότητα στο μηχάνημα;

4. Ανάλογα με την απάντηση στο προηγούμενο ερώτημα έχουν οι Γ και Κ αξιώσεις κατά του Χ, του Ε ή του ΚΤ;

5. Έστω ότι ο Π πέθανε εξαιτίας ιατρικού λάθους το οποίο όμως δεν ήταν ευχερές να αποδειχθεί. Έχουν οι κληρονόμοι του αξιώσεις κατά του υπεύθυνου για το λάθος αυτού γιατρού; Σε ποιες νομικές βάσεις θα στηριχθεί η (ενδεχόμενη) αξίωση κατά του γιατρού αφού συνεκτιμηθεί και η νομική διάσταση του ιατρικού λάθους;