

Γραμμική Άλγεβρα

Δέκατη Πέμπτη Διαλεξη

Βασίλειος Νάκος

Τμήμα Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών
Πανεπιστήμιο Αθηνών

Υπενθύμιση της έννοιας της βάσης.

Στην προηγούμενη διάλεξη είδαμε την έννοια της *βάσης* και της *διάστασης*.

Υπενθύμιση της έννοιας της βάσης.

Στην προηγούμενη διάλεξη είδαμε την έννοια της βάσης και της διάστασης.

Ορισμός: Έστω V ένας διανυσματικός χώρος. Τα διανύσματα $\mathcal{B} = \{a_1, a_2, \dots, a_k\}$ λέμε ότι είναι βάση του V αν

① $\text{span}(\mathcal{B}) = V$

Υπενθύμιση της έννοιας της βάσης.

Στην προηγούμενη διάλεξη είδαμε την έννοια της βάσης και της διάστασης.

Ορισμός: Έστω V ένας διανυσματικός χώρος. Τα διανύσματα $\mathcal{B} = \{a_1, a_2, \dots, a_k\}$ λέμε ότι είναι βάση του V αν

- 1 $\text{span}(\mathcal{B}) = V$
- 2 Τα διανύσματα στο \mathcal{B} είναι γραμμικώς ανεξάρτητα.

Υπενθύμιση της έννοιας της βάσης.

Στην προηγούμενη διάλεξη είδαμε την έννοια της βάσης και της διάστασης.

Ορισμός: Έστω V ένας διανυσματικός χώρος. Τα διανύσματα $\mathcal{B} = \{a_1, a_2, \dots, a_k\}$ λέμε ότι είναι *βάση* του V αν

- 1 $\text{span}(\mathcal{B}) = V$
- 2 Τα διανύσματα στο \mathcal{B} είναι γραμμικώς ανεξάρτητα.

Θεώρημα

Έστω V ένας διανυσματικός χώρος. Τότε όλες οι βάσεις του V έχουν το ίδιο πλήθος στοιχείων.

Υπενθύμιση της έννοιας της βάσης.

Στην προηγούμενη διάλεξη είδαμε την έννοια της βάσης και της διάστασης.

Ορισμός: Έστω V ένας διανυσματικός χώρος. Τα διανύσματα $\mathcal{B} = \{a_1, a_2, \dots, a_k\}$ λέμε ότι είναι βάση του V αν

- 1 $\text{span}(\mathcal{B}) = V$
- 2 Τα διανύσματα στο \mathcal{B} είναι γραμμικώς ανεξάρτητα.

Θεώρημα

Έστω V ένας διανυσματικός χώρος. Τότε όλες οι βάσεις του V έχουν το ίδιο πλήθος στοιχείων.

Συμβολίζουμε με $\dim(V)$ και αποκαλούμε διάσταση το πλήθος των στοιχείων σε οποιαδήποτε βάση του V .

Φτιάχνοντας μια βάση του V .

Σε ένα διανυσματικό χώρο ο εξής αλγόριθμος φτιάχνει μια βάση του V .

Φτιάχνοντας μια βάση του V .

Σε ένα διανυσματικό χώρο ο εξής αλγόριθμος φτιάχνει μια βάση του V .

$$\mathcal{B} = \emptyset.$$

Φτιάχνοντας μια βάση του V .

Σε ένα διανυσματικό χώρο ο εξής αλγόριθμος φτιάχνει μια βάση του V .

$$\mathcal{B} = \emptyset.$$

Όσο υπάρχει $u \in V \setminus \text{span}\{\mathcal{B}\}$ θέσε $\mathcal{B} = \mathcal{B} \cup \{u\}$.

Φτιάχνοντας μια βάση του V .

Σε ένα διανυσματικό χώρο ο εξής αλγόριθμος φτιάχνει μια βάση του V .

$$\mathcal{B} = \emptyset.$$

Όσο υπάρχει $u \in V \setminus \text{span}\{\mathcal{B}\}$ θέσε $\mathcal{B} = \mathcal{B} \cup \{u\}$.

* Ο αλγόριθμος φτιάχνει την ακολουθία συνόλων

$$\emptyset, \{u_1\}, \{u_1, u_2\}, \dots, \{u_1, u_2, \dots, u_k\}$$

όπου η γραμμική θήκη του i -οστού συνόλου είναι ένας υποχώρος διάστασης i .

Φτιάχνοντας μια βάση του V .

Σε ένα διανυσματικό χώρο ο εξής αλγόριθμος φτιάχνει μια βάση του V .

$$\mathcal{B} = \emptyset.$$

Όσο υπάρχει $u \in V \setminus \text{span}\{\mathcal{B}\}$ θέσε $\mathcal{B} = \mathcal{B} \cup \{u\}$.

* Ο αλγόριθμος φτιάχνει την ακολουθία συνόλων

$$\emptyset, \{u_1\}, \{u_1, u_2\}, \dots, \{u_1, u_2, \dots, u_k\}$$

όπου η γραμμική θήκη του i -οστού συνόλου είναι ένας υποχώρος διάστασης i .

Με άλλα λόγια, κάθε φορά που ο αλγόριθμος προσθέτει ένα διάνυσμα στο \mathcal{B} αυξάνει την διάσταση του χώρου τον οποίο παράγει κατά 1.

Ερμηνεία των ελεύθερων μεταβλητών ως βαθμών ελευθερίας.

Έστω $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$ και ας σκεφτούμε την εξίσωση $Ax = 0$ εισάγοντας μία μία της εξισώσεις:

Ερμηνεία των ελεύθερων μεταβλητών ως βαθμών ελευθερίας.

Έστω $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$ και ας σκεφτούμε την εξίσωση $Ax = 0$ εισάγοντας μία μία της εξισώσεις:

- Στην αρχή, δεν έχω καμία εξίσωση άρα υπάρχουν n βαθμοί ελευθερίας για το τι μπορεί να είναι το x .

Ερμηνεία των ελεύθερων μεταβλητών ως βαθμών ελευθερίας.

Έστω $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$ και ας σκεφτούμε την εξίσωση $Ax = 0$ εισάγοντας μία μία της εξισώσεις:

- Στην αρχή, δεν έχω καμία εξίσωση άρα υπάρχουν n βαθμοί ελευθερίας για το τι μπορεί να είναι το x .
- Βάζοντας μια εξίσωση, πχ την $x_1 + 2x_2 + \dots - 3x_n = 0$

Ερμηνεία των ελεύθερων μεταβλητών ως βαθμών ελευθερίας.

Έστω $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$ και ας σκεφτούμε την εξίσωση $Ax = 0$ εισάγοντας μία μία της εξισώσεις:

- Στην αρχή, δεν έχω καμία εξίσωση άρα υπάρχουν n βαθμοί ελευθερίας για το τι μπορεί να είναι το x .
- Βάζοντας μια εξίσωση, πχ την $x_1 + 2x_2 + \dots - 3x_n = 0$ το πλήθος των ελεύθερων μεταβλητών μειώνεται κατά ένα,

Ερμηνεία των ελεύθερων μεταβλητών ως βαθμών ελευθερίας.

Έστω $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$ και ας σκεφτούμε την εξίσωση $Ax = 0$ εισάγοντας μία μία της εξισώσεις:

- Στην αρχή, δεν έχω καμία εξίσωση άρα υπάρχουν n βαθμοί ελευθερίας για το τι μπορεί να είναι το x .
- Βάζοντας μια εξίσωση, πχ την $x_1 + 2x_2 + \dots - 3x_n = 0$ το πλήθος των ελεύθερων μεταβλητών μειώνεται κατά ένα, άρα έχω έναν λιγότερο βαθμό ελευθερίας για το τι μπορεί να είναι το x .

Ερμηνεία των ελεύθερων μεταβλητών ως βαθμών ελευθερίας.

Έστω $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$ και ας σκεφτούμε την εξίσωση $Ax = 0$ εισάγοντας μία μία της εξισώσεις:

- Στην αρχή, δεν έχω καμία εξίσωση άρα υπάρχουν n βαθμοί ελευθερίας για το τι μπορεί να είναι το x .
- Βάζοντας μια εξίσωση, πχ την $x_1 + 2x_2 + \dots - 3x_n = 0$ το πλήθος των ελεύθερων μεταβλητών μειώνεται κατά ένα, άρα έχω έναν λιγότερο βαθμό ελευθερίας για το τι μπορεί να είναι το x .
- Βάζοντας άλλη μία εξίσωση, πχ την $0 \cdot x_1 - 2x_2 + \dots + 5x_n = 0$ αφαιρώ άλλον έναν βαθμό ελευθερίας.

Ερμηνεία των ελεύθερων μεταβλητών ως βαθμών ελευθερίας.

Έστω $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$ και ας σκεφτούμε την εξίσωση $Ax = 0$ εισάγοντας μία μία της εξισώσεις:

- Στην αρχή, δεν έχω καμία εξίσωση άρα υπάρχουν n βαθμοί ελευθερίας για το τι μπορεί να είναι το x .
- Βάζοντας μια εξίσωση, πχ την $x_1 + 2x_2 + \dots - 3x_n = 0$ το πλήθος των ελεύθερων μεταβλητών μειώνεται κατά ένα, άρα έχω έναν λιγότερο βαθμό ελευθερίας για το τι μπορεί να είναι το x .
- Βάζοντας άλλη μία εξίσωση, πχ την $0 \cdot x_1 - 2x_2 + \dots + 5x_n = 0$ αφαιρώ άλλον έναν βαθμό ελευθερίας.
- Κάθε φορά που βάζω μία εξίσωση (γραμμή του A) γραμμικώς ανεξάρτητη από τις προηγούμενες αφαιρώ έναν βαθμό ελευθερίας ως προς τι μπορεί να είναι το x .

Ερμηνεία των ελεύθερων μεταβλητών ως βαθμών ελευθερίας.

Έστω $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$ και ας σκεφτούμε την εξίσωση $Ax = 0$ εισάγοντας μία μία της εξισώσεις:

- Στην αρχή, δεν έχω καμία εξίσωση άρα υπάρχουν n βαθμοί ελευθερίας για το τι μπορεί να είναι το x .
- Βάζοντας μια εξίσωση, πχ την $x_1 + 2x_2 + \dots - 3x_n = 0$ το πλήθος των ελεύθερων μεταβλητών μειώνεται κατά ένα, άρα έχω έναν λιγότερο βαθμό ελευθερίας για το τι μπορεί να είναι το x .
- Βάζοντας άλλη μία εξίσωση, πχ την $0 \cdot x_1 - 2x_2 + \dots + 5x_n = 0$ αφαιρώ άλλον έναν βαθμό ελευθερίας.
- Κάθε φορά που βάζω μία εξίσωση (γραμμή του A) γραμμικώς ανεξάρτητη από τις προηγούμενες αφαιρώ έναν βαθμό ελευθερίας ως προς τι μπορεί να είναι το x .

* Άρα ο βαθμός (πλήθος βασικών μεταβλητών) του A μπορεί να ερμηνευτεί και ως $n -$ (πλήθος των βαθμών ελευθερίας) που έχω για να ορίσω το x με βάση τους περιορισμούς $Ax = 0$.

Πίσω στην έννοια του βαθμού.

Είχαμε ορίσει τον βαθμό ενός πίνακα $A \in K^n$ ως το πλήθος των βασικών μεταβλητών του (όταν φέρουμε τον πίνακα σε ανηγμένη κλιμακωτή μορφή).

Πίσω στην έννοια του βαθμού.

Είχαμε ορίσει τον βαθμό ενός πίνακα $A \in K^n$ ως το πλήθος των βασικών μεταβλητών του (όταν φέρουμε τον πίνακα σε ανηγμένη κλιμακωτή μορφή).

Θεώρημα

Ο βαθμός του πίνακα ισούται με το **μέγιστο** πλήθος γραμμικά ανεξάρτητων **γραμμών** του.

Πίσω στην έννοια του βαθμού.

Είχαμε ορίσει τον βαθμό ενός πίνακα $A \in K^n$ ως το πλήθος των βασικών μεταβλητών του (όταν φέρουμε τον πίνακα σε ανηγμένη κλιμακωτή μορφή).

Θεώρημα

Ο βαθμός του πίνακα ισούται με το **μέγιστο** πλήθος γραμμικά ανεξάρτητων **γραμμών** του.

Θεώρημα

Ο βαθμός του πίνακα ισούται με το **μέγιστο** πλήθος γραμμικά ανεξάρτητων **στηλών** του.

Πίσω στην έννοια του βαθμού.

Είχαμε ορίσει τον βαθμό ενός πίνακα $A \in K^n$ ως το πλήθος των βασικών μεταβλητών του (όταν φέρουμε τον πίνακα σε ανηγμένη κλιμακωτή μορφή).

Θεώρημα

Ο βαθμός του πίνακα ισούται με το **μέγιστο** πλήθος γραμμικά ανεξάρτητων **γραμμών** του.

Θεώρημα

Ο βαθμός του πίνακα ισούται με το **μέγιστο** πλήθος γραμμικά ανεξάρτητων **στηλών** του.

Θεώρημα

Ο βαθμός του πίνακα ισούται με τη διάσταση του μέγιστου υποπίνακα του A με μη μηδενική ορίζουσα.

Πίσω στην έννοια του βαθμού.

Είχαμε ορίσει τον βαθμό ενός πίνακα $A \in K^n$ ως το πλήθος των βασικών μεταβλητών του (όταν φέρουμε τον πίνακα σε ανηγμένη κλιμακωτή μορφή).

Θεώρημα

Ο βαθμός του πίνακα ισούται με το **μέγιστο** πλήθος γραμμικά ανεξάρτητων **γραμμών** του.

Θεώρημα

Ο βαθμός του πίνακα ισούται με το **μέγιστο** πλήθος γραμμικά ανεξάρτητων **στηλών** του.

Θεώρημα

Ο βαθμός του πίνακα ισούται με τη διάσταση του μέγιστου υποπίνακα του A με μη μηδενική ορίζουσα.

Θεώρημα

Ο βαθμός του πίνακα ισούται με το **μέγιστο** πλήθος γραμμικά ανεξάρτητων **γραμμών** του.

Θεώρημα

Ο βαθμός του πίνακα ισούται με το **μέγιστο** πλήθος γραμμικά ανεξάρτητων **γραμμών** του.

Απόδειξη: Καθώς φέρνουμε τον A σε ανηγμένη κλιμακωτή μορφή, οι γραμμοπράξεις **δεν** αλλάζουν τη διάσταση του χώρου των οποίων παράγουν οι γραμμές.

Θεώρημα

Ο βαθμός του πίνακα ισούται με το **μέγιστο** πλήθος γραμμικά ανεξάρτητων **γραμμών** του.

Απόδειξη: Καθώς φέρνουμε τον A σε ανηγμένη κλιμακωτή μορφή, οι γραμμοπράξεις **δεν** αλλάζουν τη διάσταση του χώρου των οποίων παράγουν οι γραμμές. Οι εναπομείνουσες (μη μηδενικές) γραμμές είναι όλες γραμμικώς ανεξάρτητες (γιατί;)!

Θεώρημα

Ο βαθμός του πίνακα ισούται με το **μέγιστο** πλήθος γραμμικά ανεξάρτητων **γραμμών** του.

Απόδειξη: Καθώς φέρνουμε τον A σε ανηγμένη κλιμακωτή μορφή, οι γραμμοπράξεις **δεν** αλλάζουν τη διάσταση του χώρου των οποίων παράγουν οι γραμμές. Οι εναπομείνουσες (μη μηδενικές) γραμμές είναι όλες γραμμικώς ανεξάρτητες (γιατί;)!

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Άρα η διάσταση του χώρου των γραμμών ισούται με το πλήθος των εναπομείνοντων γραμμών,

Θεώρημα

Ο βαθμός του πίνακα ισούται με το **μέγιστο** πλήθος γραμμικά ανεξάρτητων **γραμμών** του.

Απόδειξη: Καθώς φέρνουμε τον A σε ανηγμένη κλιμακωτή μορφή, οι γραμμοπράξεις **δεν** αλλάζουν τη διάσταση του χώρου των οποίων παράγουν οι γραμμές. Οι εναπομείνουσες (μη μηδενικές) γραμμές είναι όλες γραμμικώς ανεξάρτητες (γιατί;)!

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Άρα η διάσταση του χώρου των γραμμών ισούται με το πλήθος των εναπομείνοντων γραμμών, το οποίο είναι ίσο με το πλήθος των βασικών μεταβλητών.

Θεώρημα

Ο βαθμός του πίνακα ισούται με το **μέγιστο** πλήθος γραμμικά ανεξάρτητων **γραμμών** του.

Απόδειξη: Καθώς φέρνουμε τον A σε ανηγμένη κλιμακωτή μορφή, οι γραμμοπράξεις **δεν** αλλάζουν τη διάσταση του χώρου των οποίων παράγουν οι γραμμές. Οι εναπομείνουσες (μη μηδενικές) γραμμές είναι όλες γραμμικώς ανεξάρτητες (γιατί;)!

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Άρα η διάσταση του χώρου των γραμμών ισούται με το πλήθος των εναπομείνοντων γραμμών, το οποίο είναι ίσο με το πλήθος των βασικών μεταβλητών. Αλλά η διάσταση του χώρου γραμμών ισούται με το μέγιστο πλήθος των γραμμικά ανεξάρτητων αρχικών γραμμών!

Θεώρημα

Ο βαθμός ενός πίνακα $A \in K^{m \times n}$ ισούται με το **μέγιστο** πλήθος γραμμικά ανεξάρτητων **στηλών** του.

Θεώρημα

Ο βαθμός ενός πίνακα $A \in K^{m \times n}$ ισούται με το **μέγιστο** πλήθος γραμμικά ανεξάρτητων **στηλών** του.

Παρατήρηση: Στην ανηγμένη κλιμακωτή μορφή, όχι μόνο οι μη μηδενικές γραμμές

Θεώρημα

Ο βαθμός ενός πίνακα $A \in K^{m \times n}$ ισούται με το **μέγιστο** πλήθος γραμμικά ανεξάρτητων **στηλών** του.

Παρατήρηση: Στην ανηγμένη κλιμακωτή μορφή, όχι μόνο οι μη μηδενικές γραμμές αλλά και οι στήλες με οδηγό είναι γραμμικώς ανεξάρτητες.

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Θεώρημα

Ο βαθμός ενός πίνακα $A \in K^{m \times n}$ ισούται με το **μέγιστο** πλήθος γραμμικά ανεξάρτητων **στηλών** του.

Παρατήρηση: Στην ανηγμένη κλιμακωτή μορφή, όχι μόνο οι μη μηδενικές γραμμές αλλά και οι στήλες με οδηγό είναι γραμμικώς ανεξάρτητες.

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Υπόδειξη: Έστω ότι έχω κάποιο υποσύνολο $S \subseteq [n]$ κάποιων γραμμικώς ανεξάρτητων στηλών του A .

Θεώρημα

Ο βαθμός ενός πίνακα $A \in K^{m \times n}$ ισούται με το **μέγιστο** πλήθος γραμμικά ανεξάρτητων **στηλών** του.

Παρατήρηση: Στην ανηγμένη κλιμακωτή μορφή, όχι μόνο οι μη μηδενικές γραμμές αλλά και οι στήλες με οδηγό είναι γραμμικώς ανεξάρτητες.

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Υπόδειξη: Έστω ότι έχω κάποιο υποσύνολο $S \subseteq [n]$ κάποιων γραμμικώς ανεξάρτητων στηλών του A . Αυτό σημαίνει ότι ο υποπίνακας $A_S \in K^{m \times |S|}$ του A

Θεώρημα

Ο βαθμός ενός πίνακα $A \in K^{m \times n}$ ισούται με το **μέγιστο** πλήθος γραμμικά ανεξάρτητων **στηλών** του.

Παρατήρηση: Στην ανηγμένη κλιμακωτή μορφή, όχι μόνο οι μη μηδενικές γραμμές αλλά και οι στήλες με οδηγό είναι γραμμικώς ανεξάρτητες.

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Υπόδειξη: Έστω ότι έχω κάποιο υποσύνολο $S \subseteq [n]$ κάποιων γραμμικώς ανεξάρτητων στηλών του A . Αυτό σημαίνει ότι ο υποπίνακας $A_S \in K^{m \times |S|}$ του A ικανοποιεί ότι $A_S x = 0$ έχει μοναδική λύση.

Θεώρημα

Ο βαθμός ενός πίνακα $A \in K^{m \times n}$ ισούται με το **μέγιστο** πλήθος γραμμικά ανεξάρτητων **στηλών** του.

Παρατήρηση: Στην ανηγμένη κλιμακωτή μορφή, όχι μόνο οι μη μηδενικές γραμμές αλλά και οι στήλες με οδηγό είναι γραμμικώς ανεξάρτητες.

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Υπόδειξη: Έστω ότι έχω κάποιο υποσύνολο $S \subseteq [n]$ κάποιων γραμμικώς ανεξάρτητων στηλών του A . Αυτό σημαίνει ότι ο υποπίνακας $A_S \in K^{m \times |S|}$ του A ικανοποιεί ότι $A_S x = 0$ έχει μοναδική λύση. Αν κάναμε τις ίδιες πράξεις που θα έκανε η απαλοιφή Gauss στον πίνακα A

Θεώρημα

Ο βαθμός ενός πίνακα $A \in K^{m \times n}$ ισούται με το **μέγιστο** πλήθος γραμμικά ανεξάρτητων **στηλών** του.

Παρατήρηση: Στην ανηγμένη κλιμακωτή μορφή, όχι μόνο οι μη μηδενικές γραμμές αλλά και οι στήλες με οδηγό είναι γραμμικώς ανεξάρτητες.

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Υπόδειξη: Έστω ότι έχω κάποιο υποσύνολο $S \subseteq [n]$ κάποιων γραμμικώς ανεξάρτητων στηλών του A . Αυτό σημαίνει ότι ο υποπίνακας $A_S \in K^{m \times |S|}$ του A ικανοποιεί ότι $A_S x = 0$ έχει μοναδική λύση. Αν κάναμε τις ίδιες πράξεις που θα έκανε η απαλοιφή Gauss στον πίνακα A θα κατέληγα στην ίδια ανηγμένη κλιμακωτή μορφή με αυτή του A με τη διαφορά ότι θα μου έλειπαν οι στήλες $j \notin S$.

Καθώς κάνω απαλοιφή Gauss σε έναν πίνακα A για να βρεθώ στην ανηγμένη κλιμακωτή μορφή του ισχύουν δύο πράγματα:

Καθώς κάνω απαλοιφή Gauss σε έναν πίνακα A για να βρεθώ στην ανηγμένη κλιμακωτή μορφή του ισχύουν δύο πράγματα:

- Ο χώρος που παράγουν οι γραμμές **δεν** αλλάζει.

Καθώς κάνω απαλοιφή Gauss σε έναν πίνακα A για να βρεθώ στην ανηγμένη κλιμακωτή μορφή του ισχύουν δύο πράγματα:

- Ο χώρος που παράγουν οι γραμμές **δεν** αλλάζει.
- Ο χώρος που παράγουν οι στήλες **αλλάζει**,

Καθώς κάνω απαλοιφή Gauss σε έναν πίνακα A για να βρεθώ στην ανηγμένη κλιμακωτή μορφή του ισχύουν δύο πράγματα:

- Ο χώρος που παράγουν οι γραμμές **δεν** αλλάζει.
- Ο χώρος που παράγουν οι στήλες **αλλάζει**, αλλά η διάστασή του δεν αλλάζει!

Καθώς κάνω απαλοιφή Gauss σε έναν πίνακα A για να βρεθώ στην ανηγμένη κλιμακωτή μορφή του ισχύουν δύο πράγματα:

- Ο χώρος που παράγουν οι γραμμές **δεν** αλλάζει.
- Ο χώρος που παράγουν οι στήλες **αλλάζει**, αλλά η διάστασή του δεν αλλάζει!
- Έτσι, στην ανηγμένη κλιμακωτή μορφή έχω ότι ο χώρος που παράγουν οι στήλες και ο χώρος που παράγουν οι γραμμές είναι ίσες με το πλήθος των βασικών μεταβλητών

Καθώς κάνω απαλοιφή Gauss σε έναν πίνακα A για να βρεθώ στην ανηγμένη κλιμακωτή μορφή του ισχύουν δύο πράγματα:

- Ο χώρος που παράγουν οι γραμμές **δεν** αλλάζει.
- Ο χώρος που παράγουν οι στήλες **αλλάζει**, αλλά η διάστασή του δεν αλλάζει!
- Έτσι, στην ανηγμένη κλιμακωτή μορφή έχω ότι ο χώρος που παράγουν οι στήλες και ο χώρος που παράγουν οι γραμμές είναι ίσες με το πλήθος των βασικών μεταβλητών και η διάσταση του χώρου στηλών του A και η διάσταση του χώρου γραμμών του A είναι ίσες.

Άρα τρεις ισοδύναμες διατυπώσεις για τον βαθμό ενός πίνακα.

Ο βαθμός ενός πίνακα $A \in K^{m \times n}$ ισούται με

- Το μέγιστο πλήθος γραμμικώς ανεξάρτητων **γραμμών** του A .
- Το μέγιστο πλήθος γραμμικώς ανεξάρτητων **στηλών** του A .
- Το μέγεθος της μεγαλύτερης μη μηδενικής υπο-ορίζουσας του A .
- Το πλήθος των βασικών μεταβλητών του A (πλήθος οδηγών στην ανηγμένη κλιμακωτή μορφή).

Άρα τρεις ισοδύναμες διατυπώσεις για τον βαθμό ενός πίνακα.

Ο βαθμός ενός πίνακα $A \in K^{m \times n}$ ισούται με

- Το μέγιστο πλήθος γραμμικώς ανεξάρτητων **γραμμών** του A .
- Το μέγιστο πλήθος γραμμικώς ανεξάρτητων **στηλών** του A .
- Το μέγεθος της μεγαλύτερης μη μηδενικής υπο-ορίζουσας του A .
- Το πλήθος των βασικών μεταβλητών του A (πλήθος οδηγών στην ανηγμένη κλιμακωτή μορφή).

* Χώρος γραμμών: η γραμμική θήκη των γραμμών του A * Χώρος στηλών: η γραμμική θήκη των στηλών του A

* Βαθμός $A =$ το μέγιστο πλήθος γραμμικώς ανεξάρτητων γραμμών του $A =$
η διάσταση του χώρου γραμμών του A (μέγεθος οποιαδήποτε βάσης του)

★ Βαθμός A = το μέγιστο πλήθος γραμμικώς ανεξάρτητων **γραμμών** του A =

η διάσταση του χώρου **γραμμών** του A (μέγεθος οποιαδήποτε βάσης του)

★ Βαθμός A = το μέγιστο πλήθος γραμμικώς ανεξάρτητων **στηλών** του A =

η διάσταση του **στηλών** του A (μέγεθος οποιαδήποτε βάσης του)

★ Βαθμός A = το μέγιστο πλήθος γραμμικώς ανεξάρτητων **γραμμών** του A =

η διάσταση του χώρου **γραμμών** του A (μέγεθος οποιαδήποτε βάσης του)

★ Βαθμός A = το μέγιστο πλήθος γραμμικώς ανεξάρτητων **στηλών** του A =

η διάσταση του **στηλών** του A (μέγεθος οποιαδήποτε βάσης του)

★ Ανεπίσημα, ο βαθμός του πίνακα εκφράζει τον 'βαθμό πολυπλοκότητας' του πίνακα και το πόσο 'βαθμό πληροφορίας' η απεικόνιση $T(x) = Ax$ διατηρεί.

Η διάσταση του μηδενοχώρου.

Έστω πίνακας $A \in K^{m \times n}$ και

$$\ker(A) = \{x \in K^n \mid Ax = 0\}, \operatorname{Col}(A) = \{b \in K^m \mid \exists x : Ax = b\}.$$

Η διάσταση του μηδενοχώρου.

Έστω πίνακας $A \in K^{m \times n}$ και

$$\ker(A) = \{x \in K^n \mid Ax = 0\}, \text{Col}(A) = \{b \in K^m \mid \exists x : Ax = b\}.$$

Θεώρημα

$$\dim(\ker(A)) + \dim(\text{Col}(A)) = n$$

Η διάσταση του μηδενοχώρου.

Έστω πίνακας $A \in K^{m \times n}$ και

$$\ker(A) = \{x \in K^n \mid Ax = 0\}, \text{Col}(A) = \{b \in K^m \mid \exists x : Ax = b\}.$$

Θεώρημα

$$\dim(\ker(A)) + \dim(\text{Col}(A)) = n \text{ ή ισοδύναμα}$$

$$\dim(\ker(A)) + \text{rank}(A) = n.$$

Η διάσταση του μηδενοχώρου.

Έστω πίνακας $A \in K^{m \times n}$ και

$$\ker(A) = \{x \in K^n \mid Ax = 0\}, \text{Col}(A) = \{b \in K^m \mid \exists x : Ax = b\}.$$

Θεώρημα

$$\dim(\ker(A)) + \dim(\text{Col}(A)) = n \text{ ή ισοδύναμα}$$

$$\dim(\ker(A)) + \text{rank}(A) = n.$$

* Απόδειξη: Ο μηδενοχώρος του A είναι η γραμμική θήκη κάποιων διανυσμάτων, όσων και οι ελεύθερες μεταβλητές του A .

Η διάσταση του μηδενοχώρου.

Έστω πίνακας $A \in K^{m \times n}$ και

$$\ker(A) = \{x \in K^n \mid Ax = 0\}, \text{Col}(A) = \{b \in K^m \mid \exists x : Ax = b\}.$$

Θεώρημα

$$\dim(\ker(A)) + \dim(\text{Col}(A)) = n \text{ ή ισοδύναμα}$$

$$\dim(\ker(A)) + \text{rank}(A) = n.$$

★ Απόδειξη: Ο μηδενοχώρος του A είναι η γραμμική θήκη κάποιων διανυσμάτων, όσων και οι ελεύθερες μεταβλητές του A . Άρα

$$\dim(\ker(A)) = \text{πλήθος ελεύθερων μεταβλητών}$$

Η διάσταση του μηδενοχώρου.

Έστω πίνακας $A \in K^{m \times n}$ και

$$\ker(A) = \{x \in K^n \mid Ax = 0\}, \text{Col}(A) = \{b \in K^m \mid \exists x : Ax = b\}.$$

Θεώρημα

$$\dim(\ker(A)) + \dim(\text{Col}(A)) = n \text{ ή ισοδύναμα}$$

$$\dim(\ker(A)) + \text{rank}(A) = n.$$

* Απόδειξη: Ο μηδενοχώρος του A είναι η γραμμική θήκη κάποιων διανυσμάτων, όσων και οι ελεύθερες μεταβλητές του A . Άρα $\dim(\ker(A)) =$ πλήθος ελεύθερων μεταβλητών και $\text{rank}(A)$ ισούται με το πλήθος των βασικών μεταβλητών.

Η διάσταση του μηδενοχώρου.

Έστω πίνακας $A \in K^{m \times n}$ και

$$\ker(A) = \{x \in K^n \mid Ax = 0\}, \text{Col}(A) = \{b \in K^m \mid \exists x : Ax = b\}.$$

Θεώρημα

$$\dim(\ker(A)) + \dim(\text{Col}(A)) = n \text{ ή ισοδύναμα}$$

$$\dim(\ker(A)) + \text{rank}(A) = n.$$

* Απόδειξη: Ο μηδενοχώρος του A είναι η γραμμική θήκη κάποιων διανυσμάτων, όσων και οι ελεύθερες μεταβλητές του A . Άρα $\dim(\ker(A)) =$ πλήθος ελεύθερων μεταβλητών και $\text{rank}(A)$ ισούται με το πλήθος των βασικών μεταβλητών. Όμως ελεύθερες και βασικές μεταβλητές μαζί μας δίνουν όλες τις n μεταβλητές.

Πρόβλημα: Στην Αθήνα υπάρχουν m σύλλογοι και n άνθρωποι και ισχύει ότι

Πρόβλημα: Στην Αθήνα υπάρχουν m σύλλογοι και n άνθρωποι και ισχύει ότι

- Κάθε σύλλογος έχει περιττό πλήθος μελών,
- Κάθε δύο σύλλογοι έχουν το άρτιο πλήθος κοινών μελών,
- δεν υπάρχουν δύο σύλλογοι με ακριβώς τα ίδια μέλη.

Πρόβλημα: Στην Αθήνα υπάρχουν m σύλλογοι και n άνθρωποι και ισχύει ότι

- Κάθε σύλλογος έχει περιττό πλήθος μελών,
- Κάθε δύο σύλλογοι έχουν το άρτιο πλήθος κοινών μελών,
- δεν υπάρχουν δύο σύλλογοι με ακριβώς τα ίδια μέλη.

Να δειχθεί ότι $m \leq n$.

Φτιάχνουμε έναν πίνακα $A \in \{0, 1\}^{m \times n}$ ώστε $A_{ij} = 1$ αν και μόνο ο i -οστός σύλλογος έχει σαν μέλος τον j -οστό άνθρωπο.

Φτιάχνουμε έναν πίνακα $A \in \{0, 1\}^{m \times n}$ ώστε $A_{ij} = 1$ αν και μόνο ο i -οστός σύλλογος έχει σαν μέλος τον j -οστό άνθρωπο.

$$\begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Φτιάχνουμε έναν πίνακα $A \in \{0, 1\}^{m \times n}$ ώστε $A_{ij} = 1$ αν και μόνο ο i -οστός σύλλογος έχει σαν μέλος τον j -οστό άνθρωπο.

$$\begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Για να δείξω $m \leq n$ αρκεί να δείξω ότι οι γραμμές του A στον διανυσματικό χώρο με πρόσθεση το \oplus και πολλαπλασιασμό το λογικό ΚΑΙ είναι γραμμικώς ανεξάρτητες.

Φτιάχνουμε έναν πίνακα $A \in \{0, 1\}^{m \times n}$ ώστε $A_{ij} = 1$ αν και μόνο ο i -οστός σύλλογος έχει σαν μέλος τον j -οστό άνθρωπο.

$$\begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Για να δείξω $m \leq n$ αρκεί να δείξω ότι οι γραμμές του A στον διανυσματικό χώρο με πρόσθεση το \oplus και πολλαπλασιασμό το λογικό ΚΑΙ είναι γραμμικώς ανεξάρτητες.

* Κάθε σύλλογος έχει περιττό πλήθος μελών \Rightarrow

Φτιάχνουμε έναν πίνακα $A \in \{0, 1\}^{m \times n}$ ώστε $A_{ij} = 1$ αν και μόνο ο i -οστός σύλλογος έχει σαν μέλος τον j -οστό άνθρωπο.

$$\begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Για να δείξω $m \leq n$ αρκεί να δείξω ότι οι γραμμές του A στον διανυσματικό χώρο με πρόσθεση το \oplus και πολλαπλασιασμό το λογικό ΚΑΙ είναι γραμμικώς ανεξάρτητες.

★ Κάθε σύλλογος έχει περιττό πλήθος μελών \Rightarrow κάθε γραμμή έχει περιττό πλήθος 1.

Φτιάχνουμε έναν πίνακα $A \in \{0, 1\}^{m \times n}$ ώστε $A_{ij} = 1$ αν και μόνο ο i -οστός σύλλογος έχει σαν μέλος τον j -οστό άνθρωπο.

$$\begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Για να δείξω $m \leq n$ αρκεί να δείξω ότι οι γραμμές του A στον διανυσματικό χώρο με πρόσθεση το \oplus και πολλαπλασιασμό το λογικό ΚΑΙ είναι γραμμικώς ανεξάρτητες.

- * Κάθε σύλλογος έχει περιττό πλήθος μελών \Rightarrow κάθε γραμμή έχει περιττό πλήθος 1.
- * Κάθε δύο σύλλογοι έχουν άρτιο πλήθος κοινών μελών \Rightarrow

Φτιάχνουμε έναν πίνακα $A \in \{0, 1\}^{m \times n}$ ώστε $A_{ij} = 1$ αν και μόνο ο i -οστός σύλλογος έχει σαν μέλος τον j -οστό άνθρωπο.

$$\begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Για να δείξω $m \leq n$ αρκεί να δείξω ότι οι γραμμές του A στον διανυσματικό χώρο με πρόσθεση το \oplus και πολλαπλασιασμό το λογικό ΚΑΙ είναι γραμμικώς ανεξάρτητες.

★ Κάθε σύλλογος έχει περιττό πλήθος μελών \Rightarrow κάθε γραμμή έχει περιττό πλήθος 1.

★ Κάθε δύο σύλλογοι έχουν άρτιο πλήθος κοινών μελών \Rightarrow το εσωτερικό γινόμενο κάθε δύο γραμμών είναι 0.

Οι γραμμές είναι γραμμικώς ανεξάρτητες.

Έστω v_1, \dots, v_m οι γραμμές και $c_1, \dots, c_m \in \{0, 1\}$ ώστε

$$c_1v_1 + \dots + c_mv_m = 0.$$

Οι γραμμές είναι γραμμικώς ανεξάρτητες.

Έστω v_1, \dots, v_m οι γραμμές και $c_1, \dots, c_m \in \{0, 1\}$ ώστε

$$c_1 v_1 + \dots + c_m v_m = 0.$$

Αρκεί να δείξω ότι $c_1 = c_2 = \dots = c_m = 0$.

Οι γραμμές είναι γραμμικώς ανεξάρτητες.

Έστω v_1, \dots, v_m οι γραμμές και $c_1, \dots, c_m \in \{0, 1\}$ ώστε

$$c_1 v_1 + \dots + c_m v_m = 0.$$

Αρκεί να δείξω ότι $c_1 = c_2 = \dots = c_m = 0$.

$$c_1 v_1 + \dots + c_m v_m = 0 \Rightarrow$$

Οι γραμμές είναι γραμμικώς ανεξάρτητες.

Έστω v_1, \dots, v_m οι γραμμές και $c_1, \dots, c_m \in \{0, 1\}$ ώστε

$$c_1 v_1 + \dots + c_m v_m = 0.$$

Αρκεί να δείξω ότι $c_1 = c_2 = \dots = c_m = 0$.

$$c_1 v_1 + \dots + c_m v_m = 0 \Rightarrow \langle v_1, c_1 v_1 + \dots + c_m v_m \rangle = 0$$

Οι γραμμές είναι γραμμικώς ανεξάρτητες.

Έστω v_1, \dots, v_m οι γραμμές και $c_1, \dots, c_m \in \{0, 1\}$ ώστε

$$c_1 v_1 + \dots + c_m v_m = 0.$$

Αρκεί να δείξω ότι $c_1 = c_2 = \dots = c_m = 0$.

$$c_1 v_1 + \dots + c_m v_m = 0 \Rightarrow \langle v_1, c_1 v_1 + \dots + c_m v_m \rangle = 0 \Rightarrow$$

$$c_1 \langle v_1, v_1 \rangle + \dots + c_m \langle v_1, v_m \rangle = 0$$

Οι γραμμές είναι γραμμικώς ανεξάρτητες.

Έστω v_1, \dots, v_m οι γραμμές και $c_1, \dots, c_m \in \{0, 1\}$ ώστε

$$c_1 v_1 + \dots + c_m v_m = 0.$$

Αρκεί να δείξω ότι $c_1 = c_2 = \dots = c_m = 0$.

$$c_1 v_1 + \dots + c_m v_m = 0 \Rightarrow \langle v_1, c_1 v_1 + \dots + c_m v_m \rangle = 0 \Rightarrow$$

$$c_1 \langle v_1, v_1 \rangle + \dots + c_m \langle v_1, v_m \rangle = 0 \Rightarrow c_1 \cdot 1 + \dots + c_m \cdot 0 = 0 \Rightarrow c_1 = 0,$$

Οι γραμμές είναι γραμμικώς ανεξάρτητες.

Έστω v_1, \dots, v_m οι γραμμές και $c_1, \dots, c_m \in \{0, 1\}$ ώστε

$$c_1 v_1 + \dots + c_m v_m = 0.$$

Αρκεί να δείξω ότι $c_1 = c_2 = \dots = c_m = 0$.

$$c_1 v_1 + \dots + c_m v_m = 0 \Rightarrow \langle v_1, c_1 v_1 + \dots + c_m v_m \rangle = 0 \Rightarrow$$

$$c_1 \langle v_1, v_1 \rangle + \dots + c_m \langle v_1, v_m \rangle = 0 \Rightarrow c_1 \cdot 1 + \dots + c_m \cdot 0 = 0 \Rightarrow c_1 = 0,$$

όπου χρησιμοποιήσαμε ότι $\langle v_1, v_1 \rangle = 1$ (κάθε γραμμή έχει περιττό πλήθος 1)

Οι γραμμές είναι γραμμικώς ανεξάρτητες.

Έστω v_1, \dots, v_m οι γραμμές και $c_1, \dots, c_m \in \{0, 1\}$ ώστε

$$c_1 v_1 + \dots + c_m v_m = 0.$$

Αρκεί να δείξω ότι $c_1 = c_2 = \dots = c_m = 0$.

$$c_1 v_1 + \dots + c_m v_m = 0 \Rightarrow \langle v_1, c_1 v_1 + \dots + c_m v_m \rangle = 0 \Rightarrow$$

$$c_1 \langle v_1, v_1 \rangle + \dots + c_m \langle v_1, v_m \rangle = 0 \Rightarrow c_1 \cdot 1 + \dots + c_m \cdot 0 = 0 \Rightarrow c_1 = 0,$$

όπου χρησιμοποιήσαμε ότι $\langle v_1, v_1 \rangle = 1$ (κάθε γραμμή έχει περιττό πλήθος 1) και $\langle v_1, v_j \rangle = 0$ (κάθε δύο γραμμές έχουν άρτιο πλήθος κοινών 1).

Οι γραμμές είναι γραμμικώς ανεξάρτητες.

Έστω v_1, \dots, v_m οι γραμμές και $c_1, \dots, c_m \in \{0, 1\}$ ώστε

$$c_1 v_1 + \dots + c_m v_m = 0.$$

Αρκεί να δείξω ότι $c_1 = c_2 = \dots = c_m = 0$.

$$c_1 v_1 + \dots + c_m v_m = 0 \Rightarrow \langle v_1, c_1 v_1 + \dots + c_m v_m \rangle = 0 \Rightarrow$$

$$c_1 \langle v_1, v_1 \rangle + \dots + c_m \langle v_1, v_m \rangle = 0 \Rightarrow c_1 \cdot 1 + \dots + c_m \cdot 0 = 0 \Rightarrow c_1 = 0,$$

όπου χρησιμοποιήσαμε ότι $\langle v_1, v_1 \rangle = 1$ (κάθε γραμμή έχει περιττό πλήθος 1) και $\langle v_1, v_j \rangle = 0$ (κάθε δύο γραμμές έχουν άρτιο πλήθος κοινών 1). Όμοια $c_2 = \dots = c_m = 0$. Άρα οι γραμμές είναι γραμμικώς ανεξάρτητες! Τέλος!

Τι μάθαμε και τι πρέπει να ξέρουμε.

- Τον ορισμό του βαθμού πίνακα.
- Ότι ισούται με το μέγιστο πλήθος γραμμικώς ανεξάρτητων γραμμών και με το μέγιστο πλήθος γραμμικώς ανεξάρτητων στηλών του πίνακα.
- Ότι η διάσταση του μηδενοχώρου του $A \in \mathbb{K}^{m \times n}$ ισούται με $n - \text{rank}(A)$ και με το πλήθος των ελεύθερων μεταβλητών.

Η Συνέχεια στο επόμενο επεισόδιο!