



Μεθοδολογία έρευνας και συγγραφής διπλωματικών εργασιών

ΔΡ. ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΠΑΥΛΑΤΟΣ – ΑΠΡΙΛΙΟΣ 2016

Πρακτικές για την επιλογή θέματος

- Διαλέξετε ένα θέμα το οποίο σας κέντρισε το ενδιαφέρον κατά την διάρκεια είτε των προπτυχιακών είτε των μεταπτυχιακών σπουδών σας
- Σκεφτείτε τα κυριότερα θέματα που θέλετε να μελετήσετε και να προσπαθήσετε να τα μετατρέψετε σε ερωτήσεις
- Μελετήσετε με προσοχή τα επιστημονικά άρθρα που σας έχουν δώσει κατά καιρούς οι καθηγητές σας στα μαθήματα, για να βρείτε κάτι που θα σας ενδιαφέρει, ή που προέρχεται από μία πηγή που αποτέλεσε ήδη επιστημονική έρευνα και συνεπώς είναι ενδιαφέρουσα
- Μιλήσετε με τους καθηγητές σας για πιθανά θέματα που θεωρούν οι ίδιοι ως ενδιαφέροντα προς μελέτη και περισσότερη ανάλυση
- Ξεκινήσετε από ένα ευρύ θέμα και να προσπαθήσετε να το συγκεκριμενοποιήσετε βρίσκοντας πιθανά κενά (ανεξερεύνητα ως τώρα θέματα) στην υπάρχουσα βιβλιογραφία
- Ζητήσετε τελική γνώμη και έγκριση από το καθηγητή σύμβουλο σας. Το θέμα σας μπορεί να μην ενδιαφέρει άλλους, τόσο πολύ όσο ενδιαφέρει εσάς

Στάδια ερευνητικού σχεδιασμού

Εντοπισμός, οριοθέτηση και διατύπωση ερευνητικού προβλήματος

- Διατύπωση ερευνητικού ερωτήματος (research question)
 - πχ Ποιοι παράγοντες επηρεάζουν την αποδοτικότητα των ιδίων κεφαλαίων;
- Προσδιορισμός του γενικού σκοπού της έρευνας (research propose) και των επιμέρους στόχων της έρευνας (research aims or objectives)
 - πχ ο γενικός σκοπός της έρευνας είναι να προσδιοριστούν οι παράγοντες που επηρεάζουν την αποδοτικότητα των ιδίων κεφαλαίων
- Επιμέρους στόχοι:
 - Υπάρχουν διαφορές στην αποδοτικότητα των ιδίων κεφαλαίων πριν και κατά τη διάρκεια της οικονομικής κρίσης;
 - Ο κλάδος που ανήκει η επιχείρηση διαφοροποιεί τα ευρήματα της έρευνας;

Εντοπισμός, οριοθέτηση και διατύπωση ερευνητικού προβλήματος

- ✓ Απαιτεί επισκόπηση της βιβλιογραφίας (literature review). Υπάρχουν ερευνητικά κενά (gaps) που πρέπει να καλυφθούν;
- ✓ Πρωτογενή ή δευτερογενή έρευνα;
- ✓ Πηγές βιβλιογραφίας; Ποιες θεωρούνται αξιόπιστες πηγές;
- ✓ Το διαδίκτυο (Google) δεν είναι καλή πηγή για μια επιστημονική εργασία, γιατί συνήθως οι πηγές εκεί δεν έχουν περάσει από την κρίση ειδικών στο θέμα

Πηγές βιβλιογραφίας

1. Βιβλία
2. Άρθρα επιστημονικών περιοδικών
3. Άρθρα επιστημονικών συνεδρίων
4. Ηλεκτρονικές πηγές:

HEAL LINK: <http://www.heal-link.gr/>

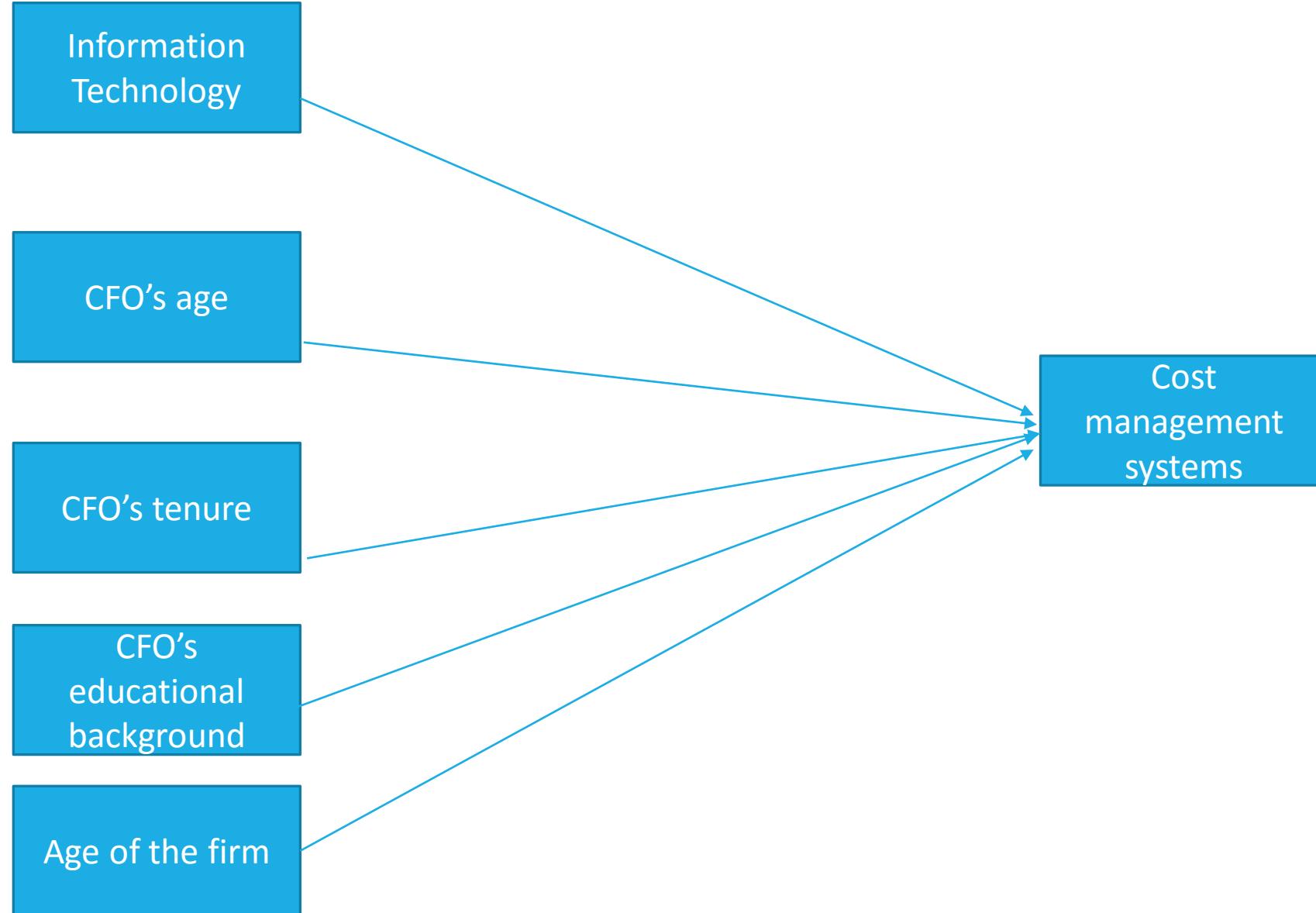
Εκδοτικοί οίκοι: Elsevier (Science Direct), Springer Link, Kluwer, SAGE, Wiley ,Intescience, κ.α.

Συλλογές εργασιών στις βιβλιοθήκες των πανεπιστημίων (ηλεκτρονικά)

Διαμόρφωση εννοιολογικού πλαισίου (conceptual or theoretical framework)

- Ανάπτυξη θεωρητικής πρότασης και θεωρητικού σχήματος
- Μετασχηματισμός εννοιών σε μεταβλητές (variables)
- Ανάπτυξη ερευνητικών υποθέσεων (research hypothesis)

Μεταβλητές – παράγοντες: Κάθε παράγοντας που θα διερευνηθεί είναι μια μεταβλητή



Θεωρητικό υπόδειγμα-
Research model

Ανάπτυξη Θεωρητικού υποδείγματος (σχήματος) σχετικά με τους παράγοντες που επηρεάζουν το σχεδιασμό κοστολογικών συστημάτων

Απεικονίζει το τι θα μελετηθεί σχηματικά

Ερευνητικές υποθέσεις

H_1 : There is a positive association between the quality of information technology and the extent of use of Cost Management System (CMS) for decision-making, control and performance evaluation

H_{2a} : Firms that have a relatively young CFO will make more extensive use of CMS for decision-making, control and performance evaluation.

H_{2b} : Firms that have a relatively short tenured CFO will make more extensive use of CMS for decision-making, control and performance evaluation.

H_{2c} : Firms that have a CFO with a relatively business-oriented educational background will make more extensive use of CMS for decision-making, control and performance evaluation.

H_3 : Firms have a positive association between the age of the firm and the extent of use of CMS for decision-making, control and performance evaluation.

Ανάπτυξη μεθοδολογικού πλαισίου (1)

- ❑ Επιλογή ερευνητικής προσέγγισης (μελέτη περίπτωσης- case study, έρευνα με ερωτηματολόγιο - survey, συλλογή δεδομένων από βάσεις δεδομένων π.χ. ICAP, Τράπεζα της Ελλάδας, Εθνική στατιστική υπηρεσία)
- ❑ Στρατηγική συγκρότησης δείγματος (δειγματοληψία). Αντιπροσωπευτικότητα δείγματος για γενίκευση δεδομένων στον πληθυσμό
 - ✓ Εννοια πληθυσμού
 - ✓ Καθορισμός δειγματοληπτικού πλαισίου: κατάλογος που περιγράφει τον πληθυσμό
 - ✓ Προσδιορισμός μεγέθους δείγματος
 - ✓ Μέγεθος συγκρότησης δείγματος (πχ απλή τυχαία δειγματοληψία, στρωματοποιημένη δειγματοληψία)

Ανάπτυξη μεθοδολογικού πλαισίου (2)

- Μέτρηση μεταβλητών (measurement): πχ με ποιο τρόπο θα μετρήσω την αποδοτικότητα των ιδίων κεφαλαίων;
- Προσδιορισμός αξιοπιστίας (reliability) και εγκυρότητας (validity) μέτρησης των μεταβλητών, δηλαδή είναι σωστή η μέτρηση ή μετράμε λάθος πράγματα
- Ανάπτυξη οργάνου μέτρησης πχ ερωτηματολόγιο. Πώς θα συλλέξω τα δεδομένα;
- Δοκιμαστικός έλεγχος ερωτηματολογίου (pilot test): έλεγχος του εργαλείου μέτρησης πριν τη χρήση του για διορθώσεις

Ανάλυση δεδομένων (Data analysis)

- ❑ Κωδικοποίηση (coding) και καταχώρηση δεδομένων σε στατιστικά προγράμματα πχ E-views, SPSS
- ❑ Περιγραφική στατιστική ανάλυση (descriptive statistics) και ανάλυση κανονικότητας (normality)
- ❑ Στατιστικός έλεγχος ερευνητικών υποθέσεων (επαγωγική στατιστική)
 - ✓ Ανάλυση παλινδρόμησης
 - ✓ Χρονολογικές σειρές
 - ✓ Διαδικασία T- test
 - ✓ Ανάλυση διασποράς (πχ ANOVA)
 - ✓ Μη παραμετρική στατιστική

Περιγραφική στατιστική ανάλυση (descriptive statistics)

Variable	N	Mean	Std. Deviation	Actual Minimum	Actual Maximum
Size (€ mil)	100	9.2	11.4	3.2	99
Quality of information technology	100	17.32	4.13	7	24
CFO age	100	48.30	3.24	35	62
CFO tenure	100	9.24	2.21	2	14
CFO educational background	100	0.77	0.05	0.65	1
Age of the organization	100	27.11	10.21	6	68
Extent of use of CMS	100	29.90	9.12	13	48

Συσχετίσεις ανεξάρτητων μεταβλητών

Variable	TECH	AGE	TEN	EDUC	AG-ORG	SIZE	N
TECH	1						100
AGE	0.14	1					100
TEN	-0.18*	0.21	1				100
EDUC	-0.22**	0.16	0.24**	1			100
AG-ORG	0.25	0.03	0.14	0.21	1		100
SIZE	0.19**	0.14	0.09	0.11	0.13	1	100

- indicates Correlations is significant at the .05 level (2 tailed)
- **indicates Correlations is significant at the .01 level (2 tailed)

Πολλαπλή γραμμική παλινδρόμηση

	Expected sign	Unstandardized coefficients		Standardized coefficients		Significance (p- value)	Test of hypothesis	Collinearity statistics	
		B	Standard error	Beta	t			Tolerance	VIF
Quality of information technology	+	0.342	0.141	0.231	2.501	0.014	H1 (supported)	0.925	1.081
CFO age	-	-0.044	0.043	-0.342	-3.158	0.002	H2a (supported)	0.696	1.441
CFO tenure	-	-0.692	0.045	-0.481	-0.582	0.284	H2b (not supported)	0.899	1.112
CFO educational background	+	0.023	0.007	0.381	4.497	0.001	H2c (supported)	0.896	1.117
Age of the organization	+	0.013	0.082	0.012	0.146	0.444	H3 (no supported)	0.787	1.271
Size		0.159	1.201	0.186	1.040	0.150		0.823	1.234
Constant		-0.482	0.312		-1.563	0.122			

Tolerance
(πολυσυγγραμικότητα,, συσχετίσεις μεταξύ ανεξάρτητων μεταβλητών):
0-1, θέλουμε υψηλή τιμή

VIF: 5 και πάνω πρόβλημα.
10 και πάνω πιο ελαστικό κριτήριο

R square, .29; adjusted R square, .22; F, 5.227; significance (p = 0.000) Durbin –Watson, 1.784

Ενδεικτικά περιεχόμενα ερευνητικής εργασίας

Κεφάλαιο 1: Εισαγωγή

Κεφάλαιο 2: Επισκόπηση της βιβλιογραφίας (literature review)

Κεφάλαιο 3: Μεθοδολογία έρευνας (research methodology)

Κεφάλαιο 4: Ανάλυση δεδομένων (data analysis)

Κεφάλαιο 5: Συμπεράσματα (conclusions)

Βιβλιογραφία (Harvard)

Παράρτημα

Ενδεικτική Δομή ερευνητικής εργασίας (1)

Κεφάλαιο 1: Εισαγωγή

- ❖ Αναγράφεται η έννοια της εργασίας και το ερευνητικό ερώτημα και ο στόχος της
- ❖ Σημαντικότητα έρευνας – Μοναδικότητα (originality)
- ❖ Παρουσιάζεται η δομή της εργασίας

Κεφάλαιο 2: Επισκόπηση της βιβλιογραφίας (literature review)

- ❖ Παρουσιάζεται τι έχει μελετηθεί στη βιβλιογραφία σχετικά με το θέμα
- ❖ Κριτική μελέτη της βιβλιογραφίας
- ❖ Υπάρχουν ερευνητικά κενά που πρέπει να μελετηθούν ή αντιφατικές απόψεις;
- ❖ Χρήση επίκαιρων και αξιόπιστων πηγών
- ❖ Προσοχή στη παρουσίαση των πηγών μέσα στο κείμενο (Harvard system)
- ❖ Προσοχή σε θέματα λογοκλοπής (plagiarism)

Πρέπει να κάνω παραπομπή;

Είναι αντιγραφή;

- Ναι!!
- «Το κείμενο σε εισαγωγικά»

Είναι παράφραση;

- Ναι!!

Είναι γενικά ιδέα
άλλων;

- Ναι!!

Harvard referencing

Βιβλίο (ένας συγγραφέας):

■ Ενδοκειμενική: (Κανάκης, 2001)

■ Λίστα βιβλιογραφίας:

Κανάκης, Κ. (2001). *Εισαγωγή στην Πραγματολογία*. 2η εκδ. Αθήνα: Κέδρος.

Harvard referencing

Βιβλίο (δυο ή τρείς συγγραφείς):

■ Ενδοκειμενική: (Κανάκης και Οικονόμου, 2001)

■ Λίστα βιβλιογραφίας:

Κανάκης, Κ. και Οικονόμου Π. (2001). *Εισαγωγή στην Πραγματολογία*. 2η εκδ. Αθήνα: Κέδρος.

Harvard referencing

Βιβλίο (τέσσερις και άνω συγγραφείς):

■ **Ενδοκειμενική:** (Κανάκης et al., 2001)

■ **Λίστα βιβλιογραφίας:**

Κανάκης, Κ., Οικονόμου Π., Γιαννακίδου, Α., Αναστασίου, Φ.
και Μακρή, Ν. (2001). *Εισαγωγή στην Πραγματολογία*. 2η
εκδ. Αθήνα: Κέδρος.

Harvard referencing

Κεφάλαιο σε επιμελούμενη έκδοση

- Ενδοκειμενική: (Γιαννακίδου, 2001)

- Λίστα βιβλιογραφίας:

Γιαννακίδου, Α. (2008). 'Ο μέλλοντας στα Νέα ελληνικά'.
Στην: Ε. Φιλιππάκη, (Εκδ.). *Μελέτες για την ελληνική γλώσσα*.
Αθήνα: Πατάκης, σελ. 56-78.

Harvard referencing

Επιστημονικό Περιοδικό

■ Ενδοκειμενική: (Παπασταθόπουλος και Αναστασίου, 2001)

■ Λίστα βιβλιογραφίας:

Παπασταθόπουλος, Α. και Αναστασίου, Κ. (2010). 'Μια εμπειρική μελέτη για τις μικρές επιχειρήσεις'. *Διεύθνες Περιοδικό Επιχειρηματικής Έρευνας*, 4 (1), σελ. 115-128.

Harvard referencing

Επιστημονικό Περιοδικό (ηλεκτρονικό)

■ Ενδοκειμενική: (Παπασταθόπουλος και Αναστασίου, 2001)

■ Λίστα βιβλιογραφίας:

Παπασταθόπουλος, Α. και Αναστασίου, Κ. (2010). 'Μια εμπειρική μελέτη για τις μικρές επιχειρήσεις'. *Διευθνές Περιοδικό Επιχειρηματικής Έρευνας*, 4 (1), σελ. 115-128. [Online]. Διαθέσιμο στο: <http://www.socresonline.org.uk/17/1/4.html> [ημερομηνία πρόσβασης 12 Απριλίου 2014].

Harvard referencing

Άρθρο εφημερίδας (με συγγραφέα)

- Ενδοκειμενική: (Παπαχελάς, 2013)

- Λίστα βιβλιογραφίας:
Παπαχελάς, Α. (2013). 'Η Ελλάδα στην Ευρώπη σήμερα'. *Η Καθημερινή*, 11 Απριλίου 2013, σ. 45.

Harvard referencing

Άρθρο εφημερίδας (χωρίς συγγραφέα)

- Ενδοκειμενική: (Η Καθημερινή, 2013)

- Λίστα βιβλιογραφίας:
Η Καθημερινή (2013). ‘Η Ελλάδα στην Ευρώπη σήμερα’. 11 Απριλίου, σ. 45.

Harvard referencing

Άρθρο εφημερίδας (ηλεκτρονικής)

■ **Ενδοκειμενική:** (Παπαχελάς, 2013)

■ **Λίστα βιβλιογραφίας:**

Παπαχελάς, Α. (2013). ‘Η Ελλάδα στην Ευρώπη σήμερα’. *Η Καθημερινή*, 11 Απριλίου, [Online]. Διαθέσιμο στο: <http://www.kathimerini.gr/17/1/4.html> [ημερομηνία πρόσβασης 11 Απριλίου 2013].

Harvard referencing

Website (με συγγραφέα)

- Ενδοκειμενική: (Νιφόρος, 2014)

- Λίστα βιβλιογραφίας:
Νιφόρος, Α. (2014). *Εκτός Συγχρονισμού*. [Online]. Διαθέσιμο στο: <http://www.efap.com/writing/writfram.htm> [ημερομηνία πρόσβασης 11 Σεπτεμβρίου 2014].

Harvard referencing

Website (χωρίς συγγραφέα)

■ **Ενδοκειμενική:** (Τραπεζα της Ελλαδος, 2014)

■ **Λίστα βιβλιογραφίας:**

Τράπεζα της Ελλάδος. (2014). *Δημοσιεύματα για τα stress tests.* [Online]. Διαθέσιμο στο: <http://www.bankofgreece.gr/Pages/> [ημερομηνία πρόσβασης 11 Σεπτεμβρίου 2014].

Tι Θεωρείται ως Λογοκλοπή

Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι ως λογοκλοπή θεωρούνται οι παρακάτω περιπτώσεις:

1. Αντιγραφή και επικόλληση κειμένου από έντυπη ή ηλεκτρονική πηγή, χωρίς χρήση εισαγωγικών και χωρίς παράθεση της πηγής.
2. Αντιγραφή και επικόλληση κειμένου με χρήση εισαγωγικών, αλλά χωρίς παράθεση της πηγής.
3. Αν έχεις παραπομπή σε κείμενο που το αντιγράφεις επί λέξη αλλά δεν έχεις εισαγωγικά
4. Οικειοποίηση ιδέας ή παράφραση κειμένου, χωρίς παράθεση της πηγής.
5. Μετάφραση και οικειοποίηση ξενόγλωσσου κειμένου, χωρίς παράθεση της πηγής.

Ενδεικτική δομή ερευνητικής εργασίας (2)

Κεφάλαιο 3: Μεθοδολογία έρευνας (research methodology)

- ❖ Δειγματοληψία
- ❖ Μέτρηση μεταβλητών

Κεφάλαιο 4: Ανάλυση δεδομένων (data analysis)

- ❖ Περιγραφική στατιστική ανάλυση
- ❖ Έλεγχος συσχέτισης μεταβλητών (correlations)
- ❖ Αποδοχή – απόρριψη ερευνητικών υποθέσεων

Ενδεικτική δομή ερευνητικής εργασίας (3)

Κεφάλαιο 5: Συμπεράσματα (conclusions)

- ❖ Ανάλυση και συζήτηση ευρημάτων (discussion)
- ❖ Σύνδεση ευρημάτων με προηγούμενη βιβλιογραφία
- ❖ Συνεισφορά έρευνας (contribution)
- ❖ Περιορισμοί έρευνας (limitations)
- ❖ Προτάσεις για μελλοντική έρευνα (future research)

Βιβλιογραφία (Harvard)

Παράρτημα

Η εργασία να έχει:

1. Κατάσταση περιεχομένων
2. Κατάσταση πινάκων
3. Κατάσταση διαγραμμάτων
4. Περίληψη (abstract)

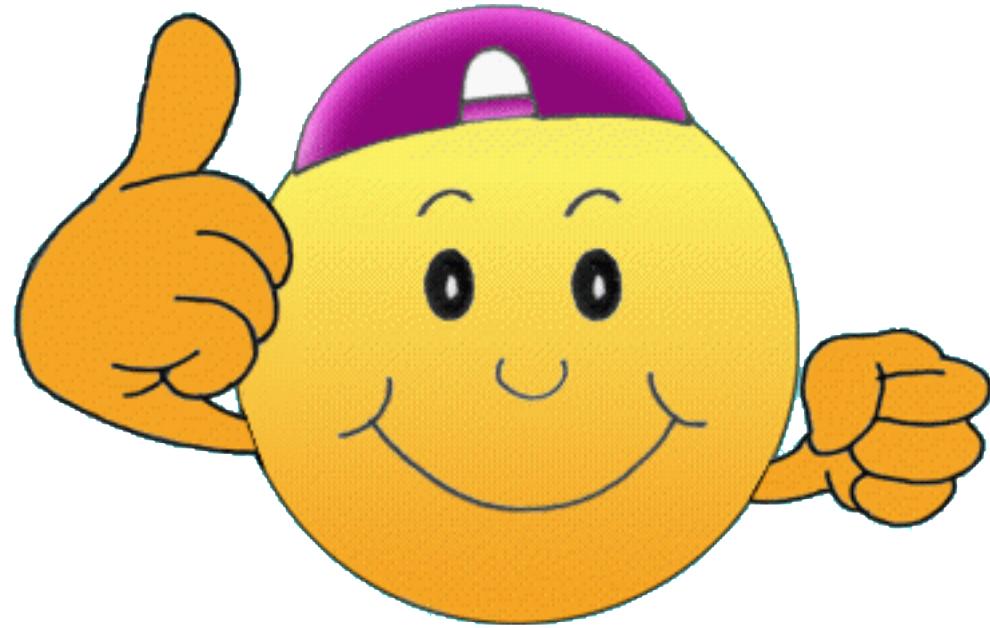
Προσοχή στην έκταση της εργασίας. Η ποσότητα δεν σημαίνει και ποιότητα!!!

Μία διπλωματική εργασία θα πρέπει έχει πρωτογενή έρευνα με στατιστική ανάλυση δεδομένων, να μην είναι μια επισκόπηση βιβλιογραφίας

Φωτογραφίες από την εκδήλωση



GO FOR IT !



GOOD LUCK !