

ΣΑ 20 _ Η αρχαία ελληνική πόλις

Αρχαιολογική τεκμηρίωση

2ο Μάθημα: Πώς μελετάμε – Πώς αποδελτιώνουμε

Αλεξάνδρα Σ. Σφυρόερα

E-class: ARCH606

Χειμερινό εξάμηνο 2025-26

Α. Πώς κρατάμε σημειώσεις κατά τη μελέτη μας –στο τετράδιο ή τον Η/Υ

Crielaard_2009 [in Raaflaub and van Wees]

- **σελ. 349:** φάλαγγα, ναοί+ιερά, φιλοσοφία, λυρική ποίηση = αδιανόητα εκτός πόλης και αστικού περιβάλλοντος.
- **διάκριση** μεταξύ της διαδικασίας της αστικοποίησης (δηλ. της δημιουργίας πόλης –π.χ. συνοικισμός-) και της δημιουργίας κράτους (**Νάξος: γεωγραφικός παράγων – δημιουργία πόλης // συγκρότηση πόλης κράτους**). Το άρθρο ασχολείται με τη διαδικασία αστικοποίησης. Και τα δύο είναι χρονοβόρες διαδικασίες που ολοκληρώνονται στο τέλος του 8ου π.Χ. αι. Η εμφάνιση της μνημειώδους αρχιτεκτονικής στο τέλος 8ου δίνει ώθηση.
- Δύσκολος ο προσδιορισμός της έννοιας πόλης –κριτήρια.
- **σελ. 350:** οι όροι *άστυ* και *πόλις* στην αρχαία ελληνική γραμματεία. (**πώς εφαρμόζονται στην περίπτωση της Νάξου**)
- **σελ. 352:** πόλη δεν μπορεί να ανθίσει χωρίς την ύπαιθρο
- **σελ. 353:** οι τοπικοί μύθοι για τη συγκρότηση κάθε πόλης. Απευθύνονται σε τοπικό ακροατήριο.
- **σελ. 354:** συγκρότηση πόλης: η μετάβαση από την αγριότητα στον πολιτισμό μέσα από τον μύθο (**Νάξος**;))
- **σελ. 355:** η ιερή πόλη
- **σελ. 359:** στη λυρική ποίηση η τοπική ελίτ προσδιορίζεται ως προερχόμενη εξ άστεως, αντιπαρατιθέμενη προς τους διαμένοντες στην *χώρα*. Η διαφορά ανάμεσα στο *άστυ* και την *χώρα* είχε χαρακτήρα πανελλήνιο (**και στη Νάξο εμφανίζεται**).
- **σελ. 361:** Οι κάτοικοι του άστεως αντιμετώπιζαν ως outsiders τους κατοίκους της *χώρας*. Από την άλλη, οι τελευταίοι συγκρότησαν την ταυτότητά τους επί τη βάση της διαφορετικότητάς τους από τους κατοίκους του άστεως.
- **Σύνοψις:** τι συμβαίνει στη μετάβαση από την YEX στην Εποχή του Σιδήρου και μετά στον 8ο (**τι συμβαίνει στη Νάξο**).
- **σελ. 363κ.ε.:** σε ποιον από τους 4 τύπου+ς ανήκει η Νάξος; μάλλον στον 4.
- **σελ. 365:** ποια είναι η αρχαιότερη μαρτυρία ύπαρξης τείχους στη Ν. Συνήθως οι μάχες διεξάγονταν σε ανοικτά πεδία. Άρα η 1η πολιορκία συνιστούσε ένα είδος αιφνιδιασμού;
- **σελ. 366:** πότε διαμορφώνεται η αγορά των Ν;
Η κατοίκηση στην ύπαιθρο. **Αυλών**.
- **σελ. 369:** συμπεράσματα + η ζωή στην ύπαιθρο με συγκεκριμένες αναφορές στο παράδειγμα της **Νάξου**.

CHAPTER EIGHTEEN

Cities¹

Jan Paul Crielaard

Introduction: The Importance of Context

The rise of cities and city-states provides the key to our understanding of what was going on in the archaic period. The development of the phalanx, the creation of temples and sanctuaries, the birth of philosophy and the flourishing of lyric poetry are all unthinkable outside the context of the *polis* and outside an urban setting. Not surprisingly, the rise of the city-state has long been central to the study of the period. More recently, however, it has been recognized that it is possible, and perhaps even necessary, to distinguish between the process of urbanization – which created “cities” – and the process of state formation, which created “states.”² This chapter accordingly concentrates on cities and urbanization; the process of state formation is dealt with in ch. 20.

Over the last decades, archaeologists and ancient historians have also come to recognize that the rise of the city (and, indeed, of the state) was a long-drawn-out process: it took most of the archaic period and had not reached completion even by the end of the sixth century. The appearance of monumental architecture in the late eighth century marks an important step in the creation of an urban ambience in centralized settlement nuclei, but on the whole ancient Greek urbanism can only be understood by using a rather long timescale.³

The “city” is notoriously difficult to define. Historians, sociologists, economists, architectural historians, social psychologists, town planners and geographers all use very different concepts and definitions.⁴ Their criteria variously stress the city’s distinct legal status, size, occupation density, morphology, way of living, type of society, or mentality. There are numerous exceptions to the rule even at the level of single definitions. Size may seem to be an unproblematic criterion, but it is not. For instance, a nucleation of 250 inhabitants would count as a village in the United States, but in Sweden would have the status of a town. Occupation density is not always a distinctive criterion: there are fewer people per square kilometre in the city of Los Angeles than in some rural areas in Asia. As far as ways of living and economic

A Companion to Archaic Greece Edited by Kurt A. Raaflaub and Hans van Wees
© 2009 Blackwell Publishing Ltd ISBN: 978-0-631-23045-8

Προσβάσιμο στον σύνδεσμο:

[https://www.academia.edu/2382410/Cities -
Companion to Archaic Greece 2009](https://www.academia.edu/2382410/Cities_-_Companion_to_Archaic_Greece_2009)

A. Πώς κρατάμε σημειώσεις κατά τη μελέτη μας –στο τετράδιο ή τον Η/Υ

Αποδελτώσεις	
Έθνος – ethnicity	Morgan_2009
Lex hafniensis de civitate	Hansen_1997
Σχηματισμός πόλεως	Hansen & Nielssen 2004 (κορυφαίο) Hansen_2000 (γενικά) Hansen στο Mitchell_Rhodes_1997 Hansen_1996 (γενικά) Crielgaard_2009 (γενικά) Morris_1991 στο Rich_1991 (γενικά) Raaflaub στο Mitchell_Rhodes_1997 (γενικά) Kotsonas (γενικά) Lonis (γενικά) Morgan_2003 (γενικά) Hall στο Shapiro_2007 (γενικά) Gaignerot-Driessen (γενικά) Zurbach_2015 (γενικά) Zurbach_2017_αδημοσίευτη (γενικά) Raaflaub_2009 στο Raaflaub & Wees_2009 (γενικά) Snodgrass_1991 στο Rich_1991 (γενικά) Jeffery_1976 (γενικά) Rodney D. Fitzsimons (βάσει αρχιτεκτονικής, στον Αζοριό) Miller, St., Architecture as evidence (βάσει αρχιτεκτονικής, Αγορά) Γούναρς, Α. Πόλις – Πόλις κατά την Υστερογεωμετρική (αρχιτεκτονική) Fischer_Creekmore_2014 Fitzsimons_2017 (κατασκευή ναών) Powell_1991 (ναοί σε λιβάδα + Οδύσσεια) Ducrey, P. La muraille est-elle un 79ite79nt constitutive (τείχη) Morris, I. 1987. Burial and ancient society (ταφικά έθιμα) Smith_2016 Antonaccio_1994b (Πώς ιερά, τάφοι και θέσεις κατοίκησης της ΕΧ δόμησαν το τοπίο της πόλεως των ιστορικών χρόνων.) Antonaccio et al's_2016 (η αμοιβαιότητα κατά την ΠΕΣ) Crielgaard_2011 (η κατάρρευση του μυκηναϊκού κόσμου, η ΠΕΣ) Kojv_2013 (η κατάρρευση του μυκηναϊκού κόσμου, η ΠΕΣ) Rose_2009 στο Raaflaub & Wees_2009 (η μετάβαση από ΥΕΧ στην ΠΕΣ) Youni_2010 (πόλις σε επιγραφές) Wilson_2009 στο Raaflaub & Wees_2009 (γرافή) Cavanagh_1991 στο Rich_1991 (ορολογία) Alevras_2017 στο Chalarlamidou_Morgan_2017 (πλαστική)
Πόλις και αγώνες	Brown_2003
Πόλις και αποικισμός	Malkin_2016 Graham_1978 Dominguez_2011 Malkin_2009 στο Raaflaub & Wees_2009 Charalambidou_2017 Denti_2018

- Τις σημειώσεις μας για τα βιβλία ή άρθρα που μελετήσαμε
μπορούμε να τα οργανώσουμε θεματικά
ώστε να έχουμε καλύτερη εποπτεία

Α. Πώς κρατάμε σημειώσεις κατά τη μελέτη μας –απευθείας στο ηλεκτρονικό κείμενο

CHAPTER EIGHTEEN

Cities¹

Jan Paul Crielaard

Introduction: The Importance of Context

The rise of cities and city-states provides the key to our understanding of what was going on in the archaic period. The development of the phalanx, the creation of temples and sanctuaries, the birth of philosophy and the flourishing of lyric poetry are all unthinkable outside the context of the *polis* and outside an urban setting. Not surprisingly, the rise of the city-state has long been central to the study of the period. More recently, however, it has been recognized that it is possible, and perhaps even necessary, to distinguish between the process of urbanization – which created “cities” – and the process of state formation, which created “states.”² This chapter accordingly concentrates on cities and urbanization; the process of state formation is dealt with in ch. 20.

Over the last decades, archaeologists and ancient historians have also come to recognize that the rise of the city (and, indeed, of the state) was a long-drawn-out process: it took most of the archaic period and had not reached completion even by the end of the sixth century. The appearance of monumental architecture in the late eighth century marks an important step in the creation of an urban ambience in centralized settlement nuclei, but on the whole ancient Greek urbanism can only be understood by using a rather long timescale.³

The “city” is notoriously difficult to define. Historians, sociologists, economists, architectural historians, social psychologists, town planners and geographers all use very different concepts and definitions.⁴ Their criteria variously stress the city’s distinct legal status, size, occupation density, morphology, way of living, type of society, or mentality. There are numerous exceptions to the rule even at the level of single definitions. Size may seem to be an unproblematic criterion, but it is not. For instance, a nucleation of 250 inhabitants would count as a village in the United States, but in Sweden would have the status of a town. Occupation density is not always a distinctive criterion: there are fewer people per square kilometre in the city of Los Angeles than in some rural areas in Asia. As far as ways of living and economic

Comments 1018

Add a comment

Highlighted Text

Reply

Alexandra
Apr 5
Highlighted Text

Reply

▼ Page 382 1

Alexandra S. Sfyroera
3:33 μμ

φάλαγγα, ναοί+ιερά, φιλοσοφία, λυρική ποίηση = αδιανόητα εκτός πόλης και αστικού περιβάλλοντος

Reply

> Page 388 6

> Page 389 1

> Page 390 1

> Page 391 2

> Page 392 9

> Page 393 4

> Page 394 2

> Page 402 3

> Page 406 4

> Page 407 1

▼ Page 408 6

A Companion to Archaic Greece Edited by Kurt A. Raafalau and Hans van Wees
© 2009 Blackwell Publishing Ltd. ISBN: 978-0-631-23045-8

B. Πώς αποδελτιώνουμε ένα κείμενο;

THE AEGEAN 751

of dependent *polis* (IG XII.5 647.9; SEG 14 541; PEP Chios 51)—but also from its status as the chief station of the Ptolemaic fleet in C3, when it was renamed Arsinoe and is attested operating as an independent *polis* as late as c.207 (Davis and Cherry (1991); L. Robert (1960a); L. Magnesia 50).

Decrees were passed by the *boule* and the *demos* (IG II² 1128.9, where the restoration of *τῶν δῆμων* in l. 9 is virtually certain). Public enactments were set up in the sanctuary of Apollo (ibid. ll. 15–16), which is probably the sanctuary of Apollo Smintheus attested by Strabo 10.5.6. A board of *astynomoi* (l. 17) and a *dikasterion* (l. 18) are known from the same inscription and likewise a *prytaneion* (l. 24).

In C4l Koresia seems to have had some 154 citizens fit for military service, corresponding to c.230 adult male citizens and a total population of c.1,200 persons (IG XII.5 609.175ff) (see Ruschenbusch (1982); Cherry, Davis and Mantzourani (1991) 236–37; Hansen (1997) 28–29 with n. 147).

The urban centre, located on the hill above the present harbour town, has been thoroughly studied (Cherry, Davis and Mantzourani (1991) 265–81). Koresia was permitted to restore its walls after the revolt of the 360s and 350s (IG II² 404.16 = Maier (1959–61) no. 37 and Maier (1958)). The northern part is preserved, and the circuit may have enclosed an area of c.18 ha (Cherry, Davis and Mantzourani (1991) 236). The countryside was full of structures during the Archaic and Classical periods, but most of the population lived in the urban centre (Cherry, Davis and Mantzourani (1991) 327–47, esp. 337).

Koresia struck silver coins from C6e to c.480. Three series of coins have been assigned to Koresia. Types: *obv.* cuttlefish, or dolphin and cuttlefish, or dolphin; legend: *ϕ* or *ϕο*; *rev.* incuse square; legend: *K* (third series only). The identification and dating remain somewhat problematic. No C4 issues are assigned till the end of the century (Head, *HN*² 483–84; Papageorgiadou-Banis (1997) 19–21; SNG *Cop. Argolis-Aegean Islands* 637–41).

494. Poïessa (Poissios) Map 57. Lat. 37.35, long. 24.25. Size of territory: 2 (c.30 km²). Type: A. The toponym is variously reported as *Ποῦσσα*, *ῆ* (IG XII.5 1076.53 (C4–C3)) or *Ποῦσσα* (Strabo 10.5.6) or *Ποῖσσα* (IG XII.5 568.10 (C5)). The city-ethnic is *Ποῦσσαῖος* (IG II² 43.82) or *Ποῖσσαῖος* (IG XII.5 568.1 (C5)). That Poïessa is a *polis* in the urban sense is implied by the term *τετραπόλις* at Ps.-Skylax 58. It is called *polis* in the political sense in a decree of C4l–C3e (IG XII.5 570.A7); for the date see Brun (1996) 114. The collective use of the city-ethnic is attested internally in inscriptions of C5l/C4e (IG XII.5 568.1, 1100.1) and external-

ly in Athenian inscriptions (IG II² 43.82). The individual use of the city-ethnic is unattested.

A text inscribed in *stoichedon* strongly suggests that the chief official was the *prytanis* (Mendoní (1989) 295–96 no. III). In C4l/C3e decrees were passed by the *boule* and the *demos*; a board of *praktors* is also mentioned (IG XII.5 570.A1, B2). By C5l there was a sanctuary of Apollo Pythios, a Pythion (IG XII.5 1100, see also 571.1); he may well have been the protective deity. Public enactments were set up in the sanctuary (IG XII.5 1100.7–9 (C5)). A dedication of C5 is made to Apollo without epithet (Dunant and Thomopoulos (1954) 346–48 no. 17 = SEG 14.547). But there is also evidence of a temple dedicated to Apollo Smintheus within the territory of Poïessa (IG XII.5 1101 with Graindor (1903) 290; Galani *et al.* (1982–84) 242). An individual who served in a public office (*arxas*) made a dedication (C5? C4?) to *Hermes Prytaneios* (Mendoní (1989) 295–96 no. III). Strabo mentions a sanctuary of *Athena Nedousia* (10.5.6). Communal cults of Apollo Melanthios (IG XII.5 1101 (undated)) and an Apollo without epithet (and so perhaps Pythios?, SEG 14.547 (C5)) are attested. Poïessa was probably among the Keian cities permitted to restore their fortification walls in the period 354–338 (IG II² 404 with Maier (1959–61) no. 37 and Maier (1958)). Remains of city walls have been dated as starting in C6l (Galani *et al.* (1982–84) 239). If correctly restored by Müller, Ps.-Skylax 58 refers to Poïessa's harbour. The approximate boundaries of its territory have been worked out (see Papageorgiadou-Banis (1999) 161 fig. 1). The territory is referred to as *Ποισσιών ἡ γῆ* (IG XII.5 568.1, 1100.1). For the boundary, see Galani *et al.* (1982–84) 238). No coins are known (see Papageorgiadou-Banis (1997) 51–52 *re* a false attribution).

495. Keria (Keraitas) Map 61. Lat. 36.55, long. 25.40. Size of territory: 1 (15 km²). Type: C. *Κερία*, *ῆ* (IG I³ 71.1.86). In *Stadiasmus* 282 *Κέρεια* is an emendation of MSS *ΚΟΡΣΙΑ*. The city-ethnic is *Κεραῖτας* (I.Cret. IV 206K (C3–C2)). The Kerians were assessed for tribute by the Athenians in 425/4 (*supra*), apparently 13 dr., but the entry is exceptional in being the only one in which the sum is recorded to the right of the toponym/ethnic. In the Hellenistic period a Kerian citizen received *proxenia* from Gortyns (no. 960) on Crete (*supra*). Despite the lack of explicit attestation, it seems reasonable to infer that Keria was possibly a *polis* in the Classical period.

496. Kimolos (Kimolios) Map 58. Lat. 36.45, long. 24.30. Size of territory: 2 (36 km²). Type: B. The toponym is *Κίμωλος*, *ῆ* (Strabo 10.5.1; IG I³ 71.1.89; F. Delphes III.1.497.12

B. Πώς αποδελτιώνουμε ένα κείμενο;

Hansen – Nielsen 2004, σελ. 751 αρ. 494 Ποιήεσσα

- **Τοπωνύμιο:** Ποιῆσσα (IG XII.5 1076.53, 4ος/3ος), Ποιᾶσσα (IG XII.5 568.10)
- **Εθνικό:** Ποιήσσιος (IG II² 43.82), Ποιάσσιος (IG XII.5 568.1)
- **Η λ. Ποιῆσσα χρησιμοποιείται:** με την αστική έννοια, με την πολιτική έννοια (IG XII.5 570.A7)
- **Το συλλογικό εθνικό:** εντός της πόλεως (IG XII.5 568.1, 1100.1) εκτός της πόλεως (IG II² 43.82.)
- **Το ατομικό εθνικό:** δεν απαντά
- **Αξιώματα:** πρύτανις, βουλή, δήμος, συμβούλιο πρακτόρων
- **Λατρείες:** Απόλλων Πύθιος, Απόλλων Σμινθεύς, Ερμής Πρυτάνειος, Αθηνά Νεδουσία, Απόλλων Μελάνθιος
- **Τείχη:** IG II² 404 και αρχαιολογικά δεδομένα (Galani et. Al. 1982-84, 239)
- **Όρια επικράτειάς της:** Parageorgiadou-Banis 1999, 161 fig. 1.

B. Πώς αποδελτιώνουμε ένα κείμενο;

1	Όνομα, εθνικόν	
2	Θέση	
3	Ονομάζεται πόλις (πηγές, χαρακτήρας)	
4	Παράγωγα λέξεως πόλις στις πηγές	
5	Η λέξη ἄστυ και τα παράγωγά της στις πηγές	
6	Η λέξη πατρίς και τα παράγωγά της στις πηγές	
7	Εθνικόν (εντός και εκτός της πόλεως)	
8	Άλλα τοπωνύμια	
9	Επικράτεια	
10	Πληθυσμός	
11	Περιοχή	
12	Φυλετική διαίρεση	
13	Συμμετοχή σε κοινά	
14	Μέλος συμμαχίας	
15	Υπογραφή συνθήκης	
16	Θέση ως μέλος συνθήκης	
17	Συνοικισμός, μετοικισμός, διοικισμός, ανδραποδισμός, συμπολιτεία κτλ.	
18	Εξόριστοι και φυγάδες	
19	Συμμετοχή σε πολεμικές επιχειρήσεις	
20	Απεσταλμένοι	
21	Προξενία (απόδοση, αποδοχή)	
22	Πολιτογράφηση (απόδοση, αποδοχή)	
23	Θεωροδόκοι και θεωροί	
24	Υποδιαιρέσεις σώματος πολιτών	
25	Τύπος πολιτεύματος	
26	Αποφάσεις της πόλεως	
27	Άλλες εκδηλώσεις τοπικού νομικού συστήματος (π.χ. δίκαι)	
28	Θεσμοί	
29	Συνέλευση	
30	Δημόσια οικοδομήματα	
31	Ακρόπολις	
32	Τείχη	
33	Αστικοποίηση	
34	Νομισματοκοπείο	
35	Έλεγχος ιδιοκτησίας γης	
36	Φορολογία	
37	Μη πολίτες, ελεύθεροι	
38	Λατρείες	
39	Ημερολόγιο	
40	Χρηματοδοσία	
41	Συμμετοχή σε (πανελλήνιους) αγώνες	
42	Αναθήματα εντός και εκτός της πόλεως	
43	Ίδρυση αποικιών	
44	Ίδρυμένη αποικία	
45	Ίδρυτικοί μύθοι	

- Για την εργασία μας με θέμα
μία αρχαία ελληνική πόλιν
είναι πολύ σημαντικό να έχουμε υπ' όψιν
τον κατάλογο με τα 45 κριτήρια
χαρακτηρισμού μίας πόλεως...

B. Πώς αποδελτιώνουμε ένα κείμενο; Το παράδειγμα της Επιδαύρου

Hansen – Nielsen 2004, σσ. 348, σελ. pdf 623



1. ὄνομα πόλεως	Θισαύ. Ἐπίδαυ. 8.68; IG iv2.1 122.12 Hdt. ii. 2.561 Hdt. 3.52.7; Thuc. 2.56.4-5 Πώς διαφοροποιείται από την Επίδαυρο Λιμνρά
2. Θέση	
3. Ονομάζεται πόλις (πηγές, χαρακτήρας)	Με την ὀνομασία Ἐπίδαυ. Thuc. 5.75.5; Ps.-Skylax 54; IG iv2.1 115.14, 25 (C4f) Με την πολιτική έννοια: G iv2.1 48-51 (C4s-C3f); Hdt. 6.5.29
4. Παράγωγα λέξεως πόλις στις πηγές	
5. Η λέξη ἄστυ και τα παράγωγά της στις πηγές	
6. Η λέξη πατρίς και τα παράγωγά της στις πηγές	IG iv2.1 619
7. ἐξωτερὸν (εντός και εκτός της πόλεως)	ML 27.4 (479); IG iv2.1 47.2-3 (C4); Hdt. 5.82-84 Συλλογικό εθνικό: εντός πόλεως ; ἔξω 10.5-5 (470s); SEG 26, 449, Εκτός πόλεως : στον στρεπτό κίονα των Δελφῶν και Hdt. 5.82-84; Thuc. 1.27.2; Hdt. 4.2.16 Ατομικό εθνικό: εντός ; SEG 11 438 Εκτός ; F. Delcourt III.4 195, CID II 31.35, IG 165
8. Άλλα τοπωνύμια	
9. ἐπικράτεια	Επιδαύρου γη (Thuc. 4.45.2) or 'Επίδαυρος (Thuc. 5.55.1, 77.1; Xen. Hell. 7.1.18; cf. Ps.-Skylax 50, 54: η 'Επίδαυρος χώρα 473 km2 Σύνορα με Ἄργος = δακρυόειος ὄρος Κατείχαν μέρος της ακτής στον αργολικό κόλπο, χωρίς να διαθέτουν λιμάνι (Ps.-Skylax 50) Αναθηματική επιγραφή του 5ου αιώνα από τα Ἴσθια δηλώνει ὅτι το πεδίο ήταν ἐπικράτεια (SEG 24 274; cf. Janssen et al. (1994) 570)
10. Πληθυσμός	
11. Περιοχή	
12. φυλετική διάκριση	in C4 the citizens were στανισμένοι into four φύλοι , two of the old Dorian φύλοι , στανισμένοι and φύλοι , and two other φύλοι , στανισμένοι and στανισμένοι (IG iv2.1 106.iii.37-40)
13. Συμμετοχή σε κοινά	Μέλος της καλαυρία στανισμένοι (Strabo 8.6.14)
14. Μέλος συμμαχίας	
15. Υπογραφή συνθήκης	
16. Θέση ως μέλος συνθήκης	
17. Συννοικισμός, μετοικισμός , δικαισμός , ανδραποδισμός, επανίδρυση, συμπολιτεία κτλ.	

18. Εξόριστοι και φυγάδες	
19. Συμμετοχή σε πολεμικές επιχειρήσεις	
20. Απεσταλμένοι	
21. προξενία (απόδοση, αποδοχή)	Citizens of Επίδαυρος were appointed προξενία by Επίδαυρος (no. 492) (IG xii.4 542.15-16 (C4m)) and Megara (no. 225) (IG vii 13 (C4l))
22. Πολιτογράφηση (απόδοση, αποδοχή)	
23. θεωροδόχοι και θεωροί	IG iv2.1 94-95 = Perliman (2000) E1-2 (350s)),
24. Υποδιαίρεσεις σώματος πολιτών	
25. Τύπος πολιτεύματος	δύναμις , 498 Επίδαυρος δύναμις
26. Αποφάσεις της πόλεως	
27. Άλλες εκδηλώσεις τοπικού νομικού συστήματος (π.χ. δίκαια)	
28. Θεσμοί	
29. Συνέλευση	
30. Δημόσια οικοδομήματα	Πόλις και λιμάνι , Ps.-Skylax 54 (cf. Ps.- Strabo 10.5.3)
31. Ακρόπολις	
32. Τείχη	
33. Αστικοποίηση	
34. Νομισματοκοπείο	Από το 350 π.Χ.
35. Έλεγχος ιδιοκτησίας γης	
36. Φορολογία	
37. Μη πολίτες, ελεύθεροι	
38. Πατρίες	
39. Ημερολόγιο	
40. Χρησιμοδοσία	
41. Συμμετοχή σε πανελλήνιους αγώνες	δακρυόειος ήδη στον 6ο (Hdt. 5.53) Πολλές συμμετοχές: ολύμπια, νέμεα ,
42. Αναθήματα εντός και εκτός της πόλεως	
43. Ίδρυση αποικιών	Κως, Νίσυρος, Αίγινα;
44. Ίδρυμένη αποικία	
45. Ίδρυτικοί μύθοι	

Επίδαυρος **Λιμνρά** η 329

Ως την επόμενη συνάντηση...

1. Μελετήστε το κεφάλαιο της ερώτησης που έχετε αναλάβει με το σκεπτικό ανάγνωσης – μελέτης – αποδελτίωσης
2. Επιλέξτε μία πόλιν από το *Inventory of Archaic and Classical Poleis*. δοκιμάστε μία αποδελτίωση πληροφοριών με τη βοήθεια του Καταλόγου των 45 κριτηρίων
3. ΠΡΟΑΙΡΕΤΙΚΑ: Αναζητήστε βιβλία στον Ηλεκτρονικό Κατάλογο της Βιβλιοθήκης της Φιλοσοφικής Σχολής, σημειώστε τους αριθμούς· μπορούμε να τα αναζητήσουμε την Παρασκευή 17/10, μετά το τέλος του σεμιναρίου στη Βιβλιοθήκη ως εξάσκηση